

На правах рукописи



Родина Юлия Демьяновна

**ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ ПЕРСОНАЖА
В АВТОБИОГРАФИЧЕСКОЙ ПРОЗЕ А. БЕЛОГО
(НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА «КОТИК ЛЕТАЕВ»)**

10.02.01 – русский язык

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Елец – 2020

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего образования Московской области
«Государственный социально-гуманитарный университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Дубова Марина Анатольевна

Официальные оппоненты: **Мещерякова Ольга Александровна**,
доктор филологических наук, профессор
ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина», профессор
кафедры русского языка и литературы

Алешина Людмила Васильевна,
доктор филологических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», профессор
кафедры теории и методики начального общего образования

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» (ФГБОУ ВО «ТГПУ им. Л. Н. Толстого»)

Защита диссертации состоится «24» ноября 2020 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.059.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина по адресу: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, ауд. № 301.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина по адресу: 399740, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д.28 и на сайте http://www.elsu.ru/nauka/dissovet3/6049-full_diss_03.html.

Автореферат разослан «___» октября 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.А. Трубицина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено проблеме реконструкции языковой личности «Котик Летаев» в одноименном романе А. Белого.

В современной лингвистической науке язык как объект исследования стал рассматриваться в антропоцентрической парадигме, позволяющей расширить горизонты научных работ в области лингвистики. Зарождение когнитивной лингвистики произошло в рамках когнитологии, ее становление связано с появлением трудов американских исследователей Д. Лакоффа, Ч. Филмора, Р. Лангакера, Р. Джакендоффа, У. Чейфа. Когнитивизм объединяет когнитивную психологию, лингвистику и лингвоперсонологию, в центре исследования последней находится интегративное понятие *языковая личность*. Актуализируется рассмотрение персонажа художественного текста как модели языковой личности, сферой бытования которой является конкретный текст, созданный автором на базе определенных языковых средств.

В нашей работе рассматривается языковая личность Котика Летаева – центрального персонажа автобиографического романа А. Белого «Котик Летаев». Обращение к модернистскому роману не случайно. Эпоха модернизма – сложный и противоречивый период русской литературы, справедливо считающийся временем культурного Ренессанса, ибо кардинально изменил взгляд на мир, человека, характер мышления. С его неожиданными идеями и экспериментами связано возникновение нового художественного мышления, творческих принципов, в дальнейшем определивших пути развития русского искусства. В стремлении создать нечто необычное и оригинальное модернизм порождает новое как в сфере художественной формы, так и в сфере художественного синтаксиса и семантики. Меняется не только предмет художественного изображения, но и само представление о действительности. Писатели-модернисты не ограничиваются сведением понятия «действительность» только к предметному миру, миру вещей. Первостепенной в литературе становится сфера сознания персонажей, что дает возможность писателю построить особую художественную действительность, существующую по своим законам.

Особое место среди стилистических открытий писателей-модернистов этого периода принадлежит автобиографической прозе А. Белого, до сегодняшнего дня остающейся до конца не изученным художественным феноменом. В последнее время житнетворчество писателя привлекает пристальное внимание исследователей: детальному анализу подверглись мировоззренческая концепция А. Белого, его автобиографическая и художественная проза, особенно романы «Петербург», «Серебряный голубь», симфонии, лирика. Тем не менее, остаются малоизученными с лингвистической точки зрения произведения, по разным причинам оказавшиеся за пределами исследовательского интереса. К ним принадлежит, в частности, роман «Котик

Летаев». В этом ракурсе актуальность диссертационной работы обусловлена отсутствием в отечественном языкознании комплексного лингвистического исследования романа А. Белого «Котик Летаев». Существующие на данный момент работы рассматривают творчество писателя в основном в литературоведческом и культурологическом аспектах: воплощение религиозно-философских и эстетических исканий А. Белого в его романах начала века [Самарина 2000], изучение поэтики автобиографической прозы писателя [Трофимов 2008] [Юнина 2009], описание форм выражения авторского сознания в его автобиографических произведениях [Вафина 2011], интерпретация модели мира А. Белого с культурологических позиций [Миронова 2010] и т.д. В то же время нельзя не отметить, что индивидуально - авторский стиль А. Белого недостаточно изучен.

Из отечественных лингвистических научных работ внимания заслуживает диссертация Т. А. Муллиновой «Эмотивная лексика в художественном тексте: функционально-семантический аспект: на материале романов А. Белого «Котик Летаев» и "Крещеный китаец"» (2004), которая посвящена исследованию и описанию эмотивной лексики в автобиографической прозе А. Белого в функционально-семантическом аспекте. Т. А. Муллиновой определено содержание понятий эмотивности, оценочности и экспрессивности; выявлены особенности функционирования эмотивной лексики в художественном тексте; описана структура функционально-семантического поля эмотивности. Выделены два класса эмотивов в автобиографических романах А. Белого: эмотивы со значением состояния и эмотивы со значением отношения. Каждому классу эмотивов соответствует определенное количество микрополей. Т. А. Муллиновой проведен сопоставительный анализ функционально-семантических полей романов А. Белого «Котик Летаев» и «Крещеный китаец». Однако при всем разнообразии существующих исследований на сегодняшний день отсутствуют работы, посвященные комплексному изучению образа художественного персонажа как языковой личности в романе «Котик Летаев» с лингвокогнитивных позиций.

Актуальность исследования обусловлена: 1) антропологической направленностью исследования; 2) интересом современной лингвистики к феномену языковой личности персонажа художественного произведения, проблеме ее типологии и методики описания; 3) обращением к модернистскому художественному тексту и построению модели языковой личности персонажа; 4) отсутствием работ, посвященных комплексному изучению образа художественного персонажа как языковой личности в романе А. Белого «Котик Летаев» с лингвокогнитивных позиций.

Научная новизна исследования заключается в том, что нами впервые было осуществлено изучение языковой личности персонажа романа А. Белого «Котик Летаев» с лингвокогнитивных позиций. Выбор на роль объекта описания заглавного персонажа объясняется, прежде всего, его не изученностью с лингвистических позиций. Реконструкция языковой личности

выполнена с опорой на оригинальную трехуровневую модель организации: на вербально-семантическом уровне исследован индивидуальный лексикон персонажа, на лингвокогнитивном уровне осуществлен анализ концептов как элементов его индивидуальной картины мира, на мотивационном уровне определены коммуникативно-деятельностные потребности личности и особенности их функционирования. Рассмотрение текстового концепта «Котик Летаев» позволило более детально представить образ персонажа, создать полноценный портрет языковой личности. Проведенное исследование является определенным вкладом в развитие отечественной лингвоперсонологии.

Объектом исследования является персонаж художественного произведения как виртуальная языковая личность.

Предметом исследования являются персонажная субъектная речевая сфера, представленная в большей степени внутренней речью персонажа – его индивидуальным лексиконом; и неперсонажная субъектная речевая сфера как способ авторской репрезентации языковой личности персонажа; фрагменты, представляющие оценку персонажа другими героями романа.

Цель работы заключается в комплексной реконструкции языковой личности Котика Летаева путем исследования его персонажной и неперсонажной субъектных речевых сфер на основе трехуровневой модели языковой личности.

Под *языковой личностью* в исследовании понимается «любой конкретный носитель того или иного языка-культуры, охарактеризованный на основе анализа произведённых им текстов с точки зрения специфики использования в этих текстах системных строевых средств данного языка для отражения видения и оценки им окружающей действительности (картины мира) и для достижения определённых целей в этом мире» [Караулов 1997: 671].

Реконструкция языковой личности персонажа осуществляется с опорой на оригинальную трехуровневую модель организации ЯЛ, разработанную Ю. Н. Карауловым. На вербально-семантическом уровне исследуется индивидуальный лексикон персонажа, представляющий говорящего индивида и обнаруживающий индивидуально-семантические поля, предполагающие выход на уровень концептов. Лингвокогнитивный уровень содержит анализ концептуальной структуры художественного текста, создающей индивидуальную картину мира персонажа. На мотивационном уровне определяются коммуникативно-деятельностные потребности личности на основании анализа совокупности лексических средств, служащих языковой объективации особенностей поведения персонажа в процессе коммуникации.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

- 1) обзор основных теоретических положений, связанных с рассмотрением персонажа как языковой личности;
- 2) выделение всех текстовых фрагментов, составляющих содержание персонажного дискурса Котика Летаева (в большей степени его внутренней

речи), а также фрагментов, представляющих речь других персонажей и авторские комментарии о нем;

3) составление словников на основе метода сплошной выборки полнозначных слов из текстовых фрагментов, содержащих внутреннюю и внешнюю речь персонажа;

4) анализ лексической структуры выделенных текстовых фрагментов на основе семантической классификации ее единиц и описания функционирования языковых единиц в составе индивидуального лексикона Котика Летаева;

5) реконструкция доминантных концептов, отражающих специфику картины мира языковой личности «Котик Летаев», путем рассмотрения тезауруса и прагматикона;

6) определение коммуникативно-деятельностных потребностей личности на основании анализа совокупности лексических средств, служащих языковой объективации особенностей поведения персонажа в процессе коммуникации.

Научно-теоретическую базу исследования составляют работы отечественных и зарубежных лингвистов по

- когнитивной лингвистике, лингвоперсонологии и лингвокультурологии: Н.Ф. Алефиренко (2002), Н. Д. Арутюнова (1998), А. П. Бабушкин (1996), Н. Н. Болдырев (2001, 2016), С. Г. Воркачев (1996, 2001, 2002), В.З. Демьянков (2001, 2007, 2016), В. И. Карасик (2001, 2002, 2003, 2014, 2015), Е.С. Кубрякова (1997, 1995), Д. С. Лихачев (1991, 1993), Г. И. Манаенко (2016), В.А. Маслова (2004), В. П. Нерознак (1996), З.Д. Попова (2001, 2007), Ю. Е. Прохоров (2016), И.А. Стернин (2001, 2007, 2008), В.Н. Телия (1996), Л. Н. Чурилина (2001, 2002).

- лингвистической семантике: Ю. Д. Апресян (1995), Н. Д. Арутюнова (1990), А. Вежбицкая (1996, 1999), А. А. Залевская (1977, 1992, 2005), Ю. С. Степанов (1997), Н. Ю. Шведова (1995, 1998).

- языковой личности: Архипов И. К. (2008), Е. Н. Байбулатова (1998), Г. Н. Беспмятнова (1994), А. Н. Богомоллов (2005), Г. И. Богин (1980, 1984), О. А. Еремеева (1991), Е. В. Иванцова (2010), Ю. Н. Караулов (1987, 1995, 1997), М. В. Ляпон (1995), Л. Н. Чурилина (2017).

Исследование основывается на комплексном, системном подходе, сочетающем элементы историко-литературного, концептуального и конкретно-текстового анализа.

В диссертационной работе использовались следующие методы исследования: метод описания, статистический метод, метод анализа словарных дефиниций, компонентный и контекстуальный анализ, концептуальный метод, метод семантического поля, сопоставительный анализ, метод концептуального анализа ключевого слова текста.

Характеристика материала исследования. Основным источником исследования явился роман А. Белого «Котик Летаев», входящий в «Полное собрание сочинений А. Белого в двух томах». (М.: «АЛЬФА-КНИГА», 2011.

1279 с.). Отбор материала осуществлялся методом сплошной выборки всех имеющихся фрагментов, представляющих индивидуальный лексикон персонажа (в большей степени его внутреннюю речь) и прочих фрагментов, содержащих ту или иную информацию о нем (авторские комментарии и высказывания других персонажей), что позволило систематизировать и детально проанализировать языковой материал.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности дальнейшей разработки теории языковой личности художественного текста; проведенный в работе анализ демонстрирует возможность нового аспекта в лингвистическом изучении произведений А. Белого, в построении интерпретации текста с учетом лингвопрагматических характеристик.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования отдельных ее положений в рамках занятий по лингвоперсонологии и когнитивной лингвистике. Кроме этого, материалы диссертации могут быть полезны при подготовке студенческих курсовых и выпускных квалификационных работ по проблеме языковой личности персонажа, а также исследований художественного текста с позиций лингвоперсонологии. Результаты работы могут быть использованы при дальнейших исследованиях языковой личности персонажа художественного текста и в изучении идиостиля А. Белого.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Рассмотрение персонажа художественного произведения как модели языковой личности с лингвистических позиций является продуктивным в рамках лингвоперсонологии. Отдельный персонаж текста как автономная языковая личность может служить такой определенной моделью для лингвистического исследования самостоятельного субъекта речевого действия.

2. Одним из путей описания персонажа как субъекта речевого действия является комплексная реконструкция базовых личностных смыслов индивидуальной картины мира персонажа на основе многократно апробированной методики трехуровневой модели языковой личности, предложенной Ю.Н. Карауловым, и лингвокогнитивного подхода к пониманию персонажной концептосферы.

3. Исследование индивидуального лексикона персонажа, представляющего собой упорядоченную лексическую систему, открывает путь к пониманию индивидуальной картины мира языковой личности и выявлению индивидуально-семантических полей.

4. Взаимодействие концептов «Мыслительная деятельность», «Пространство», «Время», «Котик Летаев» наблюдается в связи с эволюцией языковой личности заглавного персонажа. Пространственные и временные отношения оказываются связанными с внутренним миром Котика Летаева, становлением его как личности.

5. Анализ совокупности лексических средств, служащих языковой объективации особенностей поведения персонажа в процессе коммуникации, определяет коммуникативно-деятельностные потребности языковой личности: стремление к уединению, нежелание вступать в коммуникативные отношения, желание занять позицию созерцателя и наблюдать за окружающими и происходящим вокруг, замкнутость и отстраненность.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены в виде докладов на Международной научной конференции «Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: история и современность» (МГОУ 25 февраля 2016 года); Всероссийской научно-методической конференции «Русский язык и литература: актуальные проблемы теории и практики преподавания» (ГСГУ 29 марта 2016 года); Международной научной конференции «Русский язык: история, диалекты, современность» (22 апреля 2016 года); Международной научной конференции «Русский язык: история, диалекты, современность» (21 апреля 2017 года); Международной междисциплинарной конференции, посвященной Дням славянской письменности и культуры (16-17 мая 2017 года); Международной конференции «Язык. Культура. Перевод» (Одинцово, 2018). Диссертация обсуждалась на аспирантских семинарах кафедры русского языка ГСГУ.

Результаты диссертационного исследования отражены в 9 публикациях, в том числе в 5 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Соответствие паспорту специальности. Отраженные в диссертационном исследовании положения соответствуют паспорту специальности 10. 02. 01. – «Русский язык», в частности, следующим областям исследования: п. 6. Семантика русского языка: Исследования в области русской языковой картины мира. Пространство и время в русской языковой картине мира. Образ человека в русской языковой картине мира. Культурно-значимые концепты русской языковой картины мира.

Структура исследования определена спецификой изучаемой проблемы, целью и задачами исследования, отражает последовательность рассмотрения предлагаемого материала и складывается из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной и цитируемой литературы, включающего 175 наименований (в том числе 10 словарей и справочных изданий), 4 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определяются цель и задачи исследования, обосновываются актуальность и научная новизна диссертации, перечисляются методы, структура работы, формулируются положения, выносимые на защиту, указывается научно-практическая значимость работы, осуществляется обзор научной литературы по поставленной проблеме.

Первая глава «Языковая личность как объект персонологии» включает в себя три параграфа и посвящена рассмотрению взглядов исследователей на проблему языковой личности, анализу модели языковой личности в художественном произведении и способах ее реконструкции.

В первом параграфе значительное внимание уделяется антропоцентрической парадигме в современной лингвистике, которая позволяет расширить горизонты научных исследований. Отмечается, что когнитивизм объединил когнитивную психологию, лингвистику, лингвоперсонологию, в центре изучения последней находится междисциплинарное понятие *языковая личность*.

Во втором параграфе рассматриваются теоретические аспекты изучения языковой личности в работах отечественных лингвистов. Широкая употребительность термина *языковая личность* в целом ряде различных областей научного знания свидетельствует о его актуальности в аспекте изучения антропоцентрического фактора в языке. Первое упоминание данного понятия относится к 30-м гг. XX века в монографии «О художественной прозе» академика В. В. Виноградова; терминологический статус оно получило лишь в 1980 году в работе «Современная лингводидактика» Г. И. Богина. В рамках антропоцентризма у лингвистов возник особый интерес к термину *языковая личность*. На сегодняшний день существует множество трактовок: с учетом дополнения антропологического родового компонента (субъект, человек, индивид, носитель языка); с опорой на языковые особенности; с включением внеязыковых компонентов (междисциплинарные толкования); в коммуникативном аспекте; с позиций лингвокультурологии и т. д. При всем разнообразии подходов к определению феномена языковая личность представители различных направлений солидарны в признании того факта, что данные подходы не являются взаимоисключающими, но носят взаимодополняющий характер. В нашем исследовании считаем необходимым принять за основу трактовку ЯЛ, предложенную внесшим значительный вклад в изучение языковой личности Ю. Н. Карауловым.

В третьем параграфе основной фокус внимания направлен на разработку модели языковой личности в художественном произведении. Объектом описания становится языковая личность заглавного персонажа автобиографического романа А. Белого «Котик Летаев». Центральная проблема исследования в рамках антропоцентризма «человек и язык» / «человек и текст» многоаспектна. Один из возможных ее аспектов – «человек и художественный текст» – устоявшийся в филологии, где в литературоведческих работах персонаж является одним из основных объектов анализа. Подход к анализу лексической структуры художественного текста позволяет создать исследовательскую модель *языковая личность*, которая подвергается детальному анализу. Реконструкция персонажа осуществляется с опорой на оригинальную трехуровневую модель организации языковой личности, разработанную Ю. Н. Карауловым. На вербально-семантическом уровне исследуется индивидуальный лексикон персонажа, который позволит

представить говорящего индивида и наметить индивидуально-семантические поля, предполагающие выход на уровень концептов. Лингвокогнитивный уровень содержит анализ концептуальной структуры художественного текста, создающей индивидуальную картину мира персонажа. На мотивационном уровне необходимо определить коммуникативно-деятельностные потребности личности на основании анализа совокупности лексических средств, служащих языковой объективации особенностей поведения персонажа в процессе коммуникации. Так, реконструкция языковой личности персонажа позволила определить алгоритм исследования языковой личности Котика Летаева, который будет выглядеть следующим образом: на *первом этапе* в ходе аналитического чтения романа определена совокупность концептов как элементов картины мира персонажа; на *втором этапе* произведен отбор текстовых фрагментов для анализа персонажной и неперсонажной субъективных речевых сфер; на *третьем этапе* выполнен анализ единиц вербально-семантического уровня языковой личности, в частности, выделена его основная единица – индивидуальный лексикон персонажа; на *четвертом этапе* произведено описание лингвокогнитивного и прагматического уровней (в единстве) языковой личности Котика Летаева.

Вторая глава «Индивидуальный лексикон Котика Летаева как отражение вербально-семантического уровня организации языковой личности» состоит из четырех параграфов с таблицами. Глава посвящена исследованию индивидуального лексикона Котика Летаева, реконструкции вербально-семантического уровня, выявлению индивидуально-семантических полей, позволяющих выйти на уровень концептов.

Первый параграф представляет своеобразие индивидуального лексикона (единиц вербально-семантического уровня организации языковой личности) персонажа в теоретическом аспекте. Анализ языковой личности персонажа основан преимущественно на двух видах его речевой деятельности: в большей степени – на говорении, в меньшей – на аудировании, т.е. на восприятии персонажем речи других героев, т.к. не представляется возможным учет всей совокупности видов речевой деятельности, в частности, чтения и письма по причине их отсутствия в тексте романа А. Белого. На наш взгляд, это обусловлено ходом развития литературы: встречающиеся в прозе XIX века письмо и чтение заменяются в прозе XX века внутренним монологом, потоком сознания персонажа.

Индивидуальный лексикон персонажа, составленный на основе сплошной выборки знаменательных слов в пределах обозначенных текстовых фрагментов, классифицируется в трех словниках. «Словник-1» представляет собой общий алфавитный список слов, составляющих дискурс персонажа, с указанием употребительности каждой единицы и ее частеречной принадлежности. Единицей «Словника-1» является слово в его традиционном лексикографическом значении. Всего в составе «Словника-1» зафиксировано 1411 слов. Общее количество единиц словаря Котика Летаева позволяет отнести его к «средней языковой личности». В «Словник-2» вошли единицы

индивидуального лексикона, индекс частотности которых «>10». Индивидуальный лексикон персонажа представляет собой упорядоченную систему вербально-семантического уровня организации языковой личности Котика Летаева.

Во втором параграфе в центре нашего внимания оказываются «слова указующие» и особенности их функционирования в процессе познания персонажем окружающей действительности. В состав текстового лексического объединения «слова указующие» вошли 95 единиц с общей частотностью употребления 2601. Лексико-грамматическое множество «слова указующие», выявленное в пределах персонажного дискурса, образуют три подмножества:

- 1) слова, указывающие на предмет (все живое, вещь, явления);
- 2) слова, указывающие на непроцессуальный признак;
- 3) слова, указывающие на признак другого признака или состояние.

Наивысший индекс частотности в пределах рассматриваемого текстового лексико-грамматического множества отмечен у «слов, указывающих на предмет». Единицы этого лексико-грамматического подмножества представлены в 1849 употреблениях, что составляет 71% «слов указующих», при том, что в состав подмножества входит 21 единица, или 22% от общего числа выявленных местоименных слов.

Анализ функционирования группы личных местоимений в дискурсе Котика Летаев показал, что мир персонажа делится на три неравные части: «МИР Я», включающий только одного субъекта – самого персонажа, связан с внутреннею жизнью индивида, насыщенной переживаниями и мыслями; «МИР МЫ», который подразделяется на четыре части, каждая из которых включает няню, маму, отца и домочадцев; «МИР ОНИ» – все остальные, посещающие нас (чужие).

Анализ функционирования в индивидуальном лексиконе Котика Летаева лексико-грамматического множества «слова указующие» подтверждает предположение о преобладании лексических средств, отражающих высокую степень уверенности субъекта в своих знаниях об окружающей действительности: текстовое смысловое объединение представлено 69 единицами (73 % от общего числа указующих слов) в 2406 употреблениях (92, 5% от общей частотности указующих слов).

В третьем параграфе представлена семантическая и частотная классификация имен существительных в индивидуальном лексиконе персонажа. Рассмотрение «слов именующих» в виде иерархически организованных семантических подмножеств подразумевает две цели: во-первых, обнаружить смысловые доминанты индивидуального лексикона персонажа (дескрипторы); во-вторых, выявить особенности содержания отдельных тезаурусных областей.

Имена существительные представлены в индивидуальном лексиконе персонажа достаточно широко: 865 единицами с общим числом употребительности 4198, что составляет около 62% от общего числа лексических единиц и 51% от их общей частотности.

Классификация лексико-грамматического класса «имена существительные», выполненная с учетом семантических и частотных характеристик слов, позволяет обнаружить ряд наиболее объемных и частотных семантических объединений, таких, как: «Человек / люди», «Мыслительная деятельность», «Время», «Пространство». Концептуально значимыми среди высокочастотных имен существительных являются слова: *мысль, время, пространство, Котик Летаев*, которые в дальнейшем могут рассматриваться в качестве имен индивидуальных концептуальных полей.

Четвертый параграф содержит семантическую и частотную классификацию глаголов в индивидуальном лексиконе персонажа. Глаголы составляют небольшую часть «слов именующих», выделяемую в индивидуальном лексиконе Котика Летаева. Данный макрокласс насчитывает 181 единицу (14% от всего состава лексики персонажа) с общим показателем употребительности 661. Описание слов, именующих процессуальный признак, направлено на достижение двух целей, во-первых, на выявление в дискурсе персонажа лексических средств, соотносящихся со смысловыми доминантами, отмеченными в предыдущем параграфе; во-вторых, в распределении некоторых лексико-семантических групп глагольных единиц с опорой на закономерности организации индивидуальной лексической системы. Значительное количество глагольных лексем в лексиконе персонажа служит средством экспликации мыслительной деятельности индивидуума. Организующими центрами, допускающими возможность рассмотрения в единстве лексико-семантических объединений «Глаголы восприятия и интеллектуальной деятельности» и «Глаголы созидательной деятельности», являются смысловые доминанты «мысль», «память», «образ». Реализация концепта «Мыслительная деятельность» связана со стремлением Котика Летаева осмыслить реальность и получить ответы на текущие вопросы как продукты мысли. Высокочастотные глаголы *бояться* и *ощущать*, входящие в группу «Глаголы качественного состояния», являются смысловыми доминантами мыслительной деятельности Котика Летаева. Их концептуальная значимость заключается в том, что в его индивидуальном лексиконе они, во-первых, используются как средство самооценки говорящего; во-вторых, могут быть рассмотрены в числе средств репрезентации уникального текстового концепта «Котик Летаев».

Третья глава «Лингвокогнитивный и прагматический уровни организации языковой личности» включает в себя пять параграфов, в рамках которых нами предпринята попытка рассмотреть тезаурус и прагматикон в единстве с точки зрения понимания Котика Летаева как языковой личности.

В первом параграфе основной фокус внимания направлен на рассмотрение тезауруса и прагматикона языковой личности в теоретическом аспекте. Центральной обобщенной единицей тезауруса является индивидуальная картина мира, включающая в свое содержание понятия, идеи и концепты. Текст романа А. Белого «Котик Летаев» представлен

поликонцептуальной структурой, включающей концепты «Мыслительная деятельность», «Время», «Пространство», «Котик Летаев», которые служат средством репрезентации языковой личности персонажа, построения его индивидуальной картины мира и выход на высший уровень, прагматикон, уровень коммуникативно-деятельностных потребностей личности. В нашем диссертационном исследовании мы вслед за представителями семантико-когнитивного направления под термином *концепт* понимаем «глобальную мыслительную единицу, оперативную содержательную единицу памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [Кубрякова 1996: 92]. Наряду с теоретическим плюрализмом в определении концепта как базового понятия когнитивной лингвистики, остается дискуссионным вопрос о методике изучения и описания концептов. За основу методологии исследования концептов считаем необходимым взять полевое описание концепта – в терминах ядра и периферии. Концепт не может быть выражен в речи в полном объеме, ибо является результатом индивидуального познания, нечетко структурированной объемной единицей, к тому же в процессе языковой и речевой репрезентации что-то остается незафиксированным [Попова, Стернин 2001: 49].

Превалирование выявленного при анализе индивидуального лексикона Котика Летаева семантического поля «Человек» стало основанием для выбора на роль «вершины» тезауруса личности концепта «Котик Летаев», являющегося значимой составляющей концептуальной области семантического поля «Человек». Включающие развернутые самохарактеристики говорящего фрагменты дискурса персонажа выступают основным объектом анализа; изучение лексического состава и структуры текстовых фрагментов разной субъектной отнесенности направлено на поиск материала для воссоздания модели индивидуальной картины мира, вершиной которой является концепт «Котик Летаев». Реконструкция данного концепта предоставляет возможность обратиться к истолкованию мировоззрения ЯЛ «Котик Летаев».

Также в параграфе определены приоритетные направления исследования, целью которого является реконструкция художественного образа персонажа как языковой личности. Перечислим их:

1) реконструкция ассоциативно-семантических полей «Мыслительная деятельность», «Пространство», «Время», «Котик Летаев» как лексических эквивалентов соответствующих концептов;

2) создание модели «индивидуальная картина мира персонажа», отражающей связи и отношения, складывающиеся между «вершиной» личности концептосферы и другими ее элементами – концептуально значимыми единицами индивидуального лексикона и соответствующими ассоциативно-семантическими полями;

3) определение коммуникативно-деятельностных потребностей личности на основании анализа совокупности лексических средств, служащих языковой объективации особенностей поведения персонажа в процессе коммуникации.

Во втором параграфе рассматривается концепт «Мыслительная деятельность»: анализируются средства его репрезентации; находят свое подтверждение выдвинутые ранее¹ предположения относительно своеобразия прагматического уровня организации ЯЛ «Котик Летаев».

Мыслительная деятельность выступает важным звеном в характеристике ЯЛ персонажа романа, композиционно состоящего из шести глав, каждая из которых представляет собой ступень становления личности Котика Летаева. Репрезентативная структура концепта «Мыслительная деятельность» представлена лексико-семантическими средствами – преимущественно глаголами интеллектуальной деятельности и глагольными выражениями. Средства репрезентации концепта «Мыслительная деятельность» позволяют наблюдать особенности проявления индивидуального сознания личности ребенка.

В качестве мотивов поведенческой системы персонажа выступают следующие его характеристики, определяющие мировоззрение и коммуникативные стратегии ЯЛ.

- Котик Летаев – склонная к рефлексии ЯЛ, ведущая насыщенную внутреннюю жизнь, наделенная способностью *думать, понимать, помнить, знать* в разнообразных способах проявления этих процессов.
- Котика Летаева отличает тихий нрав, скромность. Стремительное интеллектуальное развитие воспринимается им как нечто противоестественное и нуждающееся в сокрытии от окружающих. Это приводит к формированию уничижительной самооценки и как следствие этого возникновению у персонажа чувства вины и стыда.

Особенности коммуникативной стратегии персонажа определяются следующим образом:

- вынужденное уединение, нежелание вступать в процесс коммуникации с целью сохранения способности тайно совершенствовать собственную личность, т. е. расти духовно;
- стремление занять позицию созерцателя и наблюдать за происходящим в мире.

В третьем параграфе детальному анализу подвергается концепт «Пространство» по главам романа и средства его репрезентации. Лингвокогнитивная модель концепта «Пространство» представлена ядром и системой периферийных средств. Выявлено построение номинативного поля концепта, установлена и описана система языковых средств, номинирующих концепт и его характерные признаки, а также наименования различных отдельных признаков концепта, свойственных ему в конкретной ситуации. Категория пространства, на наш взгляд, значима в моделировании ЯЛ «Котик

¹ Речь идет о § 2.2.

Летаев», т. к. пространственные отношения здесь связаны с внутренним миром персонажа, его мироощущением. Восприятие пространства меняется с течением жизни Котика Летаева. Этому способствует мыслительная деятельность персонажа: по мере ее становления расширяется пространство.

В четвертом параграфе определена специфика концепта «Время», выявлены средства его репрезентации. Данный концепт обнаруживает тесную взаимосвязь с концептом «Пространство». Спецификой мировосприятия Котика Летаева является ощущение категории времени как неотъемлемой составляющей категории пространства.

Установлена и описана система темпоральных лексем, дифференцированных по следующим группам:

- лексемы, обозначающие отдельные периоды жизни персонажа: *рождение (10), младенчество (1), детство (1), треченто (1), трехлетие (2), кватроченто (1), четырехлетие (2), ренессанс (1), пятилетие (1)*;

- лексемы, обозначающие неопределенные отрезки времени: *эпоха (6), период (2), вечность (7), древность (9), тысячелетия (14)*;

- лексемы, обозначающие предельно краткий временной отрезок: *мгновение (4), миг (25), молниеносность (1)*;

- лексемы, связанные с суточным циклом: *ночь (22), день (25), утро (8), вечер (21), сумерки (8), будни (4)*;

- лексемы, служащие наименованиями времен года: *весна (1), лето (2), желтолистие, осень (2), зима (1)*.

Когнитивное содержание временных ориентиров в тексте шире словарной дефиниции, т.к. темпоральные единицы реализуют оригинальные образно-ассоциативные значения, формируемые самим контекстом. Лексические вербализаторы концепта «Время» отражают субъективные особенности восприятия этого явления Котиком Летаевым и объективируют его индивидуальную картину мира. Семантическое наполнение темпоральных лексем отражает специфику представлений Котика Летаева о единстве времени *автобиографического, исторического, космического, календарного, суточного*, представляющего динамичную модель времени – «*Время-движение*», «*Время-становление*», «*Время-круговорот*». Мыслительная деятельность персонажа оказывает влияние на формирование временных ориентиров: по мере становления мысли персонаж отдаляется от космического времени, от мистических картин далекого прошлого и устремляет взгляд в будущее.

В пятом параграфе представлено рассмотрение лексической темы «Котик Летаев» в роли аналога текстового концепта «Котик Летаев», что позволяет более детально представить внешний облик персонажа и особенности его внутреннего мира, отражающие иерархию ценностей, дать представление об индивидуальной картине мира. Цель анализа текстового концепта «Котик Летаев» – выявление и описание языковых средств, направленных на создание полноценного портрета персонажа. Рассмотрение понятийных сфер «*Физический портрет*», «*Интеллектуальные способности*»,

«Эмоционально-психологический портрет», «Речевой портрет» в совокупности позволило детально представить языковую личность персонажа и дать понятие о его мировоззрении.

Лексические репрезентанты понятийной сферы «Физический портрет» являются отправной точкой в развитии семейного конфликта, жертвой которого стал Котик Летаев. Усматриваемое матерью внешнее сходство персонажа с отцом признается ею недопустимым, вредным и нуждающимся в сокрытии. Навязываемая матерью негативная оценка оказывает соответствующее влияние на изменение его внешнего облика (появление черт девочки) и на эмоционально-психическую сферу персонажа, в частности формирование уничижительной самооценки.

Интеллектуальные способности Котика Летаева и его мыслительная деятельность, составляющие основу для дальнейшего развития обозначенного выше конфликта, представляют важную понятийную сферу для понимания ЯЛ персонажа и его индивидуальной картины мира. Котик Летаев характеризуется развитым интеллектом, что обусловлено генетическим фактором и постоянным окружением представителями интеллигенции. Отрицательное отношение матери к «преждевременному развитию» ребенка, вступившего на путь «второго математика», способствует дальнейшему формированию крайне низкой самооценки персонажа и изменению стратегии собственного поведения, заключающегося в ношении маски, способной защитить его от гнета матери. Здесь начинается эволюция концепта «Котика Летаев» в сторону обогащения дополнительным смыслом. Котик – имя маски, которую носит заглавный персонаж; данное наименование приведено по аналогии с поведением ручного домашнего животного и матери персонажа. Летаев – фамилия, унаследованная от отца, ассоциируется с научной мыслью.

Эмоционально-психологический портрет персонажа представляет его душевные переживания и чувства, организован как внутренний монолог на протяжении всего повествования. Котик Летаев предстает личностью, обладающей тонкой душевной организацией, личностью неуверенной в себе и одинокой.

Рассмотрение понятийной сферы «Речевой портрет» позволяет сделать вывод о характере коммуникативного поведения персонажа: его замкнутости и сознательном нежелании вступать с окружающими в процесс коммуникации, т. е. о стратегии отчуждения.

В **Заключении** подводятся итоги проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейшей работы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. Родина, Ю. Д. Средства репрезентации концепта «Пространство» в романе А. Белого «Котик Летаев» / Ю.Д. Родина // ФИЛОЛОГОС. – №2. – 2018. – С. 52–59.

2. Родина, Ю. Д. Структурные схемы, репрезентирующие синтаксический концепт «Мыслительная деятельность» во второй главе («Нянюшка Александра») романа А. Белого «Котик Летаев» / Ю.Д. Родина // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – Москва. – №2. – 2018. – С. 463–479.

3. Родина, Ю. Д. Синтаксический концепт «мыслительная деятельность» и его реализация в романе А. Белого «Котик Летаев» / Ю.Д. Родина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград. – №3. – 2018. – С. 86–90.

4. Родина, Ю. Д. «Слова указующие» и их функционирование в организации вербально-семантического уровня языковой личности персонажа художественного произведения (на материале романа А. Белого «Котик Летаев») / Ю.Д. Родина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград. – №7. – 2019. – С. 147–152.

5. Родина, Ю. Д. Текстовый концепт «Котик Летаев» и средства его репрезентации в одноименном романе А. Белого / Ю.Д. Родина // Вестник Воронежского государственного педагогического университета – Воронеж. – №3. – 2019. – С.138–143.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях

6. Родина, Ю. Д. «Поток сознания» и средства его создания в повести А. Белого «Котик Летаев» (на материале первой главы «Бредовый лабиринт») / Ю.Д. Родина // Экология языка: сборник статей IX Международной научной конференции. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2016. – С.109–114.

7. Родина, Ю. Д. Дискуссионные вопросы лингвистического анализа текста: лексемы со значением «мыслительная деятельность» и особенности их стилистического функционирования (на материале повести А. Белого «Котик Летаев») / Ю.Д. Родина // Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в условиях перехода на новые образовательные стандарты: материалы первой Всероссийской научно-методической конференции. – Коломна: ГСГУ, 2016. – С. 183–200.

8. Родина, Ю. Д. Способы репрезентации концепта «память» (на материале первой главы «Бредовый лабиринт» повести А. Белого «Котик Летаев») / Ю.Д. Родина // Вопросы филологии и преподавания филологических дисциплин: межвузовский сборник научных и научно-методических трудов, посвященный 100- летию со дня рождения первого заведующего кафедрой русского языка КПИ Р. Е. Вульфсон. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2017. – С. 109–116.

9. Родина, Ю. Д. Средства лексической репрезентации концепта «Мыслительная деятельность» в повести А. Белого «Котик Летаев» (на материале 4-ой главы «Котик Летаев») / Ю.Д. Родина // Русский язык и литература: история и современность (вып. XVI): сборник научных статей по материалам докладов и сообщений конференции. – Москва: МГОУ, 2017. – С. 258–266.

Лицензия на издательскую деятельность
ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.
Формат 60 x 84 1/16. Гарнитура Times. Печать трафаретная
Печ.л. 1,0 Уч.-изд.л. 1,0
Тираж 100 экз. Заказ 66

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1