

На правах рукописи



**Плотникова Марина Васильевна**

**СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ  
С СООТНОСИТЕЛЬНЫМИ СЛОВАМИ «ТО», «ТАК», «ТАКОЙ»:  
КОММУНИКАТИВНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ  
И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ  
(НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЫ)**

10.02.01 – русский язык

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

Елец – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном  
образовательном учреждении высшего образования  
«Южный федеральный университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор  
**Гаврилова Галина Федоровна**

Официальные оппоненты: **Горина Ирина Ивановна**,  
доктор филологических наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный  
педагогический университет»,  
профессор кафедры отечественной филологии  
и журналистики

**Левина Ирина Николаевна**,  
кандидат филологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет имени А.И.Герцена»,  
доцент кафедры русского языка

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Кубанский государственный  
университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Защита диссертации состоится «2» марта 2021 г. в 10.00 часов на заседа-  
нии диссертационного совета Д 212.059.03 по защите докторских и кандидат-  
ских диссертаций в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина по  
адресу: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, ауд. № 301.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библио-  
теки Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина по адресу:  
399740, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д.28 и на сайте  
[http://www.elsu.ru/nauka/dissovet3/6049-full\\_diss\\_03.html](http://www.elsu.ru/nauka/dissovet3/6049-full_diss_03.html).

Автореферат разослан «\_\_\_» февраля 2021 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Н.А. Трубицина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Художественная литература всегда считалась отражением истории и реальной российской действительности, которая за последние десятилетия кардинально поменяла свой облик. Смена эпох повлекла за собой изменение тематики произведений, появление новых форм повествования, причем новые художественные тексты отражают функциональные изменения синтаксического строя русского предложения.

Язык художественной литературы совмещает в себе многообразие функциональных стилей речи, воплощающееся в синтаксических конструкциях с различными видами связи, в их наполненности разными пластами лексики. Несмотря на возрастающий интерес к синтаксису русского языка, изучению сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой», функционирующих в текстах современной художественной прозы, уделяется недостаточно внимания, хотя именно они обладают потенциальной способностью выражать разнообразные синтаксические связи, а также комбинировать их в семантической структуре сложного предложения.

Смена исследовательских парадигм, вызванная изменениями в социуме, поставила во главу угла изучение человека, его речи, создаваемых им текстов. Антропоцентрическое направление в лингвистике предполагает анализ динамики когнитивной деятельности, отражающийся в том числе и в литературной коммуникации. В наибольшей степени этому способствуют сложноподчиненные предложения с соотносительными словами как наиболее упорядоченные в языке структуры, определяющие развитие логического типа мышления. Такие конструкции являются неотъемлемой частью текстов, принадлежащих к разным стилям русского литературного языка. Особенно велика частотность сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» в языке современной художественной прозы, где оттачиваются их семантические, грамматические и функциональные качества.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Проблемы, связанные с изучением сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительными словами и их функционированием в художественном тексте, неоднократно становились объектом исследования в работах известных лингвистов:

- теоретические основы исследования классификации сложных предложений [Буслаев 1959; Давыдов 1853; Щеулин 1956; Гвоздев 1973; Руднев 1968; Бабайцева 1997; Бабайцева, Чеснокова 2008; Бабайцева, Беднарская 2005].
- изучение основных подходов к выделению сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа [Поспелов 1964; Максимов 1987; Белошапкова 1989; Николина, ч. II 2014].
- рассмотрение особенностей синтаксиса современной прозы [Акимова 1982; Колыханова 1993; Покровская 2001; Николина 2009].
- исследование функционирования сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа с соотносительными словами «то», «так»,

«такой» в языке художественной прозы разного периода [Адмони 1964; Радченко 1999; Павленко 2000; Гаврилова 2000].

- анализ сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» в языке произведений как отражение идиостиля писателя [Телия 1990; Максимов 1977; Николина, ч. II 2014; Фёдоров 1999].

**Актуальность темы исследования** определяется недостаточной изученностью функционально-семантических особенностей местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений, представленных в текстах современной прозы. В частности, не нашла комплексного решения проблема типологии названных конструкций, выделения моделей корреляции местоименно-соотносительных слов с союзными скрепами, актуализирующих семантику определенных разновидностей придаточных и отражающих семантическую специфику сложноподчиненного предложения в целом.

**Актуальность диссертационного исследования обусловлена** также его включенностью в активно развиваемые антропоцентрические подходы к изучению потенциальных возможностей определенных синтаксических конструкций, реализующих намерения говорящего, в частности интересом ученых к исследованию воздействия языка художественной литературы на адресата, все возрастающим вниманием к проблемам идиостиля современных писателей, а также необходимостью расширения проблемы описания, выбора существующих сложноподчиненных предложений в литературной коммуникации.

**Объект исследования в диссертации** – сложноподчиненные предложения (далее – СПП) разного типа с соотносительным полифункциональным словом в языке произведений современной прозы.

**Предметом исследования** в данной работе являются структурно-семантические и функциональные особенности сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительными словами в языке современной художественной прозы.

**Материалом для исследования** послужили многочисленные случаи употребления местоименно-соотносительных слов в популярных текстах современной прозы Л. Улицкой, Т. Толстой, А. Иличевского, М. Шишкина. Общий объем исследованного языкового материала составляет более 7000 примеров.

**Цель работы** – выявить причину и показать динамику количественных и качественных изменений употребления местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в языке современной прозы, а также установить их потенциальные возможности формирования идиостиля конкретного писателя.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих **задач**:

1. Рассмотреть основные подходы в лингвистике к проблеме типологии сложноподчиненных предложений, в частности местоименно-соотносительных.

2. Выявить типичные синтаксические модели сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа, представленные в языке современной прозы.

3. Описать особенности синкретизма семантики и функции разновидностей сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа в языке современной художественной прозы как одну из причин распространенности их в подобных текстах.

4. Исследовать взаимосвязь и взаимодействие моделей местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений, показать их омонимию и синонимию.

5. Показать, в результате анализа языка художественной прозы А. Иличевского, роль местоименно-соотносительных предложений в идиостиле современного писателя.

**Методологическая база исследования.** Методологической базой при решении поставленных в диссертации задач явились труды ученых, занимавшихся теорией предложения, а также вопросами семантики синтаксиса и стилистики.

**Общенаучными основами исследования** послужили:

- теория структурно-семантической, функциональной лингвистики и стилистики: Ф.Ф. Фортунатов, А.А. Шахматов, Н.С. Пospelов, В.А. Белошапкова, Л.Ю. Максимов;

- учение о местоименно-соотносительных словах в структуре сложного предложения: В.В. Виноградов, В.А. Белошапкова, Л.Ю. Максимов;

- положения о средствах выражения категории интенсивности; синхронии и диахронии в языке: Г.Ф. Гаврилова, И.И. Туранский, В.И. Дегтярев и др.

**Частнонаучную основу диссертационного исследования** составили:

- труды по истории становления местоименно-соотносительных слов в русском языке: М.В. Ломоносов, А.Х. Востоков, Г.П. Павский, И.И. Давыдов, Ф.И. Буслаев, Л.В. Щерба, А.Н. Стеценко и др.

- исследования местоименно-соотносительных слов в составе сложноподчиненного предложения: А.М. Пешковский, В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов и др.

- работы по проблемам идиостиля и языковой личности: Н.Ю. Караулов, А.А. Потебня, И.А. Фигуровский и др.

- исследования аналитизма в русском языке: В.В. Виноградов, М.В. Панов, А.А. Поликарпов и др.

- работы о функционировании соотносительных местоимений в сложноподчиненных предложениях: Г.Ф. Гаврилова, М.Я. Дымарский, С.Г. Ильенко, И.Н. Левина и др.

**Методы исследования.** Согласно поставленным задачам в работе были использованы следующие методы:

1) метод лингвистического наблюдения и описания, который включает в себя сопоставление, субституцию, системное рассмотрение единиц;

2) сравнительно-сопоставительный, который позволяет увидеть признаки сходства и различия рассматриваемых структурных единиц в хронологическом разрезе;

3) элементы приемов статистического анализа, которые позволили выявить частотность местоименно-соотносительных слов в текстах прозы XXI века, в частности в языке художественных произведений А. Иличевского;

4) метод трансформационного анализа, позволяющий уточнить значение соотносительных слов в структуре сложноподчиненного предложения.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Структурно-семантическая типология сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» учитывает основные разновидности моделей, их структуру, семантику и синтаксические отношения. На основе такого подхода к анализу конструкций в современном художественном тексте можно определить специфику сложноподчиненных предложений, часто совмещающих особенности расчлененной и нерасчлененной структуры, как синкретичных образований.

2. Местоименно-соотносительные слова «то», «так», «такой» весьма активно употребляются в текстах современной художественной прозы. Они являются одним из распространенных средств связи компонентов СПП – главной и придаточной частей. Универсальность синтаксических конструкций создает типологический образ мышления в художественном тексте. Имея различную сочетаемость с опорными словами и способствуя актуализации различных синтаксических значений СПП, слова «то», «так», «такой» могут выполнять следующие функции: дейктическую, катафорическую, интенсифицирующую, экспрессивно-усилительную, то есть они полифункциональны и полисемантчны.

Для современной художественной прозы типичны синтаксические модели сложноподчиненных предложений, в которых представлены закономерные корреляции соотносительных слов с определенным союзом или союзным словом, где каждая модель соответствует определенному комплексу значений, семантике синтаксических отношений между предикативными частями СПП.

3. Особенности распространенных в языке современной художественной прозы разновидностей СПП местоименно-соотносительного типа заключаются в синкретизме их семантики и функций, способствующем информативности и экспрессивно-эмоциональной окраске конструкции.

4. Взаимодействие актуализированных моделей местоименно-соотносительного СПП в определенных контекстах позволяет говорить о наличии их синтаксической омонимии и синонимии.

5. Значимая роль местоименно-соотносительных СПП в языке современной прозы, в частности произведений А. Иличевского, определяется их функционально-семантическими характеристиками: экспрессивностью, богатством синкретичной семантики, усиленной воздействующей функцией.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые проводится системное описание коммуникативно-функциональных потенциалов местоименно-соотносительных сложноподчинен-

ных предложений в плане сочетаемости соотносительных слов с определенными лексемами в главной части СПП и с определенными типами придаточных; описаны модели СПП, их языковые и речевые особенности в современных текстах; выявлены причины количественного роста употребления местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений, заключающиеся в их функционально-семантических характеристиках. На основе имеющейся в лингвистике структурно-семантической классификации в работе сделана попытка по-новому представить типологию местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений, выделив предложения с атрибутивным и изъяснительным значениями придаточных в составе конструкций нерасчлененной структуры; предложения же с придаточными адвербиальной семантики отнести к СПП синкретичного значения, совмещающим отнесенность придаточного к отдельному слову и одновременно ко всей главной части. Сделаны выводы об идиостиле на основе анализа конструкций местоименно-соотносительного типа в языке художественных произведений известного современного писателя А. Иличевского.

**Теоретическая значимость** данного исследования заключается в том, что оно вносит вклад в теорию сложноподчиненного предложения и синтаксиса русского языка в целом, а также в теорию коммуникативной и функциональной лингвистики; в подробном описании моделей сочетаемости местоименно-соотносительных слов с разного типа придаточными и определенными словоформами в главной части сложноподчиненного предложения. Результаты исследования вносят определенный вклад в теоретическую разработку вопросов, способствующих дальнейшему изучению сложноподчиненных предложений и местоименно-соотносительных слов, связанных с динамикой их исторических изменений, ролью языковой личности автора, функциональных потенций разновидностей СПП с соотносительными словами, а также причин их распространенности в текстах современной прозы.

**Практическая значимость** диссертации состоит в том, что ее результаты могут найти свое применение в преподавании русского языка как иностранного, в вузовских курсах морфологии, синтаксиса сложного предложения и стилистики русского языка, а также в повышении квалификации учителей средних школ и при организации нетрадиционных уроков в школах с лингвистическим уклоном.

**Обоснованность и достоверность выводов** исследования достигаются опорой на обширный исследовательский материал (более семи тысяч примеров сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа из текстов современной художественной прозы), а также на изучение автором большого количества научных источников, имеющих отношение к теме диссертации.

**Апробация работы.** По материалам диссертационного исследования опубликовано восемь работ, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, – 3. Результаты его содержания были представлены на XXIV Международной научно-практической конференции «Особенности функционирования

конструкций с соотносительным словом «такой» в прозе Т. Толстой (Москва, 2015)»; в коллективной монографии, посвященной 90-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Южного федерального университета Галины Федоровны Гавриловой «Адвербиальные сложноподчиненные предложения в языке произведений А.В. Иличевского» (Ростов н/Д, 2020); в журналах: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук №6 (77), июнь 2015. Часть II. «Атрибутивные сложноподчиненные предложения в текстах прозы Михаила Шишкина» (Москва, 2015); EduScience «Реализация адвербиальных придаточных с соотносительным, указательным словом в языке современных художественных произведений» (Новосибирск, 2015); Современные тенденции развития науки и технологий № 12-5 (Белгород, 2016) «Сложноподчиненные предложения с соотносительными словами и идиостиль языковой личности в текстах современной прозы», а также обсуждались на заседаниях кафедры русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета.

**Структура диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (204 наименования) и списка художественной литературы (37 наименований).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, намечена цель и сформулированы задачи, определяется объект и предмет данного исследования, дается характеристика исследуемого материала, представлены методы его анализа, излагается структура диссертации, раскрываются теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна и актуальность, формулируются положения, выносимые на защиту.

Достоверность и актуальность сделанных выводов подтверждается статистическими наблюдениями, которые отражают возросшую частотность функционирования СПП с соотносительными словами в языке современной художественной прозы по сравнению с текстами произведений XIX и XX вв.

**Глава 1 «Теоретические основы исследования местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в лингвистике»** состоит из четырех параграфов. В **пункте 1.1** рассматривается история выделения сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа; анализируются подходы в классификации сложных предложений; дается обзор основных структурных отличий СПП нерасчлененный и расчлененной структуры. В результате сравнения СПП нерасчлененной и расчлененной структуры выявляются переходные типы, связанные с незавершенностью этапа развития СПП. Представлены не только основные признаки рассматриваемых предложений, но факультативные и частно-конструктивные.

В **пункте 1.2** рассматриваются основные подходы к выделению разновидностей сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа в отечественной лингвистике. В процессе анализа сложноподчиненных



предложений с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» в данной работе учитывается структурно-семантическая классификация, которая охватывает наибольшее число разновидностей таких предложений. Детальное описание СПП с соотносительными словами осуществляется от структуры к семантике с учётом и значений компонентов, и отношений между ними.

Одни ученые (Н.С. Поспелов, В.А. Белошапкова, Л.Ю. Максимов и др.) считают, что независимо от семантики придаточной части сложноподчиненное предложение с соотносительными словами передает значение, типичное для местоименно-соотносительных СПП: фразеологического типа, вмещающего, отождествительного (это утверждение взято за основу в настоящем исследовании). Другая точка зрения (В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова и др.), заключается в том, что такие предложения скорее выходят за пределы собственно местоименно-соотносительных и их следует считать придаточными следствия, сравнения с соотносительными местоименными словами. В данной работе конструкции с указанными местоименными словами характеризуются как местоименно-соотносительные СПП синкретичной семантики.

Анализ функционирования рассматриваемых конструкций в языке современной прозы позволил сделать вывод о существовании еще одного типа предложений, совмещающего структуру и семантику СПП расчлененной и нерасчлененной структуры – предложения синкретичные, объединяющие признаки указанных местоименно-соотносительных конструкций с признаками адвербиальных, атрибутивных, изъяснительных сложноподчиненных предложений.

**Пункт 1.3** посвящен анализу структуры и семантики СПП местоименно-соотносительного типа. Местоименно-соотносительные слова «то», «так», «такой» традиционно рассматриваются как эквиваленты разных частей речи, содержание которых определяется из контекста. Каждое из исследуемых нами местоименно-соотносительных слов представляет собой омокомплекс, члены которого связаны между собой синонимичными, вариативными отношениями или отношениями изофункциональности. Лексико-грамматические единицы «то», «так», «такой» отличаются полифункциональностью, поскольку могут одновременно выполнять в структуре СПП несколько функций, сочетаясь при этом с разными частями речи.

В конструкциях СПП с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» выделяются различные виды связи: союзы, союзные слова, корреляты, антецеденты; ведущую роль играет интонация, которая помогает воспринимать информацию главной и придаточной частей как единое целое.

**Пункт 1.4** посвящен исследованию основных тенденций в синтаксисе сложного предложения, функционирующего в современной художественной прозе. С опорой на работы Г.Н. Акимовой, Н.С. Валгиной, Н.А. Николиной, Е.А. Покровской и др., в которых представлен анализ основных языковых процессов, связанных с синтаксической организацией прозы последних десятилетий, обозначаются границы между старыми и новыми, традиционными и нетрадиционными языковыми явлениями, которые находят отражение в синтаксисе современной прозы.

Сложноподчиненные предложения с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» активно используются в художественной прозе, выполняя особые функции в современном нарративе. Они усиливают экспрессивность, выразительность текста, тем самым воздействуют на интеллект и эмоции читателя. Кроме того, им присущ синкретизм синтаксической семантики, что позволяет писателю экономить речевые усилия, передавая одним предложением максимум информации.

Исследуемые конструкции отличаются от их употребления в предшествующие годы, что свидетельствует о динамике, некоторых изменениях в употреблении соотносительных слов, о частотности их функционирования в современных художественных текстах. Результаты статистических подсчетов показывают динамику употребления местоименно-соотносительных слов «то», «так», «такой» в структуре сложноподчиненных предложений, причем эти слова влияют не только на структуру, но и на семантику и функции самих конструкций.

**Вторая глава «Функционирование сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа в языке современной прозы»** состоит из трех параграфов, каждый из которых представлен двумя подразделами. **Пункт 2.1 «Особенности функционирования местоименно-соотносительной конструкции с «то» в языке современной прозы»** посвящен анализу структуры, семантики, функций и типологии СПП с местоименно-соотносительным словом «то» в языке художественной прозы. В **2.1.1** рассматриваются конструкции с местоименно-соотносительным словом «то»: структура, семантика, функции. Отмечается, что для современной художественной прозы типичны сложноподчиненные предложения с местоименно-соотносительным словом «то» без опорного глагола, которые строятся по одной модели: придаточная часть занимает интерпозицию, располагаясь внутри главной: 1) **То, что** было некогда важно, – стало неважно, **то, что** волновало, – ушло в песок [Т.Толстая. Не кысь. Смотри на обороте]. 2) **То, что** я увидел у них на дорожке, ведущей к крыльцу, действительно было не для детского глаза [М. Шишкин. Письмовик]. Во всех примерах «то» выполняет функцию подлежащего. Для данных конструкций главную роль выполняет та часть предложения, в которой располагается местоименно-соотносительное слово, а придаточная с союзным словом лишь уточняет, поясняет главную, как бы дублируя ее функцию. Пояснительное значение проявляется только лишь в сочетании с местоименно-соотносительным словом «то», что легко определяется в предложении благодаря вопросу «а именно?». Такая формальная и семантическая связь в местоименно-соотносительных предложениях отождествительного типа, представленных в современной прозе, характерна для сложноподчиненных предложений нерасчлененной структуры, где чаще всего в качестве средств связи выступают союзное слово или союз «что».

По нашим наблюдениям, придаточные изъяснительные в СПП местоименно-соотносительного типа с соотносительным словом «то» функционируют в языке современной прозы, если соблюдаются следующие условия (при на-

личии союза или союзного слова): 1) если в главной части описываемых конструкций располагаются опорные слова – глаголы-сказуемые, категория состояния со значением чувства, восприятия человека, его состояния; типичен союз «что»; 2) синтаксические отношения, реализующие субъектные и объектные позиции придаточного, типично союзное слово.

В результате анализа языкового материала можно выделить особую группу СПП местоименно-соотносительного типа со сказуемыми придаточными, которые присоединяются к главной при помощи союзов «что/чтобы» и представляют собой часть устойчивого сочетания со словом «то» в главной части: Самое яростное ее (частей села) **проявление состояло в том, что** дети сходились у моста, чтобы обменяться дразнилками [А. Иличевский. Штурм //«Новый Мир», 2007]. Главное **препятствие** – о чем Валентина и не догадывалась – **состояло в том, что** Илья Иосифович оценивал женскую привлекательность по одному-единственному показателю: насколько рассматриваемый предмет приближался к образу его покойной жены [Л. Улицкая. Казус Кукоцкого].

Следует отметить, что активное употребление определительно-выделительных придаточных в текстах современной прозы подтверждает принятое в лингвистике понимание семантики таких предложений, связанное с выделением определяемого предмета или лица из ряда однородных. Вместе с тем в исследуемых художественных текстах выделительная функция определительного придаточного соотносится с акцентированием значимости семантики определяемого существительного, необходимым для понимания содержания СПП (а иногда и всего текста), а также для создания экспрессивности повествования.

В 2.1.2 представлена функционально-семантическая типология сложно-подчиненных предложений с местоименно-соотносительным словом «то» в языке художественной прозы. Большую часть проанализированных нами конструкций составляют изъяснительно-местоименные предложения, включающие местоименно-соотносительное слово «то» и союзы, союзные слова «что», «когда». Именно эти единицы составляют основу сложноподчиненных предложений с «то» в текстах современных авторов. Относительно редко встречаются местоименно-соотносительные предложения с союзными словами «который», «как». Часто соотносительное слово в составе главной части меняет вещественное значение СПП, способствуя трансформации семантики придаточного. При этом синкретизм семантики местоименно-соотносительных СПП в ряде случаев зависит и от значения союзных слов (когда, где, который).

Представленные конструкции с местоимением «то» способствуют реализации авторского замысла, актуализируя информацию о событии, описанном в придаточной части, благодаря фразовому ударению, интонационно разделяющему, но в то же время грамматически и семантически объединяющему главную и придаточную части в сложноподчиненное предложение нерасчлененного типа вместе с соотносительными и связующими средствами (модель с союзами и союзными словами). Например: Кроме того что я [Илья Дубнов – М. П.] хотел бы, как отец, испытать **то, что** испытал он, я в своем воображении – **тем,**

**что** бросал вызов стихии, – словно сам спасал отца, помогал ему задним числом, поддерживал [А. Иличевский. Перс]. Сомнамбула бежит по бездорожью, смежив вежды, вытянув руки, с тихой улыбкой, словно видит **то, что** не видят зрячие, словно знает **то, что** они забыли, ловит ночью **то, что** потеряно днем. Ср.: словно видит, что не видят зрячие, словно знает, что они забыли, то есть видит все вокруг. В данных предложениях «то» имеет абстрактное значение предметности и является прямым дополнением, усиливающим семантику придаточного. Без соотносительного слова «то» меняется значение придаточного и союзного слова. Ср.: «знает то, что они забыли» и «знает, что они забыли».

**Пункт 2.2** посвящен исследованию сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительным словом «такой» в текстах современной прозы. В **2.2.1** рассматриваются структурно-семантические типы конструкций с местоименно-соотносительным словом «такой» в языке современной художественной прозы. Семантика местоименно-соотносительного слова «такой» предполагает существование в главной части СПП слов с предметным значением в роли главного компонента словосочетания с качественным прилагательным, значение которого интенсифицируется за счет указательного местоимения. Имена существительные – интенсивы или деинтенсивы, семантика которых интенсифицируется за счет сочетаемости с указательным местоимением «такой», – могут обозначать отвлеченные действия, состояния, эмоции: например: Но накануне загнул **такой** лютый мороз, **что** Таня, так и не сказав Сергею о своих тайных планах, поездку отменила [Л. Улицкая. Казус Кукоцкого]; Таня хранила при этом выражение **такой полной незаинтересованности, словно** была девственницей или старухой. [Л. Улицкая. Казус Кукоцкого]. Местоименно-соотносительное слово «такой» выполняет интенсифицирующую или деинтенсифицирующую функцию по отношению к существительному-деинтенсиву. Придаточное может выражать ирреальное сравнение, как в последней приведенной конструкции, либо значение следствия интенсивности названного в главной части признака, как в первой, о чем свидетельствуют союзные средства.

Однако, как показывает анализ языкового материала, в речевом контексте семантика конструкции с местоимением «такой» может быть трансформирована, при этом нейтрализуется интенсифицирующая функция соотносительного местоимения. В этом случае в роли скрепы выступает союзное слово «какой» в придаточном определительном, имеющим дополнительное значение отождествления двух фактов, например: На одной стороне карточки – восьмерка, петля, лента Мёбиуса, совершенно **такая же, какую** показывал папа, склеив из бумаги: смотри, вот полоска, так? [Т. Толстая. Не кысь. Женский день]. В подобных конструкциях нейтрализуется семантика интенсификации признака, актуализируется значение тождества («такой – какой»).

Дифференциальными признаками категориального атрибутивного значения СПП являются: 1) незамещенная позиция определения в главном предложении с определительно-выделительным и определительно-качественным значением местоименно-соотносительных СПП; 2) морфологическая принадлеж-

ность опорного слова; 3) позиция придаточного предложения; 4) система союзных слов, реализующих семантику атрибутивности.

В 2.2.2 анализируются функции слова «такой» в сложноподчиненном предложении местоименно-соотносительного типа. Исследование функционирования сложноподчиненных предложений с соотносительным словом «такой» в текстах современной прозы позволило выделить конструкции с высокой степенью интенсивности и те, которые занимают нулевую позицию на шкале интенсивности, а также рассмотреть структурные элементы, которые участвуют в интенсификации высказывания: опорные слова-интенсемы, сочетающиеся с указательным местоимением в главной части, а также союзы, союзные слова определенной семантики, актуализирующие содержание придаточной части.

Соотносительное слово «такой» в языке современной художественной литературы является одним из регулярных и продуктивных средств выражения категории интенсивности в местоименно-соотносительных СПП, а, следовательно, репрезентирует категорию экспрессивности, выразительности текста. При этом в исследуемых текстах оно сочетается с разными словоформами в главной части и разновидностями придаточных, способствуя осуществлению актуализирующей функции языка, присущей современной прозе. Например, модель с союзом «что»: Бедная Ляля почувствовала, как всю сердцевину ее тела, от желудка донизу, свело **такой острой судорогой, что**, не помня себя, сбросила шубу, шлепанцы, еще что-то лишнее и через мгновение взвилась, запрокинув в небо руки, в таком остром наслаждении, которого она, неутомимая охотница за этой подвижной дичью, во всю жизнь не изведала... [Л. Улицкая. Лялин дом]. Подобные конструкции выражают определительно-следственное значение в СПП, где «такой» является интенсификатором, а «что» выполняет функцию союза, скрепляющего главную и придаточную часть, имеющую значение результата.

Регулярность употребления СПП со словом «такой» – интенсификатором объясняется общей тенденцией современной актуализирующей прозы к сегментации, расчлененности высказываний и к гармонизации текста. Анализируемые СПП характеризуются значительной паузой между главной частью (с повышением тона в ее конце с целью – привлечь внимание читателя) и придаточной (с понижением тона на ее последних словах). Привлекает внимание писателей, видимо, и полифункциональность соотносительного слова «такой», которое способствует динамике повествования, делая его информативно наполненным и в то же время эмоционально напряженным, что деавтоматизирует восприятие читателем текста, усиливая его воздействующую функцию.

Таким образом, среди СПП с соотносительным словом «такой» преобладают количественные СПП фразеологического типа, так как именно они, благодаря интенсифицирующей функции соотносительного слова, способны передавать экспрессивность, придавать выразительность современному тексту. Например, модель «такой – какой»: Наконец на автобусной остановке легли на сплоченную спинками двойную лавку, и через мгновение я провалился в сон **такой**

глубины и черноты, **какая** может привидеться только куску угля [А. Иличевский. Перс].

Кроме того, употребительность данных конструкций в текстах современной прозы объясняется многообразием подобных структур, потенциально способных передавать оттенки синтаксического значения придаточных, обусловленные функцией соотносительного слова, характером союзов или союзных слов. Все это позволяет рассматриваемым конструкциям выполнять как информативную, так и экспрессивно-воздействующую функции в художественном тексте, ибо соотносительные слова синкретичны и полифункциональны.

**Пункт 2.3** посвящен исследованию сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительным словом «так» в языке современной художественной прозы. В **2.3.1** содержится анализ структурно-семантических типов сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительным словом «так» в современной художественной литературе. Исследование языка современной художественной прозы показывает, что на первый план выходят предложения, в которых подчеркиваются значения тождества семантики местоименно-соотносительного слова – образа действия и сравнения – с содержанием придаточной, иногда с опущенным сказуемым, например, модель «так – как»: Лиля опять тащила позади, и снова ей было **так же** тяжело, **как** днем, перед тем как уснуть [Л. Улицкая. Второго марта того же года...]. Придаточное в таких предложениях поясняет сказуемое главной части и раскрывает образ или способ совершения выражаемого им действия, а также передает реальное сравнение, т.е. перед нами синкретичная конструкция.

В зависимости от своего лексического содержания рассматриваемые конструкции могут выражать различную степень интенсивности. Например, модель «так – что»: Дух сыска, ссоры и вражды **был так силен, что** проник даже в мирный дом Павла Алексеевича. Ветер дует **так сильно, что** опрокидывает шезлонги, по пляжу мечутся полуголые люди и ловят свои улетевшие зонты, полотенца, юбки [М. Шишкин. Письмовник]. Местоименно-соотносительное слово «так» не только выступает в роли соотносительного слова, но также является интенсификатором; придаточные же выражают следствие проявления интенсивности их семантики в главной части.

В **2.3.2** рассматриваются особенности функционирования сложноподчиненных предложений с «так» в языке современной прозы. По сравнению с другими соотносительными словами («то», «такой»), данный вид предложений наиболее часто встречается в текстах современных прозаиков. Конструкции с местоименно-соотносительным словом «такой», указывающим на степень проявления признака в придаточном определительном, способствуют созданию образности макротекста, его яркости, выразительности.

Анализ материала свидетельствует также о языковой тенденции к унификации способов выражения степени признака или действия в пределах местоименно-соотносительного типа. Прежде всего речь идет о проникновении релята «так» во многие модели предложений, которые связаны с выражением степени качества. Эта тенденция оказывается весьма активной в современной про-

зе, что дает нам возможность говорить об употреблении в пределах СПП местоименно-соотносительного типа моделей предложений, служащих для выражения степени проявления признака или действия при различных способах обозначения интенсифицируемого качества или действия в главной части. Несомненно, это способствует созданию экспрессивности текста, делает его эмоционально-напряженным, воздействующим не только на интеллект, но и на эмоции читателя.

Специфика местоимения «так» заключается еще и в том, что его подвижная семантика обнаруживается в полной мере в его функциях, которые проявляются в предложении. При этом слово «так» интенсифицирует не только содержание придаточного, но и семантику тех слов в главной части, от которых оно зависит. Например: Горло ее **сжалось так** сильно, **что** пришлось несколько раз глотнуть, чтобы прошло это ощущение замыкания и тесноты [Л. Улицкая. Ветряная оспа]. Потом Серый, вскочив со своего кресла, **ударил так** сильно, **что** мяч стал похож на резиновую шапку [М. Шишкин. Венерин волос]. В таких конструкциях указательное слово «так» – интенсификатор – сигнализирует о функционально-синтаксической роли придаточного, выражающего результат, следствие интенсивности проявления содержания главной части. Местоименно-соотносительное слово имеет качественное значение, указывая на образ и интенсивность протекания действия. Смысловая градация в таких примерах помогает раскрыть суть происходящего в полном объеме, чтобы каждый из читателей не только мог представить себе изображаемую картину, но и прочувствовать ее, т.е. воздействует не только на интеллект читателя, но и на его воображение, эмоции, предлагая наглядно-образное описание события.

Анализ произведений современной художественной прозы позволяет говорить о том, что немаловажную роль в СПП с местоименно-соотносительными словами играет повтор, который является одним из основных средств выразительности художественного текста. Суть его заключается в том, чтобы усилить эмоциональный и оценочный смысл предложения. Он также указывает на синтаксическую связь компонентов определенной модели и акцентирует внимание на содержании повторяющихся компонентов. Например, модель «так + наречие – что»: Словно предчувствуя что-то, словно томясь, он [дядя Женя – М.П.] всё же успел до своей кончины выслать в подарок Лёничке вышеупомянутого липкого паука, но посылка **шла так долго, что** по прибытии паук оказался просроченным и сползать не хотел, а просто шмякался; **так долго, что** уже и газеты, обещавшие, что светлая память о дяде Жене навсегда останется в наших сердцах, были сданы в макулатуру, чтобы обернуться, в вечном круговороте превращений материи, обоями по восемьдесят копеек, очередь за которыми длинна и печальна, словно насмешка над нашими чаяниями [Т. Толстая. Лимпопо].

Местоименное наречие «так», являясь средством связи с придаточным предложением, в языке современной прозы выполняет анафоро-катафорическую и конструирующую функции. В СПП фразеологизированного типа местоименно-соотносительное слово выступает чаще всего интенсифика-

тором признака или действия, выраженных в главной части соответствующими прилагательным или глаголом.

В главе 3 «СПП с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» в языке произведений А. Иличевского рассматриваются конструкции СПП с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой», а также выявляются основные модели корреляции местоименно-соотносительных слов с союзами (союзными словами) и специфика их репрезентации в текстах А. Иличевского. Глава состоит из пяти пунктов.

В пункте 3.1 анализируются местоименно-соотносительные предложения как отражение идиостиля писателя. Александр Иличевский в своих произведениях использует определенные «клишированные» синтаксические структуры, мотивируя тем самым авторское видение мира: ценностную, философскую, эстетическую основы осознания окружающей действительности, что является одной из определяющих черт идиостиля писателя.

Пункт 3.2 посвящен исследованию СПП с местоименно-соотносительным словом «так» в текстах произведений А. Иличевского. Александр Викторович Иличевский широко использует в своих романах различные синтаксические модели СПП, которые отличаются не только структурой, но и семантикой. Потенциальные семантические возможности данных предложений определили то обстоятельство, что они являются важным элементом в построении стиля автора. Высокая насыщенность прозы определенными конструкциями обусловлена спецификой художественного мира писателя. Анализ функционирования СПП с местоименно-соотносительным словом «так» позволил выявить в качестве наиболее частотных модель с придаточными адвербиальной семантики, которые выполняют функции, аналогичные обстоятельствам, усиливая воздействующую силу повествования.

В исследуемых текстах чаще представлена интенсификация опорного слова соотносительным словом «так», что позволяет говорить о том, что автор использует эффект неожиданности, удивляя читателя тем, что описываемое действие, явление, признак представлены им в большей или меньшей степени, чем обычное суждение о них в социуме.

Местоименно-соотносительное слово также может входить в конструкцию с целью актуализации категории экспрессивности. Довольно часто писатель обращается к памяти читателя, тем самым интимизируя повествование, используя сравнения с тем явлением, которое читателю должно быть знакомо, и «так» в его текстах чаще имеет указательное значение, усиленное частицей «же». Например: Уверенная рациональность его поступков и мышления всегда подтягивала меня внутренне, **точно так же, как** не давала сильно пьянеть во время наших возлияний [Перс]. Мне [Илье Дубнову – М.П.] трудно было спорить с Хашемом, он не принимал никого в свое сумасшествие, его формулы пера были бессмысленны, **точно так же, как** были бессмысленны формулы Хлебникова в «Досках судьбы» [Перс].

В языке прозы А. Иличевского используются все разновидности местоименно-соотносительных СПП с местоименным наречием «так» (фразеологи-



зированные, отождествительные, вмещающие конструкции), имеющие адвербиальные значения следствия, цели, сравнения. Например: Она [девочка–М.П.] поет совсем не **так, как** учат детей на уроках хорового пения, где они выразительно наклоняют набок головки [Ай-Петри]. Невидимые, мы [автор-повествователь и его приятель – М.П.] проходили мимо **так – как** проходят мимо раскрытой клетки с тигром [Буылка Клейна]. Как правило, в таких СПП отождествительного типа качество раскрывается через сравнение конкретных фактов художественной реальности.

Таким образом, автор стремится к созданию экспрессивности текста, динамичности повествования, используя в конструкциях со сравнительной семантикой сказуемое, которое интенсифицируется за счет местоименного слова. В СПП местоименно-соотносительного типа синкретичное сочетание сравнительного и адвербиального значений позволяет изображать сложные явления объективной действительности в одном предложении.

**Пункт 3.3** содержит анализ конструкций с местоименно-соотносительным словом «то» в текстах произведений А. Иличевского. Функционирование местоименно-соотносительного слова «то» в СПП в текстах писателя способствует тому, что читатель воспринимает содержание придаточной части как особо значимое для понимания смысла всей конструкции, всего текста. Как правило, в текстах А. Иличевского СПП с изъяснительными придаточными способствуют выражению автором ментальных и эмотивных процессов, мыслей и чувств персонажей. От трибунала Лиду спасло **то, что** она бежала к отчиму в Баку [Медленный мальчик]. Страшно **то, что** нельзя было понять, где кончается человек [Матисс]. В подобных конструкциях смысл содержания указательного местоимения раскрывается в придаточной части, причем такие СПП чаще используются для выделения предмета, ситуации из ряда однородных, а также для акцентирования изъяснительной семантики придаточного.

В **пункте 3.4** рассматриваются предложения с местоименно-соотносительным словом «такой» в творчестве Иличевского. Местоименно-соотносительное слово «такой» в структуре сложноподчиненного предложения не является актуальным средством выражения идей, мыслей в текстах писателя. Чаще оно выступает в функции определения. Например: Опричина безысходности наводила не упокоение тоски, а **такой градус опасности, что** каждый день переживался подобно удачному приземлению самолета [Матисс]. Через месяц достал, чтобы снова поразиться: случавшееся с ним было описано хоть и безыскусно, но **с такой отъявленной зримостью, что** он [Королев – М.П.] даже внутренне подтянулся, поняв, что если бы не написал, то упустил бы многое, — многое бы просто не случилось [А. Иличевский. Матисс]. В подобных предложениях «такой» имеет интенсифицирующее значение, при этом проявление признака оказывается интенсивнее ожидаемого и сопровождается экспрессивной оценкой факта субъектом восприятия признака, выраженного отвлеченным существительным или прилагательным.

Таким образом, конструкции с «такой» у А. Иличевского синкретичны, совмещают определительную семантику, значения следствия, сравнения, уси-

ленные интенсификатором. Выражение в одной конструкции нескольких синтаксических значений позволяет читателю получить максимум информации, и в то же время способствует экспрессивности текста за счет интенсификации. Активность употребления местоименно-соотносительных СПП, разнообразие их типов свидетельствует об особенностях идиостиля А. Иличевского.

В пункте 3.5 выделяются основные модели корреляции местоименно-соотносительных слов с союзами (союзными словами) и репрезентация их в текстах А. Иличевского. Анализ языка прозы А. Иличевского показал, что в текстах его произведений преобладают СПП с соотносительным словом – местоименным наречием «так». Ввиду своей краткости, полифункциональности, оно выступает частью фразеологической схемы, где слово «так» и придаточная часть выражают интенсификацию действия или признака, названного в главной части, т.е. имеют тенденцию к аналитическому выражению синкретичности синтаксического значения. Например, Светила луна, **так ярко, что** каждый предмет во дворе – кирпичи, коса, седло, уздечка – был виден в отчетливых подробностях [Горло Ушулука]. Под землей было **так тихо, что** любой шорох оглушительно пронзал подушку глухоты [Матисс].

Преобладание определенных моделей СПП с соотносительными словами зависит не только от условий функционирования самих предложений, но и от идиостиля самого автора.

Частотность местоименно-соотносительных предложений определяется также семантической емкостью соотносительных слов. При этом каждое соотносительное слово характеризуется определенной синтагматикой, сочетаемостью только с определенными союзами и союзными словами.

Таким образом, можно отметить, что в процессе своего художественного творчества современный прозаик А. Иличевский продуктивно и регулярно использует местоименно-соотносительные сложноподчиненные предложения адвербиального оттенка, чтобы подчеркнуть, с одной стороны, значимость описываемых событий, с другой – сравнить, уточнить детали изображаемой окружающей действительности, поступков персонажей, которые по опыту должны быть известны читателю.

В творчестве писателя доминируют предложения с местоименным наречием «так», указывающим на сравнительную или сопоставительно-сравнительную семантику придаточного. При этом логически сравнивается то или иное явление с ранее воспринятым фактом, что усиливает наглядно-образный характер содержания авторского текста, где подразумевается обращение писателя к логической составляющей при воспроизведении сходства фактов, явлений, событий и, вместе с тем, к эмоционально-образной характеристике персонажей. В некоторых случаях писатель соотносит «то» с однородными придаточными, что усиливает экспрессивность, выразительность художественного текста, создавая эффект воздействия на читателя, его эмоции.

Все это позволяет говорить о том, что предложения с «так» и «то» влияют на восприятие текста читателем, следовательно, выполняют квалифицирующую и актуализирующую роль, воздействуя на чувства и интеллект адресата. Кроме

того, тексты А. Иличевского соответствуют тенденции современной прозы к экономии речи, когда в одном СПП содержится информация о многих событиях, тем самым – к экономии времени читателя. Употребляя придаточные части с элиминированным сказуемым, выражающие разные значения, предпочитая наиболее краткие соотносительные слова «то» и «так», а также синкретизм семантики таких конструкций, автор делает текст живым и динамичным.

Активное употребление местоименно-соотносительных СПП в языке Иличевского определяется их способностью одновременно выражать сразу два-три разных значения, что позволяет автору одним предложением показать сложную ситуацию изображаемой действительности.

Наблюдения над семантикой и функциями местоименно-соотносительных слов в СПП в текстах А. Иличевского позволяют говорить о характере мировосприятия писателя: все в мире так или иначе повторяется; о его эмоциональности, стремлении удивить необычностью описываемых явлений, вызвать эмоциональную реакцию читателя.

Все отмеченные нами выше особенности идиостиля писателя свидетельствуют о богатых семантических, стилистических, функциональных возможностях местоименно-соотносительных конструкций, о пристальном внимании писателя к сложноподчиненным предложениям такого типа, способствующим выражению авторского замысла в художественном тексте.

**В заключении** подводятся итоги исследования. Излагаются основные позиции, по которым возможно проведение дальнейших исследований в этом направлении.

Основное внимание в работе было сосредоточено на структурно-семантических и функциональных особенностях сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа, их потенциальных возможностях в формировании художественного текста и выражении авторских интенций. Думается, что проведенный анализ открывает новые области изучения синтаксической семантики и прагматики, требующие специализированного исследования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

*статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ Министерства образования и науки РФ*

1. Пузыренко, М.В. (Плотникова М.В.) Соотносительное слово «то» в структуре сложноподчиненных предложений: коммуникативно-функциональный аспект (на материале современной прозы) / М.В. Пузыренко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2015. – № 4. Октябрь – декабрь. – С. 68-74 (0,6 п.л.).

2. Пузыренко, М.В. (Плотникова М.В.) Сложноподчиненные предложения с соотносительным словом «такой» в языке современной прозы / М.В. Пузыренко // ФИЛОЛОГОС. – Елец. – 2014. – Выпуск № 21 (2). – С. 82-87 (0,5 п.л.).

3. Пузыренко, М.В. (Плотникова М.В.) Особенности функционирования сложноподчиненных предложений с соотносительным словом «так» в современной художественной прозе / М.В. Пузыренко // *Филология и человек*. – Барнаул. – 2015. – № 3. – С. 146-153 (0,5 п.л.).

*Статьи в сборниках научных трудов и материалов научных конференций:*

4. Пузыренко, М.В. (Плотникова М.В.) Сложноподчиненные предложения с соотносительными словами и идиостиль языковой личности в текстах современной прозы / Г.Ф. Гаврилова, М.В. Пузыренко // *Современные тенденции развития науки и технологий*. – Белгород, 2016. – №12-5. – С.12-16 (0,3 п.л.).

5. Пузыренко, М.В. (Плотникова М.В.) Реализация адвербиальных придаточных с соотносительным, указательным словом в языке современных художественных произведений / М.В. Пузыренко // *X международная научно-практическая конференция. «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия»*. – Новосибирск, 17-18.04.2015. – С. 69-72 (0,5 п.л.).

6. Пузыренко, М.В. (Плотникова М.В.) Атрибутивные сложноподчиненные предложения в текстах прозы Михаила Шишкина / М.В. Пузыренко // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. – Москва, 2015. – №6 (77). – С.27-30 (0,4 п.л.).

7. Пузыренко, М.В. (Плотникова М.В.) Особенности функционирования конструкций с соотносительным словом «такой» в прозе Т. Толстой / М.В. Пузыренко // *Гуманитарные науки в XXI веке*. – Москва: ООО Издательство «Спутник+», 2015. – С.38-42 (0,3 п.л.).

8. Плотникова, М.В. Адвербиальные сложноподчиненные предложения в языке произведений А.В. Иличевского / М.В. Плотникова // *Слово и текст: Коллективная монография, посвященная 90-летию со дня рождения доктора филологических наук, профессора Южного федерального университета Галины Федоровны Гавриловой*. – Ростов н/Д.: Дониздат, 2020. – С. 39-44 (0,4 п.л.).

Лицензия на издательскую деятельность  
ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.  
Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная  
Печ.л. 1,0 Уч.-изд.л. 1,0  
Тираж 100 экз. Заказ 118

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии  
Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»  
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1