

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Елецкий государственный университет имени И.А.Бунина

**Журавлева Г.С.**

**ИСТОРИЧЕСКАЯ ФОНЕТИКА  
РУССКОГО ЯЗЫКА**  
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ  
ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

**ЕЛЕЦ 2004**

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Елецкого государственного университета имени И.А.Бунина  
от 21. 05. 2004 г. протокол № 3

Издание осуществлено при финансовой поддержке  
администрации Липецкой области

Редакционная коллегия:

доктор филологических наук Макаров В.И., кандидат филологических наук Егерман Л.Ю. (отв. ред.), кандидат филологических наук Курносова И.М., кандидат филологических наук Краснова Т.В.

Журавлева Г.С..

**Ж 91 Историческая фонетика русского языка.** Учебное пособие для студентов филологического факультета.

**ISBN 5-94809-086-8**

Настоящее учебное пособие предназначается для студентов филологического факультета. Оно строится как исторический комментарий к современному русскому языку, то есть основное внимание уделяется тем историческим процессам, которые находят отражение в современном русском языке. Пособие состоит из следующих разделов:

1. Теоретический материал по исторической фонетике русского языка
2. Вопросы для повторения.
3. Упражнения по исторической фонетике.
4. Связные древнерусские и современные тексты для разбора и исторического комментирования.

**УДК 81'34**  
**ББК 81.411.2**

**ISBN 5-94809-086-8**

Елецкий государственный университет  
им. И.А.Бунина. 2004  
Г.С.Журавлева. 2004

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Историческая грамматика русского языка как учебная дисциплина занимает одно из важных мест в цикле лингвистических курсов университетов.

Настоящее учебное пособие составлено в соответствии с учебной программой по истории русского языка и содержит краткое изложение основных этапов в развитии фонетической системы русского языка.

Пособие состоит из Введения и двух частей.

В первой (теоретической) части дается краткая характеристика фонологической системы, основных фонетических процессов в истории русского языка, а в случае необходимости и других языков, важных для понимания исторического пути формирования и становления фонетической системы современного русского языка.

Курс исторической фонетики продолжает ряд ранее изученных лингвистических дисциплин, поэтому одни вопросы излагаются в сжатой форме, другие рассматриваются достаточно подробно. При этом основное внимание уделяется тем процессам, которые способствуют пониманию не только того, как сложилась фонетическая система древнерусского и современного русского языков, но и каковы ее отличия от старославянского языка.

Во второй (практической) части пособия содержатся теоретические и практические задания, которые помогут студентам в усвоении теоретического материала. С целью формирования навыков исторического комментирования фактов современного русского языка студентам для анализа предлагаются современные тексты. Вторая часть пособия содержит также тексты древних памятников, задания по чтению, переводу, фонетико-графическому анализу, выполнение которых позволит выявить основные особенности изучаемого языка как системы языковых явлений.

## **В В Е Д Е Н И Е**

### **§ I. Предмет и задачи исторической фонетики русского языка**

Предметом исторической фонетики русского языка является изучение изменений в звуковом составе русского языка в процессе его исторического развития. При этом различаются звуковые изменения дописьменного периода (доисторического) и звуковые изменения исторической эпохи, то есть зафиксированные в памятниках письменности. История собственно русского языка начинается тогда, когда в древнерусском (восточнославянском) языке наметились такие характерные особенности, которые стали отличать диалекты предков украинцев, белорусов и русских. Но поскольку современный русский язык в его нынешнем состоянии складывался постепенно, постольку при изучении его истории рассматриваются и явления, сформировавшиеся в языке, начиная с эпохи праславянского единства.

Окончательный распад праславянского единства принято относить к VI веку. Формирование древнерусского языка как средства общения восточных славян относится к IX веку. Поэтому практически нет возможности четко разграничить звуковые процессы, протекавшие в разных восточнославянских говорах до их объединения и появления письменности. Звуки и звуковые процессы доисторического периода (до IX в.) древнерусского языка изучаются путем сопоставления с другими индоевропейскими языками. Изучение же звуков и звуковых процессов исторического периода ведется на материале письменных памятников. Широко привлекаются и данные диалектов русского языка, а при необходимости и материал других индоевропейских языков. Формулируя задачи исторической фонетики, известный ученый, автор многочислен-

ных исследований по истории русского языка, в том числе и учебников, В. В. Иванов подчеркивает, что «задача исторической фонетики заключается не в том, чтобы представить изолированные изменения тех или иных звуков в истории данного языка, а в том, чтобы показать эволюцию фонологической системы, где все элементы связаны между собой определенными отношениями, и установить причины этой эволюции»<sup>1</sup>.

Таким образом, основная задача курса - изложить основные закономерности становления и развития фонетических явлений русского языка, усовершенствовать прежние навыки и развить новые умения исторического комментирования фактов современного русского языка, научить чтению и переводу древних рукописей, что в целом будет способствовать расширению лингвистического кругозора студентов.

## **§2. Связь истории языка с историей народа.**

Язык как явление общественное тесно связан с развитием общества, жизнью народа и его историей. Известный литературовед, академик Д. С. Лихачев, говоря об истоках культуры русского народа, писал: «Знание истории своего народа, знание памятников его культуры открывает перед человеком целый мир - мир, который не только величествен сам по себе, но который позволяет по-новому увидеть и оценить современность. Знание прошлого - это понимание современности. Современность - это итог прошлого, а прошлое - это еще не развившееся будущее»<sup>2</sup>. Историю развития языка необходимо, таким образом, рассматривать в тесной связи с историей общества, историей народа, являющегося создателем и носителем данного языка. Из курса старославянского языка вам известно, что в истории славянских языков принято выделять следующие периоды:

1. Первый, наиболее древний, индоевропейский период, период существования индоевропейского праязыка; 2. Второй, общеславянский, период существования праславянского языка-основы. Возникновение праславянского языка относится к периоду распада индоевропейского языка-основы на отдельные родственные языки, из которых в процессе исторического развития сформировались современные индоевропейские языки, в том числе славянские. Выделение славян из индоевропейского

---

<sup>1</sup> Иванов В. В. Историческая фонология русского языка. М., 1968, с.7

<sup>2</sup> Лихачев Д. С. Культура русского народа X - XVII вв. М.-Л., 1961, с.7

единства произошло примерно к началу третьего тысячелетия до н. э. К V-VI вв. н. э. относится выделение из праславянского (общеславянского) восточнославянской группы языков. Развитие языков из единого источника - это длительный и сложный процесс разделения, объединения, перегруппировки разных языков.

Русский язык как один из славянских языков прошел длительный путь развития, хронология которого выглядит следующим образом: 1. V-IX вв. - восточнославянские племенные диалекты. 2. IX-XIV вв. - язык древнерусской народности (восточнославянский). 3. XIV-XVII вв. - образование языка русской народности параллельно с языками украинской и белорусской народностей. 3. Вторая половина XVII века - начало становления русского языка как языка русской нации.

Древнейшие сведения о славянах (венетах) относятся к первым векам нашей эры. По свидетельствам римских историков Плиния Старшего и Тацита, славяне - великий народ, многочисленный и воинственный. О нем рассказывают в своих сочинениях византийские историки Прокопий Кесарийский и Псевдо-Маврикий, готский историк Иордан.

Занимая в Европе огромные территории, пересеченные большими реками, горами, озерами, болотами, славяне к VI-VII векам постепенно утрачивают территориальные, экономические и политические связи, что приводит к распаду общеславянского племенного союза.

Источники VI-VII века сообщают уже о существовании трех групп славянских племен: венедов, антов и словен. Венедский племенной союз положил начало образованию западнославянских народностей с их языками. Из балканской группы словенских и частично антских племен с их племенными диалектами сложились южнославянские народности и их языки. Антский союз славянских племен составил основу будущей восточнославянской народности, ставшую носителем древнерусского языка. Анты, предки восточных славян (русских, украинцев, белорусов), занимали огромные территории от низовьев Днепра и Днестра на юге до Ладожского озера на севере, от Карпатских гор на юго-востоке до верхнего Поволжья на северо-востоке. В «Повести временных лет» упоминается 12 родственных союзов восточных славян: поляне, древляне, северяне, уличи, хорваты, кривичи, вятичи, словене и др.

Развитие производительных сил восточных славян в VI-IX вв. обуславливает распад родового строя и формирование феодальных отношений. У восточных славян возникают города-центры - Киев и Новгород. Разделение феодального общества на классы предполагает появление государства. Борьба между Киевом и Новгородом, самыми крупными политическими, экономическими и культурными центрами, при-

водит к образованию единого древнерусского государства с центром в Киеве и к возникновению древнерусской народности, основу языка которой составил язык восточнославянских племен.

Таким образом, во второй половине IX в. возникает древнерусское раннефеодальное государство с центром в Киеве, объединившее прежние государственные образования. Все восточнославянские племена, объединившись в древнерусскую народность, стали называться Русью. Эти изменения способствовали развитию и укреплению древнерусского языка, и нарушившаяся частично общность языковых изменений восточных славян стала вновь возможной после IX в.. Большую роль в укреплении единства древнерусского языка и нивелировании отдельных местных языковых особенностей сыграло так называемое киевское койнэ<sup>3</sup>, сформировавшееся в Киеве в силу исторических условий. Киев, объединив все восточнославянские земли, становится центром духовной, политической и экономической жизни. Именно здесь развивается единый язык, совместивший в себе особенности языка (диалекта) южных, северных и северо-восточных племен. Значительную роль в процессе складывания общего языка сыграл говор полян.

В X-XIII вв. в древнерусском языке происходят дальнейшие изменения в звуковой, грамматической системах, расширяется словарный состав за счет образования новых слов и заимствований из тюркских, греческого и финно-угорского языков. Постепенно исчезают их племенные говоры и развиваются диалекты местные. Середина XII и XIII веков - эпоха феодальной раздробленности и как следствие - усиление местных языковых особенностей. С течением времени это приводит к возникновению трех восточнославянских языков: русского, украинского и белорусского.

---

<sup>3</sup> Шахматов А.А. Очерк современного русского литературного языка. М., 1941, с. 60-70

# ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА (IX - XII вв.)

## §1. Понятие о звуках языка

Историческая фонетика устанавливает систему звуков изучаемого периода, характер и закономерности их развития и исторического изменения.

Язык материально овеществлен в звуках. Он не мог бы служить средством общения, если бы слова не были даны в виде звуков, которые произносит говорящий и воспринимает слушающий. К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали материальность звуковой стороны языка: «На «духе» с самого начала лежит проклятие - быть отягощенным материей, которая выступает здесь в виде движущихся слоев воздуха, звуков, - словом, в виде языка».<sup>4</sup>

Звуки любого языка представляют собой систему типовых звуков (фонем), характерных для данного языка. Звук, как вам известно из курса теории языка, представляет собой конкретную реализацию фонемы.

В каждом языке есть типовые звуки, присущие только ему. Например, в современном русском языке нет парных долгих и кратких фонем, а в английском и некоторых других языках они представлены до сих пор, хотя в глубокой древности и русский, и английский (литовский, французский, таджикский и т.д.) языки входили в один праиндоевропейский язык-основу. И даже в близкородственных языках системы звуков различны. Например, в современном русском языке в исконно русских словах гласные переднего ряда могут быть только после мягких согласных фонем: дерево [д'эр'вь], тепло [т'ипло]<sup>5</sup>. В украинском языке в этих же словах сохраняется твердый согласный, а безударные гласные практически не редуцируются: дэрэво, тэпло. В белорусском языке русским мягким [д'] и [т'] соответствуют аффрикаты [дз] и [ц]. Например: в русском языке [д'эн'] (день), [т'омный] (темный), в белорусском [д'з'эн'] (дзень), [ц'омный] (ц'емный).

Система звуков не остается неизменной и внутри одного языка.

---

<sup>4</sup> К. Маркс, Ф. Энгельс. Немецкая идеология. Соч. Т. III. М., 1955, с. 29

<sup>5</sup> По техническим причинам не всегда дается полная транскрипция слов или слогов (призвуки), а также не дается диакритическое обозначение дифтонгов, слитных согласных, напряженных Ы, И, слоговости плавных и точек, указывающих на цифровое значение букв.

Так, носовые гласные звуки Ё и Q, унаследованные из праславянского, многими славянскими языками в процессе исторического развития были утрачены. И если к концу X - началу XI вв. древнерусский язык уже не имел носовых звуков, то старославянский их сохранял. С другой стороны, первоначально в древнерусском языке не было звука [’о]: [н’ос] (*нѣс*), [с’остры] (*сѣстры*).

Звуки человеческой речи принято делить на две основные группы: согласные и гласные. При образовании гласных участвует голос, а согласных - обязательно участвует шум. При произношении гласных звуков воздушная струя не встречает преград, напряженность речевого аппарата равномерна, воздушная струя слаба, органы речи отодвинуты друг от друга. При произношении согласных звуков органы речи сомкнуты или сближены, образуя преграду, а воздушная струя преодолевает ее, речевой аппарат напряжен в момент преодоления преграды, воздушная струя сильнее, чем при произношении гласных.

## § 2. Слог и его структура в древнерусском языке

Как известно из курса старославянского языка, еще в общеславянском праязыке, а после выделения из общеславянского единства и в восточнославянских диалектах, действовал строгий фонетический закон - закон восходящей звучности. Сущность этого закона заключалась в том, что каждый слог в слове должен начинаться с менее звучного и заканчиваться более звучным звуком. Напомним, что слог - это звук или сочетание звуков, произносимых одним выдохательным толчком. Если условно обозначить звучность звуков цифровым индексом и придать гласным индекс 4, сонорным - 3, звонким - 2, глухим - 1, то слогораздел будет проходить между наиболее контрастными по звучности единицами. Например, в слове *ĭJ-æÿ-ñòâĭ* первый слог начинался с менее звучного согласного [м] и заканчивался более звучным гласным [у]; во втором



Этот закон обычно называют законом слогового сингармонизма. Он также был унаследован из общеславянского языка и оказался полностью созвучным внутренним тенденциям развития фонетической системы древнерусского языка.

Всякое нарушение этого закона вызывало различные фонетические изменения. Например, заднеязычные (задненебные) согласные Г, К, Х были только твердыми, и если они попадали в положение перед гласными переднего ряда, то возникала ассимиляция (уподобление), по способу образования: согласные, продвигаясь в переднюю зону образования, изменялись в мягкие шипящие:  $\text{[g]} - \text{[ç]}$ ,  $\text{[k]} - \text{[ç]}$ ,  $\text{[x]} - \text{[ç]}$  роу-ка - роу-чь-ка, соу- $\text{[g]}$  -  $\text{[ç]}$ - $\text{[ç]}$

### §3. Ударение в древнерусском языке

Одним из признаков слога как фонетической единицы является ударение. В зависимости от средств выделения слога различают два вида ударения: экспираторное (степень интенсивности выдыхания) и музыкальное (степень высоты тона). Для большинства современных славянских языков, в том числе и русского, характерно экспираторное ударение, и только некоторые из них совмещают экспираторное ударение с музыкальным (сербохорватский, частично словенский и чешский). Кроме того, если для современного русского языка характерны подвижность и разноместность ударения, то в других славянских языках картина иная: в чешском, например, ударение падает на первый слог с начала слова, в польском - на второй или третий с конца.

В первых, дошедших до нас памятниках ударение отсутствует, поэтому судить о его особенностях в этот период не представляется возможным. Тем не менее сравнение данных современных восточносла-

вянских языков и их говоров с данными других славянских и неславянских индоевропейских языков показало, что в индоевропейских языках и в общеславянском языке-основе ударение в определенный период развития было музыкальным, тоновым, интонационным, то есть характеризовалось изменением по высоте голосового тона на протяжении ударного слога, при некотором отличии его от безударных по силе, и в то же время политоническим, то есть использовалось не только различие места, но и различие качества ударяемого слога. В одних случаях ударный гласный произносился с повышением тона с последующим его понижением к концу слога. Такую интонацию принято называть, как вам известно из курса старославянского языка, восходящей. В других случаях гласный произносился с понижением тона с последующим повышением к концу слога. Такую интонацию принято называть нисходящей. В середине слов восходящая интонация была в слогах, где гласный возник на месте индоевропейского долгого гласного, из дифтонга с долгим гласным, впоследствии сократившимся, или из долгого слогового сонорного.

В середине слова нисходящее ударение (интонация) имела место в слоге, в котором гласный восходил к индоевропейскому краткому гласному, из дифтонга с кратким гласным или из краткого слогового сонорного. Таким образом, из индоевропейского языка-основы славяне получили три вида интонации: долгую восходящую, долгую нисходящую и краткую нисходящую. Восходящую интонацию принято называть акутовой (лат. *acutus*), нисходящую - циркумфлексовой (лат. *circumflectus*). О существовании различных древних видов ударения (интонации) позволяют судить некоторые особенности русского и других славянских языков.

1. Если под восходящей интонацией сочетания \**ort*, \**olt* в начале слова во всех славянских языках изменялись одинаково, то под нисходящей интонацией в языках восточной и западной групп происходила перестановка гласного, а в южной - его перестановка и удлинение и под восходящей, и под нисходящей интонациями.

2. Полногласные сочетания отражают прежнюю разную интонацию и ударение. Нисходящая интонация обусловила ударение на первом

слоге полногласия, восходящая - на втором: дорог, золото, дерево - горюх, болото, береза.

3. Различие двух типов О под ударением, наблюдающееся в некоторых русских говорах, также результат различий в ударении: О закрытое отмечено там, где в древности на О падало восходящее (акутовое) ударение, О открытое - там, где было О под нисходящим ударением или Ъ. В отдельных случаях О изменило циркумфлексовую интонацию на акутовую, вследствие которой произошло удлинение и на месте О возник дифтонг УО. Сравните: в литературном языке *кожа, воля*, диал. *куожа, вуоля*.

4. О под нисходящей интонацией сохранилось только в начале слов, однако не всегда. В литературном языке неслоговая часть дифтонга *уо* заменялась *в*, что отражается в некоторых словах: *восемь, вотчина*.

В русском языке к моменту появления письменности были утрачены различия в интонации, долгота звуков и закрепилось экспираторное ударение.

### ВОПРОСЫ ДНЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Какая сторона русского языка является предметом изучения исторической фонетики?

2. Сопоставьте звуки (гласные и согласные) современного русского языка со звуками английского (немецкого, польского и др.) языка и укажите их сходство и различие между ними.

3. Расскажите об особенностях строения слога в древнерусском языке:

а) в чем сущность закона восходящей звучности;

б) в чем сущность закона открытых слогов;

в) что означает закон слогового сингармонизма;

г) чем отличается силовое ударение от интонационного?

д) Охарактеризуйте ударение общеславянского языка-основы и его отличия от ударения в современном русском языке.

#### § 4. Система гласных звуков древнерусского языка

Гласных звуков в фонетической системе русского языка начала письменной эпохи было больше, чем в более позднюю эпоху. Кроме гласных звуков а, о, у, е, и, ы были представлены утраченные впоследствии ё (ѣ), ѓ, а также сверхкраткие редуцированные гласные неполного образования, обозначавшиеся буквами ѡ, ѣа также [‘ä], восходящее к е.

Как и в современном русском языке, в зависимости от движения языка по горизонтали (место образования) гласные звуки могли быть переднего, среднего и заднего ряда, а движение языка по вертикали (степень подъема языка) определяло подъем гласных звуков: верхний, средний, нижний, что может быть представлено в следующей таблице:

Подъем	Зона образования (ряд)		
	Передняя	Непередняя	
	Передний ряд	Средний ряд	Задний ряд
Верхний	ѡ	ѣ	ѓ
Средне-верхний	ѣ (ѣ)		ѓ закр.
Средний	Є, Ъ		О, Ё
Нижний	ä (ä > е)	А	
	Нелабиализованные		Лабиализованные

При образовании гласных звуков могли принимать участие губы. Лабиализованными, или огубленными, были гласные ѡ, ѣ, ѓ. Остальные гласные относились к нелабиализованным. После утраты носовых гласных звуков в X веке О носовое изменилось в [y], а Е носовое - в гласный переднего ряда нижнего подъема - [ä]. Принято считать, что в древнерусском языке накануне письменного периода гласные звуки различались не только в качественном, но и в количественном отношении, т.е. они могли быть:

1) долгими – ā, ō, ǣ (ѣ), □ □ □

2) краткими – ě, ǫ

3) сверхкраткими или редуцированными – □ □

Долгота и краткость звуков в древнерусском языке имели большое значение, ими определялись многие чередования при словообразовании и формообразовании. В праславянском языке \*ǫ > [o] \*ō > a, например:

носить - нашивать (ǫ // ō) - в русск. яз. → o // a

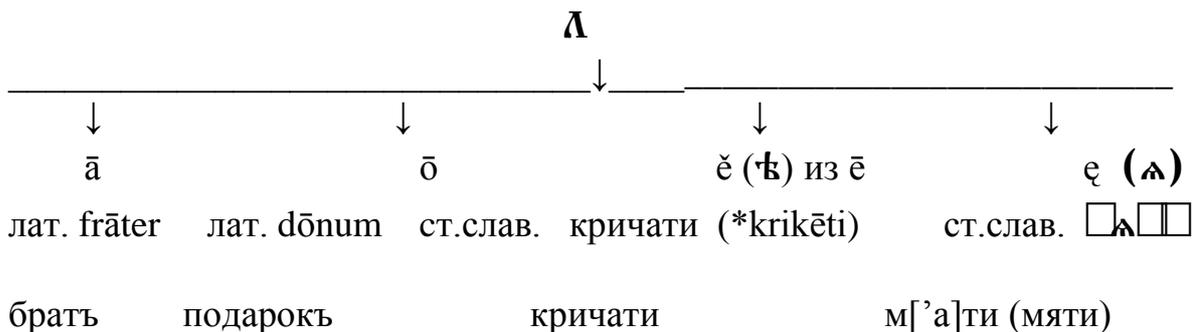
ум□ѣти - умирати (\*ī // \*ī̄) - в русск. яз. → □ // □

д□кнути - дышати (\*ǭ // \*ū̄) - в русск. яз. → □ // □

## §5. Происхождение гласных звуков

### 5.1. История гласного Ѧ

Ѧ - гласный, заднего ряда, нижнего подъема, нелабиализованный, неносовой, долгий. По своему происхождению гласный Ѧ может восходить:



Образование Ѧ из ā и ō происходило на индоевропейском уровне и поэтому эволюция звука определяется путем сопоставления с фактами других индоевропейских языков:

древнерусск. □□□□ русск. - мать, лат. - māter, латыш. - māte, др.инд. - māter, тадж. модар.

Образование □ из ē [ѣ] произошло уже в праславянском языке и наблюдается только после мягких согласных, обычно после шипящих, после полумягких согласных в этих же формах встречаем ѣ (ять).

Например, \*rekēl□> печаль, здесь, как известно, [a] после мягкого шипящего на месте ё [ʃ] - это результат диссимиляции:

крепкʃйший - крепчайший

высокʃйший - высочайший и под.

Образование □из ё [ʃ] наблюдается и после j, который по своей природе был всегда мягким. Например:

ʃ□□□ - jʃ□□□ - ra□□□; stoʃ□□ - □□jʃ□□ - □□ra□□

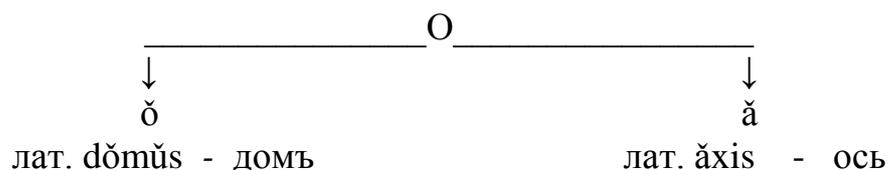
Образование □из ę произошло на восточнославянской почве. В древнерусском языке к началу исторической эпохи носовые гласные исчезли и ę совпало с гласным [ʹa] (после мягкого согласного):

памʹть - пам'ать (ср.: память - напоминать);

възʹати - въз'ати (ср.: взять - взимать) и др.

## 5.2. История гласного О.

О - гласный, заднего ряда, среднего подъема, лабиализованный, носовой, краткий. В других индоевропейских языках ему соответствует:



У восточных славян гласный О мог восходить к Э /орфографическое Е/, что явилось следствием 1-ой, 2-ой и 3-ей лабиализации, присущих только древнерусскому языку:

мелю - МОЛОТИ  
 □зеро (ст.сл.)- озеро (русск.)  
 несу - н'ос /нѣс/

В древнерусском языке в исторический период в связи с изменением редуцированных гласных звук [0] мог появляться и на месте силь-

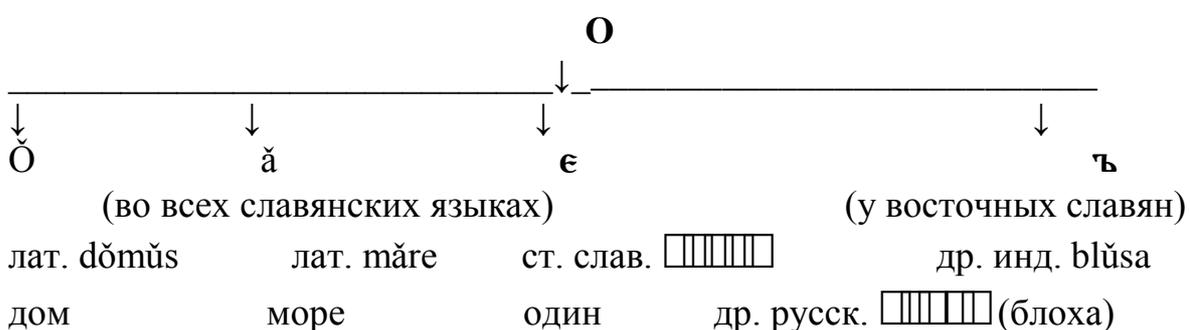
ного редуцированного Ъ:

сънѣ - сон  
 лѣбѣ - лоб  
 тѣкнути - точька,

а также развиваться в других труднопроизносимых сочетаниях согласных в результате падения слабого редуцированного в следующем слоге:

угль - угол'  
 огнь - огонь'

Таким образом, конечная схема может быть представлена в следующем виде:



В некоторых русских говорах под ударением встречается два типа О - открытое (обычное) и закрытое, или дифтонгическое, представляющее собой восходящий дифтонг, т.е. [ô] или [uo]. Открытое [O] появляется на месте старого Ъ в сильной позиции, а также на месте старого [O] под нисходящим ударением; второе - [ô] - на месте старого [o] под восходящим ударением. [o] вместо сильного Ъ могло быть в любом слове, а [o] при нисходящей интонации только в начальном слоге - море [o] (см. также §3).

В древнерусском языке был особый гласный звук [ô] – закрытый, который не мог находиться в начале слова. Если ударное Ô попадало в начале слова, то перед ним развивался согласный звук В.

Сравните: ст.слав. □□□□□□ - русск. восемь

ст.слав.  - русск. вотчина  
 (в говорах русского языка – восемь, Вольга). См. также  
 в §3).

### 5.3. История гласного Е.

Древнерусский звук [Е] – гласный, переднего ряда, среднего подъема, нелабиализованный, неносовой, краткий.

В других индоевропейских языках ему соответствует Е краткий

греч. vēho	-		-	везу
лат. fēro	-		-	беру

Так же, как и гласный О, звук  мог возникнуть а) на месте редуцированного Ъ в сильной позиции и б) развиваться в труднопроизносимых сочетаниях после падения слабых редуцированных:

	-	ден'	-	дня
	-	лев	-	льва
	-	хитер	-	хитра
	-	тепел	-	тепла
	-	бобер	-	бобра

### 5.4. История гласного Ы.

Древнерусский звук Ы – гласный, среднего ряда, верхнего подъема, нелабиализованный, неносовой, долгий.

По своему происхождению восходит к индоевропейскому Ū:

Сравните: лат. būti -  - быть  
 лат. sūnūs -  - сын  
 лат. mūs -  - мышь

### 5.5 История гласного Ъ

Древнерусский звук Ъ – гласный, заднего ряда, среднего подъема, лабиализованный, неносовой, сверхкраткий, восходит к Ū.

Сравните: лат. domūs -  - дом  
 sūnūs -  - сын  
 санскрит. snūsa -  - сноха  
 blūsa -  - блоха

### 5.6. История гласного Ъ.

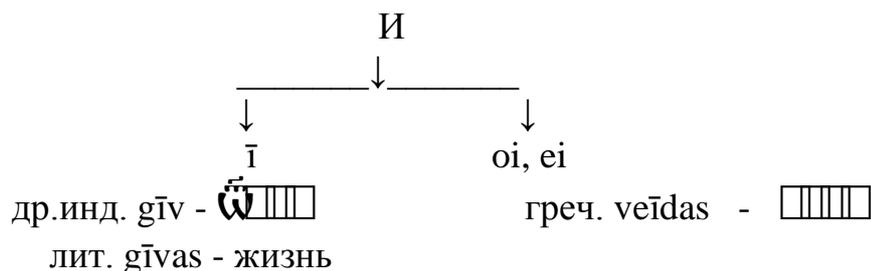
Древнерусский звук Ъ - гласный переднего ряда, среднего подъема, нелабиализованный, неносовой, сверхкраткий, восходит к Ī:

Сравните:	лат. hostĭs	-	□□□□□	-	гость
	лат. noktĭs	-	□□□□	-	ночь
	др.инд. ovīka	-	□□□□□	-	овца
	лат. vīdua	-	□□□□□□	-	вдова

Образование остальных гласных в древнерусском языке, как и во всех славянских языках, связано с действием закона открытых слогов. Точнее, они могут восходить к монофтонгам, и тогда в других индоевропейских языках им соответствует один звук, и к дифтонгам, которые в результате действия закона открытых слогов преобразовались в монофтонги.

### 5.7. История гласного И.

Древнерусский звук И - гласный переднего ряда, верхнего подъема, нелабиализованный, неносовой, долгий. По своему происхождению И восходит:



или на славянской почве:  (водой) –  - 

Как известно, появление гласных на месте дифтонгов или сочетаний дифтонгического типа зависело от положения дифтонга в слове и было связано с тенденцией к построению слога по принципу восходящей звучности. Если дифтонг находился перед гласным звуком, то менялась слоговая граница, но дифтонг сохранялся, распадаясь на два звука: гласный слогообразующий уходил к предшествующему слогу, а *i* перед гласным следующего слога изменялся в *j*. В положении перед согласным или в конце слова оба элемента дифтонга сливались в один гласный звук. В открытом слоге дифтонг сохраняется -  Корнем в этом слове является 

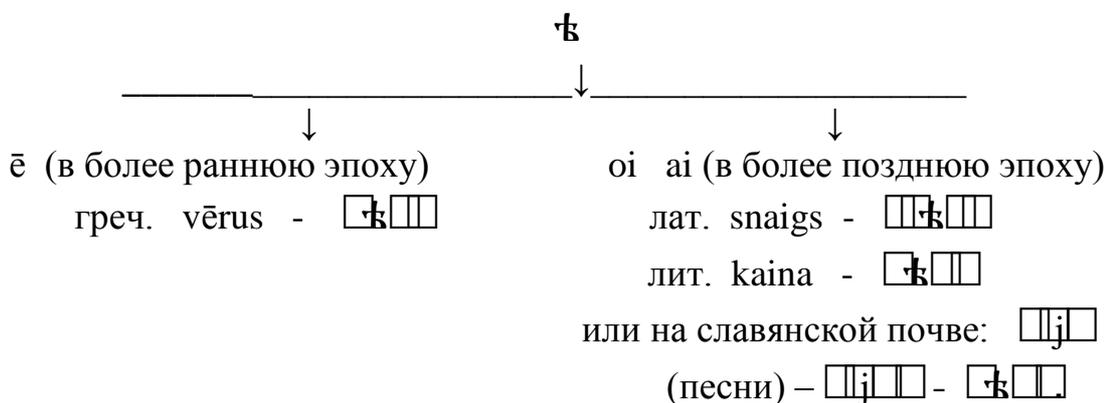
При образовании инфинитива присоединяем суффикс **-ти**: . Первый слог оказался закрытым. В результате чего дифтонг [oj] и дает

монофтонг [ и ]. Или еще примеры:

[ ]j[ ] - пити  
 [ ]j[ ] - [ ] [ ] [ ] [ ]  
 ѣj[ ] - ѣ [ ] [ ] [ ]  
 [ ]j[ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] и т.п.

### 5.8. История гласного ѣ (ѣ).

Древнерусский звук ѣ, обозначаемый буквой ѣ, - гласный переднего ряда, верхне-среднего подъема, нелабиализованный, неносовой, долгий, восходит к индоевропейским звукам: ē, дифтонгам [oi], [ai]:

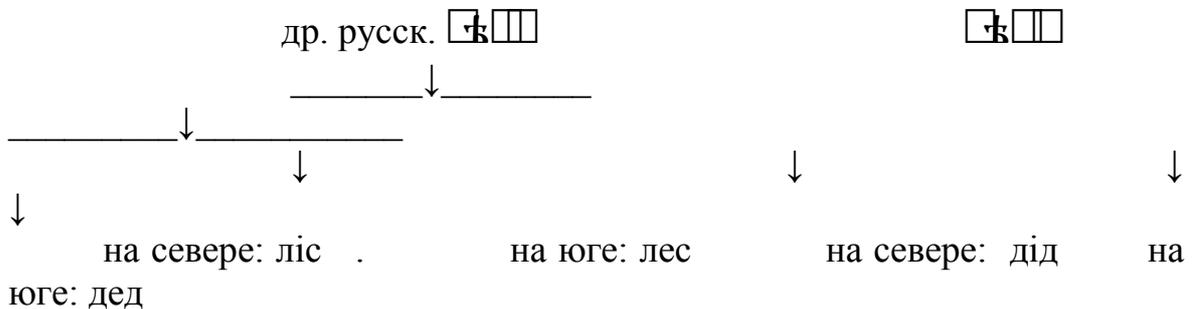


Предполагают, что ѣ дифтонгического происхождения совпал с ѣ из е долгого (ē). В славянских языках звук [ѣ] произносился по-разному: в русском, белорусском, украинском, сербохорватском, чешском - более закрытые, в польском, болгарском - более открытый. О произношении [ѣ] свидетельствуют памятники письменности, современные говоры и другие славянские языки.

Звук ѣ, обозначавшийся ѣ, не сохранился в современном русском литературном языке, был утрачен в период с 13 по 17 вв. Как особый звук [ѣ] долго сохранялся в южновеликорусских говорах. Характеризуя южновеликорусское наречие, С.И.Котков отмечает, что в без-

ударном положении ѣ совпал с [’э], а в ударном ѣ сохранялся<sup>6</sup>. О сохранении [ě] как особого звука свидетельствует также архаический тип яканья, при котором гласные ведут себя по-разному перед [’э] исконным и [’э] из [ě]. В литературном украинском языке [ě] изменился в [i], в литературном белорусском - в [’э].

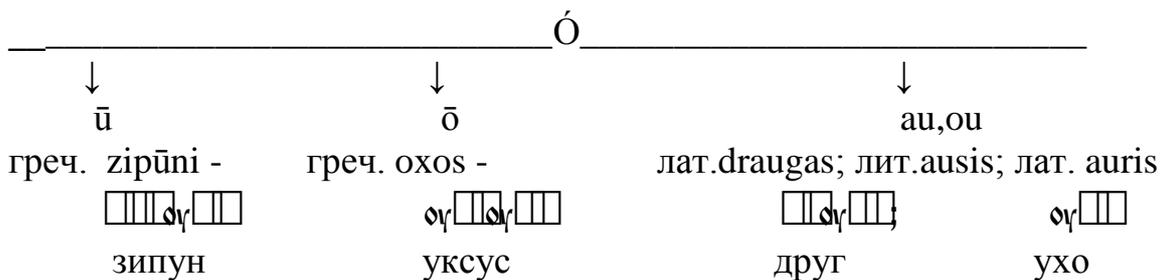
В древнерусском языке гласный ѣ (ѣ) произносился как дифтонг вплоть до XVIII века. Затем в говорах, где усиливалась первая часть дифтонга, звук ѣ (ѣ) совпал с И, там же, где усиливалась вторая часть дифтонга, ѣ (ѣ) совпал с Е, что наблюдаем в литературном языке:



Однако в орфографической традиции буква ѣ, хотя и не обозначала уже особого звука, продолжала употребляться вплоть до реформы 1917 года.

### 5.9. История гласного Ó

Древнерусский звук Ó – гласный заднего ряда, верхнего подъема, лабиализованный, неносовой, долгий. По своему происхождению может восходить:



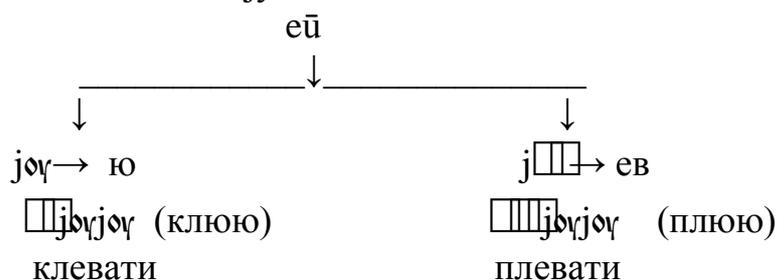
(эти изменения наблюдаются только в заимствованных словах)

<sup>6</sup> Котков С.И. Южновеликорусское наречие в XVII столетии. М., 1963, с. 36

Если дифтонги [au], [ou] попадали в закрытый слог (перед согласным или в конце слова), то они изменялись в монофтонг [У], а в открытом слог (в положении перед гласным), менялось слогоделение, гласный уходил к предшествующему слогу, а и - к последующему, изменяясь при этом перед гласным в [в]: АВ, ОВ. Например: литовскому *kauti* в славянском соответствуют *ковати -күю́-*. К этому же типу относятся чередования У → / ОВ / АВ и чередования Ы → АВ / ОВ, поскольку гласный Ы восходит к Ū:

□□□□□ - сноују (сную) – □□□□□□□□ - сновати  
 □□□□□□□ - рисоују (рисую) – □□□□□□□□ - рисовати  
 □□□□□□ - крыти (крыть, крою) – □□□□□□ - кровь  
 □□□□□□ - слыти (слыть) – □□□□□□ - слово, □□□□□□ - слава  
 □□□□□□ - плиты (плыть) – □□□□□□□□ - пловецъ, □□□□□□□□ - плавати.

Если дифтонг [ou] распространялся j - jōi, то возникал дифтонг [eū], который соответственно давал ју или сочетание ЕВ:



Таким образом, такое различное изменение дифтонгов в зависимости от положения в слове связано в славянских языках с тем, что данные дифтонги в индоевропейских языках были нисходящими (закрытыми), т.е. входили в состав прежних закрытых слогов. В силу действия в праславянском языке закона открытого слога, все закрытые слоги изменились в открытые. Поэтому перед согласным дифтонг давал монофтонг, а перед гласными изменялся в АВ, ОВ, ЕВ, при этом В уходил к следующему слогу, оставляя предыдущий слог открытым.

## §6. История носовых гласных

Носовые гласные возникли еще в общеславянский период из общеиндоевропейских дифтонгических сочетаний носовых согласных с гласными переднего и непреднего ряда типа: \*en, \*em, \*on, \*om и т.д. в закрытом слоге. Их образование связано с началом действия закона открытых слогов. Все славянские языки знали два носовых гласных - *Ē* и *Ō*, обозначавшиеся в старославянской азбуке буквами **Ѧ** (юс малый) и **Ѧ** (юс большой). Звуковую природу этих букв восстановил А.Х. Востоков в результате сравнительного изучения старославянского и польского языков <sup>7</sup>.

Носовой гласный *ĕ* образовался в закрытом слоге, т.е. в слоге перед согласным или в конце слова, из сочетания гласного переднего ряда + носовой согласный *M* или *N*. Например: в слове [ ] - все слоги открытые. Корнем является сочетание звуков [-им]. Сравним с праславянской формой \*vъzimti, где второй слог оказался закрытым. Таким образом, на месте сочетания гласного переднего ряда [и] с носовым согласным [м] и возник гласный [ĕ] - [ ] - ст. сл. [ ] рус. вз'ати (взять). Или сравните примеры:

разминати - разминти – [ ] (русс. разм'ати, размять)

съжимати - [ ] (русс. сжати, сжать).

Носовой гласный *ŏ* образовался из сочетания «гласный непреднего ряда + носовой согласный»:

[ ] - \*zvonkъ > \*zvŏkъ > - [ ] - звук. Сравните также с лат. sonus - «звать», где [з] вместо [с] под влиянием [ ]

В других индоевропейских языках носовым гласным соответствуют сочетания гласных звуков с носовыми согласными;

---

<sup>7</sup> Востоков А.Х. Рассуждение о славянском языке // Труды Общества любителей русской словесности. М., 1820, с.49-50

общеслав. sēmeę - ст. слав. [ѣ][м][ѣ], русск. сем'а (семья).

греч. penta - \*pentis, ст. слав. [п][ѣ][п] русск. пять;

др. прусск. gulbīs - ст. слав. [г][л][ѣ][б][ѣ] русск. голубь;

лат. pontis – ст. слав. [п][ѣ][п] русск. путь.

В процессе развития языка носовые гласные почти во всех славянских языках заменились неносовыми. Q становилось более лабиализованным и более закрытым, утрачивая при этом носовой призвук и изменяясь соответственно в У. Ё становилось более открытым, утрачивало носовой призвук и продвигалось в произношении вперед, влияя при этом на предшествующий согласный. Предполагают, что в этом случае полумягкий согласный приобретал мягкость, сохранившуюся и после изменения ä > а.

Из современных славянских языков носовые гласные сохранились лишь в польском, в македонском языках и кашубском говоре.

В русском языке носовые гласные к началу исторической эпохи совпали: Q с У, Ё с 'А. Однако в письменности писцы сохраняли буквы ж и ѣ по традиции, причем довольно часто ошибочно, так как заменяли исконные Ó, Р, А, В носовыми и наоборот.

Старославянским [ѣ][м][ѣ], [п][ѣ][п], [п][ѣ][п], [п][ѣ][п], [п][ѣ][п], [п][ѣ][п], [п][ѣ][п], [п][ѣ][п] в древнерусском соответствуют [ѣ][м], [п][ѣ], [п][ѣ], [п][ѣ], [п][ѣ], [п][ѣ], [п][ѣ], [п][ѣ] и т.п.

Подтверждением тому, что в древнерусском языке в доисторический период были носовые гласные, служат сохранившиеся в русском языке

1) **чередования** а // ем, ен, им, ин, м, н:

пожимать - жму, жать;

вспоминать - помню, память;

взимать - возьму, взять;

принять - приемник;

снять - снимать;

внимать – внять;

время - времени и др.

2) чередования у // ом, он, м:

звон - звук;

дуть - надменный.

В современном русском языке чередование <sup>ʼ</sup>а//у возможно лишь в том случае, если оба эти звука восходят к носовым гласным:

трус – трясти;

груз – грязь;

тугой – тянуть;

звук – звякать.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Сравните систему гласных звуков древнерусского языка с гласными современного русского языка и дайте полную характеристику тем гласным, которых нет в современном русском языке.

2. Дайте полную характеристику гласным **а, о, э (е), ы, □ ё (ѣ)** по образованию и происхождению.

3. Как надо понимать термины **монофтонг** и **дифтонг**?

4. Какого происхождения гласные **И, Ъ, У** в славянских языках, в том числе и в древнерусском?

5. Расскажите историю носовых гласных, их образование и изменение.

6. Какие чередования в современном русском языке говорят о том, что носовые гласные были известны и русскому языку?

### §7. Общая характеристика системы согласных звуков древнерусского языка

Из курса фонетики современного русского и старославянского языков вам известно, что согласные фонемы классифицируются по че-

тырем признакам: 1) по участию/неучастию голоса, 2) по месту образования, 3) по способу образования и преодоления преграды, 4) по наличию/отсутствию твердости-мягкости (по наличию йотовой артикуляции).

Необходимо обратить внимание на то, что в современных исследованиях, посвященных истории согласных звуков русского языка, нет единой терминосистемы. В частности, предлагается не использовать термины мягкий, полумягкий, твердый, заменив их соответственно на палатальный, палатализованный, непалатальный. А это в свою очередь предполагает разграничение таких процессов, как палатализация и палатация. Однако, на наш взгляд, использование традиционных терминов при характеристике фонетических и фонологических процессов древнерусского языка вполне корректно, что находит отражение и в многочисленных учебных пособиях по истории русского языка (см. исследования П.Я. Черных, В.И. Борковского, П.С. Кузнецова, В.В. Иванова, В.И. Собикиной и др.).

**1.** Итак, в зависимости от участия голоса и шума согласные делятся на шумные и сонорные. Шумные в свою очередь делятся на звонкие и глухие. Если при образовании голос преобладает над шумом - сонорные, шум над голосом - звонкие. При отсутствии голоса - глухие. По **месту** образования согласные звуки могут быть губными (губно-губные б, п, м и губно-зубные в, ф), переднеязычными, среднеязычными и заднеязычными. По **способу** образования согласные представлены смычными (взрывными), щелевыми (или фрикативными) и аффрикатами (или смычно-проходными). Сонорные согласные подразделяются на носовые и плавные (или язычные).

Систему согласных звуков можно представить в следующей таблице:

По участию голоса и шума	По месту и способу образования	По участию голоса и шума	Губные	Язычные		
				Переднеязычные	Среднеязычные	Заднеязычные
Ш	смычные	Звонкие	Б	Д	-	Г
		Глухие	П	Т	-	К
У	щелевые	Звонкие	В	З, З', Ж'	-	
		Глухие	Ф	С, С', Ш'	-	Х
М	аффрикаты	Звонкие	-	-	-	-
		Глухие	-	Ц', Ч'	-	-
Н	Слитные	глухие		Ш'Ч'		
		звонкие		Ж'Д'		
Ы	Слитные	глухие		Ш'Ч'		
		звонкие		Ж'Д'		
Е	Слитные	глухие		Ш'Ч'		
		звонкие		Ж'Д'		
СОНОРНЫЕ	Носовые	-	М	Н, Н'	щелевой J	
	плавные	-	-	Л, Л' Р, Р'		

Необходимо иметь в виду, что, во-первых, в древнерусском языке, как и во многих индоевропейских языках, было два звука В: [в] - губно-зубной звук, который употребляется и в современном русском литературном языке, и [в] - губно-губной (билабиальный), который сохраняется в говорах русского языка. Во-вторых, звук [ф] не является исконным, он первоначально функционировал лишь в заимствованных словах, т.е. в древнерусском языке его не было до XIII века и последующее его появление в произношении связано с падением редуцированных гласных. Звук [в] губно-зубной после падения редуцированных попадал в положение перед глухим или на конец слова и оглушался, т.е. при образовании этого звука голос исчезает, остается только шум. В результате потери голоса [в] изменяется в губно-зубной глухой [ф], так как [в] и [ф] отличаются друг от друга только по звонкости/глухости. Так, например, возникает произношение [лафка] вместо [лавька], сыноф вместо [сыновь]. Таким образом, в древнерусском языке возник звук [ф] как глухая разновидность фонемы [в].

Кроме того, к началу письменного периода в русском языке звонкая аффриката [д'з'] изменилась в [з], и, утратив взрывную часть, совпала с исконным звуком [з]. Однако вплоть до 18 века в алфавите использовались две буквы - так называемые «земля» (з ) и «зело» (s ) -

д'з').

В процессе развития русского языка особенности звуков по участию голоса и шума, по месту и способу образования шума изменились незначительно. Так, различие согласных по месту образования зависит от того, какой активный орган (язык или губы) участвует в их образовании, и в соответствии с этим они делятся на губные и язычные. При характеристике язычных важно, какая часть языка (передняя, средняя или задняя) артикулирует к пассивному органу.

К среднеязычным относится только [j]. При его артикуляции средняя часть спинки языка артикулирует к средней части нёба.

Различие согласных по способу образования зависит от того, какого рода преграда образуется органами речи и как она преодолевается струей воздуха. По этому признаку согласные делятся на смычные, щелевые и др. (см. таблицу).

В древнерусском языке, как и в современном русском языке, согласные звуки противопоставлялись по звонкости и глухости, однако отсутствовало явление ассимиляции (уподобления) и оглушения в конце слова, так как и в слове, и на стыке слов действовал закон открытых слогов, поэтому не было условий для оглушения или озвончения.

В отличие от современного русского языка, в праславянском языке-основе и в восточнославянских диалектах дописьменного периода согласные звуки могли быть только твердыми или только мягкими, т.е. не было противопоставления фонем по твердости и мягкости.

Согласные Г, К, Х были только твердыми и не могли сочетаться с гласными переднего ряда и j. Таким образом, заднеязычные Г, К, Х имели в древнерусском языке только одну позицию. А для других согласных позиция перед гласными переднего ряда была возможна.

Шипящие звуки [ш'], [ж'], аффрикаты [ч'], [ц'], слитные [ш'ч'], [ж'д'] (=Ш'Т'Ш') были только мягкими и могли, таким образом, занимать одну позицию. Согласный j по своей природе был мягким.

Согласные Б, П, В, М, Д, Т по своей природе были твердыми, однако в сочетании с гласными переднего ряда они становились полумягкими, т.е. имели две позиции. Полумягкие согласные не были самостоятельными фонемами, это были лишь варианты твердых фонем. В сочетании с j данные звуки меняли свое качество, т.е. подвергались переходному смягчению.

Такие слова, как *быль* и *быль*, в древнерусском языке различались не согласными Л-Л', как в современном русском языке, а гласными Ъ и Ь. В слове *быль* - Л полумягкий был лишь вариантом твердой фонемы Л.

В словах *мыль* и *миль* смыслоразличителями были фонемы Ы и И,

а не М и М', ибо мягкого М не было. Это был лишь полумягкий вариант твердой фонемы М.

Таким образом, согласные Б, П, В, М, Д, Т в древнерусском языке имели две позиции: они были твердыми и полумягкими.

Согласные З, З' С, С' Л, Л' Р, Р', Н, Н' имели три позиции: они могли быть твердыми, полумягкими (перед гласными переднего ряда) и мягкими.

Согласные З' и С' были мягкими лишь в том случае, если возникали в результате смягчения Г, Х.

Например: □□□□□□□□ - □□□□□□□, □□□□□ - □□□□□

Согласные Н, Л, Р тоже имели три позиции: перед гласными непреднего ряда - твердые, перед гласными переднего ряда - полумягкие и в сочетании с j - мягкие. Например:

твёрдый	полумягкий	мягкий
□□□□□	□□□□□	□□□□□
□□□□□	□ѣ□□□	□□□□□
□□□□□	□ѣ□□□	□□□□□

В древнерусском языке согласных фонем по сравнению с современным русским языком было меньше, так как отсутствовала соотносительность их по твердости и мягкости». Система согласных применительно к наличию признака «твердость-мягкость» может быть представлена:

1. только твердыми Г, К, Х;
2. только мягкими ж', ш', ч', ш'т'ш' (щ), ж'д'ж', ц', j;
3. твердыми и полумягкими б, п, в, м, д, т, з, с;
4. твердыми, мягкими, полумягкими р, л, н, з, с.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Дайте характеристику согласным звукам:

- а) по участию голоса и шума;
- б) по способу образования и способу преодоления преграды;
- в) по месту образования.

2. Чем объясняется отсутствие явления ассимиляции согласных по звонкости и глухости в древнерусском языке?

3. Как различались согласные по мягкости и твердости?

4. Сравните систему согласных звуков древнерусского языка с современным русским языком и объясните, почему в современном русском языке согласных фонем больше, чем в древнерусском?

5. Почему согласные Ж, Ш, Ч, Ш'Т'Ш' (Щ) и Ц были только мягкими?

6. Объясните, почему согласные С, З, Л, Н, Р имели три позиции по твердости/мягкости?

### **§8. Сочетания согласных звуков с ј.**

1. Как уже отмечалось, для фонетической системы общеславянского языка были не характерны сочетания согласных с последующим ј, так как еще до его распада согласные под влиянием ј в результате ассимиляции по мягкости изменились. Данные славянских языков свидетельствуют, что этот процесс не прекратился и к VII-VIII вв. Результаты смягчения и ассимиляции согласных в одних случаях носят общеславянский характер, в других - различаются в зависимости от групп славянских языков. На славянской почве произошли значительные изменения многих согласных звуков перед ј. Судьба прежних сочетаний \*gj, \*kj, \*chj, \*pj, \*lj, \*nj, \*sj, \*zj была одинаковой во всех славянских языках, что свидетельствует о глубокой древности данного фонетического явления. Таким образом, в древнерусском языке, как и в других славянских языках, шипящие могли возникать в результате ассимиляции предшествующих согласных Г, К, Х под влиянием последующего ј. Например:

Г > Ж : острог - стража, слуга - служу;

К > Ч : секу -сеча, плакать - плачу;

Х > Ш: сухой -суша, пахать - пашу.

Список подобных примеров можно было бы продолжить, поскольку таких чередований в современном русском языке достаточно много. Как видно из приведенных примеров, *j* в подобных случаях графически не наблюдается, однако он легко восстанавливается при сравнении со словами того же лексико-грамматического класса. Так, у существительных 1-го склонения параллельно с флексией -а (вода, сестра и под.) используется графическая флексия «-я»: земля, капля (□□□□□□, □□□□□□), обусловленная исторически влиянием *j* и проявляющаяся в современном русском языке в чередованиях М//МЛ', П//ПЛ', Б//БЛ', В//ВЛ', где Л', как известно из курса старославянского языка, - эпентетикум: *земной* - *земля*, *капать* - *капля* и т.п. Аналогично в глагольных формах 1-го лица настоящего времени, где параллельно с флексией -у возможно -ю: *иду*, но *работаю*. Таким образом, данные исторические чередования заднеязычных согласных Г, К, Х с шипящими могут быть объяснены двумя фонетическими процессами: а) первой палатализацией (см. след. параграф) и б) переходным смягчением твердых Г, К, Х перед *j*.

Естественно, возникает вопрос, как дифференцировать данные чередования? Для этого необходимо обратить внимание на гласный, который следует за шипящим, и воспользоваться следующим рассуждением. Рассмотрим следующие словоформы: *замучить* - *замучу*; *пашет* - *пашу*; *дружить* - *дружу*. Подберем родственные слова (*мука*, *пахать*, *друг*) и установим чередования: к//ч, х//ш и г//ж. Одинаково ли происхождение шипящих? На первый взгляд, ответ может быть утвердительным. Однако обратим внимание на гласные звуки после шипящих - они разные: в одних случаях это гласные переднего ряда, в других - непереднего. Сле-

довательно, и причина возникновения шипящих и соответствующих чередований может быть разной: перед гласными переднего ряда как следствие первой палатализации, перед гласными непереднего ряда - йотовой. Следует, однако, заметить, что данное утверждение не является строгим правилом, поэтому каждый случай требует тщательного внимания и анализа. Так, у существительных типа *нож* (□□<sup>ѣ</sup>□), *ключ* (□□□□□) с древней основой на \*jǫ и в формах глагола первого лица единственного числа настоящего времени третьего класса типа *скакать*, *писать*, *вязать* шипящие возникали в результате йотовой палатализации.

2. Общеславянские сочетания \*tj, \*dj изменялись при распаде общеславянского языка и поэтому в трех группах славянских языков дали разные результаты:



Сравните:

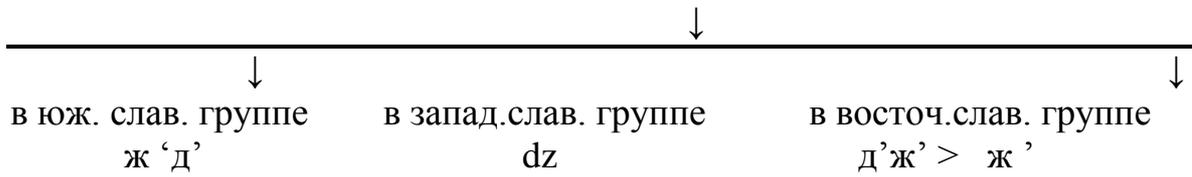
вертеть - вращать - ворочать

просветить - просвещать - просвечивать

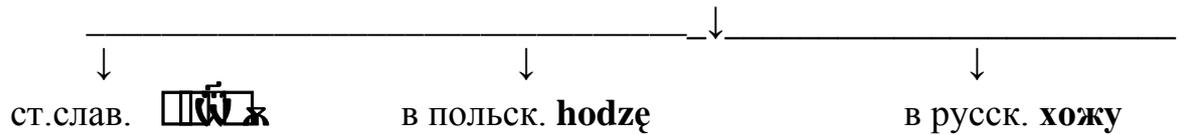
питать - пища - пичкать

Старославянскому звуку ш'т' в древнерусском языке соответствует звук ш-долгий, мягкий (щ).

Общеславянское сочетание **\*dj** изменилось:



Например, общеславянское **\*chodjQ**



Сравните, например, данные ниже разные по происхождению корневые морфемы слов:

судить - суждение - сужу

водить - вождь - вожак

3.Общеславянские сочетания **\*gt**, **\*kt** перед гласным переднего ряда, обычно перед *i*, изменялись:



Подобное изменение, как правило, наблюдается при образовании инфинитива от глагольных основ на заднеязычные Г, К:

**\*pekti** - [пекти] - [пекти] - печь

**\*strigti** - [стригти] - [стригти] - стричь

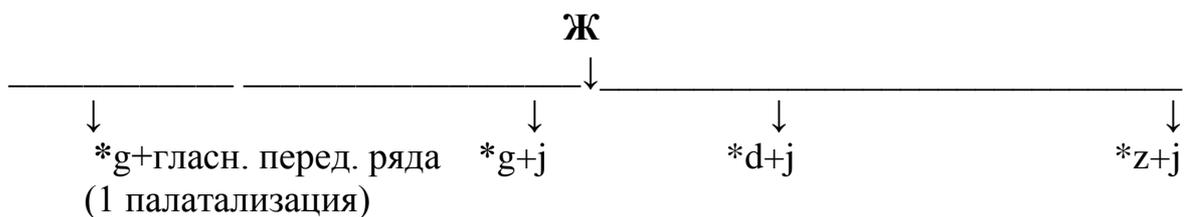


с гласными переднего ряда, то в восточнославянских языках они изменялись в [Ж'Д'Ж'] с последующим изменением в [Ж'Ж'] (в современном русском языке сохраняется старославянское написание), на их месте в старославянском языке возникали мягкие сложные согласные - [Ж'Д'], в русском - Ж. В произношении - долгое мягкое Ж: пригвоздить - пригвозждать; мозг - изможденный - изнеможение; визг - визжать; ездить - езжу. Отметим, что в современном русском литературном произношении наблюдается тенденция к сокращению и отвердению мягкого Ж в сочетании ЗЖ.

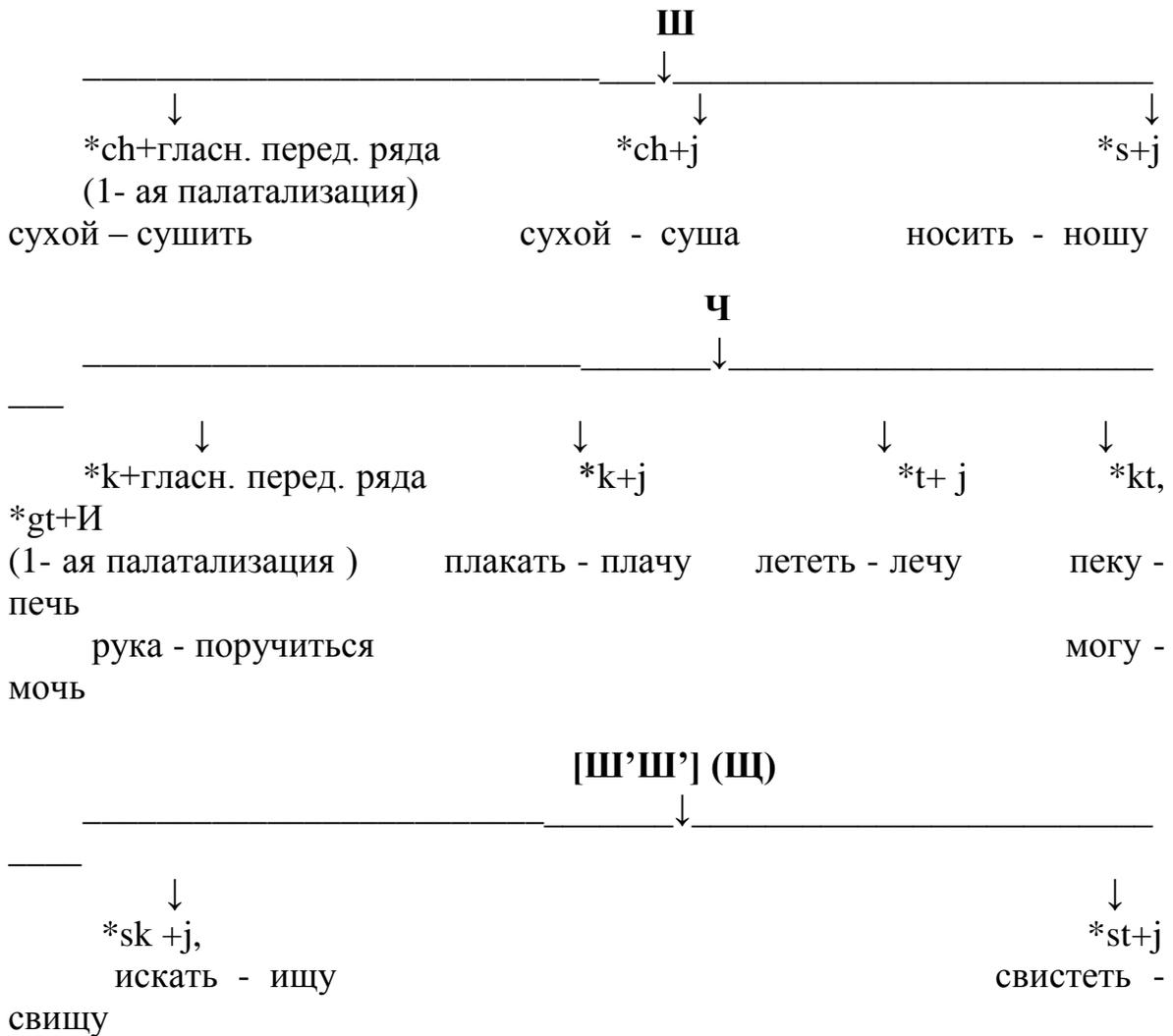
7. Общеславянские сочетания \*skj, \*stj давали в языках южнославянской группы [Ш'Т'], в восточнославянской - [Ш'Т'Ш'], затем [Ш'Ч'] или [Ш'Ш'] (в современном русском языке - орфографическое Щ), в произношении долгое мягкое Ш. Например:

искать - ищущу, треск - трещать  
 рост, растить - рощу, выращивать  
 полоскать - полощущу, свистеть - свищущу и др.

Шипящие согласные Ж, Ш, Ч в древнерусском языке были мягкими, так как возникли в результате смягчения из других согласных и поэтому в памятниках древнерусского языка наблюдаются написания гласных Я и Ю после них: стужа, чюдо, чян, щюка, а также стужа, чан, щука и т.д. Таким образом, шипящие согласные в современном русском языке различны по своему происхождению, что может быть сведено к следующим схемам:



могу - можешь      слуга - служу      гладить – глажу      лазить – лажу



### 8. Сочетание губных \*В, \*Р, \*V, \*М с j.

Известно, что если эти сочетания находились в начале слова, то еще в общеславянский период они дали вставное л' (л' – эпентетикум).

Например: готскому *biudis* (род. п.) и литовскому *sriauti* в славянских языках соответствуют блюдо и плюю. Если же эти сочетания возникали на стыке конечного корневого губного с суффиксом или окончанием, то в разных группах славянских языков были различные результаты, так как процесс протекал после распада общеславянского языка. В южной группе славянских языков вставное Л' могло появляться, могло **и отсутствовать**; в западной группе отсутствовало, а у восточных славян обязательно возникали сочетания бл, пл, вл, мл с мягким «л» :



ческие, а фонетические. Если же подобных чередований не возникнет, то они - праславянские, этимологические.

9. В отличие от всех перечисленных выше согласных звуков согласные Н, Р, Л имели три позиции: могли быть твердыми, полумягкими и мягкими, поэтому могли сочетаться и с j. Данный процесс носил общеславянский характер. Например:

\*banja (греч. balaneion «купальня, баня») - баня

\*volja - воля

\*burja (норв. bura «реветь», furo «бушующую») - буря

### §9. История заднеязычных Г, К, Х

Заднеязычные Г, К, Х в древнерусском языке были твердыми и могли сочетаться только с гласными переднего ряда. Были возможны сочетания типа ГЫ, КЫ, ХЫ, ГО, КО, ХО, ГА, КА, ХА, ГУ, КУ, ХУ и т.д. Например: гибель, Киевъ, хытрым, гора, колоти, хохотати, галица (галка), катати, гукати, курь, хулити и т.д.

Одной из характерных особенностей фонетической системы древнерусского языка в области согласных были чередования заднеязычных с шипящими или свистящими, возникшие, как вам известно, еще в эпоху праславянского языка и сохраняющиеся до настоящего времени.

I. Если заднеязычные (задненебные) согласные \*g, \*k, \*ch (г, к, х) попадали в положение перед гласными переднего ряда (е, и, ё (ѣ), ь), то они переходили в мягкие шипящие: g < ž', k < č', ch < š' (Г → Ж', К → Ч', Х → Ш').

Подобный переход принято называть **первой палатализацией**<sup>8</sup> или первым смягчением. Например:

---

<sup>8</sup> **Палатализация** - от латинского palatum что значит «твердое нёбо».

Когда произносится смягченный звук, спинка языка приподнимается к твердому небу. Отсюда палатальный или смягченный звук.

□□□□(друга) - □□□□ - □□□□  
 □□□□(век) - □□□□ (вечный)  
 □□□□(враг) - □□□□(вражеский)  
 □□□□ (мех) - □□□□ (мешок)

Первая палатализация заднеязычных Г, К, Х является самым древним и строгим фонетическим законом, возникшим еще до закона открытого слога. Процесс первого смягчения протекал еще в доисторический праславянский период, поэтому отразился **во всех** славянских **языках**.

Чередования Г, К, Х с Ж, Ч, Ш сохраняются в современном русском языке,

их принято называть историческими, так как они в нем уже никак не связаны с позицией согласных перед гласными: слуга - служить, дух - душистый, крик - кричать.

**II.** Если заднеязычные согласные Г, К, Х попадали в положение перед гласными Ё (ѣ) или [и] дифтонгического происхождения (т.е. восходящими к дифтонгам oi, ai), то в результате монофтонгизации они переходили в свистящие \*g → dz (аффриката dz' у восточных славян изменилась в з', k → с', \*ch → ш', (Г → З, К → Ц, Х → С). Напомним, что в период между первой и второй палатализациями произошла монофтонгизация дифтонгов, в результате которой после заднеязычных появились гласные дифтонгического происхождения, что и привело к появлению новых согласных - свистящих. Этот переход принято называть **второй палатализацией**, или вторым смягчением.

Например:

\*koina, где \*oi < ё, \*kěna > сѣна; лит. kaina - старосл. □□□□ - рус. цена

нем. kaizer – [kʰaizɐ] - русск. цесаревич (царь - царевич).

Кроме того, подобные изменения К в Ц, Г в З наблюдались, если за К или Г следовал В: ср. польск. kwiat, gwiazda > русск. цвет, звезда. В настоящее время данные чередования последовательно отмечаются в южнославянских языках и в большинстве восточнославянских. В западнославянской группе языков они не встречаются.

Забегая вперед, отметим, что чаще вторая палатализация наблюдается при склонении имен существительных, прилагательных и при образовании форм повелительного наклонения:

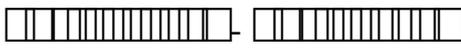
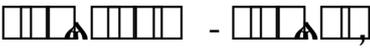
[kʰat] - [kʰatʰ]	[kʰat] - [kʰatʰ]
[kʰat] - [kʰatʰ]	[kʰat] - [kʰatʰ]
[kʰat] - [kʰatʰ]	[kʰat] - [kʰatʰ]
[kʰat] - [kʰatʰ]	[kʰat] - [kʰatʰ]
[kʰat] - [kʰatʰ]	[kʰat] - [kʰatʰ]

В современном русском языке следы второй палатализации отмечены лишь в начале слова.

**III.** Если заднеязычные Г, К, Х попадали в положение после гласных переднего ряда, а за ними не следовали гласные Ё, Ы или любой согласный, то они переходили в мягкие свистящие : g → z', k → c', ch → s' (Г → З', К → Ц', Х → С').

Данное изменение получило название **третьей палатализации**. Одни исследователи это смягчение по конечному результату считают разновидностью второй палатализации, другие выделяют его в самостоятельное - третье смягчение, так как условия перехода здесь отличны от второго смягчения. Первые попытки объяснить этот процесс принадлежат известному русскому ученому И. А. Бодуэну де Куртенэ, поэтому ее иногда и называют «бодуэновской». В отличие от первой и второй третьей палатализация протекала спорадически, то есть от случая к случаю. Например:

др.инд. ovika - [ovika]  
dēvika - [dʰevika]

или   
  
но 

Отметим, что суффиксы -ьц-, -ец-, -иц- возникли в славянских языках в результате третьего смягчения из -ьк-, -ек-, -ик-. Например:

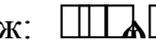
  


Аналогично образованы слова *курица, молодица, пшеница* и т.д.

В отличие от первой и второй палатализаций изменение заднеязычных в свистящие по условиям третьей могло протекать не только в зависимости от фонетических условий, но и возникать по аналогии, т.е. в связи с существующей в языке тенденцией к выравниванию форм, установлению единообразия звуков в основах. Наиболее часто это происходит в именительном падеже существительных мужского рода, который выравнивается по косвенным падежам.

Например:

др. нем. *kūning* → *kheg* → ,

где Г, попадая в положение после гласного переднего ряда е, должен был измениться в З', но после него стоит Ъ, мешающий переходу. Однако в косвенных падежах появляются все условия для перехода га, *кьнагу* и т.д. и потому возникают формы , , а по ним выравнивается и именительный падеж:  - *к*, что соответственно вызвало и изменение конечного гласного непереднего ряда Ъ после мягкого З' в гласный переднего ряда Ъ. Такой же процесс наблюдаем и в словах: *отькъ - отьца, купьць, молодьць, удальць* и т.д.

Аналогия проявляется и при образовании определительного местоимения  (*весь*) из  где в среднем и женском роде появились формы фонетическим путем:

*вьхо* → *вьсе*

*вьха* → *вься*

Однако и здесь имеются отступления, т.к. закону аналогии всегда сопутствует и закон омонимического отталкивания. Например: *отькъ - отьць* - происходит изменение *к* в *ц*, а *ученикъ* - изменения нет, хотя в косвенных падежах создаются те же условия: *ученика, ученику*, но тогда бы возникли формы, сходные с женским родом. Язык же постоянно стремится избавиться от омонимов, которые затрудняют общение.

Таким образом, появление звука Ц обусловлено проходившими еще в период общеславянского единства второй и третьей палатализациями

ями, о существовании которых свидетельствуют исторические чередования в современном русском языке: венок - венчик - венец; нарекать - нареченный - нарицательный. При этом одна из форм в процессе развития языка может утрачиваться: огурчик-огурец; молодчик-молодец. В современном русском языке отсутствуют утраченные в глубокой древности слова *огурек, молодек*, поэтому, на первый взгляд, происхождение свистящего затемнено, однако существующее так называемое промежуточное чередование Ч и Ц служат косвенным доказательством появления Ц на месте К в результате третьей палатализации.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Объясните на примерах, как отличить происхождение Ж, Ш, Ч из Г, Х, К по первому смягчению и из сочетаний \*tj, \*chj, \*kj?
2. В чем различие условий второй и третьей палатализаций заднеязычных?
3. Какого происхождения суффиксы -Ц-, -ЕЦ-, -ИЦ- в современном русском языке?
4. Подберите слова с согласным звуком Ш' (долгое мягкое Ш, орфографическое Щ) и определите, где этот звук старославянского происхождения, а где общеславянского?
5. При каких условиях в древнерусском языке появился вставной согласный звук Л' (л' - эпентетикум)?
6. Почему согласные Р, Л, Н имели три позиции по признаку твердости-мягкости?

### §10. История возникновения полногласных сочетаний

Как уже отмечалось, унаследованные общеславянским языком индоевропейские дифтонгические сочетания, в том числе \*or, \*ol, противоречили закону восходящей звучности, что обусловило их изменения, отразившиеся в славянских языках южной, западной и восточной групп по-разному. Если данные сочетания оказывались в положении перед гласными, они не изменялись, последовательность звуков и их качество сохранялись, менялось лишь слогоделение: плавный согласный отходил к последующему слогу, оставляя предыдущий открытым: \*prostor, \*orati (ср. старослав. и древнерус. orati).

Напомним, что подобные сочетания гласных с плавными в середине слова принято условно обозначать: \*tort, \*tolt, \*tert, \*telt, где t - любой согласный. Рассмотрим процесс их изменения в каждой группе славянских языков.

1. В южнославянской группе произошла перестановка гласного и его удлинение, так как плавные потеряли дополнительную слоговость, а гласные приобрели долготу. Таким образом, слог открывался путем перестановки и удлинения гласного \*or > ðà ; \*er >  $\bar{r}$  ( $\bar{o}$  >  $\bar{e}$  >  $\bar{r}$ ).

2. В западнославянской группе слог открывался перестановкой гласного: \*or > ro; er > re.

3. В восточнославянских языках в данных сочетаниях, имевших восходящую и нисходящую интонации, долгие r, l, находясь в конце слога, делали его закрытым. Однако действие закона открытого слога приводит к развитию слоговости у плавного, с последующим появлением дополнительного гласного переднего или непреднего ряда (ъ или ь) в зависимости от качества гласного перед плавным, изменявшегося впоследствии в звук, тождественный по качеству:  $\bar{r}$  в o,  $\bar{l}$  в e:

\*or > оръ > oro

\*er > еръ > ere

Итак, возникшие в восточнославянских языках сочетания -оро-, -оло-, -ере-, -еле- на месте \*or, \*ol, \*er, \*el в положении между согласными в закрытом слоге принято называть полногласными.

В общеславянском языке первоначально были открытые и закрытые слоги: \*bor-da, \*ber-гъ, \*gol-va. А с началом действия закона открытых слогов стали возможны лишь:

\*bo-rda

\*go-lva

\*ber-гъ

Однако при этом нарушался закон расположения согласных по восходящей звучности (rd, lv, rg). В подобных сочетаниях двух согласных сонорные R и L становились слоговыми звуками:

\*bo- $\bar{r}$ -da

\*go- $\bar{l}$ -va

\*be- $\bar{r}$ -g $\bar{r}$

В количественном отношении плавные сонанты r и l были долгими. Утрачивая долготу, они и выделяли дополнительные редуцированные гласные  $\bar{r}$  или  $\bar{l}$  качество которых зависело от предшествующего гласного. Таким образом, устранение слогаобразующих плавных R, L в языке восточных славян шло через стадию:

\*bo-r $\bar{r}$ -da затем бо-ро-да

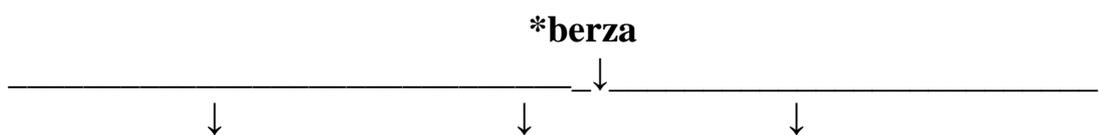
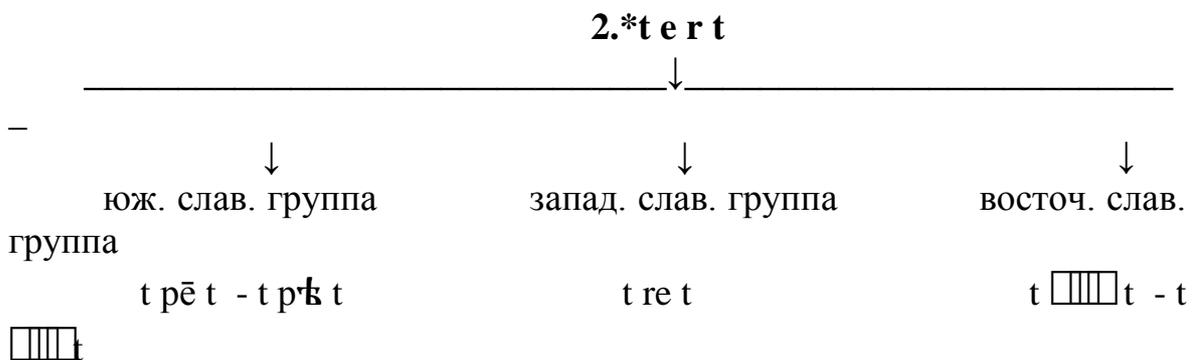
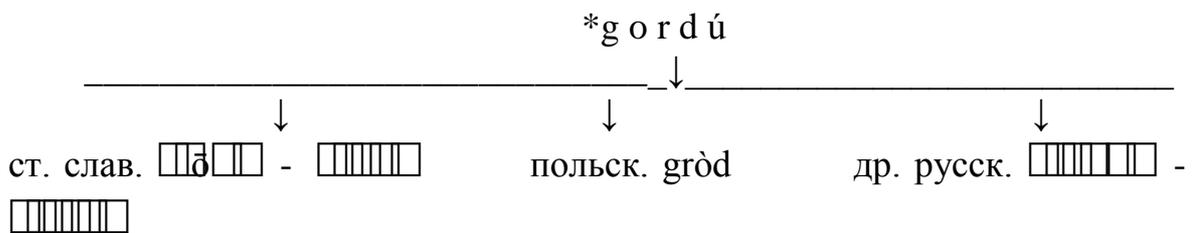
\*go-l $\bar{l}$ -va затем го-ло-ва

\*be-r $\bar{r}$ -g $\bar{r}$  затем бе-ре-гъ

Данные памятников свидетельствуют, что процесс возникнове-

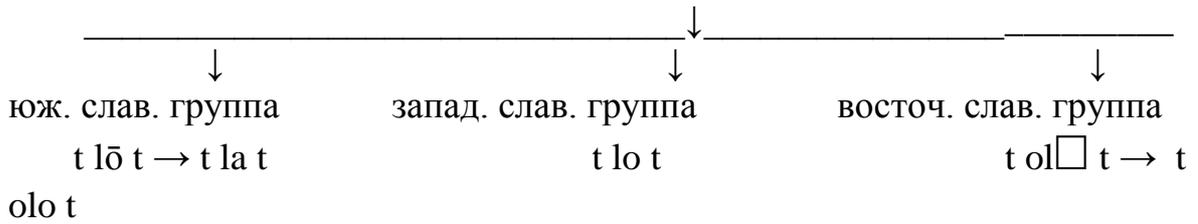
ния полногласных сочетаний относится к VIII - первой половине IX века. Установлено также, что ударение в подобных сочетаниях не было одинаковым и зависело от интонации: при нисходящей - ударение на первом слоге, при восходящей - на втором. Например, сторож, берег - порог, тереть.

Заметим также, что в восточнославянских языках перед Л, который становился твердым, Е соответственно изменялся в О (см. ниже §12 «Изменение Е в О»). Процесс изменения дифтонгических сочетаний условно может быть представлен в следующих схемах:

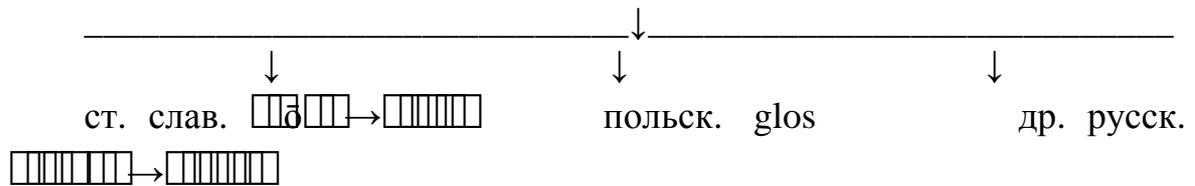


ст. слав. [t] [l] [o] [t] - [t] [l] [o] [t] словен. bréza др. русск. [t] [l] [o] [t] - [t] [l] [o] [t]

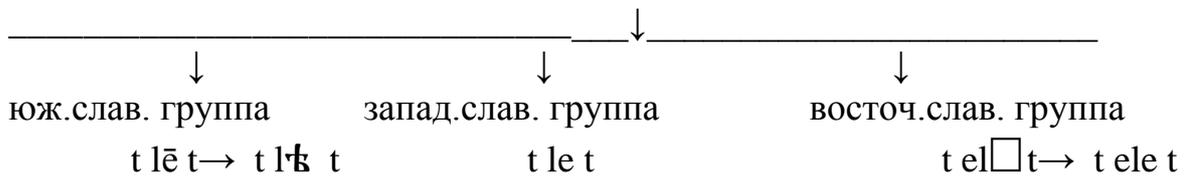
### 3.\*t o l t



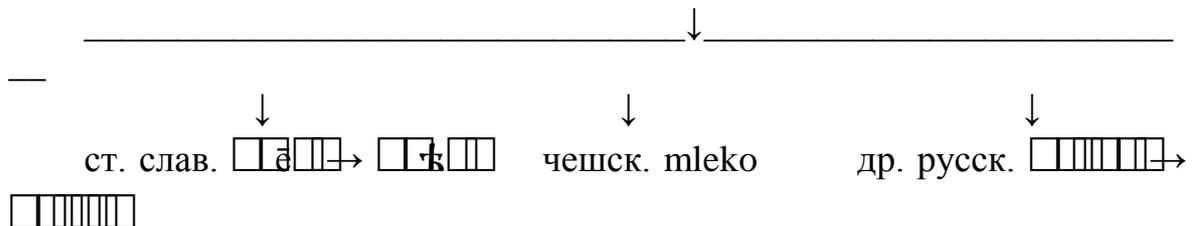
### \*g o l s [ ]



### 4.\*t e l t



### \*m e l k o



Вторичность южнославянских, западнославянских и восточнославянских сочетаний по отношению к общеславянскому языку-основе подтверждается сопоставлениями с данными других европейских языков, где им соответствуют сочетания -or, -ol, -al, -ar и др.

Например:

нем. Berg (гора)	лат. Barda
ст. сл. [b] [e] [r] [g]	др. русск. борода
др. рус. [b] [e] [r] [g]	нем. bart
чешск. Brěh	чешск. brada
польск. brzeg	польск. broda

лит. Krave чешск. Krava ст. сл. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] др. руск. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] польск. krowa	нем. Milch ст. слав. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] др. русск. <b>МОЛОКО</b> польск. mleko чешск. mleko
нем. garten (сад) литов. Gardas готск gards (двор) др. верх. нем. gart (круг) ст. сл. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] др. русск. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] чешск. hrad (замок) польск. grod	лит. Galva лат. calva (черепа) латыш. Galvā др. русск. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] ст. слав. <b>ГЛАВА</b> чешск. Hlava польск. glova

Если сопоставить слова древнерусского и современного русского языка с другими индоевропейскими языками, то следует отметить, что в русском языке всегда на один слог будет больше именно за счет развития дополнительного гласного после плавного согласного. Неполногласными сочетаниями, свойственными старославянскому языку, считаются только такие сочетания, которым в русском языке соответствуют полногласные, а в других индоевропейских языках им соответствуют сочетания сначала гласный, а потом плавный согласный:

ст. слав. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
др. русск. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
литов. báltas  
ст. сл. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
др. русск. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
литов. vârnas  
ст. сл. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
др. русск. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
литов. vargas (несчастье, беда)  
ст. сл. [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]  
др. рус. золото  
нем., англ. gold

Сочетания [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] могут быть и исконными, этимологическими, общеславянскими и тогда в русском языке и других индоевропейских языках им соответствуют сочетания, в которых аналогичный

порядок следования звуков: согласный, а за ним гласный.

ст. слав. □□□□□□

русск. брат

лат. frater

польск. brat

ст. слав. □□□□□□□□

русск. плакать

лат. plango, planxi,

ст. слав. □□ъ□□□

русск. слепой

литов. slepti

ст. слав. □□□□□□

русск. слабый

литов. slabti

Исконными эти сочетания являются и в словах *грех, трава, стрела, след, град* (атмосферные осадки) и др.

Точно так же, полногласными сочетаниями являются только такие, которые в старославянском языке соответствуют неполногласные:

мороз - □□□□□□

холод - □□□□□□

волость - □□□□□□□

короткий - □□□□□□□□

середина - □□ъ□□□

белена - □□ъ□□□

ворота — □□□□□□ (ср. вратарь) и под.

При этом необходимо учитывать, что полногласные сочетания должны находиться внутри одной морфемы (корне или приставке):

молодь - □□□□□□

порох - □□□□□□

сторож - □□□□ъ□

через - □□ъ□□□

перед - □□ъ□□□

В таких словах, как *половина, воровать, около, зелен, хоровод*, нет полногласия. Это лишь случайные сочетания, которые возникли на стыке морфем: корня и суффикса – *пол-овина, зел-ен*; корня и окончания

– *о-кол-о*; двух корней с соединительной гласной - *хор-о-вод*. Итак, чтобы отличить этимологические общеславянские сочетания в начале слова от старославянских фонетических, случайно совпавших, необходимо подобрать к ним, если возможно, близкие по значению слова. Если сочетаниям *ра, ла* будут соответствовать *ро, ло*, значит первые - старославянские фонетические, вторые - соответственно русские. Если при подборе родственных слов сочетания сохранятся без изменений, значит они - общеславянские этимологические. С конца X века, со времени принятия Русью христианства начинается сосуществование русских слов с полногласием и старославянских с неполногласием. До сих пор в современном русском языке параллельно могут употребляться слова русские с полногласными сочетаниями и старославянские с неполногласными, но тогда они различаются или

**а/ по значению:**

порох - прах

норов – нрав

сторож – страж

хоромы – храм

солод - сладкий

**б/ или стилистически:**

берег - брег

холод - хлад

голова - глава

мороз - мраз и др.

Старославянские неполногласные формы чаще употребляются в поэзии. Если русские и старославянские слова обозначали одни и те же понятия, то в современном русском языке закреплялось одно слово (или русское или старославянское):

	<b>сохранились:</b>		<b>не сохранились:</b>
1.	рус. селезень	-	□□ъ□□□□□
	рус. ворон	-	□□□□□□
	рус. белена	-	□□ъ□□
	рус. беречь	-	□□□□ъ□□
	рус. молоко	-	□□ъ□□
2.	ст. сл. □□ъ□□ (вред)	-	веред
	ст. сл. ѿ□ъ□□ (шлем)	-	шелом
	ст. сл. □□□□□□ (плен)	-	полон
	ст. слав. □□□□□□ (враг)	-	ворог

Если в современном русском языке закрепилось старославянское слово, то русское полногласие не всегда полностью выходит из употребления, так как нередко оно сохраняется в корневых морфемах других слов, что обнаруживается при словообразовании, например:

вред - привередливый

шлем - ошеломить

плен - заполнить

враг - воровать и т.д.

Иногда в художественной литературе древнерусские формы могут употребляться в качестве особого стилистического средства: «Полонянки» - рассказ Б. Полевого, или «Налетели злые вороги» и т.п. и т.д.

## §11. Общеславянские сочетания \*OR,\*OL в начале слова

История дифтонгических сочетаний \*or, \*ol в начале слова (корня или приставки) также тесно связана с действием закона открытого слога, но отличается от истории аналогичных сочетаний в середине слова. Характер изменений этих сочетаний индоевропейского языка-основы в славянских языках зависел от прежней интонации (восходящей или нисходящей). В положении перед согласным под восходящей интонацией (то есть имели некогда долгий согласный, впоследствии сократившийся) данные сочетания во всех славянских языках изменились одинаково:

общеславян. чешск.	старослав.	древнерусск.	болг.
*ordlo (соха, плуг) rádlo	□□□□□	□□□□□	рало
*olenъ laně	□□□□□□	□□□□□	лань

Если же эти сочетания находились под нисходящим ударением, у восточных и западных славян произошла по закону открытого слога перестановка гласного, а у южных - перестановка и удлинение, например:

Общеслав.	ст. слав.	др. рус.	польск.
*orstъ	□□□□□□	ростъ	wzrost
*orbota	□□□□□□□	робота	robota
*olkomъ	□□□□□□□	лакомый	lakomy
*orz	□□□□	роз	roz

Если же далее следовал гласный звук, то эти сочетания сохранялись: *олень* (ср. *лань*). В былинах часто употребляется древнерусское слово *орати*, что значит «пахать» или *оратай* «пахарь», но рядом встречаем из *\*ortai* - *ратай*.

Таким образом, начальные сочетания ро, ло свидетельствуют о русском происхождении слов, а сочетания ра, ла - в старославянском. Кроме того, в современном русском языке в целом ряде случаев параллельно употребляются русские и старославянские слова: ровный - равный, рост - расти, ладья - лодка. В подобных сочетаниях [o] в большинстве случаев сохраняется под ударением, [a] - как принято считать, результат влияния аканья.

Особенно последовательно это наблюдается в приставках роз-

раз: розвальни - развалиться, розыск - разыскать, розыгрыш - разыграть, роспись - расписаться.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Как и почему общеславянские сочетания \*or, \*ol, \*er, \*el изменились в разных славянских языках?
2. Покажите на примерах последовательность образования восточнославянского полногласия.
3. Всякому ли сочетанию ра, ла, рѣ, лѣ старославянского языка будет соответствовать восточнославянское полногласие?
4. Всякое ли сочетание оро, оло, ере, еле можно считать полногласным?
5. Какова стилистическая функция слов с неполногласными сочетаниями в современном русском литературном языке?
6. Расскажите, как изменялись сочетания \*or, \*ol в начале слова.
7. Приведите примеры параллельного употребления русских и старославянских слов в современном русском языке и объясните их значение.

### §12. Лабиализация или переход Е [’э] в О (Ь в Ъ)

Звуковые системы всех славянских языков, в том числе и древнерусского, эпохи древнейших памятников или, точнее, непосредственно предшествующей им, были достаточно близки друг к другу, однако были и такие черты, которые составляли специфику каждого из них. Процесс изменения Е в О принято называть лабиализацией. На основании сравнительных данных установлено, что лабиализация - явление, характерное только для языков восточнославянской группы: русского, украинского и белорусского. История языка знает три лабиализации. Первые две прошли в доисторический период, третья - в XI-XIII вв.

1. Итак, гласные Е или Ъ в закрытом слоге перед твердым «л» (закрытый слог) изменялись соответственно в «о» или «ъ». Твердые согласные в древнерусском языке произносились не так, как в современном русском языке, поскольку при артикуляции губы слегка вытягивались и округлялись, причем в положении перед лабиализованными гласными [o] и [y] сильнее. Таким образом, возникали условия для регрессивной ассимиляции, когда последующий влияет на предыдущий, то есть [e] < [л]. Например, \*melko - > в древнерусском > молко > молоко (см. развитие полногласия). Еще примеры:

\*pelnъ > полнъ > полонъ

\*vьlna (ср. лит. vilnis) > вьлна > волна

2. Вторая лабиализация заключалась в том, что звук [э] после [j],

находясь в начале слова, изменялся в [o], если в следующем слоге был гласный переднего ряда, кроме «ь». При этом происходило отпадение йота (e =jэ) с последующей диссимиляцией в О. В других славянских языках перед «е» сохраняется йот. Сравните:

польск.	старослав.	русск.
jeden.	□□□□□□	одинъ
jezioro:	□□□□□□	озеро
jelen	□□□□□□	олень

Таким образом, чередования начальных e//o позволяет разграничивать близкие (или одинаковые) по значению слова, но разные по происхождению, то есть начальному русскому О в старославянском соответствует [jэ]: один - един. Однако от подобных чередований следует отличать случайно возникшие чередования. В частности, следует отличать замену «е» на «о» главным образом в греческих именах собственных: Елена - Олена, Евдокия - Авдотья, Емельян - Омеля

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Объясните, в чем сущность процесса лабиализации?
2. Во всех ли славянских языках наблюдается изменение E [jэ] в О в начале слова?
3. Почему в данных словах нет перехода E [jэ] в О: *ель, ему, его*.

### §13. Упрощение групп согласных

Фонетические законы восходящей звучности и открытого слога нашли свое выражение и в упрощении некоторых сочетаний согласных. В соответствии с этими законами некоторые согласные, находившиеся в конце слога, отпадали, отходили к последующему, оставляя, таким образом, предыдущий открытый, возникали явления ассимиляции и диссимиляции, стяжения удвоенных согласных. Как известно, в славянских

языках еще в доисторический период произошли изменения некоторых сочетаний согласных, противоречащих законам строения слога. В частности, сочетания  $\text{[л][л][л][л][л][л]}$  ñi и некоторые другие традиционно начинали начальные и срединные слоги: ср.  $\text{[л][л][л]}$ ,  $\text{[л][л][л]}$ ,  $\text{[л][л][л][л][л][л]}$

Таким образом, в древнерусском языке, а в ряде случаев и в общеславянском языке, не могло быть следующих сочетаний:

**I. Два одинаковых согласных звука стягивались в один:**

зор-ить (разрушать) раз-зор-ить - затем разорить (гнезда); или причастие действительного залога прошедшего времени:  $\text{[л][л][л][л]}$  - дало  $\text{[л][л][л]}$

В этом слове процесс шел сложнее: сначала [з] оглушился в [с] -  $\text{[л][л][л][л]}$ ; затем [с] ассимилировалось (уподобилось) [ш] –  $\text{[л][л][л][л]}$  а затем произошло стяжение двух одинаковых согласных. В памятниках древнерусского языка это обычное явление.

В современном русском языке удвоенные согласные на письме в славянских словах употребляются лишь на стыке морфем, а произносятся как один согласный звук, слегка удлинённый: рассказ, длинный, сломанный и т.п

Удвоенные согласные в корне - признак неславянского происхождения слов: касса, ванна, колонна и т.п.

**2. Сочетания \*dl \* tl упрощались в Л.** Упрощение этих сочетаний наблюдалось в языках восточных и южных славян, в западнославянской группе языков они сохранялись:

ст.слав.	др.русск.	болг.	чешск.
$\text{[л][л]}$ (принимал пищу)	$\text{[л]}$	ела	jedla

□□□□□	□□□□□	крило	kridlo
□□□□□	□□□□□	гърло	hrdlo
□□□□□	□□□□□	сало	sadlo

Особенно часто упрощение данных сочетаний наблюдается при образовании форм прошедшего времени глагола:

□□□□□ - □□□□□□ - □□□□□ } □□□□□□ - □□□□□□□ - □□□□□□

Сравните также *упаду - упал, цвету - цвел, пряду - прял, увядать - увял* и т.п.

В современном русском языке есть кажущиеся отступления от этого строгого закона, где отмечаем сочетания «тл», «дл» в словах: *метла, котлы, светлый, седло* и др.

Однако эти сочетания возникли позже, после падения слабых редуцированных «ъ» и «ь», которые в древнерусском языке находились между со гласными, что доказывается беглостью гласного «е» в данных словах:

метла - метъла - метелка ( ср. □□□□□□□□ )  
 котлы - котълы - котел  
 светлый - свѣтълый - светелка;  
 седло - сѣдло - сиделка.

**Упрощение сочетаний «дл», «тл»,** как правило, наблюдается на стыке морфем: корень + суффикс.

В начале слова они сохранялись и в древнерусском языке: □□□□□□□□, □□□□□□□□

3. **В основах,** оканчивающихся на взрывные согласные «\*d» или «\*t», перед согласным «\*t» **возникали сочетания «dt», «tt»,** в которых конечные согласные отходили к следующему слогу и в результате диссимиляции по способу образования ( смычный > фрикативный ) изменялись в «s». При этом звонкий «д» перед глухим «т» изменялся вначале в глухой «т»:

□□□□□ - □□□□□□ - вести (\*vędти > \* vetти > \*vestи)  
 □□□□□□ - □□□□□□□□ - плести



□□□□□□□ - □□□□□□□ и т.п.

Итак, рассмотренные явления упрощения групп согласных были унаследованы русским языком из общеславянского и являются следствием закона открытого слога

#### §14. Гласные звуки в начале слова

Звуковые системы всех славянских языков характеризовались, как известно, определенными ограничениями, регулирующими строение слога, в частности возможности объединения тех или иных звуков в пределах слога или слова. Как известно из курса старославянского языка, не все гласные могли находиться в начале слова. В древнерусском языке также не все гласные могли занимать эту позицию. Итак, в отличие от старославянского древнерусский язык характеризовало следующее:

1. Развитие *j* перед начальным [а]. В старославянском только [а]. Например, ст. слав. □□□□ др. русск. **ѧ**□□□ ст. слав. □□□□□□□ др. русск. **ѧ**□□□□□□□

2. В древнерусском языке в отличие от других славянских языков начальное [ju] утратило *j* и соответственно древнерусскому [o] соответствует старославянское «□». Например, др. русск. □□□□□□□ старослав. □□□□□

3. Начальное **ѣ** в древнерусском на месте старославянского «**ѧ**». Например: др. русск. **ѣ**□□□□□ старослав. **ѧ**□□□□□

4. Лабиализация начального [j] в [o] в отличие от старославянского языка, где [j] сохраняется.

5. И в древнерусском, и в старославянском языках не могли находиться в начале слова гласные «ъ» и «ы». Перед ними развивался согласный «в».

Например:

ѣ □□□□□□□□ - □□□□□□□и - □□□□□□□; выдра - латыш. *udris* .

6. Как уже отмечалось в древнерусском языке не мог находиться в начале слова ударный гласный [ô] перед ним развивался согласный [в]. Например: \**ostъ* - ст. слав. □□□□□□□ - др. русск. *восемь*.

## **§15. Отличительные черты древнерусского языка конца X - начала XI вв.**

Рассмотренные в предыдущих параграфах фонетические особенности, унаследованные восточными славянами из праславянской эпохи, позволяют определить основные отличительные черты древнерусского языка, языка восточных славян, от родственных языков южных и западных славян к началу исторического периода. При этом каждый из языков мог отражать не только разные этапы развития одного и того же праславянского явления, но и свои собственные языковые особенности. Итак, для древнерусского языка этого периода характерно:

1. Отсутствие носовых и изменение их уже к X веку, в старославянском языке носовые исчезли позднее.

2. В древнерусском языке в результате йотовой палатализации общеславянских звуков [\*d], [\*t], [\*kt], [\*gt] перед гласными переднего ряда возникли мягкие шипящие, у южных славян развились аффрикаты, а у западных - свистящие.

3. В древнерусском языке редуцированные [Ъ], [Ь] в XI веке еще сохранялись, в старославянском - уже отсутствовали.

4. На месте общеславянских сочетаний типа \*tort, \*tolt, \*tert, \*telt в древнерусском языке полногласные сочетания oro, olo, ere, ele, в старославянском - неполногласные сочетания, в западославянских языках в основном - ro, lo, re, le .

5. Сочетания губных с йот только в древнерусском языке последовательно изменялось и давало Л' - эпентетикум, у других - только в начале слова; не в начале слова последовательно отмечается в старославянском языке, в западославянских языках - отсутствует.

6. Общеславянские сочетания [\*ort], [\*olt] в начале слова последовательно изменялись в южнославянских языках в *ra-*, *la-* и в *ro-*, *lo-* в зависимости от интонации - в восточнославянских и западославянских языках.

7. Общеславянские сочетания редуцированных с плавными типа [\*tʔrt] в положении между согласными в древнерусском языке и западославянских сохранились без изменения, в старославянском - только слоговые плавные.

8. Переход [jэ] в [о] в начале слова характерен только восточнославянским языкам.

Таковы основные характерные черты древнерусского языка конца X - начала XI веков.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ**

1. Объясните причину упрощения групп согласных. Приведите

примеры.

2. Почему, как правило, выпадал взрывной согласный?

3. Чем объясняется диссимиляция согласных?

4. Какие гласные не могли находиться в начале слова в русском языке? Какие гласные не могли находиться в начале слова в старославянском языке?

5. Почему перед одними гласными развивался j, а перед другими «в»?

### §16. История редуцированных Ъ и Ь

Древнерусским языком, как и всеми славянскими языками, были унаследованы из общеславянского языка гласные звуки Ъ и Ь, которые принято называть звуками неполного образования или редуцированными гласными. В других индоевропейских языках им соответствуют гласные звуки ŷ (у краткое) и ĭ (и краткое). Например:

лит. dũkte		др. рус.	дъчи (с XV-XVI вв. дочь)
др. инд. sn̥sa	-	др. рус.	□□□□□
лат. ovīs	-	др. рус.	□□□□□
лат. vīdua	-	др. рус.	□□□□□□
лат. domūs	-	др. рус.	□□□□
лат. hostīs	-	др. рус.	□□□□□

Это были сверхкраткие гласные, природу которых открыл и обосновал впервые русский лингвист А. Х. Востоков в 1920 году в своем «Рассуждении о славянском языке». Произношение гласных Ъ и Ь до сих пор точно не установлено: одни считают, что они произносились близко к ŷ (у краткое) и ĭ (и краткое), другие утверждают, что это были звуки, которые произносились как средние: Ъ - между Ы и О, а Ь - между И и Э, но очень кратко. Сравните, в современном русском языке произношение О и Э в словах:

*водовоз* [в'давос] и *деревенский* [д'ър'ив'энскъj]

В древнерусском языке редуцированные гласные были слоогообразующими и могли находиться в любой морфеме:

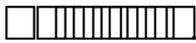
**в корне** - □□□□□, □□□□□, □□□□□

**в приставках** - □□□□□□□□, □□□□□□□□□□, □□□□□□□□□□

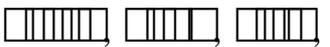
**в суффиксах** - □□□□□□, □□□□□□□□□□, □□□□□□□□□□, □□□□□□□□□□

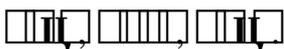
**в окончаниях** - □□□□□, □□□□□□, □□□□□, □□□□□

**в сложных словах** как соединительные гласные - к □□□□□□□□□□



Как известно, редуцированные Ъ, Ь принято противопоставлять остальным гласным, кроме и > јь. Данное противопоставление обусловлено тем, что длительность звучания редуцированных в зависимости от позиции в слове по отношению к последующему звуку в другом слове и ударению менялась. Длительность гласных полного образования, в том числе и Ы из јь, была всегда одинаковой независимо от их позиции в слове. По своей длительности Ъ и Ь в историческую эпоху были неодинаковыми, что зависело от их позиции (места) в слове, положения по отношению к ударению, а также от качества соседних согласных звуков. В связи с этим различаются две позиции редуцированных гласных: слабая и сильная. Итак, слабой для редуцированных Ъ и Ь является позиция:

1. В абсолютном конце неодносложного слова: 

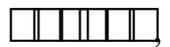


2. В безударном положении перед слогом с гласным полного образования: 

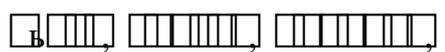
3. В безударном положении перед слогом с сильным редуцированным гласным: 

Сильной позицией для редуцированных является позиция:

1. Под ударением: 

2. Перед слогом с гласным редуцированным слабым: 



3. В корне слова в сочетании с плавными Р и Л, независимо от того, стояли они перед плавными или после них: 



□□□□□□□□

4. В труднопроизносимых сочетаниях согласных: □□□□□□□□

□□□□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□□□

5. В некоторых случаях сильная позиция определялась значением слова:

□□□□□□□□(сбор) и □□□□□□□□(собор); □□□□□□□□(совет) и □□□□□□□□(свет);

□□□□□□□□□□(собирать) и □□□□□□□□□□(сбирать).

6. В конце односложных слов: □□□ □□□ □□□

В процессе развития языка редуцированные гласные в древнерусском языке подверглись изменениям: в слабой позиции они подвергались еще большему сокращению и утрачивали свою способность быть слогаобразующими звуками, становились неслоговыми, а затем исчезли - □□□□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□□□ и т.д., а в сильной - прояснились в звуки полного образования Ъ в 0, а Ъ в Е:

□□□□□□ - сон, □□□□□□ - ден, □□□□□□ - верх, □□□□□□ - волна, □□□□□□ - волк, □□□□□□ - топот, □□□□□□ - жнец, □□□□□□ - отец, □□□□□□ - лен, □□□□□□ - лоб и т.д. Исчезновение редуцированных в слабой позиции и изменение в звуки полного образования в сильной позиции принято называть падением редуцированных.

Процесс изменения редуцированных гласных отмечается и в других славянских языках, где слабые Ъ и Ы также исчезли, а сильные, как правило, совпали в одном звуке Е или А. Исключение составляет лишь болгарский язык, где сохраняется редуцированный Ъ, а Ы или совпал с Ъ, или с Е (смьрт, дек):

древнерусск.	русск.	болг.	сербохорв.	чешск.
□□□□□□ сьнь	сон	сън	сән	sen
□□□□□□	ложь	лъж	лаж	lež
□□□□□□	лен	лен	лән	len
□□□□□□	день	ден	дән	deň

Изменение редуцированных гласных в древнерусском языке, т.е. их падение и прояснение в звуки полного образования 0 или Е, происходило в 11-12 веках, но не во всех позициях одновременно. А. А. Шахматов считал, что они сохранялись до первой половины XII века, так как в памятниках этого периода сохраняется дифференциация Ъ и Ь в зависимости от качества предшествующего им в слоге согласного<sup>9</sup>. Обоснованной и убедительной представляется точка зрения Колесова В. В, согласно которой противопоставление сильных и слабых редуцированных возникло в результате ослабления конечного слога и переноса ударения с редуцированного, ставшего слабым<sup>10</sup>. Однако часть исследователей считает, что падение редуцированных закончилось лишь к XIII веку. К. В. Горшкова вслед за А.А.Потебней отмечает «более раннее исчезновение редуцированных (начало XII в.) на юге и более позднюю их утрату (конец XIII в.) на севере»<sup>11</sup>. Но независимо от времени окончания процесса падения редуцированных - это один из важнейших процессов в истории русского языка. Он коренным образом изменил звуковую систему древнерусского языка, частично сказался и на его грамматической структуре.

---

<sup>9</sup> Шахматов А.А. Очерки древнейшего периода истории русского языка // Энциклопедия славянской филологии. Вып. 2. Пг., 1915

<sup>10</sup> Колесов В.В. К фонетической характеристике редуцированных гласных в русском языке XI в. // ВЯ. 1968. №4

<sup>11</sup> Горшкова К.В. Историческая диалектология русского языка. М., 1972, с.77. См. также Потебня А.А. Два исследования о звуках русского языка. I. О полногласии. II. О звуковых особенностях русских наречий. Воронеж, 1866

## §17. История редуцированных Ъ и Ь в сочетании с плавными Р и Л

Древнерусский язык унаследовал из общеславянского языка сочетание плавных согласных Р, Л с редуцированными Ъ и Ь между согласными двоякого рода: \*trút, \*trüt, \*tlút, \*tlüt и \*túrt, \*türt, \*túlt, \*tült (trýt trýt tlýt tlýt trpt trpt tlyt tlyt) , то есть редуцированные могли находиться как перед плавными согласными, так и после них.

В дальнейшей истории русского языка судьба этих сочетаний была не одинаковой. В сочетаниях первого типа редуцированные в русском языке, находясь в сильной позиции, прояснились в звуки полного образования [о] или [’э]:

□□□□□ - кровь, □□□□□□ - крест, □□□□□□ - бровь, □□□□□□ - дрова, □□□□□□ - блоха, □□□□□□ - плоть, □□□□□□ - слеза, □□□□□□□□ - глотать и др.

Подобный процесс изменения плавных в сочетании с редуцированными, кроме русского, зафиксирован в украинском и белорусском языках. В большинстве говоров русского языка слабые редуцированные, как предполагают, по аналогии с сильными прояснились в звуки полного образования. В украинском и белорусском языках падение редуцированных обусловило развитие слоговости плавных и появление в результате этого новых гласных Ы или И. В украинском - вместо Ъ и Ь появился один звук передне-среднего ряда, который не влиял на предшествующий согласный. Возникли сочетания РИ, ЛИ: ср. русск. *тревога*, укр. *тривога* [трывоґа], русск. *глотати*, укр. *глитати* [глытати]. В белорусском языке согласный Р отвердел и появились сочетания РЫ, ЛЫ и ЛИ: *трывога*, *глытат*. На месте сильного редуцированного в закрытом слоге в украинском и белорусском языках развились гласные О, Е: укр. *кров*, белорус. *кроу*.

В сочетаниях второго типа в литературном языке, как и в большинстве говоров русского языка, редуцированные также прояснились в звуки полного образования «О» и «Е»:

□□□□□ - корм, □□□□□□ - гордый, □□□□□□ - волк, □□□□□□ - волна, □□□□□□□□ - солнце, □□□□□□ - торг, □□□□□□ - верх, □□□□□□ - зерно, □□□□□□ - долг и др

Однако в северо-западных говорах русского языка на месте этих сочетаний наблюдается развитие полногласных форм, процесс появления которых получил название второго полногласия по аналогии с формами оро, оло и под. на месте \*tort, \*tolt и т.д. Например:

□□□□□□ - □□□□□□ - кором, □□□□□□ - □□□□□□ - верех, □□□□□□ □□□□□□ - зерно и т.п.

Среди лингвистов нет единого мнения ни о природе данного явления, ни о времени его возникновения. Ряд исследователей (А. Х. Востоков, А. А. Потебня, А. И. Соболевский, В. М. Марков, Ф. П. Филин) считают, что изменение типа \*t□rt проходило параллельно с развитием первого полногласия из сочетаний типа \*tort, т.е. плавный становился слогаобразующим и затем выделил гласный звук, близкий по звучанию к первому звуку, но более слабый:

□□□□□ → □□- □□□ → □□- □□- □□

п□□□□ → □□- □□ □□ → □□- □□- □□

Подобные написания встречаются в памятниках XI века: □□□□□□□ □□□□□□□□. А в дальнейшем, в зависимости от диалектов, судьба этих сочетаний была различна. В южных говорах, где процесс изменения редуцированных, как полагал еще А.А.Потебня, закончился раньше, второй гласный не получил вокализации и заглох: □□□□□□ → корм, □□□□□□ → верх, а в части северных говоров второй редуцированный, став слогаобразующим, соответственно прояснился в звук полного образования [о]» и [’э]: □□□□□□ → кором, □□□□□□ → верех.

А. А. Шахматов, П. А. Лавровский относили явление второго полногласия к периоду после падения редуцированных<sup>13</sup>, считая сочетания с двумя редуцированными искусственными только графическими

<sup>12</sup> См. Марков В. М. К истории редуцированных гласных в русском языке. Казань, 1964

<sup>13</sup> Шахматов А.А. Очерк древнейшего периода истории русского языка // Энциклопедия славянской филологии. Вып 2. Пг., 1915; Лавровский П. А. О русском полногласии // Материалы для сравнительного объяснительного словаря. Т.V. Спб., 1861

сочетаниями русского и старославянского языков: бръ = бр + рь.

Второе полногласие следует отличать от первого:

а) Первое полногласие образовалось из сочетаний типа \*tort и под., второе - из сочетаний типа t□rt и под.;

б) Первое полногласие развилось у восточных славян еще в доисторический период, а второе, хотя и имело предпосылки к возникновению до утраты редуцированных, но окончательно оформилось только после их утраты;

в) Первому древнерусскому полногласию в старославянском языке соответствуют неполногласные сочетания: □□□□□□□□- □□□□□□□, □□□□□□□□ - □□ъ□□□ □□□□□□□□- □□□□□□□ □□□□□□□□- □□ъ□□□□, а второму полногласию в некоторых славянских языках соответствует слоговой плавный: в чешском языке vrch (верх), smrt (смерть);

г). Первое полногласие свойственно всем восточнославянским языкам и широко отразилось в современном русском литературном языке, второе - явление русское диалектное и в литературном языке закрепилось лишь в нескольких словах: *бестолочь, веревка, сумеречный, долог, полон.*

## §18. Последствия утраты редуцированных Ъ и Ь

1. Падение редуцированных Ъ и Ь в слабой позиции привело к изменению количества слогов в слове и к появлению закрытых слогов:

□□□□□□- дом, □□□□□□- кон', □□□□□□□□- стол, ѣ□□□□□□□□- ш[о]пот, ѡ□□□□□□□□- жнец

В русском языке появляются грамматические формы с нулевым окончанием, представляющие собой так называемую чистую основу: *че-*

ловек, друг, врач, степ', кон', лошад', пят', двадцат', читал, ходил, учит, говорит' и т.д.

2. В современном русском языке в результате изменения редуцированных гласных появляется новое чередование, которое получило название беглости гласных. Сущность этого чередования заключается в том, что один и тот же редуцированный гласный в одном и том же слове, но в разных его формах, оказывается то в сильной, то в слабой позиции, а следовательно, то исчезает, то проявляется в звук полного образования [о] или [’э]:

□□□□- сон, □□□□- сна, □□□□- ден’, □□□□- дня.

Чередование гласных О и Е с нулем звука - широко распространенное явление в современном русском языке: *отец - отца, купец - купца, песок - песка, мешок - мешка, овец - овца, топот - топтать, лоб - лба, лев - льва, мох -мха, девочка - девочек, лесть - льстить - льсти* (повелит. наклонение)

Чередование, возникшее как следствие падения редуцированных, оказалось настолько продуктивным в современном русском языке, что в него стали втягиваться и те слова, в которых никогда не было редуцированных Ъ и Ь:

а) беглость исконных гласных О и Е возникала не по фонетическим условиям, а по аналогии, то есть вместо *лед - леда* образуются формы *лед-льда* ( ср. др. рус. □□□□ ] укр. □□□□ лит. *ledùs* ); *потолок - потолка*; *камень - камня, ремень - ремня, перстень - перстня, корень - корня* и под. Таким образом, происходит выравнивание грамматических форм у слов одного типа склонения, и явление фонетического характера становится грамматическим

б) в большой группе слов беглые О и Е появляются в слогe перед

выпавшим в конце редуцированным. Это наблюдается, как правило, перед сонорными согласными Р, Л, Н и объясняется благозвучием, удобством произношения:

др. рус.	совр. рус.
□□□□	уголь
□□□□	угол
□□□□□ - □□□□□ (род.п. мн.ч.)	земель
□□□□□□ - □□□□□□	сестер
□□□□□□ -	весел
□□□□□ - □□□□□	окон
□□□□□	огонь
□□□□□□□ - □□□□□□□ (кр.прилаг.)	хитер
□□□□□□□ - □□□□□□	остер
□□□□□□□ - □□□□□□	тепел

Однако в современном русском литературном языке под влиянием письменной речи сохраняются и старые формы:

*круглый - кругл, смуглый - смугл, журавль, вихрь, мысль, рубль, корабль*

С другой стороны, в современном русском литературном языке наблюдается и обратное явление, когда фонетические условия для чередования 0, Е с нулем звука есть, а беглости гласных не возникает. Это находим в названиях городов: *Курьскъ, Смольнъскъ, Тобольскъ*. Конечный редуцированный Ъ отпал в слабой позиции, в суффиксе - ьск редуцированный Ъ по фонетическим условиям должен быть в сильной позиции и проясняться в звук полного образования «Е» (*Куреск, Смольнеск, Толболеск*), но он выпадает по аналогии с косвенными падежами, где редуцированный оказывается в слабой позиции: *Курьска, Курьску* и т.п.



□□□□□□

косьба ко[з']ба

Ассимиляция - строгий фонетический закон, в письменной речи не отражающийся. Однако в некоторых словах закрепилось написание согласных по произношению: вместо □□□□□□ - пчела, □□□□□□□□ - затхлый, □□□□□□□□ - здоров, □□□□□□□□ - везде, кьгде, □□□□□□□□ - здесь, □□□□□□□□ - свадьба.

В результате оглушения конечного согласного и ассимиляции последующему согласному после падения редуцированных гласных Ъ и Ь в русском языке в произношении появился звук [ф]:

□□□□□□ - фс'о, □□□□□□□□ - лафка, □□□□□□□□ - трафка, □□□□□□□□ - кроф', □□□□□□□□ - любоф'; □□□□□□□□ - готоф

Однако на письме согласный «ф» остается показателем иноязычного происхождения слов: *кефир, фронт, фартук, кефаль, кафель, форточка.*

6. Следствием падения редуцированных гласных является и произношение согласного [ц] на месте сочетаний «тс», «дс»: *буду учиться - учица,*

*они учатся - учаца, садоводство - садовоцтво, братство – брацтво.*

Этот новый [ц] в небольшой группе относительных прилагательных закрепился и на письме: *грек - грецкий, казак - казацкий, рыбац - рыбацкий, ткач - ткацкий, кулак - кулацкий.*

Относительные прилагательные образовались от существительных при помощи суффикса - ьск. Если основа существительного оканчивалась на заднеязычный [к], то по первому смягчению он переходил в [ч]. Возникало труднопроизносимое сочетание согласных, и редуцированный Ь в суффиксе, хотя и находился в слабой позиции, не выпадал, а



у существительных мужского и среднего рода в творительном падеже -*другъмь - другом, коньмь - конем, окнъмь - окном, морьмь - морем;*

у прилагательных в творительном и предложном падежах -

*добрымь - добрым, добрьмь - добром, имь – им, томь – том.*

В середине слова согласные, как правило, отвердели, кроме Л:

*русьскій - русский, верьный - верный, земьскій - земьский, ровьный - ровный, женьскій - женский, но сельскій – сел'скій, апрельскій – апрел'скій.*

В некоторых словах наблюдается отвердение ш' (щ):

*пласт - плащья - плашмя, горсть - пригорщья - пригорошня, клест - клещья – клешня.*

8. У глаголов прошедшего времени мужского рода после отпадения редуцированного Ъ в конце слова отпадал и суффикс -Л, если ему предшествовал согласный: *несла - несль - нес, могла - моглъ - мог, пекла - пекль - пек, гребла - гребль - греб, везла - везль - вез* и т.п.

9. Следствием падения слабых редуцированных гласных явились и непроизносимые согласные в современном русском языке:

*праздник (празник), солнце (сонце), лестница (лесница), поздно (позно), честный (чесный)* и под. В некоторых словах труднопроизносимые сочетания согласных упростились и на письме:

*Дъбрянск - Дбрянск - Брянск, дъстоканъ - стакан,*

*Тъхвѣрь - Тверь, Пльсковъ - Псков.*

Иногда этот процесс сопровождается и ассимиляцией согласных:

*истъба - исба - изба, Дъсна - Тсна - Цна (правый приток Волги), дъщан (доска) - тщан - чан.*

10. В результате падения редуцированных гласных в русском языке возникла и диссимиляция (расподобление) согласных:

*ногъти – (нохти), мягъкий – (мяхкий), легъкий –(лехкий), къто –*

(*хто*), т.е. взрывные согласные [г] и [к] перед взрывными согласными [к], [т] заменялись щелевым [х].

11. Диссимиляцией можно считать и переход [ч] в [ш] перед [т] и [н]:

*чьто - тшто - што, коньчно - конетшно - конешно*, т.к. аффриката «ч» утратила взрывной призвук. Это же наблюдаем и в произношении слов *скворечник, яичница, скучно* и др.

Иногда произношение «шн» и «чн» имеет стилистическую окраску:

сердечные капли - сердешный друг

В письменной речи написание «шн» наряду с «чн» допускается только в отчествах людей: Саввишна и Саввична, Ильинишна и Ильинична, Кузьминишна и Кузьминична и под.

Однако в современном русском литературном языке в большинстве слов под влиянием книжной речи произносится сочетание чн:

*млечный путь, дачный, ночной, вечный, конечный, молочный* и т.п.

Иногда произношение поддерживается и значением слова:

*точный и тошный, научный и наушный.*

Таким образом, падение редуцированных гласных привело к значительному расхождению между произношением и написанием, что и вызывает необходимость в письменной речи опираться на морфологический принцип орфографии. Кроме того, фонетические изменения, связанные с падением редуцированных, обусловили преобразования не только фонетической, но и фонемной системы древнерусского языка. Если раньше в слове противопоставлялись слоги как целостная единица, то теперь - фонемы.

### §19. История редуцированных гласных Ы и И

Как известно, в древнерусском языке гласные звуки [ы] и [и] были долгими, если они восходили к индоевропейским звукам: Ы к Ū (у долгое), а И к Ī или к дифтонгам \*ai, \*oj, \*ei. Ср.:

лат. sūnūs - □□□□

тадж. būd - □□□□

тадж. mūš - □□ī□

др.инд. giv - ṁ□□□

лат. veidas - □□□□

В связи с историей редуцированных Ы и И необходимо отметить следующее. Редуцированные [Ѣ] и [Ѧ] в позиции перед И-неслоговым или перед [j] выступали в своих разновидностях в виде редуцированных Ы и И, которые принято называть напряженными реду-

цированными. Например, в формах именительного падежа единственного числа мужского рода полных прилагательных: [пшшшшш] + И (где И > jь) → [пшшшшш] [шшшш] + И (где И > jь) → [шшшшш]

Редуцированные Ы и И как позиционные варианты Ъ и Ь также могли находиться при соответствующих условиях в сильной и слабой позициях, что и определило их дальнейшую судьбу в истории русского языка.

Звуки Ы и И редуцированные могли возникать не только на месте Ъ и Ь, но и на месте исконных звуков Ы, И в позиции под ударением перед j и И-неслоговым. Сравните, [пшшш] [шшшш] где Ы, И исконные долгие, так как находятся перед Т, а в словах [пшшj] [шшшj] Ы, И редуцированные, так как находятся перед j.

В русском языке напряженные редуцированные Ы, И, как и редуцированные Ъ, Ь, изменялись в звуки, тождественные по качеству, - О, Е в сильной позиции и исчезали в слабой: [пшшшшш] (красной), [шшшш] (шея). Заметим, что гласный Ы всегда находился в сильной позиции, так как не мог находиться ни в начале, ни в конце слова.

Установлено, что флексия -ой в полных формах прилагательных мужского рода именительного падежа единственного числа употреблялась в письменности вплоть до XIII века как в ударной, так и в безударной позиции.

Однако в современном русском языке она закрепилось только под ударением, например, *золотой, боевой, удалой*. Если же ударение падает на основу, то употребляются старые, книжные формы на -ый, возникшие под влиянием старославянского языка: *добрый, милый, новый* и т.д.

Гласный И редуцированный мог быть образован из сочетаний j [шшшш] и [шшшш], следовательно, мог находиться как в сильной, так и в слабой позиции. В последующей истории языка слабый редуцированный И исчезал, а в сильной позиции прояснялся в звук полного образования Е, аналогично сильному Ь.

Слабой позицией для редуцированного И была позиция:

1. в абсолютном конце слова:

[пшшшшш] - [шшшшш]-добрый

[шшшш] - [шшшш] - мой

2. В начале слова без ударения: j [пшшшшшшшш] - [пшшшшшшшш] (аналогично: иголка, играть, Игнат и др). Здесь И > jь. Однако в русском литературном языке начальное И редуцированное, в отличие от некоторых южно-

русских говоров и украинского языка, всегда сохранялось. Сравните:

русск. -иголка , укр. - голка  
Игнат Гнат  
играть грати и т.п.

3. Перед слогом с гласным полного образования:

□□j□- □□□□- л'ју  
□□□□□j□- □□□□□□□□ □□□□□j□  
□□□□□□j□- □□□□□□□□□□- □□□□□□□j□

или аналогично в словах - *шью, бью, житье, уменье, любовью.*

Необходимо отметить, что в современном русском литературном языке параллельно употребляются и старые, книжные формы, что объясняется или различием в значении, или сферой употребления:

*братия* - сущ. ж. р. собирательное

*братья* - сущ.м.р. мн.ч.

«Бытие определяет сознание», но «Как твое житье-бытье?»

В поэзии форма может зависеть и от размера стиха: *веселие и веселье, умение и уменье, любовьию и любовьюию* и под.

В сильной позиции редуцированный И находился перед слогом с редуцированным в слабой позиции - например, имя существительное «гости» в род. п. мн. ч. - □□□□□j□- □□□□□□□□- гостей (аналогично: гусей, лебедей и т.п.). Полные прилагательные мужского рода в форме единственного числа именительного падежа формы с ударным окончанием не сохранили: □□□□□□ - □□□□□□j□ - □□□□□□□□ - синей

В украинском и белорусском языках напряженные редуцированные в слабой позиции, как и в русском языке, исчезли, а в сильной позиции прояснились в звуки полного образования Ы и И: белорус. *сляпы* - укр. *сліпий*, белорус. *мыю*, укр. *мию*.

Процесс изменения напряженных редуцированных Ы и И в сильной позиции и их утрата в слабой проходил, по мнению исследователей, в течение XIII-XIV, то есть после аналогичных изменений редуцированных Ъ и Ь.

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Какова природа происхождения редуцированных гласных Ъ и Ь и их дальнейшая судьба в славянских языках?
2. Назовите слабую позицию редуцированных. Приведите примеры.
3. Перечислите случаи сильной позиции редуцированных гласных.
4. Расскажите историю второго полногласия. Чем оно отличается от первого полногласия?

5. Объясните изменения в области гласных в связи с падением редуцированных Ъ и Ь.

6. Перечислите изменения в области конечных согласных, связанные с падением редуцированных гласных.

7. Какие изменения произошли с согласными в середине слова, связанные с падением редуцированных гласных?

8. Какими согласными заменялся звук [ф] в иноязычных словах в доисторический период? Когда и почему появился звук «ф» в русском языке в произношении?

9. Как объясняется происхождение звука [ц] в словах: *кулацкий, грецкий* и т.п.? Из какого согласного и по какому смягчению возникла аффриката [ц] в славянских языках доисторического периода: *цена, царь, девица, отец, восклицать* и т.д.?

10. Приведите примеры упрощения групп согласных в конце и в середине слова, связанные с падением редуцированных.

11. Когда и почему изменились сочетания согласных в словах:

□□□□ - □□□□□ - □□□□□  
□□ѣ□□ - □ѣ□□□ - □□ѣ□□  
и □□□□□ - □□□□□  
□□□□□□ - □□□□□□

12. Расскажите историю происхождения долгих и редуцированных Ы и И.

13. Какова дальнейшая судьба в истории русского языка редуцированного Ы?

14. Перечислите случаи сильной и слабой позиций редуцированного И.

15. Какова дальнейшая судьба редуцированного И в истории русского языка?

## ФОНЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА (XII-XIII вв.)

### §1. История перехода Е (’э) в [’о] (третья лабиализация)

Лабиализация относится к одному из характерных явлений русского языка в области гласных. В частности, примерно с XI века в памятниках отмечается процесс изменения Е в О (на месте Е исконного и Е из Ъ в сильной позиции) после мягкого согласного перед твердым. Причем в литературном языке обязательным условием такого изменения было положение Е под ударением, в части же говоров изменение шло во всех позициях, а в отдельных областях данное явление памятники не отражают. Итак, процесс изменения Е в О после мягкого перед твердым принято называть третьей лабиализацией. Первые две проходили, как известно, в доисторический период.

Как считает большинство исследователей, сначала переход Е в О наблюдался только после исконно мягких согласных (шипящих, свистящего Ц и ј): *желтый, черный*, что находит отражение во всех восточнославянских языках. А с XII века в русском и белорусском языках переход Е в О наблюдается и после согласных вторичного смягчения, причем обязательно под ударением:

□□□□ - □□□□(н’ос)

□□□□□□ - □□□□□□(с’остры).

Однако в говорах процесс изменения Е в О имеет свои особенности. В частности, если в некоторых окающих говорах изменение Е в О наблюдается и в безударном положении (ёканье), то в отдельных акающих говорах Рязанской, Пензенской и др. областей такое изменение не наблюдается.

Изменение Е в О в украинском языке наблюдается только после исконно смягченных согласных и ј. В польском - только на месте Е исконного перед твердым переднеязычным.

Таким образом, в современном русском литературном языке Е переходит в О после мягкого согласного перед твердым согласным и обязательно под ударением. Если нет всех трех условий, то нет и перехода Е в О: ср. *весна́* - *весны́*, (но *вёсны*), *ведро́* - *ведра́*, (но *вёдра*) *веду́* - *вёл*, *мету́* - *мёл* и под.

В современном русском литературном языке есть кажущиеся отступления от этого правила, но все они объясняются исторически:

1. Нет перехода в словах, заимствованных из старославянского языка: *крест, перст, надеж, жертва, небо, пещера, дерзкий, щедрый, ветхий, склеп* и под.

Однако если от этих корней образовывались новые слова на рус-

ской почве, то наблюдается переход Е в О:

*крест - перекрёсток, перст - напёрсток, падеж - падёж, небо - нёбо, вселенная - вселённая, истекиший – истёкиший.*

2. Отсутствует переход Е в О в иноязычных словах позднего происхождения: *газета, планета, метр, монета, анкета, тема, момент, проблема, пресса, сквер, сюжет, рельеф, куплет, браслет* и т.д.

3. Не было перехода и в тех словах, где в древнерусском языке употреблялся звук **ѣ**, потому что в тот период, когда шел процесс перехода Е в О, гласный звук **ѣ** был самостоятельной фонемой, отличной от Е: *место, лето, хлеб, лес, белый, дед, снег, сено, клетка,*

4. Не переходит Е в О и перед свистящим согласным Ц, который в период действия фонетического закона оставался еще мягким и отвердел лишь к концу XV века: *отец, купец, огурец, молодец.*

5. В некоторых случаях наблюдается двоякий ряд примеров:

а) не всегда выдерживается переход Е в О перед шипящими Ж и Ш. В большинстве слов он есть: *несёшь, ведёшь, ёж, лёжа, лепёшка, смежный, головешка*, где шипящие, вероятно, отвердели позже;

б) нет перехода в большом количестве слов, где согласные после падения редуцированных еще долго оставались мягкими: *деревен'ский, жен'ский, полез'ный, плачевный, любез'ный, лест'ный, чест'ный, хвалеб'ный, душев'ный.*

В современном русском литературном языке они произносятся твердо, но в некоторых северных говорах и сейчас звучат мягко. Однако в другой аналогичной группе слов произошел переход Е в О: *темный, подъемный, затаенный;*

в) в старых сочетаниях БР отмечается изменение Е в О, если после плавного Р следует твердый среднеязычный: *черный, твердый, мертвый,*

мерзнуть; в остальных случаях сохраняется Е, что объясняется поздним отвердением плавного: *четверг, первый, смерть, верх, верхом, верба* и др.

Фонетический закон перехода Е в 0 перестал действовать в 15 веке. В современном русском литературном языке сохраняются лишь следы его. Уже в древнерусском языке он из фонетических законов переходил в разряд явлений морфологических, о чем свидетельствуют формы слов, в которых Е произносится как [о] и перед мягкими согласными. Так, закон аналогии проявляется:

а) при склонении имен существительных:

береза - на берёзе

прием - на приёме

В данных примерах форма предложного падежа выравнивается по аналогии с другими падежами;

б) под влиянием твердого варианта в творительном падеже появились формы: свечой, землей, душой;

в) при спряжении глаголов во втором лице множественного числа произошло выравнивание формы:

несёшь - несёт - несём - несёте;

г) аналогия проявляется и при словообразовании:

тётка - тётя

горшок - горшочек

Переход Е в 0 в современном русском литературном языке выступает и как показатель грамматической формы:

а) множественного числа:

весна - вёсны

сестра - сёстры

весло - вёсла

село - сёла

б) прошедшего времени глаголов:

несу - нёс

веду - вёл

плести - плёл

В связи с этим наблюдается по аналогии переход Е в 0 и в словах,

где был древний **ѣ**:

звѣзда - звезда - звёзды

гнѣздо - гнездо - гнёзда

цвѣту - цвету - цвёл

В памятниках древнерусского языка этот «новый» гласный звук **Ѡ**, возникший в результате 3-ей лабиализации, передавался обычно буквой **Ѡ**: *за моромь, по щоке, нобо*.

С конца 17-го века делается попытка передавать его сочетанием **ИЮ** - Пиотрь.

В конце 18-го века Н. М. Карамзин вводит в алфавит новую букву - **Ё**, которая употребляется и сейчас в начальной школе и в литературе для иностранцев, иногда для разграничения омонимичных форм..

Изменение **Е** в [**ʲ**Ѡ] возникало и на конце слов, где оно было вызвано аналогией с твердым вариантом: оно - моё, село - бельё, плечо.

## **§2. Изменение соотношения согласных по твердости-мягкости**

Система консонантизма современного русского языка сложилась в процессе исторического развития языка, и многие ее особенности восходят к периоду XI-XIV вв. В современном русском языке представлены: 1) 12 коррелятивных пар по твердости и мягкости; 2) непарные твердые согласные **Ж, Ш, Ц**; 3) непарные мягкие согласные **Ж'** долгий, **Ш'** долгий, **Ч'** и **ј**.

Напомним, что система согласных фонем современного русского языка характеризуется тем, что противопоставленность твердых и мягких согласных служит для различения звуковых оболочек слов. Следовательно, твердые и мягкие согласные представляют самостоятельные фонемы. Исключение составляют **Г, К, Х**, которые могут быть и твердыми, и мягкими, но данные качества не являются дифференцирующим признаком, так как не выступают в тождественных фонетических условиях. В сильной позиции по твердости/мягкости в конце слова и перед гласными звуками **[а], [о], [у]** функционируют только твердые заднеязычные, за исключением слова *ткёт*. В слабой позиции по твердости/мягкости перед [**ʲ**э] и [и] встречаются только мягкие заднеязычные: *на пороге, на руке, о засухе, гибель, кидать, хилый* и т.п.

В древнерусском языке количество согласных фонем было иным: они могли быть или только твердыми, или только мягкими. Параллельные пары по мягкости и твердости имели лишь пять фонем: **р, л, н - р', л', н'** и **з, с - з', с'**. Мягкость сонорных возникла в сочетании с йотом, а мягкость **з, с** в результате второй или третьей палатализаций. В древнерусском языке, как свидетельствуют источники, вплоть до сере-

дины XI века твердые (кроме заднеязычных) могли занимать позицию перед любым гласным, образуя, таким образом, следующий ряд: твердый//полумягкий согласный.

Однако после изменения носовых гласных, перехода Е в [’0] и утраты редуцированных гласных установилось четкое и последовательное соотношение между твердыми и мягкими согласными. Подобное соотношение устанавливается в результате ассимиляции согласных под влиянием гласных переднего ряда, в результате которой согласные при произношении продвигаются вперед и становятся мягкими. Так на месте полумягких возникают мягкие, приобретая, таким образом, не свойственную им йотовую артикуляцию. В результате данного изменения в языке утрачиваются полумягкие разновидности твердых согласных, то есть согласные стали выступать как твердые, или как мягкие. Подобные мягкие согласные, возникшие на месте полумягких, принято называть согласными вторичного смягчения. Предполагают, что процесс смягчения полумягких развился накануне письменного периода, о чем свидетельствует сохранение обозначения мягких и полумягких согласных. Так, в памятниках после мягких согласных отмечаются йотированные гласные, а после мягких они отсутствуют. Тем не менее к началу письменного периода этот процесс, вероятно, закончился, так как в словах отмечаются мягкие согласные перед А, восходящим к Е носовому. Следовательно, полумягкие смягчились раньше утраты носовых, а иначе согласный остался бы твердым, например, *мясо* - на месте □▲□□

Таким образом, в результате вторичного смягчения согласных в современном русском литературном языке образовались следующие пары согласных фонем по мягкости и твердости:

б-б’, п-п’, в-в’, м-м’, д-д’, т-т’, з-з’, с-с’, л-л’, р-р’, н-н’, а несколько позже - ф-ф’. Например, *жива-живя, корма-кормя, вода-водя, хмур-*

*хмурь, был-быль, мол-моль, клад-кладь, ос-ось* и т.д.

2. Звуки И и Ы в древнерусском языке выступали как самостоятельные фонемы до вторичного смягчения согласных. После смягчения полумягких согласных произошло слияние гласных И и Ы в одной фонеме. В современном русском языке звук И по-прежнему сочетается с мягкими согласными, а Ы - с твердыми, но различие И и Ы стало определяться качеством предшествующего согласного:

*играть – сыграть, искать - отыскать, история - к ыстории (к истории), бил - был, мил - мыл, носы - носи, возы - вози* и под.

3. Заднеязычные согласные Г, К, Х. Изменение ГЫ, КЫ, ХЫ в ГИ, КИ, ХИ.

В древнерусском языке заднеязычные Г, К, Х были твердыми и сочетались только с гласными непяреднего ряда а, о, ы, у:

□□□□□□, ж□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□, □□□□□□,  
□□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□ и т.д.

По первому смягчению (перед гласными переднего ряда) и перед j Г, К, Х изменялись в шипящие, а по второму и третьему - в свистящие.

С XII века в памятниках древнерусского языка начинают употребляться сочетания ГИ, КИ, ХИ, ГЕ, КЕ, ХЕ в славянских словах. Данные памятников свидетельствуют, что изменение шло сначала на юге, затем - на севере, а к 14-му веку установилось повсеместно. Это смягчение принято называть четвертым неорганическим (непереходным), так как нет изменений в другие звуки. Его возникновение объясняется следующим образом. Звук Ы был наименее лабиализованным. В связи с этим перед ним исчезала и лабиализация Г, К, Х, которые в своем образовании продвинулись вперед, стали среднеязычными. Это в свою очередь вызвало продвижение Ы в передний ряд и переход его в И:

*Киев, гибель, хитрый, кивать, похитить, гибкий, в руки, в руке, ноги, на*

*ноге, враги, мухи* и т.д.

В некоторых говорах после падения редуцированных в результате ассимиляции наблюдается появление мягкого К перед гласными непереднего ряда: *Ванкя, чайкю, дочкя*

Однако в литературном языке сочетания мягких согласных Г, К, Х с гласными непереднего ряда в русских словах невозможны. Так, нет сочетаний ГЯ, КЯ, ХЯ, ГЁ, КЁ, ХЁ, ГЮ, КЮ, ХЮ. Эти сочетания всегда являлись признаком неславянского происхождения слов: *гяур, кюре*.

В современном русском литературном языке сочетания ГЫ, КЫ, ХЫ в письменной речи не отражаются. Они допускаются лишь в произношении;

а) глаголов на *-гивать, -кивать, -хивать*: *натяг[ы]вать, расталк[ы]вать, распах[ы]вать*;

б) прилагательных: *полог[ъ]й, легк[ъ]й, тих[ъ]й, Горьк[ъ]й, Маяковск[ъ]й*, и в настоящее время такое произношение является необязательным, скорее устаревшим;

в) на стыке слов: *к [ы]стории* (к истории), *дух [ы]згнанья* (дух изгнанья);

г) в междометиях и образованных от них существительных:

*кыш, кыс-кыс (кис-кис), кысонька (кисонька)*.

В этом случае и на письме допустимы оба варианта.

### **§3. История шипящих, аффрикат Ц, Ч**

Шипящие звуки Ж, Ш, аффрикаты Ч и Ц, возникнув в результате первой, второй, третьей или йотовой палатализаций, относились к исконно мягким согласным и никогда не были парными фонемами по твердости-мягкости. И в современном русском языке [Ч'] - мягкий, непарный, Ж, Ш, Ц - всегда твердые. Таким образом, история этих звуков -



кат устанавливается следующее: твердые шипящие Ж, Ш и свистящий Ц, мягкие шипящие Ч', Ш'долгий остаются в русском языке непарными фонемами по твердости-мягкости.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ**

1. Дайте характеристику явлению перехода [’Э] в [’0]. Определите условия такого перехода.

2. Расскажите о причинах отсутствия перехода [’Э] в [’0] в определенных группах слов.

3. Перечислите случаи перехода [’Э] в [’0] по аналогии.

4. Объясните, какими причинами было вызвано вторичное смягчение согласных?

5. Почему гласные [И] и [Ы] в современном русском языке совпали в одной фонеме?

6. Когда и почему в русском языке стали возможны сочетания ГИ, КИ, ХИ?

7. В каких случаях в современном литературном произношении допускаются сочетания ГЫ, КЫ, ХЫ?

8. Расскажите историю шипящих и свистящего Ц:

а) их происхождение;

б) принадлежность к мягкости и твердости в древнерусском и современном русском языках.

## АКАНЬЕ

Аканье - достаточно сложное явление, характеризующееся тем, что гласные неверхнего подъема [а], [о] после твердых согласных в безударной позиции не различаются и совпадают в одном звуке. Подобные изменения наблюдаются как в положении после твердых, так и после мягких согласных, и в зависимости от этого различаются собственно аканье и яканье, иканье и еканье. Аканье противопоставляется оканью по признаку различения указанных гласных. Аканье в звуковой системе русского языка является относительно новой чертой и характеризует южновеликорусское наречие, переходные средневеликорусские говоры и большую часть белорусского языка, являясь в то же время нормой русского и белорусского литературных языков (подробнее см. в курсе диалектологии). Современное русское литературное произношение является умеренно акающим. Под литературным аканьем понимается произношение звука [о] как [а]-неширокое в первом предударном слоге после твердых согласных или в начале слова: [вада, гара, марос, атец, агурец]. В остальных предударных и заударных слогах происходит качественная редукция гласных [а] и [о]: [въдавос, мълако, холът].

Вопрос о времени появления аканья и причинах его развития в науке до сих пор не считается до конца решенным.

В памятниках аканье отражается в колебаниях между [о] и [а] в безударном положении в одних и тех же словах и формах. Менее показательны колебания между [’э] и [а] после мягких согласных и шипящих. Древнейшие случаи аканья наблюдаются в московских памятниках XIV века, например, в Московском евангелии 1339г.: *апустевшии земли, кака глаголеши*; в Псковском прологе 1383г. отмечено аканье в словах *гади́на* (вместо *годи́на*), вин. п. - *Маскву* (вместо *Москву*). Случаи аканья

отмечаются также в рязанских грамотах XIV в., коломенских, псковских XV в. Вопрос о времени появления этого явления в русском языке в целом можно считать решенным, поскольку большинство исследователей сходятся на том, что аканье могло появиться не ранее XII в. и не позже середины XIV в. в Рязанской и частично Новгород-Северской и Черниговской землях. На территории современных средневеликорусских говоров аканье проникает с XIV-XV вв., когда начинается объединение русских земель вокруг Москвы, то есть со времени царствования Ивана Калиты. К концу 16-го и особенно в начале 17-го века «аканье, - писал Аванесов Р. И., - делает успехи в языке господствующих классов: аканье имелось уже в языке царя Михаила Федоровича, и оно уже господствовало в языке Алексея Михайловича»<sup>14</sup>.

Таким образом, московский акающий говор устанавливается только в начале XVII в. В отношении же причин появления аканья единой точки зрения пока нет, хотя и существует ряд гипотез. Но одно признается всеми: аканье - это результат изменения (ослабления) гласных в безударном положении. Наиболее разработанной признается теория, выдвинутая А. А. Шахматовым, который считал, что аканье - это следствие утраты древних интонаций и долгот. Утрата интонаций, по мнению ученого, способствовала, с одной стороны, большему выделению ударного слога, с другой - ослаблению неударных: [*пѣра́, пѣрѣ́, пѣрѣ́, пѣро́ю, окънѣ́мь*]<sup>15</sup>.

Кроме того, он полагал, что в древнерусском языке редукции

---

<sup>14</sup> Аванесов Р.И. Вопросы образования русского языка в его говорах // Вестник МГУ. № 9. М., 1947, с. 154

<sup>15</sup> Шахматов А.А. Очерк древнейшего периода истории русского языка // Энциклопедия славянской филологии. Вып 2. Пг., 1915

подвергались только три звука [o], [’э] и [a], первые два, как известно, были краткими, третий - долгим. И в связи с тем, что редукции подвергаются лишь краткие звуки, А. А. Шахматов утверждал, что [a] сократился раньше, чем остальные долгие, и до наступления редукции. Итак, после твердых согласных [a], [o], ослабляясь, изменяются в редуцированный среднего ряда [ъ]. Такое произношение характерно для большинства акающих говоров в позиции непервого предударного слога, а в некоторых - и в первом предударном.

После мягких согласных на месте [’a], [’o], [’э] в результате их ослабления возникает редуцированный гласный переднего образования [ь]: [п’ьт’и], [с’ьло] [вол’ь] и т.д. Такое произношение сохранилось в части южновеликорусских говоров, а в остальных в силу фонетических причин или по аналогии [ь] заменился гласными [’э] или [и]. По мысли ученого, в языке произошла редукция широких безударных гласных (неверхнего подъема) и не произошло редукции узких безударных гласных (верхнего подъема), поскольку данные звуки отличались друг от друга краткостью и долготой: узкие [и, ы, у, ё] - были долгими, а широкие - краткими. Вероятно, поэтому [a] сократилось раньше других долгих, и в силу этого все широкие оказались краткими и редуцировались, а узкие остались долгими и не редуцировались. Затем долгота утрачивается и приводит к «заместительной долготе» и возникновению перед старыми долгими гласными на месте редуцированных гласных полного образования, но уже без лабиализации в виде [a], например: [нар’ѣ, пары́, паро́ю], перед краткими гласными сохранился [ъ]: [нѣра́], [стѣльмъ]. Подобные изменения произошли и после мягких согласных, но с редуцированным более передним. Такова история возникновения аканья по теории А. А. Шахматова.

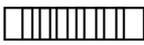
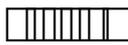
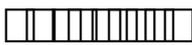
Однако при всей ее разработанности вопрос о времени возникновения этого процесса не может быть признан достаточно убедительным и обоснованным. А. А. Шахматов связывал начало аканья с поздней дописьменной эпохой (VIII-IX вв.), то есть эпохой до падения редуцированных.

Однако предпочтительнее, на наш взгляд, иная точка зрения (см. работы В. И. Борковского, В. В. Иванова, В. И. Собиинниковой в списке рекомендуемой литературы), в соответствии с которой аканье не могло развиваться до падения редуцированных, иначе бы прежние редуцированные и вновь возникшие как следствие аканья пережили бы общую судьбу. Тем не менее этого не произошло. Следовательно, аканье возникло позже, о чем убедительно свидетельствуют памятники письменности. В настоящее время большинство ученых сходятся на том, что аканье началось после смены музыкального политонического ударения монотоническим и более сильным динамическим. Именно оно могло вызвать редукцию безударных гласных. Появление в русском языке, в большом числе его говоров, редукции безударных гласных, развитие аканья привело к тому, что возникли различия позиций, в которых выступают гласные фонемы. Возникает такое явление, как совпадение в одном звуке нескольких. Из курса современного русского языка вам хорошо известно данное явление, называемое обычно пересекающимся типом чередования, то есть когда разные фонемы, находясь в одинаковых фонетических условиях, совпадают в одном звуке.

Таким образом, количество гласных фонем, выступающих под ударением, стало отличаться от их количества в безударном положении. При этом положение под ударением оказалось такой позицией, в которой различается максимальное количество гласных фонем. Так, в литературном языке, например, при различении гласных [а], [о] под ударением, в безударном положении - это менее широкий, краткий звук [а]. В говорах, где отсутствует редукция гласных в безударном положении, нет

и различий в соотношении гласных фонем ударных и безударных. Следовательно, возникновение редукции безударных гласных и развитие аканья обусловили, во-первых, дифференциацию говоров по соотношению ударных и безударных фонем, во-вторых, обусловили развитие в акающих говорах русского языка позиционной мены звуков, образующей пересекающиеся ряды, в отличие от древнего периода развития русского языка, когда для его фонетической системы был характерен только параллельный тип чередования звуков. В дальнейшем фонетические системы разных говоров стали отличаться друг от друга в большей степени. При этом изменение в области безударных гласных повлияло и на систему согласных, где также стали формироваться особенности, отличающие говоры не только друг от друга, но и от литературного языка.

Современная русская орфография, основываясь на морфологическом принципе написания, является окаяющей, а литературное произношение - акающим. Однако в некоторых словах аканье закрепилось и в написании:

древнерусское	современное
 (коло)	калач
	крапива
	лапта
	палаты
	стакан
	кавычки
	каравай
	барсук
	славяне
	карман

### ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ

1. Что понимается под литературным аканьем?
2. В каких словах аканье закрепилось на письме?



### Упражнение 5

Гласный А (орфографическое а или я) может восходить:

- ā 1. рус. мать, лат. māter, латыш. māte, др-инд. māter  
к → ō 2. рус. дать, лат. dōno, греч. dōron  
к → ē 3. рус. жаль, лат. gēlti (больно), рус. дышать, лат. dēseti  
→ ę 4. рус. семя, польск. siemię лат. sēmen

В данных ниже словах определить происхождение гласного звука А. Отметить, какое его происхождение характерно для всех славянских языков, а какое возникло в языке восточных славян:

Гора, стена, равный, два, взять, кричать, молчать, пять, мясо, земля, расти, дрожать, душа, величайший, храм, мять, начало, яд, ясли, обнять, чадо, крепчайший, память, брат, печаль, стоять, стать, имя, глава, облако, слава, яблоко, рука, младенец.

Где необходимо, подберите слова с возможными чередованиями. Выделите слова старославянского происхождения.

### Упражнение 6.

Гласный звук 0 исторически может восходить:

- | → ѓ 1. рус. дом, лат. dōmus  
| → ѣ 2. рус. море, лат. māre  
к | → ё 3. ст-слав, [ ] рус. один,  
ст-слав. [ ] (из \*melko), рус. молоко  
| → [ (й) 4. др-инд. blūsa, др. рус. [ ] совр. рус.  
блoxa

В следующих словах определите происхождение звука 0:

Одеть, гореть, осень, точка, ровный, кусок, окно, озеро, богатый, молоко, оболочка, поле, совет, лодка, молоть, волк, олень, дело, ось, плот, отпуск, ворона, опора, воробей, гость, голова, работа, нож, стол, корень, доска, носок, петушок, робот, борода.

### Упражнение 7.

Гласный [Э] (орфографическое е) по своему происхождению восходит:

- ё 1. русск. небо, лат. nēbula (туман)  
к → ѓ (jo-jэ) 2. русск. море (морjѓ – мор'э – море)  
→ ѣ (е) 3. лат. др-рус. сѣмя, русск. семя  
→ [ (ї) 4. лат. linum, др-рус. [ ] русск. лен

Определить и объяснить историческое происхождение звука Э в данных словах: сестра, корень, село, дело, жена, цена, мера, сено, берег,

лесть, тянет хлеб, ветер, вести, смех, это, меч, смерть, среда, бег, время, небо, веретено, нести, снег, знание, умение, терпение, смотреть, светлее, умнее, день, мечь, середина, дерево, дед, вечер, тлеть, плетень, семена, греет, к руке, на руке, мешок, скворец, древесина, прибрежный.

Выделить слова старославянского происхождения.

### Упражнение 8.

Гласный Ъ по своему происхождению может восходить

→ [ū] (у долгое)

к

→ [ ]

В следующих словах определить происхождение звука Ъ, отметить его историческое различие в количественном отношении:

быть, мышь, дым, скорый, рыть, добрый, крыть, плыть, красный, дышать, сын, мыло, навык, сыпать, лысый, мычать, высыпаться, посы- лать, слыть, нырять.

### Упражнение 9.

Гласный У по своему происхождению восходит:

→ о 1. греч. faros , рус. парус, рус. зипун, греч.

zīpuni

к → аī, оī 2. рус. сухой, лит. sausas, рус. кую, лит. kauti

→ Q 3. рус. рука, польск. ręka, лит. ranka, ст. слав.

[ж][ ][ ]

Определить общеславянского или восточнославянского происхождения звук У (орфографическое у, ю) в следующих словах;

уксус, тянуть, умереть, кузнец, трус, звук, угол, голубь, уметь, путь, юноша, гибнуть, блюдо, люблю, зуб, читающий, на мосту, на краю, пруд, туча, слух, ухо, дуб, кипучий, дремучий, мутить, упругий, супру- ги, узел, в лесу, со страху, из дому, губа.

### Упражнение 10.

Определить происхождение гласного звука [ě] ѣ (ять), который мо- жет восходить:

→ ē 1. др. русск. [ѣ][ ][ ], лат. sēmen

к

→ \*oi, ai 2. др. русск. ѣіРѣі, латыш. sniegs

нет (др. рус. іРѣі), петь, цена (литов. kaina), цесарь (нем. kaiser), венец (лит. vainikas) на руке (др. рус. іа ѣJѣР, лит. ranka), зверь (лит. svēris), о друге, в руке, о пастухе.

### Упражнение 11.

Гласный И может восходить:

- ī 1. русск. жив, лит. givas, лат. vivus  
к → oi, ei 2. русск. кривой, лит. kreivas  
→ j□ 3. русск. иго, лат. iugum, хетт. jupan

Объясните историческое происхождение звука [И] в следующих словах: пир, лить, поить, воин, играть, игла, учить, говорить, вить, имя, изрыть, умирать, жизнь, лицо, стирать, один, писать, нести, идти, шить, лить, синий, весенний, вид, исписать, исключить, говори, учи, принести, ответить, личина, везти, плести, шутить, Расскажи, привлекать, волчий, три.

Определить историческое различие звука [И] в количественном отношении.

### Упражнение 12.

Объясните звуковые соответствия в данных ниже словах и покажите проявление закона открытых слогов:

Русск. память	-	литов. atmintis
семя	-	лат. sēmen
мять	-	литов. minti
мята	-	лат. menta
князь	-	др.-верх. нем. kūning
зять	-	литов. zēntas
десять	-	литов. dėšimt
чадо	-	нем. Kind
мягкий	-	литов. minkstas
святой	-	литов. šveñtas
рука	-	литов. ranka
угол	-	лат. angulūs
суть	-	лат. sunt
гусь	-	др.-верх. нем. gans
путь	-	лат. pons
голубь	-	лат. cōlumba
крутой	-	литов. krantas (круча)
дуга	-	литов. dangas (небо)
пять	-	тадж. pang
якорь	-	лат. aneõra
варягъ	-	др. скандинавск. varingr

### Упражнение 13

В данных ниже словах современного русского языка найдите ко-

рень и объясните чередования, связанные с действием закона открытых слогов.

начинать - начать, жать - сжимать - жму, вспоминать - помню - память, звон - звук - звенеть – звякать, разминать - разомну - мять, пожинать - жнец - жну – жать, проклинать - клятва, запинаться – запятая, взимать - возьму - взять, поднимать - поднять, принимать - приемник - принять, заем - занимать - занять.

#### **Упражнение 14.**

Выделите основы в следующих словах, прокомментируйте исторические изменения в основах существительных на -мя при склонении.

И. п. имя - время – семя; Р. п. имени - времени - семени

#### **Упражнение 15.**

Докажите, что приведенные внутри каждой группы слова являются однокоренными:

вязать - узы; супруг - запрягать - пряжка - пружина - упругий - упряжь; взять - объятие - необъятный; приятель - понимать - восприятие; запятая - запинаться – запнуться; обязательный - обуза - связка; начальник—почин - начнут; кусать - часть; начало – конец; воспоминание – памятник; зажим - рукопожатие.

#### **Упражнение 16.**

Сгруппируйте однокоренные слова и прокомментируйте чередования звуков в корневых морфемах

помню, распинать, смятение, искони, память, зачин, объем, подпруга, начало, взимать, надутый, жатва, распять, жнец, надменный, занимать, запрягать, смута, закон.

#### **Упражнение 17.**

Из данных ниже слов выпишите однокоренные слова, объясните чередования в корнях и ответьте, к каким гласным восходят современные звуки [ʔа] ( орфогр. я) и [у] в этих словах.

упругий, грузный, узел, муть, груз, звук, мятеж, звучать, мутить, грязь, звякать, вязать, смятение, супруги, мятеж, трус, тягать, смута, тугой, трусить, упряжка, трясти,

#### **Упражнение 18.**

Дайте физиологическую характеристику согласных в словах, используя схему:

Буква	Звук	По	уча-	Способ	Место	Твердый,
-------	------	----	------	--------	-------	----------

		стию го- лоса	образования	образования	мягкий, по- лумягкий
--	--	------------------	-------------	-------------	-------------------------

Зеленый, квасить, дышать, гербъ, желѣзный, тѣло, вѣнць, чудо, днь, князь, буря, земля, зной, конь, домъ, мѣлькъ, рука ( рѣка).

### Упражнение 19.

Согласный Ж по своему происхождению может восходить:

- \*g+гласный переднего ряда
- к → \*g+j
- \*d+j (В ст. слав. языке сочетание \*dj давало ЖД)
- \*z+j

В данных ниже словах выделите корень и определите происхождение звука [Ж]:

дружить, дрожать, вожу, брожу, режу, вражда, мозжечок, вражеский дружба, ложь, горожанин, сторожить, стружка, медвежий, лужа, кожа, искажение, ложка, рожок, тяжесть, возможно, напряженный, движение, нож, ножка, обижать, отважный, изображение, ежу, предложение, прохожий, рыжий, творожник, униженный, насаживать, служба, удружить.

### Упражнение 20.

Определите происхождение звука [Ж] в начале слова, где возможно путем подбора однокоренных слов или пользуйтесь этимологическим словарем: жить, жар, ждать, жерло, ожерелье, жать, желтый, жена, жидкий, желоб, жевать, жернов, жертва, жребий, жнейка, жук.

### Упражнение 21.

Согласный[Ш] по своему происхождению может восходить:

- \*ch+ гласный переднего ряда
- к → \*ch +j
- \*s+j

В данных ниже словах определите происхождение звука [Ш]:

сушить, внушить, ушанка, воодушевить, ворошить, всполошить, выпрашивать, рубашка, глушить, тише, душа, пищу, ношу, ноша, смешно, крошка, кушание, кушать, леший, лишний, мешать, смешить, безуспешный, пошло, бешеный, блошки, опушка, петушок, пешка, грешить, крошить, подношение, помешать, вершина, украшение, ветошь, вешний, мшистый, пушнина, пышный, размашистый, разрушитель, решето, замешивать, слушать, оплошать, квашеный, взвешивать, мушка,

нашествие, неряшливый, брошенный, ношенный, одышка, ольшаник, оплошать, понюшка, послушный.

### Упражнение 22.

Определить происхождение звука [Ч] в следующих словах, если известно, что Ч в древнерусском языке восходит:

→ \*k+ гласный переднего ряда  
к → \*k + j  
→ \*t + j  
→ \*kt, \*gt + гласный переднего ряда (в ст.слав. языке - [Ш'Т'] –Щ):

Вручить, мрачный, мучить, безоблачный, беспорядочный, бестолочь, бочок, бочка, вечный, короче, волчище, волчица, выучить, выучить, мочь, течь, мучнистый, ночь, досрочный, заключить, ключ, замечать, заочно, значок, отвлечь, отлучиться, точить, пасечник, песочница, извлечь, извлечение, измельчить, источник, калечить, качаться, кличка, разжечь, язычный, рассечь, речник, свеча, крючок, личина, лично, луч, лучина, мелочь, мочало, крученный, наволочка, наловчиться, напярчь, наречие, нарочно, сберечь, обезличить, облегчить, наручники, обочина, печь (сущ.), печь (глагол), платочек, подскочить.

### Упражнение 23

Выделить признаки древнерусских и старославянских слов.

Хожу - хождение, гражданин -горожанин, сажать - насаждать, невежа -невежда, межа - между, вождь - вожак, свеча - освещение, вожить -вращать, пичкать - пища, просвечивать - просвещать, вече - ведать –извещение, укорачивать - сокращать,

### Упражнение 24

Вспомните, как изменялись общеславянские сочетания в русском и старославянском языках. Данные ниже слова распределить в два столбца: русские - старославянские.

Хожу, брожу, роца, освещение, вождь, нужда, щеки (ср. скулы), полощу. суждение, осуждать, сужу, щемить (ср. оскоми́на), одежда, одежа (просторечие), невежа, глажу, невежда, просвещение, лощеный, мощный, выращенный, сажены, угождать, ухоженный, прощать, освященный, священный, хождение, дремучий, колючий, дремлющий, стоящий, зыбучий, площадь, вешать, вощенный, вращать, чище, гуща, мщение, насыщенный, чаща, укрощать, оснащение, ищейка, помещать, посещать, трещать, прыщ, слащавый, сокращение, стащить, совещание.

### Упражнение 25

Объясните чередование согласных звуков;

Свет - свеча - освещение; ходить - хожу - хождение; совет - совещание; вязать - вяжу; человек - человеческий; посадить - посажу; капать - капля; умолкать - молчу; трепетать - трепещу; сухой - сушу; лизать - лижу; кров - кровля; хотеть - хочу; оградите - ограждать - загоразивать; сократить - сокращать - укорачивать; вопить - вопль; водить - вожу - вождение; удивить - удивлять; просить - прошу; друг - дружить; разгромить - разгромлю; бросить - брошу; плакать - плачу; оскорбить - оскорблю; бродить - брожение; горожанин - гражданин - город; писать - пишу; питать - пичкать – пища.

### Упражнение 26

В данных ниже словах определите происхождение Ц (разграничив вторую и третью палатализацию).

Укажите также, в каких словах переход К в Ц произошел по фонетическим условиям, а в каких по грамматическому закону аналогии:

цезарь, ученица, огурец, царь, молодец, молодница, овца, девица, боец, венец, цена, восклицать, нарицательные, пшеница, курица, купец.

### Упражнение 27

Определите происхождение [З] и [С] : унаследованы из индоевропейского языка-основы или возникли в результате смягчения. При необходимости воспользуйтесь этимологическим словарем.

Земля, князь, весна, весь, смех, все, стезя, брюзга, зеленый, свет, друзья, прозрачный, слеза, пригласить, мороз, польза, нельзя (ср.: льготы).

### Упражнение 28

Объясните, почему в современном русском языке в данных ниже однокоренных словах чередуются Ц/Ч?

огурец	-	огурчик
молодчина	-	молодчина
конец	-	кончик
девица	-	дивчина
отец	-	отеческий
купец	-	купеческий
овца	-	овчина.
ученица	-	ученический
пшеница	-	пшеничный

### Упражнение 29.

Внимательно рассмотрите таблицу, установите звуковые соответствия. К данным словам дайте русские соответствия и восстановите предполагаемую форму, имея в виду эпоху, когда еще не действовал закон открытых слогов.

Ст. слав. язык	Болг. язык	Польск. язык	Чешск. язык
□□□□□□	глава	glova	hlava
□□□□□□	длато	dluto	dlato
Ѡъ□□□	жлеб	zlob	zlab
□□□□□□	врана	vrona	vrana
□□□□□□	град	grod	hrad
□ъ□□□	мляко		mleko
mleko			
□□□□□□	мраз	mroz	mraz
□□□□□□	крава	krova	krava
□□□□□□	грах		groch
hrach			
□□□□□□□	страна		strova
strana			
□□□□□□□	бразда		brozda
brazda			

### Упражнение 30.

Объясните звуковые соответствия в словах, укажите особенности проявления закона открытых слогов в древнерусском и старославянском языках:

1. Др.русск. □□□□□□ ст.слав. □□□□□□ др.прусск. bordus лат. barba
2. Др.русск. □□□□□□ ст.слав. □□□□□□ готск. gards литов. gardas
3. Др.русск. Ѣ□□□□□□ ст.слав. Ѣ□□□□□□ нем. Helm готск. hilms
4. Др.русск. □□□□□□ ст.слав. □□□□□□ литов. galva лат. calva
5. Др.русск. □□□□□□ ст.слав. □ъ□□□ нем. Berg арм. barjr
6. Др.русск. □□□□□□ ст.слав. □□□□□□ литов. karve лат. cervus



запереть - отпор, полоскать – всплеск.

### Упражнение 34

Объясните значение слов, выделите корни, установите соответствующие чередования и докажите, что данные слова - однокоренные. При необходимости воспользуйтесь этимологическим словарем.

Привередливый - вредный, нравственный - норовистый, волокита - увлекаю, шлем - ошеломить, требовать - терebить, власть - владыка, время - вертеть, сторожка - предостережение, поворот - вращаться, небрежность - бережливый, передать - предатель, браниться – обороняться, дорога - подражать, праздник - порожняком, очередь - учреждение, поперек - вопреки, полотно - заплата, сторона - странница, воротник – вращение.

### Упражнение 35

Определите значение слов и укажите стилистические и семантические различия между ними и причины этих различий.

Гражданин - горожанин, страна - сторона, прах - порох, молочный - млечный, град - город, короткий - краткий, страж - сторож, середина - среда, переворот - превратить, странник - сторонник, нрав - норов, хранить - хоронить, борозда - бразды, влачить - волочить, время - веретено - вертеть - вращать.

### Упражнение 36.

Путем сопоставления слов с полногласными к неполногласными сочетаниями объясните написание безударных гласных в корнях данных слов:

Драгоценный, сокращать, подражать, привередливый, ошеломить, корова, здоровье, воробей, беречь.

### Упражнение 37

Выделить в данных ниже словах корневые морфемы, объяснить происхождение сочетаний РА, ЛА, РО, ЛО в начале слова, указать их праславянские соответствия

1. Др-русск. [ ] ст. слав. [ ] польск. robota немец. arbeits

2. Др.русск. [ ] ст.слав. [ ] чешск. lod', польск. łódź

3. Др.русск. [ ] ст.слав. [ ] польск. rob лат. orbus

4. Др.русск. [ ] локъть, ст.слав. [ ] чешск. loket прусск. alkunis

5. Др. русск. [ ] ст.слав. [ ] польск. radło серб. рало

6. Др. русск. [ ] (пахарь), ст. слав. [ ] литовск. artójas (пахарь/

Почему в словах «олень» и «орати» («пахать») не произошло перестановки (сравните: лань, ратай (пахарь))?

### Упражнение 38

Объясните чередование в корнях и приставках РАЗ-/РОЗ- (РАС-/РОС-):

Расписаться - роспись, ладья - лодка, рассказать - рассказы, работа - робот, равный - ровный, развалиться - розвальни, расти - вырос.

### Упражнение 39

Объясните причину выпадения Д и Т в следующих словах:

увядать – увял, падать – упал, веду - вел, пришедший - пришлый, плету - плел, кладу - клал, цвету - цвел, еда - ел, сидеть - сел - село, мету - мел, украду - украл, бреду - разбрелись.

### Упражнение 40

Объясните наличие в современном русском языке сочетаний ДЛ, ТЛ, если известно, что в древнерусском языке они упрощались в Д.

Светлый, седло, подлый, котлы, ветла.

### Упражнение 41

Подобрать однокоренные слова, установить соответствующие чередования и объяснить причину выпадения согласных.

Двинуть, тронуть, тянуть, согнуть, сгнуть, уснуть, кануть, тонуть, кинуть, стынуть, вянуть, воспрянуть, плеснуть, треснуть, сполоснуть, сон.

### Упражнение 42

В данных ниже словах определите, в каких случаях звук [С] возник на месте других согласных и по какой причине?

Спать, власть, сам, класть, слово, сваха, блюсти, сухой, месть, пустой, ненависть, сад, страсть, стать, пропасть, цвести, светлый, случай, стоять, зависть, скорый, обрести, смелый, солнце, семя, украсть, славный, вести, нести, плести, сесть, случайный, невеста.

### Упражнение 43

К данным ниже словам подберите родственные, используя слова для справок. Установите соответствующие чередования, объясните причину фонетических изменений, укажите выпавший согласный.



сынок	шажок	широк
мешок	годен	кусочек
новость	конь	месть
дом	локоть	коготь
посол	глубок	череп

### Упражнение 46

Ниже приводится написание и произношение слов в древнерусском и современном русском языках. Сравнивая их, ответьте, когда, в силу каких фонетических условий произошли звуковые изменения, как они называются?

В древнерусском языке  
языке

В современном русском

до падения редуцированных

писали	произносили	пишем	произносим
□□□□□□	[□□□□□□]	плод	[плот]
□ѡ□□□	[□□□□□]	зуб	[зуп]
□□□□□□	[□□□□□□]	дров	[дроф]
□□ѡ□	[□□ѡ□]	□ож	[нош]
□□□□□□□	[□□□□□□□]	лодка	[лотка]
□ѡ□□□□	[□□□□□]	узко	[уско]
□□□□□□□	[□□□□□□□]	сдача	[здача]
□□□□□□□□	[□□□□□□□□]	отдал	[оддал]
□□□□□	[□□□□□]	что	[што]

□□□□□□□□□□	[□□□□□□□□□□]	скучно	[скушно]
□□□□□□□□□□	[□□□□□□□□□□]	праздник	[празник]
□□□□□□□□	[□□□□□□□□]	солнце	[сонце]
□□□□□□□□	[□□□□□□□□]	устно	[усно]

### Упражнение 47.

Объясните, как в результате падения редуцированных изменилось количество и качество слогов в данных ниже словах:

сон, молотба, день, стол, умна, орел, пес, купец, горшок, зол, конец, кошка, тьма, свадьба, платок, посол, льстить.

### Упражнение 48

Как объяснить появление беглых 0 и Е в словах, где этимологически не было редуцированных гласных Ъ и Ь:

окно - окон	умна - умен
огня - огонь	сильна - силен
земля - земель	хитра – хитер
сестра - сестер	светла – светел
костра - костер	сосна - сосен
котла - котел	весло - весел

### Упражнение 49

Объясните, почему в следующих словах современного русского языка не появилось беглого 0 или Е?

кругла - кругл	мысли - мысль
рубли - рубль	добра - добр

журавли - журавль      жизни – жизнь  
корабли - корабль

### **Упражнение 50**

Объясните, при каких условиях появился звук 0 в предлогах и приставках следующих слов?

Собрать, солгать, созвать, сошлись, собью, войти, ко мне, во мне, во сне, во всю, согреть, сомнение, обо мне, подо мной.

### **Упрежнение 51**

Объясните причину написания двойного 0 в следующих словах: вообще, сообща, сооружать, воочию, соображать, воодушевлять.

### **Упражнение 52**

Чем объясняется наличие в современном русском языке суффиксов –СТВ-(0), -ЕСТВ-(0), -СК-, -ЕСК-, если известно, что в древнерусском языке были суффиксы -ЬСТВ(0), -ЬСК-. Какие из этих суффиксов возникли фонетическим путем?

а) количество, баловство, качество, убожество, родство, свойство, устройство, множество, чувство, братство, человечество, существо, общество;

б) сельский, женский, дружеский, человеческая, братский, деревенский, товарищеский, июньский, убожеский, смоленский, русский.

### **Упражнение 53**

Объясните, как образовались данные ниже слова

греческий - грецкий

казаческий - казацкий

кулаческий - кулацкий

купеческий- - купецкий

рыбаческий – рыбацкий,

если известно, что этимологическим в них был суффикс -ЬСК-?

### Упражнение 54

Объясните фонетические изменения, происшедшие в следующих в словах:

где (□□□□**к**), здесь (□□□□**к**□□), везде (□□□□□□**к**), пчела (□□□□□□**к**), свадьба (□□□□□□□□□□), здоров (□□□□□□□□□□), дважды (□□□□□□□□□□), ешь (□**к**□□), изба (□□□□□□□□), царь (□**к**□□□□), Псков (м□□□□□□□□□□), стакан (□□□□□□□□□□), умер (□□□□□□□□), вез (□□□□□□□□)

### Упражнение 55

Затранскрибируйте следующие слова и объясните появление звука [Ф].

Все, лавка, кровь, готов, травка, любовь.

Почему слова с буквой Ф в русском языке относятся к заимствованным?

### Упражнение 56

Объясните, как образовались слова современного русского языка:

□□□□□□□□ - изба	□□□□□□□□ - здесь
□□□□□□□□ - чан	□□□□□□□□ - везде
□□□□□□□□ - пчела	□□□□□□□□ - дважды

□□□□□□□□□□ - Брянск

□□□□□□□□□□ - здоров

□□□□□□ - Цна

□□□□ъ - где

### Упражнение 57

Чем объясняется явление диссимиляции согласных звуков в современном русском языке?

#### Пишем

#### Произносим

когти

[ кохти ]

ногти

[ нохти ]

мягкий

[ м'ахкий ]

легко

[ л'охкий ]

### Упражнение 58.

Выписать из текста слова, в которых нашли отражение изменения, связанные с падением редуцированных:

Люблю березку русскую,

То светлую, то грустную,

В белом сарафанчике,

С платочками в карманчиках,

С красивыми застёжками,

С зелеными сережками.

Люблю ее, нарядную,

Родную, ненаглядную,

То ясную, кипучую,

То грустную, плакучую.

(А. Прокофьев).

### Упражнение 59

В данных ниже словах отметьте, где в древнерусском языке XI в. [и] звук полного образования, а где редуцированного происхождения.

□□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□  
ѡ□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, ѡ□□□□□, ѡ□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□,  
□□□□□□, □□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□□□, ѡ□□□□□□□□, □□□□□□□□

### Упражнение 60

Отметьте, где в древнерусском языке звук [ы] полного образования, а где - редуцированного происхождения:

□□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□, □□□□□□□□,  
□□□□□□□□, □□□□□□□□, □□□□□□□□

### Упражнение 61

Переход [’э] в [’о] в современном русском языке наблюдается в двух позициях:

1. Когда ударное [’э] находится после мягкого согласного перед твердым согласным: нёс, береза, мёл, вёсла;
2. Когда ударное [’э] находится в конце слова: всё, бельё, тряпьё.

Однако в современном русском языке наблюдаются случаи, когда эти условия для перехода имеются, а переход все же отсутствует. Чем это объясняется?

1. Отец, купец, молодец, холодец, борец;
2. Женский, деревенский, верный, плачевный, душевный;
3. Небо, пещера, перст, падеж, крест, жертва, пекло, вселенная, житие, бытие, мятеж.
4. Место, репа, мера, белый, цел, дело, мел;

5. Газета, куплет, сюжет, момент, грек, лента, проблема, браслет;

6. Первый, верба, верх, серп, четверг, церковь, зеркало.

Почему в некоторых производных словах наблюдается переход [’э] в [’о]. Сравните: Печора, наперсток, небо, падёж, перекрёсток, пёк.

### Упражнение 62

Объясните, почему в приведенных ниже примерах русского языка исторически не произошло фонетического перехода [’э] в [’о]:

конец, огурец, женский, земский, душевный, дед, сено, белый, хвалебный, манеж, момент, балет.

### Упражнение 63

Чем объясняется колебание в переходе [’э] в [’о] перед шипящими [ж] и [ш]?

Например: дешёво, платёж, грабёж, лепёшка, но варежка, чешешь.

### Упражнение 64

На месте какого древнерусского звука появился звук [’о] (ё) в следующих словах:

подённо, тёмный, орёл, пенёк, огонёк, лён, умён

### Упражнение 65.

Чем объясняется различное произношение таких слов:

совершенный - соверш[о]нный

истекший - ист[’о]кший

вселенная - вселённая

### Упражнение 66.

Объясните, какого происхождения (фонетического или морфологического) [’о] (ё) и [о] в словах современного русского литературного языка.

мёд	свечой	её
вёл	плащом	сёстры
несёт	душой	тёща
землёй	берёт	ведём
межой	концом	лицом
несёте	ещё	ножом
платёж	бельём	крыльцом
падёж	звёзды	увёл
ежом	несёшь	ожёг
лёгкий	пришёл	жёлтый
гнезда	тётя	тётка
копье	вёсла	плёл

### Упражнение 67

Как произносились в древнерусском языке (XII в.) следующие слова: печь - пёк, ель – ёлка, шёпот, копье, тётка, лён, плечо, твёрдый, вёз, свежо, рвёшь, овёс, моё, ножом, стёкла, тёща, жёлтый, житьё, всё, идёт, пёс.

### Упражнение 68

Объясните, как произносились звуки [а], [о], [’э], в древнерусском языке и как они произносятся в современном русском литературном языке в приведенных ниже словах:

сова, комар, молоко, выбор, топот, собака, молодой, холод, корзина,



□□ □□□□ □□□□□(22) □□□□□□□□ □ □□□□□ □□□□□□□□

□□□ □□ ѿ ѿ □□□□□□□□ □□□□□ □□□□□(23) □□

□□ □□ □□ ѿ ѿ ѿ(24) □□□□ □□ □□□□ □□ ѿ ѿ □□□□□□□□(14)

□□ ѿ □□□□ □□□□□□□□□□(15) □□□□ □□ □□□□ □ □□ □□□□

□□ □□ □□ □□□□ □□ □□ □□ □□ □□□□□□□□□□□□□□□□□□□□

ѿ(25) □□□□□□□ □□ □□□□ □□□□□□□□

### Задания к тексту.

1. Прочтите и переведите текст. Ответьте на следующие вопросы:

Чем это краткое прилагательное отличается от существительного Володимиръ? Как образовалось сочетание ОРО в русском языке?

2. Объясните происхождение звука [ж] в этих словах. Напишите это слово по-старославянски и сравните с данным написанием.

3. Определите позицию редуцированных Ъ и Ы. В некоторых говорах русского языка на месте древнерусского суффикса -ьск произносится мягкий согласный [с']. Как это можно объяснить с исторической точки зрения?

4. Этимологического или фонетического происхождения звук [л'] в этих словах?

5. Какой гласный звук пропущен в начале слова? Какое значение имела буква ѿ? В какой позиции находится гласный [и] и какого он происхождения? Какого происхождения шипящий?

6. Какого происхождения звук [и] в этом слове? Докажите.

7. Найдите корень, подберите однокоренные слова и объясните возникшие в корнях чередования.

8. Подберите родственные слова так, чтобы Ъ (ерь) в корне чередо-

вался с другим гласным звуком. Прокомментируйте, когда, при каких фонетических условиях появился [ч] в славянских языках?

9. Сравните с этим словом современное *отнять* и ответьте, какого происхождения - фонетического или грамматического (по аналогии) - звук [н] в последнем.

10. Когда и почему исчез здесь конечный звук [и] и в чем виден его след в современном русском языке?

11. Объясните происхождение звука [ц].

12. Какого происхождения данное слово: исконное или заимствованное? Прокомментируйте.

13. Конечная буква употреблена здесь неправильно. Какая это буква? Какой звук она обозначает? Напишите это слово правильно для начала 12-го века.

14. Как произносилось окончание в данном глаголе в форме настоящего времени в древнерусском языке в начале 12-го века? Как оно произносится в современном русском языке? Почему?

15. Объясните происхождение звука [ж]. Напишите слово по-старославянски. Определите позицию редуцированного [ь]. Расскажите о сочетаниях плавных с редуцированными.

16. Прочитайте слово, какой звук обозначает конечная буква? Объясните происхождение звука [ж].

17. Объясните, как написано сочетание плавного с редуцированным: по-древнерусски или по-старославянски?

18. В словах с 18-25 самостоятельно определите, какие фонетические изменения в них произошли. Ответ обоснуйте.

## Упражнение 71

А.С.Пушкин

## ПРОРОК

Духовной жаждою томим,  
В пустыне мрачной я влачился,  
И шестикрылый серафим  
На перепутье мне явился;  
Перстами легкими, как сон  
Моих зениц коснулся он:  
Отверзлись вещие зеницы,  
Как у испуганной орлицы.  
Моих ушей коснулся он,  
И их наполнил шум и звон:  
И внял я неба содроганье,  
И горний ангелов полет  
И гад морских подводный ход,  
И дальней лозы прозябанье.  
И он к устам моим приник,  
И вырвал грешный мой язык,  
И празднословный и лукавый,  
И жало мудрыя змеи  
В уста замершие мои  
Вложил десницею кровавой.  
И он мне грудь рассек мечом,  
И сердце трепетное вынул,  
И уголь, пылающий огнем,  
Во грудь отверстую водвинул.  
Как труп в пустыне я лежал,  
И бога глас ко мне воззвал.  
Восстань, пророк, и виждь, и внемли,

Исполнишь волею моею,  
И, обходя моря и земли,  
Глаголом жги сердца людей.

### Задания к тексту.

Выпишите из текста непонятные вам слова и найдите им объяснение в толковом словаре.

Отметьте в тексте лексические старославянизмы. Ответьте на следующие вопросы:

1. Какого происхождения ЖД в этих словах (жаждою, виждь)?
2. Найдите в тексте слова старославянского происхождения, имеющие неполногласные сочетания РА, ЛА, РЕ, ЛЕ [Ѡ], [ѡ]. Когда и по какому закону образовались в старославянском языке неполногласные сочетания. Какие сочетания им соответствуют в русском языке (подберите однокоренные слова)? Объясните происхождение звука Ч в этих словах (мрачный, влачить, меч).
3. Восстановите первоначальное окончание и объясните происхождение окончания –ЬЕ (перепутье, прозябанье).
4. Как писались слова *мне*, *сон* в древнерусском языке X-XI вв.?
5. Какой звук в словах *явился*, *язык* указывает на то, что оно русское?
6. Как произносится слово *легкими* в современном русском языке и почему?
7. Какого происхождения звук Ц в словах *зеница*, *орлица*? Когда и почему после Ц стало писаться Ы?
8. По какому закону смягчения образовался звук З в слове *отверзлись* (сравните: отвергать)?
9. Объясните происхождение звука долгого мягкого [ш'] в слове *вещий*. Какой согласный ему соответствует в русском языке?

10. Объясните происхождение гласного звука У и согласного Ш в слове *ушей*.
11. Подберите однокоренные единицы к слову *звон* и объясните возникшие в корне чередования.
12. Определите начальную форму (инфинитив) и корень в словах *внемли, внял* и объясните происхождение гласного звука [’а] (орфографическое я) и согласного Н.
13. По какой лабиализации произошел звук ‘0 (Ё) в корне слова *полет*?
14. Объясните образование окончаний -ЫЙ и -ИЙ в словах *подводный, грешный, лукавый, пылающий*.
15. Найдите корни в словах *вырвал, воззвал* и напишите их по древнерусски.
16. Как произносятся слова *празднословный, сердце* в современном русском литературном языке и почему? Какого происхождения звук Ц в слове *сердце*?
17. Определите происхождение звука [ж] в слове *вложил*.
18. Как объяснить наличие в современном русском языке приставок РАЗ- (РАС-), РОЗ- (РОС-)? (*рассек*)
19. Разберите слово *вынул* по составу.
20. Как пишутся слова *уголь* и *огнь* в современном русском языке и почему?
21. Как и когда образовалось окончание – ЕЙ в слове *людей*?
22. Этимологического или фонетического происхождения звук Л’ в слове *земли*?

## Упражнение 72.

А.С.Пушкин  
К ЧААДАЕВУ

Любви, надежды, тихой славы  
Недолго нежил нас обман.  
Исчезли юные забавы,  
Как сон, как утренний туман;  
Но в нас горит еще желанье,  
Под гнетом власти роковой  
Нетерпеливою душой  
Отчизны внемлем призыванье.  
Мы ждем с томленьем упованья  
Минуты вольности святой,  
Как ждет любовник молодой  
Минуты верного свиданья,

Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы!  
Товарищ, верь: взойдет она,  
Звезда пленительного счастья,  
Россия вспрянет ото сна,  
И на обломках самовластья  
Напишут наши имена!

**Задание к тексту:**

1. Объяснить чередование в корне слова *любви*. Указать происхождение звука В.
2. В словах *надежда-надёжа* определить происхождение звуков ЖД – Ж. Какое из двух слов принадлежит русскому языку и по каким фонетическим признакам.
3. Определить происхождение звука Ж в слове *нежил*.
4. Отметить фонетический признак, который указывает на старославянское происхождение слова *юные*.
5. *Сънети - съпати - сънь*. Объясните все изменения, происшедшие в слове *сон*.
6. Объяснить происхождение окончаний -ЬЕ, -ЬЯ в словах *желанье, призыванье, упованье, свиданья*.
7. Как фонетически объясняется происхождение звука С в слове *власти*? По какому закону и как образовалось сочетание ЛА?
8. Объяснить происхождение звука Ш в словах *душа, душой*. Фонетического или морфологического происхождения звук О?
9. Найти корень в слове *внемлем* и объяснить возможные чередования в родственных словах. Определить происхождение звука Л’.
10. Найти корень в слове *ждет*, объяснить происхождение звука Ж.
11. Объяснить происхождение звука Ц в слове *сердце*. Как произносится это слово в современном русском языке и почему?
12. Разобрать слово *взойдет* по составу и объяснить происшедшие в нем изменения.
13. Объяснить происхождение звуков З и Е в слове *звезда*.
14. Разобрать слово *вспрянет* по составу и объяснить фонетические изменения в нем.
15. Восстановите, где в слове *сна* были редуцированные.
16. Почему сохраняется сочетание –ЕН в слове *имена*?
17. Определите происхождение звука Ш в словах *напишут* и *наши*.

**Упражнение 73.**

1. Самостоятельно прочитать и перевести текст «Русская правда по Новгородской Кормчей 1282 г.».

2. Сделать фонетико-графический анализ текста (см. образец анализа текста в приложении - 2).

## 12. Изъ Русской Правды по Синод. списку 1282 г.<sup>1)</sup>.

Лл. 624 об.—626. а се ѿ ворчн: Яже ворть. подытнеть. то .г̃. продаже. а за | дерево полз гр̃нѣ. | аже вѣлзи вѣдере|ть. то .г̃. гр̃вне продаже. а за медз ѿ|же боудуть вѣлзи. | нелаже- нзи. то .і. кѣ|нз. боудеть ли ѿ|ле|кз. то .е. коунз. не | боудеть ли татѣ. | то по слѣдоу женоу|ть. аже не боудеть | слѣда. нли кз селоу. | нли к товароу. а не | ѿ|соуатъ ѿ себе слѣ|да. ни едоутъ на слѣдз. нли штовн|ють са. тз тѣмз | платити татвоу. || и про- дажу. а слѣдз | гнатн съ <sup>но</sup> жнми лю|дми. а с послоухзи. а|же погоубать слѣдз. | на гостинци на велн|цѣ. а се<sup>а</sup> не боудеть. | нли на поусте. кдѣ | же не боудеть. ни села. | ни людин. то не пла|тити. ни продаже. ни | татѣвн: о смѣрдѣ: | Оже смердз моу- унть | смѣрда. безз кнѣ|жа слова .то .г̃. гр̃вн. | продаже. а за моукѣ | гр̃вна коунз. аже ѿ|гнищанна моун|ть. то .в̃. гр̃вне прода|же. а за моукоу гр̃вна. | аже лодью оўкраде|ть то .з̃. коунз прода|же. а лодню лнцемь | ворочити. а за мо|рьскою лодью. г̃. | гр̃внзи. а за набон || (625) ноу. в̃. гр̃вне. а за | вѣлнз. н. коунз. а | за строугз гр̃вна : ѿ перебесеухз. : | Яже перетнеть вѣрвь вѣ перебесѣ. то .г̃. гр̃вне продаже. а за | вѣрвь гр̃вна кунз. аже кто оўкрадетъ | вѣрвь вѣрен перебесе. н|ли соколз нли мѣтра|вз. то про- даже. г̃. гр̃н|внзи. продаже. а гнѣ|у | гр̃вна. а за голоубь. д̃. | коунз. а за коурѣ. д̃. | коунз. а за оўтовь. л̃. | коунз. а за гоусь. л̃. | коунз. а за лебедь. л̃. | коунз. а за жеравь .л̃. | коунз. а в сенѣ. н вѣ|дровѣухз .д̃. кунз. а гнѣ|у. колнко боудеть возз оўкраде|но. то нматн юмоу | по .в̃. ногатѣ за возз: || ѿ гоумнѣ: | Яже зажъжетъ

## Упражнение 74.

1. Самостоятельно прочитать и перевести текст
2. Сделать фонетико-графический анализ текста

### 1. Изъ Архангельскаго Евангелія.

#### 2-й очеркъ 1).

1. Лл. 110—111. еѡа. ѱ. ѿ лѡукѣи: | Бѣ оно вѣрѣ. ведена бѣиста  
сѣ ісѣмь. н|на двѣ злѡдѣѣа. оубитѣ. н ѣгда | прикѣдоша на мѣсто.  
нарнца|еомое краннѣво. тоу распаша ѣго. н злѡдѣѣа. ѡвого оубо  
ѡдесноую. а друугаго ошю|юю. ісѣ же глѣаше. оѡе ѡпоуѣтн нмѣ. |  
не вѣдѣтъ бо сѣ что творѣще. раздѣ || (об.)лаіюще рѣзѣи его.  
метахоу жеребн|а. н стомахоу люднѣ зраше. подра|жахоу же ѣго  
кнѣзн. глѣюще сѣ нн|мн. ннѣи ѣсть сѣслѣ. да спѣтъ н се|бе. аще  
сѣ ѣсть хѣсѣ. снѣ бѣн нзбра|нѣн. роугахоу же сѣ емоу н кон|нн.  
прнстоупающе. н оцѣтѣ при|носаще емоу. н глѣюще. аще тѣи  
ѣсн црѣ нуденскѣ. сѣсн сѣ самѣ. бѣ | же н напнсаннѣ напнсано  
надѣ | ннмь. кзннгами елннѣскамн. | н рнмѣскамн. н жнѣвѣкнн. сѣ  
ѣсѣ црѣ нуденскѣ. ѣдннѣ же ѡ о|бѣшенѣнхѣ. злѡдѣѣн. хоу  
лаше | ѣго глѣа. аще тѣи ѣсн хѣсѣ сѣсн сѣ | самѣ н насѣ. ѡвѣ-  
щавѣ же друугѣн. прѣтѣаше емоу глѣа. нн лн | тѣи боншн сѣ  
ѣа. тако вѣ томѣ же | осѡуженнн ѣсн. да вѣ оубо вѣ пра|вѣдоу.  
достонна бо по дѣломѣ | наю прѣмѣѣвѣ. а сѣ ннѣто же злѣ||  
(111) не сѣтворн. н глѣаше ісѣн. помѣнн | мѣа гн ѣгда прнѣшн  
вѣ црѣтво | твоѣ. н реѣе емоу ісѣ. аѣнѣ глѣю | тобѣ. днѣ сѣ  
мнѡю боудешн вѣ | ран. бѣ же годнн акѣн шестѣа. | н тѣма вѣи  
по вѣсн землѣн. до го|дѣнѣ девѣтѣнѣа. н помѣруѣ сѣлнѣ. н за-  
пѡна црѣкѣнѣа. раздѣра | сѣ на двѡѣ. сѣ вѣшнѣаго краѣа. | до  
ннжнѣаго. н вѣзглашѣ гласѣ|мѣ белнѣсѣмь. іс реѣе. оѡе вѣ роуцѣ|  
тѣон. прѣдаю дѣхѣ мон. н се рекѣ. | нздѣше. вѣдѣвѣ же сѣтѣннѣсѣ.  
бѣвѣшенѣ. прослѣвн бѣ глѣа. вѣ н|сѣтннѡу ѡлѣкѣ сѣ. правѣднѣ бѣ.

**П Р И Л О Ж Е Н И Е - 1**  
Таблица обозначения чисел буквами

Единицы	Десятки	Сотни	Тысячи
1. Ѡ	Ѡ̄	Ѡ	Ѡ̄
2. □	ш	ь	Ѡ̄
3. □	□	□	Ѡ̄
4. Ѡ̄	Ѡ̄	Ѡ̄	Ѡ̄
5. Ѡ̄	□	и	Ѡ̄
6. Ѡ̄	□	□	Ѡ̄
7. □	Ѡ̄	□	Ѡ̄
8. Ѡ	Ѡ̄	□	Ѡ̄
9. -	Ѡ̄	Ѡ	Ѡ̄-

**П Р И Л О Ж Е Н И Е - 2**  
Образец анализа текста

Летопись по Лаврентьевскому списку 1377 г.

(Отрывок)

В иѠ□ Ѡ̄ Ѡ̄ Ѡ̄ Ѡ̄ Ѡ̄

В се же лѠто рекоша дружина игоревѠ Ѡтроци свѠ-  
нльжи изодѠли сѠ соуть Ѡроужьемъ и порт<sup>ы</sup>, .а мы нази Ѡ поиди  
кнѠже с нами в дань Ѡ да и ты добоудеши и мы послоуша ихъ игорь иде  
в дерева в дань и примышлѠше къ первой да[н]и и насилѠше имъ и  
моужи его возъемавъ дань поиде въ градъ свои идоуще же  
емоу въспѠть размысливъ<sup>че</sup>, ре дружинѠ своей идѠте съ данью домо-  
ви а Ѡ возвращю ѠѠ похожую и еще поусти дружиноу свою домови  
съ маломъ же дружины возвращати сѠ желѠѠ большѠ имѠнѠѠ .

**Графический и фонетический анализ**

1. В первой строке после слов в иѠ□ Ѡ̄ Ѡ̄ Ѡ̄ Ѡ̄ Ѡ̄ буквы употреблены в значении цифр, о чем свидетельствуют титла над ними и

точки. Знак **ѣ** внизу перед этими буквами означает тысячу; **с** - 6, **оу** - 400, **н** - 50, **г** - 3. Следовательно, это событие произошло «в **ѣѣѣ** (т.е. в год) 6453». Чтобы получить год в современном летоисчислении, необходимо вычесть 5508: 6453 - 5508=945 г.

2. Слова под титлами:

**лѣѣ** (=лѣто), <sup>че</sup> **рѣ** (=рече).

3. Буква **ѣ** обозначала дифтонг *ие*: *лѣто*, *свѣнльѣжи*, *дружинѣ*, *идѣте*, *имѣнъѣ*. В русском литературном языке он совпал со звуком *е*.

4. Некоторые славянские звуки передавались двумя и более буквами, например, буквы **ѣ**, **ѣ** передавали звук *и*. Буква **ѡ** передавала звук *о*: *ѡтроци*, *ѡроужьемъ*.

5. Буква **ѡ** обозначала звук *а* после мягкого согласного: **ѡ**, *кнѡже*, *примышлѡше*, *насилѡше*, *въспѡть*.

6. В слове *похожю* написание буквы *ю* после *ж*(-жю) отражает мягкость шипящего *ж* в древнерусском языке.

7. Анализ редуцированных гласных **ь** и **ѣ**.

#### Сильное положение

Под ударением

В сочетании **ь** и **ѣ** с *р* и *л* между согласными

Перед слогом со слабым редуцированным гласным  
*свѣнльѣжи*

#### Слабое положение

Конец слова неодносложного слова

перед с гласным полного образования

слогом с сильным редуцированным гласным

*дань*,

*свѣнльѣжи*

*ихъ*,

*въспѡть*

*игорь*, *имъ*,

*возвращю*

*градъ*

*больша*

и т.д.

Редуцированные гласные **ь** и **ѣ** в эпоху написания Лаврентьевской летописи в произношении уже частью исчезли, частью перешли в *О*, *Е*, о чем свидетельствует пропуск слабых **ь** и **ѣ** в памятнике (*в* вместо *въ*, *с* вм. *съ*, *кнѡже* вы. *кѡнѡже*), а также написание *О*, *Е* вместо сильных **ь**, **ѣ**



### Отрывок из стихотворения М.Ю.Лермонтова

Я не унижусь пред тобою,  
Ни твой привет, ни твой укор  
Не властны больше над моей душою,  
Знай, мы чужие с этих пор.

Буквы, звуки, сочетания звуков и их чередования в современном русском языке во многом отражают состояние древнерусского языка или являются следствием его изменений. Объяснение подобных изменений - основная задача при анализе современного текста.

**Я** - начальное *Я* свидетельствует о древнерусском происхождении данного местоимения, поскольку в древнерусском языке в отличие от старославянского не могло быть *А* в начале слова, перед ним развивался йот, поэтому в старославянском - азъ. Аналогично др. русск. **агнецъ** - ст. слав. агнецъ.

**Унижусь** - в корневой морфеме согласный *Ж* чередуется в родственном слове со звуком *З* - унижить - и возникают, таким образом, чередования *Ж//З*, что свидетельствует об изменении *З* под влиянием йота, так как подобные чередования возникли в общеславянском языке и являются общими для всех славянских языков.

**Пред** - сочетание *pe* в приставке - признак старославянского неполногласия, так как в родственном слове наблюдается **пере-**. Следовательно, и старославянское, и русское восходят к праславянскому *\*[tert]*.

**Властны** - сочетание *ла* неполногласное, старославянское, фонетическое, так как в русском ему соответствует полногласное сочетание *оло* - волесть. Данное слово, правда, относится к историзмам, но такие слова, как владеть, Владимир и Володя, подтверждают историческую фонетическую и семантическую близость. Кроме того, чередования *Д//С* в корневой морфеме (владеть - власть) возникли еще в период действия закона открытого слога в результате диссимиляции звука [д]. Например, ненавидеть - ненависть, где в корневых морфемах *вид-/ вис-* отмечаем аналогичное чередование, восходящее к *\*dt → \*st*.

**Душой** - согласный [ш] - результат изменения заднеязычного *Х*, о чем свидетельствует чередование *Ш//Х* (душа - дух, где [ш] > [*\*ch+j*]), возникшее в общеславянский период и отразившееся во всех славянских языках. Кроме того, звук *О* после исконно мягкого шипящего свидетельствует об изменении гласного *Е*, однако здесь нет условий для лабиализации, поскольку *Е* находится после исконно мягкого *Ш*, но перед мягким йот, следовательно, перед нами результат грамматической аналогии.

**Чужие** - звук [ж] - признак древнерусского происхождения, так как в корневой морфеме родственного слова находим сочетание [жд], подоб-

ные чередования свидетельствуют о том, что они возникли в результате действия слогового сингармонизма под влиянием йота, но результаты в разных славянских языках разные: чужой - чуждый. Например, возак - вождь (водить).

### ПРИЛОЖЕНИЕ - 3

#### Терминологический минимум

**Аканье** - неразличение гласных А и О в безударных слогах и совпадение их в одном звуке.

**Аккомодация** - (лат. «приспособление») - такой тип комбинаторных изменений, при котором артикуляция соседних гласных и согласных приспособляются друг к другу, т.е. взаимодействуют гласный и согласный.

**Ассимиляция** - (лат. «уподобление») - это такой тип комбинаторных изменений, при которых из двух разных звуков образуются два одинаковых или близких по артикуляции звука (глухости-звонкости, твердости-мягкости и т.п.).

**Группа языков** - объединение родственных языков.

**Дифтонг** - сочетание в пределах одного слога двух гласных звуков, один из которых слогообразующий, другой - неслогообразующий: *oi, ai, au, oi* и под.

**Дифтонгизация** - изменение качества гласного, в результате которого образуется дифтонг: *o > yo*.

**Диалект** - разновидность национального языка, употребляемого на определенной территории; совокупность однородных говоров: рязанский диалект русского языка.

**Диссимиляция** - (расподобление) - такой тип комбинаторных изменений, при котором из двух одинаковых по артикуляции звуков образуются разные или более далекие по своей артикуляции звуки.

**Звук речи** - кратчайшая единица языка, выделяемая в слове при последовательном членении и характеризующаяся определенными акустическими и физиологическими признаками.

**Койне** - языковое образование, возникшее на базе одного или нескольких диалектов или языков, с помощью которого осуществляется устное общение между носителями разных диалектов или языков.

**Лабialisация** - изменение [ 'э ] в [ 'о ] в определенных фонетических условиях: *молоко, осень, нес*.

**Лигатура** (позднелат. - связь) соединение двух букв в одну: *ou -[y] ta[ja]* и под.

**Монофтонгизация** - изменение дифтонга в один звук в конце слова или в положении перед согласным : *петь - пою - песня*.

**Народ** (этнос) - исторически сложившаяся общность людей, характеризующаяся общностью территории и культурно-языковым единством.

**Палатализация** (смягчение) - процесс изменения твердых согласных в

мягкие в определенных фонетических условиях.

**Племя** - общность людей, связанных между собой кровным родством и ведущих свое происхождение от одного предка.

**Редукция** - ослабление или изменение гласных в безударном положении. Редукция первой степени - изменение безударных гласных в позиции первого предударного слога или в начале слова. Редукция второй степени - изменение гласных в безударном положении во втором, третьем и т.д. предударных и заударных слогах.

**Род** - часть племени - группа кровных родственников, ведущих свое происхождение по линии матери или отца.

**Слог** - звук или несколько звуков, произносимых одним выдохательным толчком.

**Старославянский язык** - язык переводов древнейших богослужебных книг, созданный для нужд христианской церкви, язык письменный, ныне мертвый.

**Титло** - особый знак (надстрочный, диакритический) над буквой или словом, указывающий на сокращенное написание или числовое значение букв.

**Фонема** - кратчайшая звуковая единица языка, служащая для различения материальной оболочки слов или форм слов.

**Чередование** - мена фонем в пределах одной морфемы, не нарушающая единство морфемы.

**Чередование историческое** - мена фонем в морфеме, не обусловленная их реальной позицией.

**Чередование качественное** - мена одинаковых по долготе звучания, но разных по качеству гласных фонем: ĭ // ě; ě // ѓ.

**Чередование количественное** - мена одинаковых по качеству, но разных по долготе звучания гласных фонем: ĭ̄ // ĭ; ѓ̄ // ѓ.

**Чередование фонетическое** - мена фонем в морфеме, обусловленная реальной позицией фонемы, а не фонемным составом морфемы.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Аванесов Р. И.* Проблемы образования языка русской (великорусской) народности. // Вопросы языкознания. - 1955.- №5.
- Борковский В. И.* , *Кузнецов П. С.* Историческая грамматика русского языка. - М., 1965.
- Бернштейн С. Б.* Очерк сравнительной грамматики славянских языков. М., 1961.
- Булаховский Л. А.* Курс русского литературного языка. - Т.2. - Киев. - 1953.
- Булаховский Л. А.* Исторический комментарий к русскому литературному языку. Киев. - 1958.
- Букатевич Н. И.*, *Савицкая С. А.* *Усачева Л.Я.* Историческая грамматика русского языка. - Киев. -1974.
- Виноградов В. В.* Основные проблемы изучения, образования и развития древнерусского литературного языка. - М., 1958.
- Горшкова К. В.*, *Хабургаев Г. А.* Историческая грамматика русского языка. - М., 1981.
- Дурново Н. Н.* Введение в историю русского языка. - М., 1969.
- Иванов В. В.* Историческая грамматика русского языка. - М., 1983.
- Иванов В. В.* Историческая фонология русского языка. - М., 1968.
- Колесов В. В.* Историческая фонетика русского языка . - Л., 1980
- Кузнецов П. С.* К вопросу о происхождении аканья. // Вопросы языкознания. - 1964. - №1.
- Мейе А.* Общеславянский язык. - М., 1951.
- Обнорский С. П.* Очерки по истории русского литературного языка старшего периода. - М.-Л., 1946.
- Самсонов Н. Г.* Древнерусский язык. М., 1973.
- Соколова М. А.* Очерки по исторической грамматике русского языка. - Л., 1962.
- Собинникова В. И.* Историческая грамматика русского языка. - Воронеж. - 1984.
- Собинникова В. И.*, *Чижик -Полейко А .И.* Из истории письменности и литературного языка славян. Воронеж. - 1975.
- Филин Ф. П.* Образование языка восточных славян. - М.-Л., 1962.
- Черных П. Я.* Историческая грамматика русского языка. М., 1954.
- Якубинский Л. П.* История древнерусского языка. - М., 1953.

## О Г Л А В Л Е Н И Е

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b> .....	3
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
§1.Предмет и задачи исторической фонетики русского языка.....	4
§2.Связь истории языка с историей народа.....	5
<b>ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА (IX - XII вв.)</b> .....	8
§1.Понятие о звуках языка.....	8
§2.Слог и его структура в древнерусском языке.....	9
§3.Ударение в древнерусском языке.....	11
§4.Система гласных древнерусского языка.....	14
§5.Происхождение гласных звуков.....	15
§6.История носовых гласных.....	23
§7.Общая характеристика системы согласных звуков древнерусского языка.....	25
§8.Сочетание согласных звуков с j.....	30
§9.История заднеязычных Г, К, Х.....	38
§10.История возникновения полногласных сочетаний.....	42
§11.Общеславянские сочетания *OR, *OL в начале слова.....	50
§12.Лабиализация (переход) Е в О (Ь в Ъ).....	51
§13.Упрощение групп согласных.....	52
§14.Гласные звуки в начале слова.....	56
§15.Отличительные черты древнерусского языка конца X - начала XI вв. ....	57
§16.История редуцированных Ъ и Ь.....	58
§17.История редуцированных Ъ и Ь в сочетании с плавными Р и Л.....	62
§18.Последствия утраты редуцированных гласных Ъ и Ь.....	64
§19.История редуцированных гласных Ы и И.....	71
<b>ФОНЕТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ДРЕВНЕРУССКОГО ЯЗЫКА (XII-XIV вв.)</b> .....	75
1.История перехода Е в [’О] (третья лабиализация).....	75
§2.Изменение соотношения согласных по твердости-мягкости.....	78
§3.История шипящих, аффрикат Ц, Ч.....	81
<b>АКАНЬЕ</b> .....	84
<b>ПРАКТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ</b> .....	89
Упражнения по исторической фонетике русского языка.....	89
<b>УПРАЖНЕНИЯ №№ 1-74</b> .....	89
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 1</b> .....	119
Таблица обозначения цифр буквами.....	119
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 2</b> .....	119
Образец анализа текста.....	119

<b>ПРИЛОЖЕНИЕ 3</b> .....	124
Терминологический минимум.....	124
<b>СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	126
<b>ОГЛАВЛЕНИЕ</b> .....	127