

«Утверждаю»

проректор по научной работе  
Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина  
М.Н.Махмудов  
«27» января 2017 года



### ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации Афанасовой Натальи Владимировны «Язык фикрайтеров в Рунете: особенности формирования и функционирования», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Липецк, 2017. 249 с.)**

Диссертационное исследование Н.В. Афанасовой посвящено изучению особенностей формирования и функционирования языка фикрайтеров в Рунете – русскоязычном Интернете. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, так как анализируемый материал, безусловно, интересен, практически не изучен и нуждается в детальном рассмотрении. Более того, непочващенные, которых, к сожалению, большинство среди практикующих лингвистов, вообще не знают, кто такие фикрайтеры, чем они занимаются и в чем особенности формирования и функционирования их языка! Соискатель же не только знакомит нас с фикрайтерами, их историей, тем, что представляет из себя их язык, но и подробно описывает важнейшие функции этого языка: коммуникативную, номинативную, эмоционально-оценочную, экспрессивную, фатическую, сигнальную/идентификационную. Достоинством рецензируемой работы является то, что формирование и функционирование жаргона фикрайтеров рассматривается с точки зрения как экстралингвистических, так и непосредственно языковых факторов. В этом отношении очень важен вопрос о происхождении языка фикрайтеров: он, будучи одной из форм представления национального языка, базируется на литературном язы-

ке; обслуживая субкультуру фанфикш(э)н, которую создали и представляют в основном молодые люди, он тесно связан с молодежным жаргоном; наконец, функционируя в Интернете, он испытывает влияние интернет-сленга. Особо следует подчеркнуть, что этот язык насыщен англоязычными жаргонными заимствованиями, что требовало от автора рецензируемой работы не только хорошего знания английского языка, но и умения адекватно перевести сленговые аббревиатуры, слова и фразы, адаптировав их для неподготовленного читателя, классифицируя по нескольким типам: транслитерированные, транскрибированные, калькированные, трансформированные, трансплантированные и комбинированные.

Соискателем проведен и словообразовательный анализ лексики языка фикрайтеров, что позволило выделить три основных типа: 1) лексика, словообразовательная структура которой соответствует литературному стандарту; 2) языковые единицы, словообразовательная структура которых характерна для устных форм речи; 3) лексические единицы, словообразовательная структура которых присуща исключительно языку фикрайтеров. Аффиксальное словообразование, усечение и аббревиация, по наблюдениям соискателя, являются продуктивными типами морфологического словообразования.

Структура диссертационной работы Н.В. Афанасовой полностью отвечает поставленной цели исследования – «описание особенностей формирования и функционирования языка (жаргона) фикрайтеров» (стр. 7). Диссертация состоит из трех глав.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования» существенное внимание было уделено рассмотрению теоретических основ понятий *сленг*, *жаргон*, *интернет-сленг*, а также их характерных особенностей в интернет-лингвистике, «которая изучает особенности функционирования и развития человеческого языка в пространстве Глобальной сети Интернет» (стр. 73). Дано определение интернет-сленгу: «сниженное субстандартное образование, которое устойчиво для определенного отрезка времени, противопоставлено нормированному литературному языку» (стр. 73), черты которого нахо-

дят свое отражение в разнообразных жаргонах, получивших распространение в Интернете. Исследована особая специфическая новая форма речи – устно-письменная. Установлены источники интернет-сленга: «язык падонкаф и компьютерный жаргон, которые повлияли не только на лексическую наполненность внелитературного образования, но и определили основные методы создания лексем данного сленга, а также во многом игровой его характер» (стр. 73).

Во второй главе «Фанфикш(э)н как феномен субкультуры. История возникновения и особенности его развития» автор знакомит читателя с историей возникновения фанфикш(э)на, дает определение этому явлению, возникшему в середине XX века в Северной Америке, но появившемуся в русском языке лишь в 90-е годы. Фанфикш(э)н – написание фан-произведений в Рунете: поклонники какого-либо произведения (необязательно литературного) «продолжают», «дописывают» полюбившиеся произведения, общаясь между собой. Это интернет-субкультура, «позволяющая молодым людям реализовывать потребность в самовыражении и творческий потенциал». Актуальность рецензируемого исследования проявляется именно в том, что «в отечественной филологии фанфикш(э)ну посвящено мало работ, большинство из которых рассматривают его литературную природу и не касаются языковой стороны этого явления» (стр. 90). Фанфикш(э)н же достоин того, чтобы его жаргон был изучен, ибо это заметное явление в Рунете, которое ощутило на себе ещё и влияние «японской субкультуры поклонников аниме (анимешников), и поклонников корейской популярной музыки» (стр. 90).

Третья глава «Языковой анализ лексики жаргона фикрайтеров» посвящена рассмотрению собственно языковых особенностей этого явления. Автор рассматривает отличительные черты лексики жаргона фикрайтеров (ЖФ), учитывая её «ориентированность на обслуживание творческой субкультуры, детерминированность потребностями создателей фанфиков и их поклонников» (стр. 211). «Тематическая классификация лексем ЖФ выглядит следующим образом: I. Типы представления персонажей и сюжетной линии

канонического произведения; II. Жанры фан-произведений и их основные сюжеты; III. Приемы и технологии, используемые при написании фанфиков; IV. Характеристики авторов фанфиков; V. Стил жизни фикрайтеров. Последняя группа также будет включать в себя антропонимы и номинации фан-домов, фигурирующие в исследуемом жаргоне» (стр. 211).

В работе имеется Приложение, в котором соискатель перечисляет все лексемы, обнаруженные при исследовании ЖФ в Рунете. Каждая языковая единица из 339 проиллюстрирована текстом из интернет-источника.

Заслугой автора является и то, что он подробно анализирует особенности «функционирования и употребления иноязычной (заимствованной) лексики: переход из одного пласта лексики (литературного) в другой (нелитературный); трансформацию значений, приобретение новой семантики уже закрепившимся в принимающем языке словом, а вслед за этим и обогащение синонимического и антонимического рядов слова» (стр. 212). Отмечена и особая роль лексем ЖФ: «номинация того или иного явления, которые либо не имеют однословного аналога в литературном языке, либо отсутствуют вообще; экономия речевых усилий и средств; придание речи экспрессии» (стр. 212).

Диссертант продемонстрировал хорошую начитанность, умение отстаивать собственную точку зрения при весьма уважительном отношении к трудам предшественников.

Безусловная теоретическая значимость работы заключается «в формировании методологии и методики работы, связанной с изучением и анализом языковых подсистем и дающей возможность в дальнейшем исследовать различные малоизученные подсистемы национального языка» (стр. 11).

Что же касается возможного внедрения материалов диссертации, то нам представляется, что результаты проведенного исследования Н.В. Афанасовой под руководством профессора Г.В. Звездовой могут быть востребованы в вузовских курсах по основам стилистики, культуры речи, в спецкурсах

по социалингвистике, психалингвистике, лингвокультурологии, по речевому этикету, при составлении общих и специальных словарей русского языка.

Все задачи, поставленные автором, успешно решены. Перед нами законченное самостоятельное диссертационное исследование.

Признавая общую значимость состоявшегося диссертационного исследования, следует высказать некоторые замечания и пожелания автору:

1. Первая часть работы представляется недостаточно иллюстрированной примерами (первый обнаруженный нами пример находится на с. 56 настоящего исследования). Отдельные положения были бы более доказательными, если бы были подкреплены примерами.

2. Говоря о теоретической ценности работы, диссертант утверждает, что «методология и методика работы, связанная с изучением и анализом языковых подсистем» дает возможность «в дальнейшем исследовать различные малоизученные подсистемы национального языка, в особенности связанные с проблемой национальной безопасности, поскольку язык и ментальность находятся в самой тесной взаимосвязи» (стр. 11). Хотелось бы услышать пояснения к этому утверждению. В какой мере ЖФ может быть связан с проблемой национальной безопасности?

3. Спорным представляется следующее высказывание (стр. 7-8): «Получается, что носителям определенного жаргона будет сленг понятен, а вот тем, кто использует в своей речи сленг, может быть совершенно не понятен жаргон. Это значит, что эти два понятия не связаны друг с другом родовидовыми отношениями: жаргон, возможно, может включать в себя сленг, а сленг не обязательно включает в себя жаргоны, а лишь способен касаться его границ, поскольку лексика жаргона, как правило, не выходит за пределы общности, его использующей, хотя возможны и исключения».

4. В исследовании присутствуют некоторые мелкие огрехи, недочеты: опечатки встречаются на стр. 11, 38, 78, 94, 114, 121 и т.д.; на наш взгляд, неудачны выражения: «В отечественной лингвистике, начиная с конца XIX века, исследователи не раз обращались к проблеме сниженной лексики» (стр.

4), «Источниками для исследования послужили многочисленные тематические сайты сети Интернет, посвященные фикрайтерству, а также словари фикрайтеров, составленные и пополняемые самими носителями жаргона, размещаются на специализированных сайтах» (стр. 7) и т.п.

Указанные замечания носят чисто технический и рекомендательный характер, не снижая общего, безусловно, высоко положительного впечатления от работы Н.В. Афанасовой.

Диссертационное исследование Н.В. Афанасовой написано хорошим русским языком. Автор продемонстрировал свободное владение специальной терминологией и умелое использование ее в работе. В целом диссертация Н.В. Афанасовой является законченной самостоятельной научно-исследовательской работой, имеющей практическое значение. Ее основные положения корректно и полно отражены в 10 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях перечня ВАК (стр. 13-14). Основные вопросы и выводы диссертации изложены в автореферате. Хотелось бы подчеркнуть, что это исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для соответствующей отрасли (филологические науки). Диссертация Афанасовой Натальи Владимировны «Язык фикрайтеров в Рунете: особенности формирования и функционирования» полностью отвечает критериям «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, а соискатель достоин присуждения искомой степени.

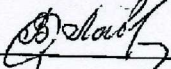
Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка и методики его преподавания Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина Мариной Викторовной Сомовой, обсужден и утвержден как кафедральный на заседании кафедры русского языка и МП (протокол № 5 от 18 января 2017 года).

И.о. зав. кафедрой

русского языка и МП

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный

университет имени С.А. Есенина (РГУ имени С.А. Есенина)»

доктор филол. наук, профессор  Лаврентьев В.А.



Сомова Марина Викторовна  
390005, Рязанская обл., г. Рязань,  
ул. Типанова, д. 22, кв. 29  
[m.somova@rsu.edu.ru](mailto:m.somova@rsu.edu.ru); 8(910)610-17-40