

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора Желтухиной Марины Ростиславовны о диссертации Афанасовой Натальи Владимировны «ЯЗЫК ФИКРАЙТЕРОВ В РУНЕТЕ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ» (Липецк, 2016), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Тема рассматриваемой диссертации, находящейся в дискурсивном пространстве теории языка, Интернет-лингвистики, литературоведения, культурологии и психологии, позволяет озвучить несколько коротеньких фанфиков (с сохранением орфографии и пунктуации):

1) «Девелопер, или Трансакционный бэнкинг» (фрагмент)

... К ним подошёл дистрибьютер Ник.

— Привет, инсайдеры! Про новый тренд слышали?

— Это который фейк?

— Нет, у фейков не та волатильность. Их юзать — одна хреновень.

— А если ангрейдить?

— Флейм получится. Или фрик. Говорю же вам — хреновень одна...

«Хреновень... — повторил про себя Фил. — Забавное словцо.

Иностранное, наверно. Надо запомнить. Потом вверну при случае...» И он пошёл в свою рум заниматься трансакционным бэнкингом, а также франчайзингом, краудфандингом, троллингом, тюнингом и, прости господи, дрейфтингом». (Глеб Сахаров, <http://www.inpearls.ru/>)

2) «Я ТОЧНО ЗНАЮ НАПЕРЕД, СЕГОДНЯ СЛЭШ ПРОИЗОЙДЁТ... Я ЗНАЮ С КЕМ И В ЧЬЕЙ КРОВАТИ\_ Я НЕ ГАДАЛКА. Я – ФИКРАЙТЕР!» (<http://pda.diary.ru/~Leriira/p176984703.htm?oam>)

3) «Я НИКОГДА НЕ ДУМАЮ, КОГДА ПИШУ. НЕЛЬЗЯ ДЕЛАТЬ ДВА ДЕЛА СРАЗУ И ОБА ХОРОШО. Мем парень – фикрайтер.» (<http://risovach.ru/kartinka/618778>)

4) «В аду бесы пытаются известных грешников тем, что читают им фанфики про них самих...» (Венена, <http://www.inpearls.ru/>)

В данных юмористических фанфиках наглядно демонстрируется совокупность языковых средств жаргона фикрайтеров, прослеживаются лексические источники пополнения данной языковой подсистемы в процессе ее формирования и функционирования, а также раскрывается несомненный воздействующий потенциал языка фикратеров, избранного Н.В. Афанасовой в качестве предмета исследования.

Рецензируемая работа Н.В. Афанасовой несомненно актуальна. Современные лингвистические труды в области теории языка, дискурсивной лингвистики обуславливают потребность в переосмыслении и обобщении как теоретического, так и фактического материала, накопленного языковедами в сфере изучения различных типов дискурса. Отмечается стабильный исследовательский интерес к разработке эффективных средств и способов передачи рациональной и эмоциональной информации, речевого воздействия.

Междисциплинарный подход на стыке теории языка, дискурсивной и прикладной лингвистики, культурологии, психологии и литературоведения к изучению языка фикрайтеров Рунета обеспечивает основу для новых изысканий с целью раскрытия особенностей его проявления в молодежных субкультурах Интернет-дискурса. Автор отмечает, что, образовавшись на основе слияния двух иноязычных стихий (английской и азиатской), язык фикрайтеров Рунета представляет собой уникальное субстандартное образование, способное повлиять как на сленг Рунета в частности, так и на разговорную речь в целом. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является важной и острой, способной в итоге оказать влияние на решение важнейших языковедческих задач в сфере исследований бытования социолектов в Интернете и в современном русском языке.

Теоретическая значимость исследования Н.В. Афанасовой связана с вкладом в изучение специфики русского языка за счет расширения представлений о лексической составляющей языка фикрайтеров Рунета. Формирование методологии и методики работы, связанной с изучением и анализом языковых подсистем, дают возможность в дальнейшем исследовать различные малоизученные подсистемы национального языка, в т. ч. связанные с проблемой национальной безопасности, поскольку язык и ментальность находятся в самой тесной взаимосвязи и взаимозависимости. Сделанные в настоящей работе выводы могут служить базой для дальнейшего исследования проблем, связанных с развитием нелитературных форм бытования национального языка, некодифицированной лексики русского языка. Полученные результаты способствуют дальнейшему развитию теории русского языка, лексикологии, дискурсивной лингвистики, Интернет-лингвистики, медиалингвистики, литературоведения.

Практическая ценность работы обусловлена широкими перспективами ее применения в следующих областях: в образовательной деятельности в университетских курсах по общему языкознанию, психолингвистике, дискурсивной лингвистике, медиалингвистике, лексикологии, стилистике русского языка, культуре речи, в курсах по выбору, связанных с изучением проблем прагмалингвистики, теории речевого воздействия, лингвистики текста, лексикографии. Кроме того, результаты исследования могут быть полезны литературоведам, а также культурологам и психологам, работающим с молодежными субкультурами.

Необходимо отметить обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, достоверность результатов, полученных Н.В. Афанасовой, что определяется следующим: 1) адекватностью используемого в работе категориального аппарата по теме исследования и изучаемому материалу; 2) качественной и количественной валидностью рассматриваемого материала (многочисленные указанные в работе тематические сайты сети Интернет, посвященные фикрайтерству, а также словари фикрайтеров, составленные и пополняемые самими носителями жаргона на специализированных сайтах; выявленные 339 наиболее частотных лексем); 3) использованием достаточного числа исследовательских методов и приемов (описательный (наблюдение,

интерпретация, обобщение), функциональный, метод системного анализа, метод компонентного анализа, а также приемы статистического метода).

Структура диссертации адекватна ее цели и задачам. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка сокращений, библиографии, приложения, содержащего алфавитный список (словарь) зафиксированных лексических единиц жаргона фикрайтеров. Сопровождающий работу библиографический список, включающий 150 наименований на русском и английском языках, свидетельствует об основательности теоретической и практической базы исследования, обладает самостоятельной ценностью и, несомненно, будет полезен для последующих исследователей смежных феноменов. По содержанию работы хотелось бы акцентировать следующие направления. **В первой главе «Теоретические аспекты исследования»** представляют интерес определение методологической базы интернет-лингвистики, установление места жаргона фикрайтеров в системе других форм существования национального языка. **Во второй главе ««Фанфикш(э)н как феномен субкультуры. История возникновения и особенности его развития»** следует подчеркнуть значимость и уместность установления корпуса лексических единиц, свойственных подязыку фикрайтеров, рассмотрения особенностей существования и функционирования молодежных субкультур в Интернете, причин их возникновения и их основных характеристик, а также истории возникновения явления фанфикописания. **Третья глава «Языковой анализ лексики жаргона фикрайтеров»**, посвященная характеристике жаргона субкультуры фикрайтеров с лингвистической точки зрения, успешна в междисциплинарном аспекте благодаря комплексному анализу корпуса жаргона фикрайтеров, установлению его основных понятий, предложенной тематической классификации, описанию характера словообразования и словотворчества лексических единиц жаргона фикрайтеров, а также определению особенностей его формирования и функционирования.

Считаю необходимым отметить основные характеристики и результаты исследования Н.В. Афанасовой, определяющие его научную новизну и вклад автора в решение задач, имеющих существенное значение для лингвистики:

1. «Новояз» как устно-письменная речь фикрайтеров, зафиксированный на тематических сайтах, форумах и блогах («Книга фанфиков» (ficbook.net), «Дневники» (платформа блогов ...dairy.ru), fanfiction.net, vk.com (страницы социальной сети, посвященные фикрайтингу)), избранный диссертантом в качестве объекта исследования, является весьма сложным для изучения, прежде всего, в силу разноаспектности понимания явления фикрайтерства, методологической многоуровневости и необходимости применения комплексного анализа. Следует отметить, что автору вполне удалось справиться с решением этой проблемы путем сочетания избранных исследовательских методов. Научная ценность диссертации, в которой впервые проанализирован жаргон фикрайтеров рунета, изучены экстралингвистические и интралингвистические условия его возникновения, бытования и пополнения, позволяет говорить о несомненной перспективности дальнейшей работы применительно к иностранному Интернету в различных лингвокультурах.

2. Новизна состоит в выявлении как универсальных характеристик, так и национальных особенностей функционирования языка (жаргона) фикрайтеров.

3. Следует, безусловно, приветствовать обращение диссертанта к методам, указанным в работе, благодаря которым комплексно описаны разноуровневые средства языка фикрайтеров Рунета. Автор предлагает методику исследования отдельных жаргонов интернет-сленга, позволяющую провести разносторонний анализ лексики изучаемого жаргона в Рунете – языка фикрайтеров.

4. Совокупность безупречных авторских дефиниций и классификаций, приведенных в работе, позволяет говорить о том, что автором представлено подробное описание основных проблем бытования языкового субстандарта в Рунете.

Таким образом, системность мышления исследователя позволила Н.В. Афанасовой закрыть значимую лакуну в исследовательском поле языка фикрайтеров Рунета в дискурсивной лингвистике.

Вопросы и замечания, возникшие у меня при чтении работы, носят дискуссионный характер и сводятся к следующему:

1. Автор подробно исследует в своей работе язык фикрайтеров в Рунете. А существуют ли фикрайтеры вне Интернета? Если да, то будет ли отличаться их язык?

2. Фанфик – это художественная литература? К какому типу дискурса его относит автор? Возможно ли в дальнейшем столкнуться с проблемой пагубного влияния языка фикрайтеров Рунета на язык литературный? Насколько язык фикрайтеров опасен для русского языка? И возможно ли защититься от негативных последствий его использования?

3. Было бы интересно уточнить у автора, каков алгоритм создания эффективных фанфиков? Какие характеристики они должны иметь, чтобы их фикрайтер считался успешным? Как отличить профик от фанфика?

4. На мой взгляд, в дальнейшей проработке нуждается вопрос о языковой личности создателя фан-произведений – фикрайтера. Полагаю, что выявлению специфики языковой личности фикрайтера следовало бы уделить больше внимания.

5. Представляется, что в исследовании не полностью нашел отражение вопрос о лингвокультурологической стороне исследуемого явления. Зафиксированы ли существенные отличия фикрайтерства в Рунете от фикрайтерства в иностранном Интернете?

Высказанные вопросы и замечания носят сугубо частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования, направлены на его перспективу. Методы, использованные в работе, соответствуют поставленным в ней задачам, материал исследования достаточен, выводы сомнений не вызывают. Автореферат диссертации и 11 публикаций, включая 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, адекватно отражают специфику исследования. Работа прошла солидную апробацию на научных конференциях различного уровня в России.

Считаю, что диссертация Афанасовой Натальи Владимировны «ЯЗЫК ФИКРАЙТЕРОВ В РУНЕТЕ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ» является завершенным научным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также критериям, установленным в пп. 9 – 14 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту заявленной специальности и отрасли знаний – филологии. Афанасова Наталья Владимировна, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

Желтухина Марина Ростиславовна,  
доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка),  
академик РАН, профессор, профессор кафедры теории английского языка,  
зав. научно-исследовательской лабораторией  
«Дискурсивная лингвистика»  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»

400131, Волгоград, Коммунистическая, 9-39

Тел.: +7 (905) 3389529

zzmr@mail.ru

