

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Афанасовой Натальи Владимировны

«Язык фикрайтеров в Рунете: особенности формирования и функционирования» (Елец, 2017), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационная работа Афанасовой Натальи Владимировны представляет собой самостоятельное научное исследование, выполненное в рамках изучения интернет-коммуникации и направленное на комплексное описание пока еще малоисследованного жаргона фикрайтеров – непрофессиональных создателей вторичных текстов фанатской прозы.

Актуальность темы определяется необходимостью фиксации и лингвистической интерпретации динамических изменений, происходящих в структурной организации национального русского языка и формах его существования в новейший период развития российского общества.

Научная новизна исследования также бесспорна, поскольку под пристальным вниманием диссертанта оказывается одна из форм некодифицированных субстандартных образований внутри интернет-сленга, находящаяся на стадии становления. В диссертации предпринята попытка лингвистического изучения феномена фанфикш(э)на, а также составления и описания словника жаргона фикрайтеров.

Результаты данной работы имеют **теоретическое значение** в области социолингвистики, лексикологии и лексикографии, лингвистической семантики и **практическую ценность** для разработки рекомендаций в нормативном, коммуникативном и этическом аспектах культуры русской речи.

Афанасова Н.В. ставит перед собой **цель** – описать особенности формирования и функционирования языка (жаргона) фикрайтеров, что с высокой степенью успешности осуществляется в диссертационной работе.

Обобщим ряд теоретических и практических достоинств рецензируемой диссертации. Так, личный вклад Н.В. Афанасовой в

разработку проблемы некодифицированных форм национального языка видится в следующем:

- сформулировано понятие жаргона фикрайтеров;
- предложен алгоритм анализа жаргона фикрайтеров, который может быть использован для исследования любого другого социолекта интернет-общения;
- осуществлено лексикографическое описание более 300 лексем;
- определены основные тематические группы лексики данного жаргона;
- отмечены характерные особенности словообразования в данном жаргоне;
- обоснована необходимость дальнейшего изучения проблемы экологии языка.

Следует также отметить внушительную теоретическую базу диссертации, представленную в первой главе. Диссертант основательно изучила исходные теоретические положения, связанные с соотношением понятий жаргона и сленга, уточнением понятия интернет-сленга и его связи с исследуемым жаргоном фикрайтеров. Очевидным является тот факт, что проведен скрупулезный анализ ключевых терминов, рабочие определения которых были либо уточнены, либо сформулированы автором самостоятельно. Афанасова Н.В. проявляет качества, свидетельствующие о высокой культуре ее профессионального мышления: достаточную и аргументированную критичность по отношению к иным точкам зрения и к интерпретации тех или иных теоретических понятий.

В целом, положения, выносимые на защиту, убедительны и возражений не вызывают, а в частности, нуждаются в уточнениях. Так, например, говоря об уникальности исследуемого жаргона (положения 2 и 7), автор в то же время защищает мысль о подобии его формирования и функционирования другим подсистемам национального языка (положение 6).

Композиция работы отвечает академическим традициям. Она состоит из введения, 3 глав с выводами по каждой главе, заключения, библиографического списка и приложения.

Обоснованность и **достоверность** научных положений и выводов, представленных в работе Н.В.Афанасовой, обусловлены наличием репрезентативного объема примеров, взятых более чем с 10 тематических интернет-ресурсов, грамотной интерпретацией и систематизацией эмпирического материала, полученного с использованием возможностей современных поисковых систем.

Безусловно, особый интерес представляет тематическая классификация лексики жаргона фикрайтеров. Как справедливо отмечает автор работы: “Классификация является непременным условием любого исследования, связанного с анализом множества лексических единиц и может осуществляться по разным основаниям” (с. 112). Отталкиваясь от языкового материала, диссертант предлагает выделять 5 крупных тематических групп, включающих микрогруппы, в структуре данного жаргона. Досадно только, что этот уникальный материал в полном виде (с микрогруппами) не был компактно представлен в выводах по главе или в заключении.

Результаты исследования прошли необходимую **апробацию** в виде выступлений на 12 научных конференциях разного уровня. Содержание диссертации отражено в 10 публикациях (3 из которых опубликованы в изданиях перечня ВАК Минобрнауки РФ), что свидетельствует о достаточном уровне верификации полученных результатов. Автореферат диссертации и опубликованные работы адекватно отражают ее содержание.

Указанные достоинства рецензируемой диссертации позволяют утверждать, что данная работа выполнена на высоком профессиональном уровне и является несомненным вкладом в развитие отечественной русистики.

Естественно, что любое самостоятельное и оригинальное исследование не может не вызвать определенной критики и попыток иной интерпретации результатов.

Позволим себе высказать **вопросы** и некоторые **замечания**, возникшие в ходе анализа диссертационной работы.

Вопросы:

1. Оказывают ли гендерные характеристики какое-либо влияние на особенности жаргона, т.к. на с. 81 автор отмечает, что большая часть фанфик-писателей - школьники и студенты, *преимущественно женского пола*?

2. Чем словообразование отличается от словотворчества? (к 5-ой из выделенных автором задач)

3. Как связаны тенденция аналитизма в русском языке, о которой говорится на с. 98, и особенности номинации в жаргоне фикрайтеров? Приведите примеры.

4. Можно ли считать жаргон фикрайтеров корпоративным жаргоном?

5. Каким образом определяется степень освоенности слова языком-реципиентом? (о ней автор неоднократно упоминает, например, на с. 131, 146, 165 и др.).

6. Каким образом осуществлялось дефинирование жаргонизмов? Как правило, примеры употребления слов, приводимые в работе, не дают возможности определить их значение. Какую функцию выполняют эти примеры?

7. В чем различие понятия жанра применительно к фанфику и фанфикш(э)ну?

Замечания и примечания.

1. Нечетко разграничены объект и предмет исследования.

2. Не определено авторство термина "интернет-лингвистика". На с. 40 он приписывается то Н.А. Ахреновой, то Л.Ф. Компанцевой.

3. На наш взгляд, не понятно, о каких приемах статистического метода (с. 7) идет речь при характеристике методов исследования.

4. Автору не удалось избежать самой популярной ошибки современных научных текстов, созданных на компьютере, – повторов (с. 31 и 87 – дословное повторение абзацев).

5. Трудно согласиться с некоторыми утверждениями автора по поводу словообразования отдельных лексем. Например, *коммент* заимствовано, скорее всего, целиком из английского *comment*, *фаничка* и *фанючий* не могут быть производными от *фанат* (должно быть *фанатичка*, *фанатючий*). Направление производности в словообразовательной системе русского языка определяется по числу морфем у слов: производное должно отличаться от производящего на один крайний дополнительный аффикс.

6. Словарь фикрайтера, представленный в приложении, следовало бы назвать словником, а не словарем.

7. Отметим (без указания страниц) некоторые немногочисленные опечатки, стилистические шероховатости и речевые погрешности, которые, однако, могут свидетельствовать об исключительной самостоятельности и оригинальности текста автора.

Возникшие вопросы и замечания преимущественно имеют целью уточнить предложенную автором диссертации концепцию описания особой “интернетной” формы общения, и в некоторой степени они связаны с перспективами исследования.

Резюмируя, можно заключить, что рецензируемая диссертация отвечает требованиям, изложенным в действующем «Положении о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (с изменениями Постановления Правительства РФ от 21 апреля 2016 г. № 335). Исследование соответствует паспорту заявленной специальности, а ее автор,

Афанасова Наталья Владимировна, заслуживает присвоения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Официальный оппонент

кандидат филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык),
доцент кафедры теоретической и прикладной лингвистики
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
Меркулова Инна Александровна

Контакты:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»
394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1.
Тел. +7 (473) 220 41 49, эл. почта: zzmr@mail.ru
<http://www.vsu.ru>


Меркулова Инна Александровна

394030 г. Воронеж, ул. Кропоткина, д. 7, кв. 10

Тел.: +79204102569

E-mail: igel1@yandex.ru

1.02.2017


И.А. Меркулова



федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)	
Подпись	<i>Меркулова И.А.</i>
заверяю	<i>В.С. Сивкина</i>
	должность <i>01.02.2017</i>
подпись, расшифровка подписи	