

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ольги Сергеевны Шуруповой «Концептосфера городских сверхтекстов русской литературы (лингвокультурологический аспект)», представленной к защите на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Елец, 2017 – 55 с.)

О.С. Шурупова развивает предложенное В.Н. Топоровым понятие сверхтекста и рассматривает тематически объединенные блоки художественных произведений в аспекте отраженного в них представления о культуре. В целом диссертация выдержана в понимании художественного текста как формальной единицы культуры, о чем заявлено уже на с. 3 автореферата и что красной нитью проведено через все его содержание. И сверхтекстовый подход, и лингвокультурологическая интерпретация произведений художественной литературы, безусловно, являются актуальными для современной лингвистики. Эти аспекты открывают новые смыслы хорошо известных текстов русской художественной литературы и позволяют доказать мысль о многогранности эстетической функции языка, которая способна видоизменяться с появлением новых научных парадигм. Обращение к текстам, уже не раз проанализированным в филологии, является по-настоящему смелым шагом. Автор диссертации не боится показаться банальным, а разработанная научная концепция позволяет О.С. Шуруповой действительно показать тесты русской классики в качестве «знакомых незнакомцев».

Структурно обязательные части диссертационного исследования представлены в автореферате чрезвычайно ясно, последовательно и логично. Не вызывает сомнений ни научная новизна, ни теоретическая значимость, ни практическая направленность диссертации. Положения, выносимые на защиту, сформулированы емко и отражают выводы, к которым пришла исследовательница в ходе лингвокультурологической интерпретации городских сверхтекстов русской литературы. Материал, легший в основу диссертации О.С. Шуруповой, вполне репрезентативен (3500 фрагментов из 304 текстов), что обеспечивает валидность сделанных в работе заключений. Отдельной положительной оценки заслуживает методологическая концепция автора диссертации, важным компонентом которой является алгоритм лингвокультурологического анализа городского сверхтекста художественной литературы (этот алгоритм представлен на с. 7–8 автореферата, схематически – на с. 27). Данный алгоритм позволяет разносторонне и максимально полно представить содержательную и формальную структуру рассматриваемых текстов не только в отдельности, но и в совокупности. Подобная совокупность рассматривается автором как в объединении текстов по тематическому принципу (Петербургский, Московский, Киевский, Ташкентский, Венецианский), так и в более глобальном единстве – как городской сверхтекст в целом. Разработанная О.С. Шуруповой методика анализа позволяет открывать до того не исследованные текстовые уровни, к которым относится, в частности, мифотектоника сверхтекста. Открытие этой и подобной ей закономерностей делает исследование О.С. Шуруповой значимым для современной лингвистической науки, продуктивным для дальнейшей разработки.

Весьма позитивно, что О.С. Шурупова провозглашает амбивалентность сверхтекста (с. 13 автореферата) и изначально закладывает в теорию рассмотрения проблемы возможность как сходства, так и несходства художественного воплощения городских реалий с их действительными характеристиками. Кроме того, и разные тексты, составляющие сверхтекст, дают аналогичную амбивалентность. Можно сказать, что О.С. Шуруповой в ее докторской диссертации начата разработка лингвистики сверхтекста как новой дисциплины языкознания. Отметим, что заявление об этом на с. 18 автореферата вовсе не голословно. Весомым достоинством работы О.С. Шуруповой является ее четкая логика. Представленные в автореферате схемы, типологии, концептограммы прозрачны для понимания и ставят задачей сделать выводы наглядными и доступными любому логически структурированному сознанию. На наш взгляд, предлагаемые О.С. Шуруповой концептограммы (Петербург – с. 28, Москва – с. 35, Киев – с. 37–38, Ташкент – с. 43–44, Венеция – с. 46) вводят в оборот филологии новый материал, который может быть интерпретирован и в других сходных по тематике исследованиях. Это значительный практический вклад диссертации в филологическую науку. Аналогичное можно утверждать и о схематически

представленных концептосферах названных городских сверхтекстов, представленных на с. 31, 36, 39, 42, 44 и 46 автореферата.

Работа О.С. Шуруповой прошла солидную апробацию как в докладах на научных конференциях различного уровня, так и в публикациях. Три монографии автора и 19 статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, показывают серьезность и глубину проведенного О.С. Шуруповой исследования.

Любая текстоведческая интерпретационная концепция обязательно содержит моменты дискуссионного характера. В работе О.С. Шуруповой их также немало. Мы предлагаем следующие позиции для возможности дискуссии на публичной защите диссертации:

1. Считает ли автор во всех случаях допустимым сопряжение прозаических и поэтических текстов как репрезентантов элементов городского культурного кода? Нет ли все-таки какой-либо разницы поэтического и прозаического текста в этом отношении?

2. Не накладывает ли на составляющие городского сверхтекста отпечаток литературное направление, в рамках которого конкретный текст создан? Традиционные романтические элементы или компоненты так называемого «мифологического реализма» могут носить характер определенных клише, которые не отражают характерологических особенностей конкретного воплощаемого города. Или все-таки даже в жестких рамках метода скрыты некие смысловые закономерности применительно к городскому сверхтексту?

3. Насколько существенно влияние личности конкретного автора на воплощение культурных городских реалий? Думается, что, например, Ф.И. Тютчев и В.Г. Бенедиктов в силу колоссальной разницы интеллектуальных и эстетических характеристик трудно сопоставимы в одном ряду художественных информантов городского сверхтекста.

4. Возможно ли, с точки зрения автора, перенесение компонентов одного сверхтекста в другой? Например, А.А. Ахматова, конечно, воплощает Петербургский, по классификации О.С. Шуруповой, сверхтекст. Нет ли в ахматовском Ташкенте черт Петербурга? Может быть, это экзотированный, но все же Петербург?

В работе имеются частности, которые нуждаются в корректировке и исправлении: не совсем хорошо, что в перечислении авторов одни указаны с инициалами имени и отчества, а другие только имени (мы не имеем в виду псевдонимы). Кроме того, нужно было несколько внимательнее давать авторские списки в автореферате, поскольку для сверхтекста важен каждый конкретный автор-информант. И очень жаль, что у В.А. Жуковского и Е.А. Боратынского неправильно даны инициалы.

В целом же знакомство с авторефератом О.С. Шуруповой позволяет считать ее диссертацию самостоятельным и серьезным научным исследованием, решающим важные проблемы современного филологического знания и имеющим теоретическую значимость и практическую ценность для филологической науки. Текст автореферата дает основание заключить, что диссертация «Концептосфера городских сверхтекстов русской литературы (лингвокультурологический аспект)» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, которое утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. (№ 842), а ее автор О.С. Шурупова заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, профессор,
руководитель Центра русского языка и
региональных лингвистических исследований
Тульского государственного педагогического
университета им. Л.Н. Толстого

Романов Дмитрий Анатольевич

Тел. 8-4872-36-01-45

Адрес: 300026, Россия, г. Тула, ул. Менделеевская, 7

E-mail: kafrus@rambler.ru

13. 07. 2017 г.



Д.А. Романов

Романов Д.А.
Заведующий. Начальник отдела
делопроизводства и связи