

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Ольги Сергеевны Шуруповой
«Концептосфера городских сверхтекстов русской литературы
(лингвокультурологический аспект)»
на соискание ученой степени доктора филологических наук по
специальности 10.02.01 – русский язык (Елец, 2017)

Рецензируемый автореферат докторской диссертации О.С. Шуруповой позволяет судить, что её научное сочинение представляет собой самостоятельное, завершённое, научно обоснованное и глубоко продуманное научное исследование, которое вносит весомый вклад в развитие современной лингвистики.

По сути, это системная разработка теории и методологии изучения такого важного и актуального направления в языкознании, как лингвистика сверхтекста. Поскольку сверхтекст – это сложное многостороннее явление, описание которого требует интеграции разных отраслей знания (лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, лингвистики текста, филологического анализа текста и т.д.), особо следует подчеркнуть перспективность исследования О.С. Шуруповой: практически каждое положение диссертации подразумевает рациональность и необходимость дальнейших изысканий. Сверхтекст как «открытая система текстов, которые образуют единую мифотектоническую парадигму, характеризуются сходной модальной установкой и в концептосферах каждого из которых проявляется общая сверхтекстовая картина мира» (с. 12 автореферата) предполагает обязательное сопоставление отразившегося в нём индивидуального и общего, поэтому важно продолжить описание подобных конструкторов с точки зрения их типологии, структуры, принципов построения, описания персонажей (репрезентировавшихся в «антропоцентрических концептах»), колористической картины и т.п. Собственно говоря, большинство из этих направлений получило развитие в докладах на конференциях и в авторских публикациях, количество и многообразие которых впечатляет (73 опубликованных работы по теме исследования, из них 3 монографии, 19 статей в рекомендованных ВАК изданиях), то есть можно говорить о серьёзной апробации диссертационного исследования соискателя.

К несомненным достоинствам рецензируемой работы следует отнести:

- убедительную теоретическую базу: опираясь на авторитетный научный фундамент, О.С. Шурупова в двух главах детально проработала, дополнила, обосновала такие понятия, как *культура, лингвокультура, когнитивная база, культурный код, концепт, концептосфера, культурологический контекст, сверхтекст, мифотектоника, мифотектоническая парадигма* (с. 9), вычленив в них необходимые для данного исследования признаки;

- точные основания для классификации материала: типы концептов и концептосфер, уровни культурологического контекста, принципы строения концептосферы, виды сверхтекстов по мифотектонике. Этим оснований автор

четко придерживается в дальнейшем описании, что делает весьма наглядными выводы и доказательства;

- логичность и последовательность в построении работы и в процессе характеристики; О.С. Шурупова создала и апробировала своеобразный алгоритм лингвокультурологического и языкового анализа данного типа сверткестов, который, безусловно, может быть успешно применён и к описанию других типов. Соискателем разработаны принципы анализа, определены его этапы и последовательность действий исследователя. На наш взгляд, это одно из основных достоинств докторской диссертации, поскольку создается база для других научных исследований разного уровня;

- впечатляющий материал, разнообразный и репрезентативный в синхронном и диахронном плане (более 3500 фрагментов из 304 текстов, широкий круг писателей), свидетельствующий о достоверности и убедительности сделанных выводов;

- сам слог изложения, его ясность и прозрачность – не столь частые, но очень весомые достоинства в научных работах гуманитарного цикла в последнее время.

Хочется добавить, что диссертация не только ФИЛОЛОГИЧНА в широком смысле, но и ФИЛОСОФИЧНА. Многие положения, выводы, наблюдения культурно значимы и должны быть востребованы не только научным сообществом. Это, например, интересные замечания об «антропоцентрических концептах» в картине мира разных городов: в Петербурге – страдалец, «маленький человек» в противоборстве с холодным и равнодушным городом (*чиновник, проститутка, бедный молодой человек*) либо злодей, доставляющий страдания окружающим (*ростовщик, старуха*), в Москве – женские образы (*дева, мать, старуха*), в Киеве – *ведьма, ребенок*, т.к. изобильный и мистический город предстает чаще в восприятии ребенка или человека, с грустью вспоминающего безвозвратно ушедшее киевское детство (с. 32, 36, 40). При чтении безупречно выдержанного научного текста исследования возникает ощущение полета мысли, редкой ныне легкости и радости научного труда, которое, как представляется, испытывал автор: «В поте – пишуший, в поте – пашущий! Нам знакомо иное рвение: Легкий огонь, над кудрями пляшущий, – Дуновение вдохновения!» (М. Цветаева).

Интересная работа побуждает к плодотворной дискуссии.

1. Не вполне убедительно для нас терминологическое сочетание «городские сверткесты», поскольку в нём на первый план выступает сема 'принадлежность' (= 'тексты города', созданные городом или в городе), а не 'изъяснительность' (= 'о городе'). Оно открывает ряд: *Петербургский текст, Московский текст* и т.д.
2. Очень наглядны для дальнейшей характеристики каждого сверткеста составленные автором концептограммы. Они особенно радуют глаз курских исследователей, т.к. само понятие концептограммы и её схема разработаны руководителем курской научной школы лингвофольклористики проф. А.Т. Хроленко. Однако ссылок на это в тексте автореферата, к сожалению, нами не

замечено – не сомневаемся, что они есть в полном тексте диссертации.

3. Основная гипотеза исследования (с. 4) практически совпадает с первым положением, выносимым на защиту, но не обобщает остальные положения (с. 5).
4. В качестве вопроса и пожелания: наблюдается ли специфика прозаического и поэтического текста в создании сверхтекстовой культурно-языковой модели мира того или иного города (вопрос возник, поскольку в перечне авторов художественных произведений есть и прозаики, и поэты).

В целом, как можно судить по автореферату, диссертационная работа Ольги Сергеевны Шуруповой «Концептосфера городских сверхтекстов русской литературы (лингвокультурологический аспект)» производит впечатление целостного завершённого исследования, которое по уровню решаемых проблем соответствует рангу докторских диссертаций по специальности 10.02.01 – русский язык, а соискатель несомненно заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора филологических наук.

30 августа 2016 г.

Доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), профессор,
профессор кафедры русского языка
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

Климас Ирина Сергеевна

305018, г. Курск, ул. Серегина, д. 33, кв. 17; iklimas@mail.ru
8-915-515-92-44

