

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертации Марины Валентиновны Васюковой**  
**«Художественно-аксиологическое содержание мотивной структуры**  
**романов Л. Е. Улицкой 2010-х годов»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук**  
**по специальности 10.01.01 – русская литература**

Диссертационное исследование Марины Валентиновны Васюковой посвящено изучению структуры повествовательных мотивов, организующей романы «Зелёный шатер» и «Лестница Якова», написанные Л.Е. Улицкой в 2010-е годы. **Актуальность избранной темы** определяется тем, что внимание диссертанта направлено на творчество востребованного читательской аудиторией, играющего активную роль в современном литературном процессе писателя Л.Е. Улицкой, а также теоретическим ракурсом анализа – авторской художественной аксиологией, выраженной комплексом мотивов на сюжетно-образном, мифопоэтическом, символическом уровнях. Данный ракурс выявляет единство актуального социально-философского содержания и мифопоэтического подтекста романов. Сравнение с ранними произведениями позволяет диссертанту определить направление писательской эволюции – художественную новизну произведений.

Во Введении дается обзорное изложение опорных для данного исследования, главным образом диссертационных работ, авторы которых занимались изучением повествовательных стратегий и мифопоэтики прозы Улицкой.

Цель работы определяется автором как «исследование и определение способов художественной репрезентации социально-философских и мифопоэтических мотивов, выявление авторской аксиологии в избранных для изучения произведениях Л.Е. Улицкой, а также установление их значимости для художественного мира современного автора» (С.7). Данной цели подчинены все необходимые для квалификационной работы компоненты Введения: объект, предмет и материал исследования, задачи, выносимые на защиту положения. Отметим корректную формулировку задач: каждая актуализирует тот или иной мотив, определяемый диссертантом как ключевой в романах 2010-х годов.

**Новизна работы** заключается в том, что диссертант обращается к пока не изученным романам Улицкой, причем предлагает подход, объединяющий как уже известные черты поэтики (мифологизм прозы), так и не обратившие на себя внимание ученых. **Теоретическая значимость исследования** заключается в разработке содержания понятия «авторская аксиология» в художественном дискурсе, **практическая значимость** – в выработке алгоритма его анализа через систему мотивов и способы их выражения.

Глава I «Художественные приемы воплощения социально-философских мотивов в романах Л.Е. Улицкой 2010-х годов (иронический подтекст и

символическая детализация)» начинается разделом «Теоретический аспект основной проблемы диссертации» (1.1), в котором диссертант представляет терминосистему своего исследования. Во-первых, проясняются подходы в разработке теории мотивов повествовательной прозы. Во-вторых, излагается содержание понятия «мифологизм» и связанных с ним терминов: мифопоэтика, мифологема, архетип, неомифологизм, авторский (литературный) миф, мономиф, мифопоэтический символ и мотив.

Марина Валентиновна демонстрирует теоретическую подкованность. При осмыслении теории мотива она опирается на работы Ю.Б. Борева, В.И. Тюпы, В.Е. Хализева, И.В. Силантьева, Н.Д. Тмарченко, А.Н. Николукина и др.; в теории мифопоэтики повествовательной прозы – Е.М. Мелетинского, А.Ф. Лосева, В.Н. Топорова, Ю.М. Лотмана, Б.А. Успенского, З.Г. Минц, а также М. Эпштейна, Я.В. Солдаткиной, С.М. Телегина, А. Косарева, Н.Г. Бабенко. При интерпретации текстов Л.Е. Улицкой учитываются исследования О.В. Богдановой, Н.В. Ковтун, И.М. Поповой, С.И. Тиминой, а также Э.В. Лариевой, Т.А. Новоселовой, О.И. Побивайло, В.С. Вуколовой и др.

Как представляется, автор диссертации, свободно владея проблематикой, подробно излагает теорию мифологизма прозы. В то время как фрагментарно изложенное содержание понятия «мотив» лишает автора возможности учитывать при анализе, например, с каким уровнем мотивной структуры в данном случае мы имеем дело. В качестве рекомендации отметим, что включение в теоретический раздел соответствующих положений монографии В.Е. Ветловской «Анализ эпического произведения: Проблемы поэтики» (2002), указанной в Списке литературы, восполнило бы названный пробел.

В 1-ой главе рассматриваются бинарные мотивы «имаго» – «детскость»/«инфантильность» как доминирующие в образах протагонистов обоих романов Михея Меламида и Якова Осецкого и поэтому выражающие авторскую аксиологическую позицию (раздел 1.2). Раздел 1.3 «Иронические приемы воплощения мотива “противостояние” в романах “Зеленый шатер” и “Лестница Якова”» представляет, на наш взгляд, наибольший интерес. Марина Валентиновна указывает, что тема противостояния Системе характеризует творчество писателя с ранних произведений; затем выявляет ироническую авторскую модальность, усложняющую исполненное драматизма, даже трагическое повествование о противостоянии как способе существования советских диссидентов поколения шестидесятников. Многочисленные приемы актуализации авторской иронии в цитатных заглавиях, в характеристиках персонажей, по отношению к исторической реальности, по отношению к типам сознания героев – организуют данный мотив. В разделе 1.4 рассмотрен мотив «бегство»: диссертант приводит различные художественные детали (в тексте оговаривается особое понимание термина), выступающие как ценностные доминанты при изображении судеб героев, выбирающих эмиграцию за границу, бегство в глухую провинцию или уход в себя как внутреннюю эмиграцию.

В главе 2 «Авторская неомифопоэтическая модель мира в романах Л.Е. Улицкой 2010-х годов» показано, какие мотивы организуют мифологизацию повествования. Продолжая направление исследования «мифопоэтики прозы Людмилы Улицкой» (О.В. Побивайло), Марина Валентиновна рассматривает

индивидуальное мифотворчество писателя, позволяющее достигать притчевого осмысления в романских событиях истории XX века. Архаичный миф о Лабиринте Минотавра, Тесее, нити Ариадны, пропущенный через неомифологизм старших символистов, в частности – поэзии В. Брюсова, является одним из хтонических мотивов, выражающих авторскую оценку эпохи (2.1). В разделе 2.2 рассматривается концептуальная для мифологического мотива связи природного и человеческого сложная система зоообразов: положительные/отрицательные характеристики образов животных так же расставляют аксиологические акценты. Самостоятельный интерес вызывает анализ образов мифических птиц (Алконост, Гамаюн), синицы, воробья, лебедя, ворона. Диссертация обогащается сопоставлением с зоообразами романа «Обитель» З. Прилепина, позволяющим определить отношение Улицкой к современной цивилизации: состояние природного мира обусловлено состоянием духовности человечества. Анализируя сквозной мифопоэтический лейтмотив, представленный бинарной оппозицией «любовь – ненависть», диссертант актуализирует древнегреческий, славянский, литературные мифы, через которые Улицкая оценивает кризис любовно-семейных отношений, определяющий современный социум (2.3).

Критические замечания по диссертационному исследованию немногочисленны и связаны главным образом с формулировками. Так, представляется неточным, поэтому неясным название раздела 1.1 «Теоретический аспект основной проблемы диссертации». По-видимому, в данный раздел нужно было включить понятие «художественно-аксиологическое содержание»: прояснить понимание диссертантом художественной авторской аксиологии.

**Степень обоснованности научных положений, выводов** диссертации высока, **их достоверность** не вызывает возражений в силу того, что представленная диссертация является результатом вдумчивой, судя по всему проводившейся в течение ряда лет работы. Понятие «художественная аксиология» позволяет диссертанту установить корреляцию мотивов. Систематизация и анализ приемов введения социально-философских и мифопоэтических мотивов, выявление ключевого лейтмотива обнаруживают в результате сложно организованную мотивную структуру поздних романов: мотивные пары, бинарная оппозиция, сюжетно-образный уровень, уровень подтекста. Таким образом диссертант выявляет авторское мировидение в оценках героев, их поколения, исторической эпохи, определявших ее социальных процессов (диссидентство), состояния семьи, конфликта поколений. Отметим также, что на протяжении всего текста диссертант высказывает интересные замечания, обогащающие работу перспективой дальнейших исследований: так, завершает текст диссертации суждение о стилеобразующих мотивах, «позволяющих читателям структурировать в художественных текстах тот уровень повествования, который предназначен элитному и беллетристическому читателю» (С. 188).

Список литературы включает 234 наименования. Разделение на 5 частей: анализируемые произведения; монографии, учебники и статьи; авторефераты диссертаций; словари и энциклопедии, справочные издания; электронные

источники – помогает легко в нем ориентироваться. В Списке литературы были обнаружены две опечатки: 1) Александр Николаевич Афанасьев «Мифы, поверья и суеверия славян» назван инициалами Н.Н. (с. 190); 2) название «Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий» (науч. ред. Н.Д. Тamarченко) содержит опечатку (С. 210 и др. стр.). Также наличествующая в тексте отсылка к статье Евгении Владимировны Шабалдиной «Безумие как сквозной мотив в творчестве М. Булгакова (генезис, варианты реализации)» (С. 20) не подкреплена соответствующей строкой в Списке литературы.

Представленная к защите диссертация «Художественно-аксиологическое содержание мотивной структуры романов Л.Е. Улицкой 2010-х годов», являющаяся самостоятельной, законченной научной работой, адекватно излагающий ее содержание автореферат, а также соответствующие статусу квалификационной процедуры научные публикации диссертанта отвечают требованиям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор Васюкова Марина Валентиновна заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент, кандидат филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература),  
доцент кафедры русского языка ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный университет»  
(199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9)  
тел. (812) 445-33-18  
моб. 8 (905) 276-09-08  
email: [a\\_blum@mail.ru](mailto:a_blum@mail.ru)

Митрофанова Ирина Анатольевна

29 декабря 2017 г.

**ПОДПИСЬ РУКИ**

**УДОСТОВЕРЯЮ**

**Заместитель начальника  
Управления кадров ГУОРП**

**Хомутская Л. П.**

