

## Отзыв

официального оппонента о диссертации Колупановой Татьяны Юрьевны «Объективация лингвоментального комплекса *Россия / русский* в языковом сознании носителей русского языка», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Липецк, 2018), 237 с.

Диссертация Колупановой Татьяны Юрьевны направлена на изучение лингвистического явления, которое носит в работе название «лингвоментальный комплекс». Предъявление нераздельности концептов *Россия/русский*, имена которых, хотя относятся к группам онимов и этнонимов, но в своей когнитивной, семантической, культурологической сущности едины, а также исследование этой нераздельности как лингвоментального комплекса определяет **новизну** работы.

Осуществляется обращение и к когнитивному, и к лингокультурологическому аспекту. В результате мы отмечаем междисциплинарный характер самого исследования, **актуальность** которого обусловлена вниманием к антропоцентрической сущности изучаемого объекта – «языковым единицам и текстам, вербализующим лингвоментальный комплекс *Россия/русский* в языковом сознании носителей русского языка» (с. 5).

Композиционно диссертационное сочинение Колупановой Татьяны Юрьевны состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка источников исследования, списка литературы.

Во Введении дается обоснование исследовательскому направлению работы, определяются объект, предмет, определяются теоретическая и практическая значимость работы, формулируются основные положения диссертации, которые затем развиваются в последующих главах.

В Главе I (*Лингвокультурологическая и когнитивная проблематика в антропоцентрической парадигме науки о языке*) в центре внимания

исследователя оказывается трактовка таких сущностей, как «антропоцентрическая парадигма современного языкознания», «языковая личность», «язык и культура», «языковая картина мира как отражение национальной культуры и ментальности». Особое внимание уделяется концепту, а также центральному для данной работы понятию – лингвоментальному комплексу. Важно, что дефиниция этого понятия, данная уже во введении, в первой главе объясняется и существенно углубляется, что свидетельствует не только о хорошей проработке имеющейся теоретической базы, но и о выдвижении автором диссертации нового понятия как важного теоретического положения, представленного среди других – практических – положений, выносимых на защиту (с.8-9).

В Главе II (*Объективация лингвоментального комплекса Россия/русский в языковой картине мира русского народа*) автором диссертации проводится изучение лингвоментального комплекса как фрагмента национальной когнитивной и языковой картины мира. Т.Ю. Колупановой выбирается оригинальный путь исследования: сначала дается описание лингвоментального комплекса *Россия/русский* по данным лингвистических и энциклопедических словарей, после этого диссертант обращается к «Русскому ассоциативному словарю» под редакцией Ю.Н. Караулова (М., 2002), при анализе материала которого проводится интерпретация ассоциативного поля и устанавливаются когнитивные признаки лингвоментального комплекса *Россия/русский*. Затем рассматривается объективация лингвоментального комплекса *Россия/русский* в русской фразеологии. Выбранный путь анализа лингвоментального комплекса как национального определяет структуру главы, ориентирующей на соответствующие три параграфа. Важным моментом проводимого анализа является выявление весьма разнообразных когнитивных и соответствующих семантических признаков изучаемого комплекса, что позволяет автору неоспоримо доказать: «в языковой картине мира русского народа

лингвоментальный комплекс *Россия/русский* имеет сложную структуру» (с. 138).

В Главе III (*Лингвоментальный комплекс Россия / русский в художественной картине мира (диахронический аспект)*) автором диссертации проводится изучение лингвоментального комплекса как фрагмента художественной картины мира. В поле зрения Т.Ю. Колупановой находятся представления о *России* и *русском* поэтов и писателей XIX, XX, XXI в.в., которые они зафиксировали в своих творениях. При этом ценно то, что выбирается диахронический аспект, и анализ каждого века русской литературы с точки зрения авторского представления о русском и России дает такой «срез», который позволяет говорить о динамике лингвоментального комплекса, но при этом выделять некие константы, которые характерны как для более двухсотлетнего периода, так и для одного какого-то века. Так, отмечается, что «в произведениях XIX столетия в составе сегмента “государство” доминирующее, ядерное, положение занимает константа *власть*» (с. 142); а в «содержании лингвоментального комплекса *Россия/русский* в произведениях XXI столетия <...> объективируются такие его когнитивные признаки, как «управляемая властями, "поступающими вопреки справедливости"» <...> и «со стремящимися к личной выгоде<...> властями» (с. 196).

Важно, что автор диссертации учитывает возможность соединения в одном художественном концепте противоположных когнитивных признаков и доказывает это, демонстрируя, к примеру, возможность сочетания признака *мужество* (с. 147) и константы *саморазрушение* (с. 189).

В **Заключении** подводятся основные итоги и делаются выводы по итогам диссертационной работы.

**Список литературы** включает 213 источников теоретической литературы и словарей.

**Теоретическая значимость** данной работы обусловлена, с одной стороны, идеей лингвоментального комплекса, что позволяет намного углубить проводимые когнитивные исследования, которые в изучении представлений должны отходить от «орфографической» привязки концепта к одной номинации и в то же время призваны учитывать взаимообусловленные понятия, какими в данной работе представлены *Россия* и *русский*. С другой стороны, анализ лексикографических и художественных текстов, проведенный в данной работе, формирует модель этого комплекса и раскрывает характерные черты когнитивной и языковой картины мира в названном фрагменте.

**Практическая значимость** связана с открывающимися на основе исследования возможностями когнитивного описания лингвоментального комплекса и с лингводидактическим потенциалом материала исследования, возможностями его использования в практике преподавания русского языка как иностранного, а также в вузе и школе.

Можно сказать, что выбранный подход описания лингвоментального комплекса выявил потенциал когнитивно-семантического исследования, в рамках которого структурируются когнитивные признаки близких, но не тождественных концептов, проявляются возможности одновременного использования словарей различных типов и художественных текстов для конструирования модели «нераздельных» концептов *Россия – русский*.

Большим достижением данной работы является проведенная классификация когнитивных признаков лингвоментального комплекса и одновременная классификация лексических средств их объективации.

Наблюдения диссертанта помогают убедиться в том, что несмотря на всю сложность когнитивных исследований, обращение к ментальным структурам помогает увидеть глубокие содержательные пласты нашего языка и нашей художественной речи, увидеть саму языковую личность носителя русского языка во всей его сложности, неординарности и уникальности.

Диссертация предъясвляет в целом логически выверенные и обоснованные результаты, но все же ряд моментов требует прояснения.

1. В определении лингвоментального комплекса используется выражение «текстовое пространство народа» (с.8 и далее). К текстовому пространству народа, на наш взгляд, относятся тексты самых различных дискурсов – религиозных, публицистических и т.д., которые в данной работе не затронуты. Поэтому подобная трактовка понятия нуждается в уточнении.
2. В работе признается широкое толкование понятия *фразеологизм* (с. 119). Однако подобная трактовка, на наш взгляд, не означает признания фразеологическими единицами часто воспроизводимых в русском дискурсе словосочетаний. Поэтому трудно согласиться с автором диссертации и принять словосочетания *русское масло, русский мороз, русская тройка* как «несвободные сочетания слов», которые «характеризуются семантическими сдвигами» (с. 120). Неясно, о каких семантических сдвигах здесь говорится. Также неясно и то, почему словосочетания *русское гостеприимство, русская мысль* и т.п. (см. с. 164) относятся к устойчивым, а не свободным.
3. Не оспаривая права диссертанта называть сегменты исследуемого комплекса по своему разумению, отметим, что всем анализом автор доказывает право второй сегмент называть *родина*, однако сама Татьяна Юрьевна почему-то предпочитает номинацию *страна*, ориентирующую на пространственные характеристики, что, на наш взгляд, приводит впоследствии к более упрощенным выводам («Существенными для нескольких столетий оказываются также константы <...> *простор* с признаком «свободное обширное пространство», с. 10), чем те, что даются в самом тексте 2 и 3 главы и в выводах по этим главам.

4. В списке перечисленных методов, на наш взгляд, не следует указывать на «психолингвистический метод» (с. 6), так как этим методом пользовались составители «Русского ассоциативного словаря», а по его данным диссертант, прибегая к методам анализа и синтеза, уже сконструировал модель лингвоментального комплекса.

Данные замечания призваны организовать научную дискуссию во время защиты, а также внести определенную ясность в некоторые положения работы. Они нисколько не снижают научных достоинств диссертации, а лишь подчеркивают многоплановость того материала, с которым работал ее автор.

Т.Ю. Колупановой впервые проведено основательное исследование лингвоментального комплекса *Россия / русский*, существующего в сознании носителей русского языка и представленного в целом ряде текстов – лексикографических, фольклорных и художественных. Этим автор диссертации вносит существенный вклад в когнитивно-семантическое изучение языка на лингвокультурологической основе, то есть в изучение языка в новом антропоцентрическом аспекте, открывает перспективу рассмотрения с этих позиций текстов других дискурсов во всем их разнообразии.

Автореферат отражает основные положения диссертации и соответствует по содержанию требованиям, предъявляемым к этому жанру научной информации.

По теме диссертации Т.Ю. Колупанова опубликовала 26 работ, в том числе 4 статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях из списка ВАК.

Все вышеизложенное позволяет заключить, что диссертация «Объективация лингвоментального комплекса *Россия / русский* в языковом сознании носителей русского языка» представляет собой научно-квалификационную работу, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для изучения русского языка, соответствует

требованиям п. 9-11 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, а её автор Колупанова Татьяна Юрьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук  
(специальность 10.02.01 – русский язык),  
доцент кафедры русского языка,  
методики его преподавания и документоведения  
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет  
им. И.А. Бунина»

О.А. Мещерякова О.А. Мещерякова  
30 августа 2018 г.

Адрес:  
399770 г. Елец, Липецкой обл.,  
ул. Коммунаров, д. 28;  
тел.(47467) 6-08-60;  
e-mail lameo56@yandex.ru

