

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. И.А. БУНИНА»

**И. Ф. Плетенева**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ  
ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Елец – 2014

УДК 37  
ББК 74  
П 38

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Елецкого государственного университета имени И. А. Бунина  
от 21. 04. 2014 , протокол № 2

**Рецензенты:**

А.Ж. Овчинникова, доктор педагогических наук, профессор  
(Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина)

М. В. Ильяшенко, кандидат педагогических наук, доцент  
(Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина)

**И. Ф. Плетенева**

**П 38 Методические рекомендации для магистрантов по написанию выпускной квалификационной работы.** – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2014. – 53 с.

Методические рекомендации призваны помочь магистрантам в самоорганизации по написанию, завершению и успешной защите выпускной квалификационной работы.

Методические рекомендации содержат несколько разделов: положение о выпускной квалификационной работе; этапы работы; структуру выпускной квалификационной работы; методы научно-педагогического исследования; структуру и содержание автореферата; рекомендуемую литературу; приложения.

Данные рекомендации рассчитаны на то, что магистранты уже знакомы с содержанием дисциплины «Методология и методы научно-педагогических исследований», изучили ее основные разделы и готовы к самостоятельному написанию выпускной квалификационной работы.

УДК 37  
ББК 74

© Елецкий государственный  
университет им. И.А. Бунина, 2014

# **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ВЫПОЛНЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

## **1. Цель и задачи выполнения магистерских выпускных квалификационных работ**

1.1.1. В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании в РФ», Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования освоение образовательных программ высшего профессионального образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников, в состав которой входит написание магистерской выпускной квалификационной работы.

1.1.2. Целью написания магистерской выпускной квалификационной работы является установление соответствия подготовки выпускника требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

1.1.3. Выполнение магистерской выпускной квалификационной работы направлено на решение комплекса задач:

- формирование у магистранта умений расширения теоретических и практических знаний по специальности;
- развитие навыков самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования;
- развитие способности и умений применять теоретические и практические знания при решении профессиональных задач;
- формирование умений анализа научных источников и объективной оценки различных точек зрения;
- формирование умений обоснования актуальности, формулирования цели, задач, гипотезы, определения системы методов исследования.

1.1.4. Процесс выполнения магистерской выпускной квалификационной работы включает следующие этапы:

- выбор и утверждение темы выпускной квалификационной работы и утверждение ее на кафедре;
- подготовка выпускной квалификационной работы;
- обсуждение выпускной квалификационной работы на кафедре;
- защита выпускной квалификационной работы.

## **1.2. Порядок утверждения темы магистерской выпускной квалификационной работы**

1.2.1. Выбор темы магистерской выпускной работы:

- тематика выпускных квалификационных работ должна быть направлена на решение профессиональных задач;

– магистранту предоставляется право самостоятельного выбора темы на основе утвержденного на кафедре перечня.

По согласованию с руководителем программы подготовки магистров магистрант может предложить тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

1.2.2. Для подготовки магистерской выпускной квалификационной работы магистранту назначается научный руководитель. Научный руководитель проводит консультации с магистрантом, оказывает ему необходимую методическую помощь при написании работы, руководит практикой.

1.2.3. Заявление о выборе темы магистерской диссертации и назначении научного руководителя составляется по установленной форме (Приложение № 1). Заявление визируется научным руководителем.

1.2.4. Заявление о выборе темы магистерской диссертации и назначении научного руководителя подается на кафедру в срок не позднее 1 месяца с момента начала занятий в первом семестре обучения.

1.2.5. Изменение темы магистерской выпускной квалификационной работы рассматривается на заседании кафедры.

### **1.3. Подготовка магистерской выпускной квалификационной работы**

1.3.1. Магистерская выпускная квалификационная работа должна содержать следующие элементы: титульный лист, содержание, введение, основную часть (две главы), заключение, список использованной литературы, приложения.

1.3.2. Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее разработанности, формулируются цель, задачи и гипотеза, выбираются методы исследования, обосновывается структура диссертации, перечисляются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается научная новизна, теоретическая значимость и практическое значение работы.

1.3.3. Основная часть работы включает главы, структурированные на параграфы. Каждый параграф посвящен решению задач, сформулированных во введении. Каждая глава завершается выводами.

1.3.4. Заключение содержит итоговые выводы теоретического и практического характера, к которым автор пришел в ходе исследования.

1.3.5. Оформленная работа подписывается магистрантом на последней странице.

1.3.6. Рекомендуемый объем магистерской выпускной квалификационной работы – 90-100 страниц.

1.3.7. Первый лист выпускной квалификационной работы – титульный. Остальные листы нумеруются сверху страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая титульный лист, при этом на титульном

листе номер страницы не проставляется. Сноски должны иметь постраничную нумерацию.

1.3.8. Размер шрифта основного текста – 14, размер шрифта сносок – 10. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см.

1.3.9. Каждый раздел (введение, глава, заключение, список использованной литературы, приложения) должен начинаться с новой страницы.

Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать заглавными буквами жирным шрифтом.

1.3.10. Список использованной литературы печатается в алфавитном порядке с указанием источников опубликования в соответствии с требованиями ГОСТ (Приложении № 4).

1.3.11. Список нормативных правовых актов составляется в следующем порядке – международные договоры, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и иные нормативные правовые акты, с указанием источников опубликования (см. Образец в Приложении № 4).

#### **1.4. Обсуждение магистерской выпускной квалификационной работы на кафедре**

1.4.1. За два месяца до защиты магистерской выпускной квалификационной работы магистрант представляет ее текст и текст автореферата на кафедру для обсуждения.

1.4.2. Магистрант готовит к заседанию кафедры выступление о результатах проведенного исследования.

1.4.3. На заседании кафедры магистрант докладывает о результатах исследования (актуальность, цель, задачи, гипотеза, положения, выносимые на защиту, теоретические основы, опытно – экспериментальная работа, выводы) в течение 10 минут. Отвечает на вопросы по содержанию диссертации.

1.4.4. Краткую характеристику деятельности магистранта над избранной проблемой дает научный руководитель.

1.4.5. Общим голосованием принимается об уровне выполненного исследования и допуске магистерской диссертации к защите.

#### **1.5. Порядок рецензирования и защиты магистерской выпускной квалификационной работы**

1.5.1. Выпускная квалификационная работа и автореферат представляются магистрантом в напечатанном на компьютере виде, а также в электронном виде. Текст выпускной квалификационной работы в напечатанном виде представляется в одном экземпляре, а автореферат – в пяти.

1.5.2. Магистрант обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы. В случае использования заимствованного мате-

риала без ссылки на автора и источник заимствования магистерская диссертация к защите не допускается. При объеме заимствованного текста менее 10% научный руководитель возвращает магистерскую диссертацию на доработку для правильного оформления сносок на использованные источники, если более 10% - работа отклоняется.

1.5.3. К магистрантам, допустившим нарушения, указанные в п. 5.2., применяются дисциплинарные взыскания за поведение, недостойное обучающегося в ЕГУ им. И.А. Бунина, вплоть до отчисления.

1.5.4. Решение о допуске магистерской выпускной квалификационной работы к защите принимает кафедра по результатам обсуждения диссертации.

1.5.5. При принятии решения о допуске работы к защите желательным условием является наличие статей, опубликованных магистрантом в период обучения в магистратуре и отражающих основные результаты, полученные в ходе работы.

1.5.6. Допущенная к защите магистерская выпускная квалификационная работа направляется на рецензирование. Рецензент определяется научным руководителем магистранта.

1.5.7. В рецензии оцениваются актуальность работы, ее новизна и значимость, проявленная автором степень самостоятельности, умение магистранта пользоваться методами научного исследования, степень достоверности и обоснованности выводов, к которым пришел магистрант в ходе исследования, дается анализ недостатков диссертации.

1.5.8. Магистерская выпускная квалификационная работа может быть представлена к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такой работы может иметь место лишь в присутствии рецензента.

1.5.9. Магистерская выпускная квалификационная работа с авторефератом, отзывами научного руководителя и рецензента, индивидуальным планом сдается секретарю ГАК за 3 дня до установленного срока (даты) защиты.

1.5.10. Магистерская выпускная квалификационная работа защищается публично на заседаниях государственной аттестационной комиссии.

1.5.11. Магистрант готовит к защите автореферат, доклад или его тезисы, а также иллюстративный материал. Форма их представления выбирается диссертантом; целесообразнее всего тезисы доклада и иллюстрации представить в виде слайдов или использовать компьютерное сопровождение доклада в режиме презентации.

1.5.12. Защита магистерской диссертации носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

1. Председательствующий объявляет о защите магистерской диссертации, указывая ее название, фамилию, имя и отчество ее автора.

2. Руководитель магистратуры докладывает о наличии необходимых для защиты условий и документов.

3. Магистрант выступает с докладом, содержащим основные выводы научного исследования, имеющие элементы новизны (10-15 мин.). Пересказ текста магистерской диссертации не допускается.

4. Магистрант отвечает на вопросы. Вопросы могут задаваться членами ГАК, а также присутствующими на защите магистерской диссертации лицами.

5. Оглашается отзыв научного руководителя.

6. Оглашается рецензия на магистерскую диссертацию.

7. Магистрант отвечает на замечания рецензента.

8. Научная дискуссия по диссертации.

9. Магистрант выступает с заключительным словом.

1.5.13. При оценке работы учитывается:

- актуальность темы исследования;
- объем выполненной работы (не более 100 страниц);
- самостоятельность исследования;
- знание научной теории по теме исследования;
- теоретическая и практическая значимость сделанных автором выводов и предложений;
- возможность применить полученные результаты в научных исследованиях, практической работе или в учебном процессе;
- грамотность и логика изложения материала в диссертационном исследовании;
- качество доклада на защите диссертации;
- правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время защиты, и на замечания рецензента;
- наличие публикаций, участие магистранта в научных конференциях.

1.5.14. Решение государственной аттестационной комиссии принимается на закрытом заседании открытым голосованием большинством голосов членов ГАК. Результаты защиты выпускной квалификационной работы объявляются магистранту в тот же день после оформления протокола ГАК. Государственная аттестационная комиссия может рекомендовать лучшие работы:

- отметить в протоколе как особо интересную;
- рекомендовать к опубликованию;
- рекомендовать автора работы к поступлению в аспирантуру.

1.5.15. Решения государственной аттестационной комиссии обжалованию и пересмотру не подлежат.

## **II. ЭТАПЫ РАБОТЫ МАГИСТРАНТА НАД НАУЧНОЙ ТЕМОЙ**

### **2.1. Подготовительный этап**

2.1.1. Выбор магистрантом темы исследования из предлагаемых кафедрой тем или собственной темы, которая представляет для магистранта интерес.

2.1.2. Обсуждение темы исследования с научным руководителем. Структурирование работы. Составление календарного графика работы магистранта.

2.1.3. Утверждение темы магистерской выпускной квалификационной работы: тема магистерской диссертации закрепляется за студентом на основе его письменного заявления до 15 октября (первого курса магистратуры) и утверждается на заседании кафедры до 15 декабря.

### **2.2. Деятельность магистранта по выполнению плана научной работы**

2.2.1. Выполнение выпускной квалификационной работы проходит в два года (первый и второй курсы магистратуры).

2.2.2. Объем магистерской выпускной квалификационной работы составляет 70-80 страниц компьютерного набора (29-30 строк на странице, 69 – знаков).

### **2.3. Подготовка выпускной квалификационной работы к защите**

2.3.1. Законченная магистерская диссертация, подписанная студентом, вместе с авторефератом представляется научному руководителю для письменного отзыва.

2.3.2. Магистрант проходит предзащиту за два месяца до защиты. В качестве предзащиты может рассматриваться выступление выпускника с докладом о результатах исследования.

2.3.3. После процедуры предзащиты магистрант представляет текст диссертации и автореферат рецензенту для отзыва, в котором должна содержаться оценка качества выполненной работы и ее соответствия требованиям ГОС.

2.3.4. К защите магистрант представляет следующие документы:

- текст магистерской диссертации;
- автореферат;
- отзыв научного руководителя;
- отзыв рецензента на магистерскую диссертацию;
- задание по магистерской диссертации с заключением кафедры о ее завершении.



### **III. СТРУКТУРА МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И АВТОРЕФЕРАТА**

3.1.1. Магистерская выпускная квалификационная работа включает пять разделов:

- введение;
- две главы;
- заключение;
- литература;
- приложения.

3.1.2. Во введении обосновывается актуальность темы:

- социальный заказ на исследование данной проблемы; разработанность проблемы в научной литературе; состояние практики по изучаемому вопросу; вывод о необходимости дальнейшего изучения избранной проблемы;

- раскрываются противоречия;
- формулируется проблема, цель, задачи, предмет, объект, гипотеза, положения, выносимые на защиту;
- раскрываются методологические и теоретические основы исследования;
- отмечаются научная новизна и практическая значимость исследования.

3.1.3. В первой главе раскрываются основные понятия, используемые в работе, анализируются имеющиеся точки зрения на изучаемую проблему, формулируются выводы о степени разработанности изучаемой проблемы.

3.1.4. Во второй главе освещается методика констатирующего, формирующего, контрольного этапов исследования. Приводятся сравнительные данные констатирующего этапа и по результатам формирующего этапа эксперимента.

В историко-педагогическом исследовании вторая глава должна отразить состояние изучаемой проблемы в соответствующий исторический период, содержать анализ факторов, определивших появление инноваций в теории и практике педагогики этот период времени, определение педагогических условий эффективности внедрения инноваций в педагогический процесс определенного исторического периода.

3.1.5. В заключении помещаются выводы по результатам проведенного исследования: раскрывается значимость проведенного исследования, анализируются факторы, определившие положительную динамику на формирующем этапе исследования, обосновывается правомерность реализации системы методов научно-педагогического исследования, аргументируется значимость для практики воспитания и образования системы разработанных мероприятий или педагогических условий.

3.1.6. Литература включает от 45-50 источников, оформленных в соответствии с правилами ГОС.

3.1.7. Приложения включают или дополнительные материалы, или пояснения по отдельным положениям работы в виде таблиц, схем, текстов анкеты и бесед и т.д.

## **3.2. Структура и содержание автореферата магистерской выпускной квалификационной работы**

3.2.1. Автореферат пишется после завершения и полного оформления текста выпускной квалификационной работы.

Автореферат по объему не должен превышать 15 страниц компьютерного текста (12 шрифт).

3.2.2. Автореферат включает три раздела:

1. Общая характеристика работы.
2. Основное содержание работы.
3. Список публикаций, в которых отражено основное содержание работы.

3.2.3. Раздел «Общая характеристика работы».

Данный раздел содержит: актуальность темы, противоречия, проблему, цель, задачи, предмет, объект, гипотезу, положения, выносимые на защиту; методологические и теоретические основы исследования, научную новизну и практическую значимость исследования (материал из введения диссертации).

3.2.4. Раздел «Основное содержание работы» должен включать краткое описание содержания двух глав, содержать наглядное изображение результатов эксперимента в виде таблиц, графиков, диаграмм и т.п., выводы по проведенному исследованию.

3.2.5. В разделе «Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях» помещаются работы, опубликованные автором: статьи, тезисы. Работы представляются в оформлении по ГОС (Ф.И.О. автора, название работы, место и дата опубликования, количество страниц).

## IV. МЕТОДИКА ВЫПОЛНЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

### 4.1. Основные категории научного исследования

4.1.1. **Формулирование темы** исследования является начальным этапом. Общим требованием к теме является ее общественная, социальная значимость. Формулировка выбранной темы должна быть четкой, ясной, выражать сущность проблемы исследования и, по возможности, краткой.

4.1.2. **Актуальность исследования** вытекает из необходимости воспитания гражданина, способного активно участвовать в созидательной деятельности общества. В этом разделе отражается обзор и анализ источников по выбранной теме: историко-логический анализ и системно-структурный анализ источников из смежных наук (социологических, психологических, физиологических и т.д.).

Здесь же представляется краткая история развития знаний по выбранной тематике, анализ развития знаний в данной области.

В результате изучения литературных источников, практического опыта у исследователя должна получиться ясная картина состояния изучаемого вопроса в практике и педагогической науке.

Результатом исследования работы по определению актуальности является выявление объективно существующего противоречия. Противоречие – философская категория. Это взаимодействие противоположных, взаимоисключающих сторон и тенденций предметов и явлений, которые вместе с тем находятся во внутреннем единстве и взаимопроникновении. Общественная конкретизация такого противоречия находит отражение в требованиях, выдвигаемых перед школой в постановлениях партии и правительства.

**Например**, на современном этапе развития образования противоречиями могут быть названы: между требованиями общества к трудовой подготовке школьников и ее реальным состоянием этой работы в школе. Или: противоречие между сложностью содержания обучения по отдельным предметам и реальными возможностями школьников к овладению знаниями и т.д.

4.1.3. **Цель** – предвосхищаемый результат, который может быть достигнут в результате проводимого исследования. Целью научного исследования выступает решение обозначенной проблемы. Цель работы должна строго соответствовать проблеме исследования. По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с темой своей научной работы.

Цель требует решения ряда конкретных задач. Они должны отражать оценку состояния возникшей проблемы в теории и практике педагогики.

Совокупность выдвинутых задач призвана целостно отражать цель исследования.

**4.1.4. Объект исследования** вытекает из темы и цели исследования. Эта часть объективной реальности, которая находится во взаимодействии с субъектом и которая подвергается исследованию. Объект исследования в педагогике – это, как правило, процесс, явление, которое существует независимо от субъекта познания и на которое обращено внимание исследователя.

В качестве объекта могут выступать, например, процессы обучения, воспитания или развития личности в особых условиях (вышая школа, дошкольное образование и т.д.), процессы становления новых образовательных и воспитательных систем, процессы формирования определенных качеств личности и т.п.

**4.1.5. Предмет исследования** – часть исследуемой области познания – объекта. Предмет уточняет, приближает к абсолютной истине объект исследования. Предметом познания считаются зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности стороны, свойства и отношения объекта. Отсюда предмет исследования является более узким понятием, чем объект. Он выступает частью, стороной, элементом объекта. В предмете исследования фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению.

В предмет включаются только те элементы, которые подлежат непосредственному изучению в данной работе. Определение предмета исследования означает и установление границы поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях. В предмете в концентрированном виде заключены направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими научными средствами и методами.

**4.1.6. Проблема исследования** – сложный, требующий решения научный или практический вопрос, прежние попытки решения которого нельзя признать вполне удовлетворительными. Это весьма серьезный этап педагогического исследования, так как проблема является отражением противоречия между типичным состоянием предмета исследования в реальной практике и требованиями эффективного функционирования объекта исследования. Проблема исследования всегда связана с определенным совершенствованием предмета исследования, с выявлением причин обнаруживаемых противоречий, с разработкой мер, направленных на повышение эффективности и качества функционирования предмета исследования в педагогической практике, с углублением теоретических представлений о предмете исследования.

**4.1.7. Задачи исследования** вытекают из гипотезы и предмета. Содержание и число задач должно быть достаточным, чтобы полностью ох-

ватить предмет исследования и получить научно обоснованный ответ на высказанную гипотезу. Задачи исследования могут включать в себя следующие элементы: решение определенных теоретических вопросов, входящих в общую проблему; экспериментальное изучение педагогической практики, выявление ее состояния, недостатков и их причин; обоснование системы работы для решения поставленной задачи; экспериментальную проверку предложенных педагогических условий, необходимых для совершенствования практики обучения, воспитания, формирования и развития личности; разработку научно-методических рекомендаций по использованию результатов исследования в массовой практике. Последовательный ряд задач отражает логику исследования:

- ◆ проанализировать психолого-педагогическую теорию с позиции личностно-ориентированного обучения;
- ◆ спроектировать и реализовать систему педагогических условий, обеспечивающих развитие профессионально значимых качеств будущего специалиста;
- ◆ экспериментально выявить и обосновать факторы, обеспечивающие успешность становления профессионально значимых качеств будущего специалиста учебной деятельности;
- ◆ разработать методические рекомендации в помощь преподавателям по использованию дидактических игр.

**Непременным требованием к каждому исследованию является логическое соответствие темы исследования, его объекту, предмету, проблеме, целям, задачам.**

**4.1.8. Гипотеза исследования** – научное предположение. Научная гипотеза всегда выдвигается в научном исследовании для решения какой-либо конкретной проблемы с целью объяснения новых экспериментальных данных. Гипотеза формулируется на основании цели исследования, научных данных актуальности с одной стороны, и с другой – цели, объекта и предмета исследования.

По структуре гипотезы можно разделить на простые и сложные.

Простые функциональной направленности можно классифицировать как описательные и объяснительные.

Описательные кратко резюмируют изучаемые явления, описывают общие формы их связи, причины и возможные.

Объяснительные раскрывают возможные следствия из определенных факторов и условий, т.е. обстоятельства, в результате стечения которых получен данный результат. Такая гипотеза содержит объяснение возможным следствиям и условия, при которых эти следствия обязательно будут иметь место.

Сложные гипотезы одновременно включают описание изучаемых явлений и объяснение причинно-следственных отношений.

Гипотеза может быть трех-составной, т.е. включать: а) утверждение; б) предположение; в) научное обоснование.

Гипотеза должна соответствовать требованиям: логической простоты и непротиворечивости, научной новизны.

Первое требование – логическая простота: не должна содержать в себе ничего лишнего.

Второе требование – логическая непротиворечивость: во-первых, она не противоречит всем имеющимся достоверным фактам; во-вторых, соответствует установленным и устоявшимся в науке законам.

Третье требование – научной новизны: гипотеза должна раскрывать преемственную связь предшествующих знаний с новыми.

Опираясь на эти требования, можно сформулировать ряд рекомендаций:

- она не должна включать слишком много предположений (как правило, делается одно основное предположение, крайне редко – больше);
- в нее нельзя включать неоднозначные или не понятые самим исследователем понятия и категории;
- при формулировке гипотезы следует избегать оценочных суждений;
- оформление гипотезы должно быть стилистически безупречным, а также логически простым;
- гипотеза предполагает соблюдение преемственности с уже имеющимся знанием.

**4.1.9. Методологическая основа.** Научное исследование должно содержать методологическое обоснование. Оно включает: философские основания; общетеоретические работы из исследуемой области; узко специальные исследования по изучаемой теме; систему методов исследования.

Методологическое обоснование имеет место при всех видах исследований: теоретических, имеющих целью разработку новой концепции, обогащение имеющегося теоретического знания новыми положениями, философскими основаниями; историко-педагогических, направленных на выявление исторических фактов, явлений, процессов, имевших место в теории и практике педагогики в различные исторические периоды; опытно-экспериментальных, направленных на выявление состояния педагогической практики и разработку педагогических условий для ее усовершенствования

**4.1.10. Положения, выносимые на защиту.** Данный раздел представляет порой для молодых ученых определенные трудности. У них возникают вопросы о том, какие положения научной работы выносить на защиту, как их правильно сформулировать, сколько таких положений должно быть.

На защиту, как правило, выносятся положения, которые могут служить показателями качества исследовательской работы: утверждения о не-

обходимых и достаточных условиях протекания педагогических процессов; о структурных элементах какого-либо вида педагогической деятельности; критериях, требованиях, границах, функциях и т.п.

На защиту следует выносить те положения, которые определяют научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость и которые ранее не были известны науке или педагогической практике и поэтому нуждаются в публичной защите.

Формулировать эти положения необходимо логично, лаконично, но в то же время в них уже должны присутствовать элементы доказательности, обоснованности и достоверности.

Количество положений, выносимых на защиту, определяет сам автор, но опыт показывает, что их может быть не более 2-3.

**4.1.11. Научная новизна.** Критерий научной новизны характеризует содержательную сторону результатов исследования, т.е. новые теоретические положения и практические рекомендации, которые ранее не были известны и не зафиксированы в психолого-педагогической науке и практике. Обычно выделяют научную новизну теоретических (закономерность, принцип, концепция, гипотеза и т.д.) и практических (правила, рекомендации, средства, методы, требования и т.п.) результатов.

**4.1.12. Теоретическая значимость** определяет влияние результатов исследования на имеющиеся концепции, идеи, теоретические представления в области теории и истории педагогики, перспективность результатов исследования для разработки вопросов теоретического и прикладного планов.

**4.1.13. Практическая значимость.** Критерий практической значимости определяет изменения, которые стали реальностью. Определяя значение проведенного исследования для практики, следует ответить на вопрос: «Какие конкретные недостатки практической педагогической деятельности можно исправить с помощью полученных в исследовании результатов?»

**4.1.14. Внедрение результатов исследования в практику.** Они могут быть внедрены при определенной степени готовности:

- 1) разработаны новые материалы, программы, учебные пособия;
- 2) разработаны указания, методические предписания.

**4.1.15. Апробация результатов исследования** – представление основных результатов исследования в публикациях автора; обсуждение материалов исследования на заседаниях кафедры, научных конференциях. Данный раздел должен проиллюстрировать, насколько продуктивно магистрант работал над научной темой: опубликованные статьи и тезисы докладов; выступления на конференциях.

**4.1.16. Достоверность** – методологический принцип, требующий от исследователя научной честности в представлении научных фактов и выводов; достоверность обеспечивает доказательность.

Таковы основные требования к оценке результатов научно-педагогического исследования.

## **4.2. Методы научно-педагогического исследования**

### **4.2.1. Теоретические методы педагогического исследования**

Общая характеристика теоретических методов исследования.

В современной науке методы научного познания рассматриваются как система способов выявления достоверных фактов, установления связей и зависимостей, закономерных тенденций развития; обобщения сведений и их объективной оценки. Особое место среди методов научного познания занимают теоретические методы исследования как способ изучения явления на уровне сущности, раскрытия существенных закономерностей. Это – способ изучения явления на уровне сущности, раскрытия существенных закономерностей; необходимы для определения проблем, формулирования гипотез и оценки собранных фактов. Теоретические методы связаны с изучением литературы: философских трудов по вопросам познания, человекознания; истории и методологии педагогики; общих и специальных работ по педагогике и смежным наукам; историко-педагогических работ и документов; периодической педагогической печати; художественной литературы о детях, детстве, о школе, воспитании, учителях; справочной психолого-педагогической литературы, учебников и методических пособий по педагогике и методикам воспитания и обучения.

К методам теоретического исследования относятся: анализ, абстрагирование, синтез, индукция, дедукция, моделирование и др.

**4.2.2. Теоретический анализ** – выделение и рассмотрение отдельных сторон, признаков, особенностей, свойств педагогических явлений. Анализируя отдельные факты, группируя и систематизируя их, исследователь выделяет в них общее и особенное, что позволяет установить общий принцип или правило, вывести закономерность. Анализ сопровождается синтезом, позволяя проникнуть в сущность изучаемых педагогических явлений.

Методы теоретического анализа позволяют обеспечить теоретическую новизну исследования, проникновение в закономерности педагогического процесса. Начинается исследование с характеристики основных понятий, анализа состояния теории по данной проблеме. На этом этапе преобладают методы теоретического исследования.

**4.2.3. Дедуктивный метод** – логический метод обобщения полученных эмпирическим путем данных; предполагает движение мысли от общего суждения к частному выводу.

**4.2.4. Индуктивный метод** – логический метод обобщения полученных эмпирическим путем данных; предполагает движение мысли от частных суждений к общему выводу.



**4.2.5. Моделирование** – теоретический метод психолого-педагогических исследований; предполагает воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом, специально созданном для их изучения, объекте – модели. В наиболее общем виде модель определяют как систему элементов, воспроизводящую некоторые стороны, связи, функции объекта исследования; в основе моделирования лежит определенное соответствие между оригиналом и его моделью; главным признаком теоретической модели является то, что она представляет некоторую четко фиксированную связь элементов, предполагает определенную структуру, отражающую внутренние, существенные отношения реальности.

В отдельных случаях моделирование позволяет описывать педагогическое явление в виде математических формул, матриц, символов и пр.

4.2.6. Одним из вполне приемлемых для педагогики и особенно методик преподавания является метод **графов**. Графом называют расположенную на плоскости геометрическую конструкцию, которая состоит из вершин, соединенных определенным образом ориентированными линиями. С помощью графов можно изображать связи между определенными разделами и темами данного учебного предмета. Если расположить в вершинах графа наименования тем, а затем провести линии связи между этими темами (какая из них является исходной, какие следуют из нее, без каких тем нельзя изучить данную и пр.), то можно: во-первых, установить вытекающую из логики связей наиболее рациональную последовательность их изучения; во-вторых, описать внутрипредметные связи между отдельными разделами; в-третьих, выделить ряд особо важных в логическом плане тем, имеющих наибольшее число связей с другими темами.

Следует подчеркнуть, что все эти методы не существуют изолированно. В теоретическом поиске не просто применяется метод восхождения от абстрактного к конкретному, а одновременно с ним используется причинно-следственный анализ, а также в доступной мере моделирование, описание связан с помощью графов и пр.

### **4.3. Эмпирические методы педагогического исследования**

4.3.1. На этапе исследования состояния практики, изучения реального состояния педагогического процесса используются методы эмпирические. Они способствуют проверке гипотезы, и здесь уже необходимо ввести в действие педагогический эксперимент.

4.3.2. Наблюдение. Данный метод позволяет осуществлять как целостное изучение объекта или процесса, так и отдельных его сторон. Вместе с тем этот метод не позволяет наблюдателю активно вмешиваться в ход событий и изменять складывающиеся ситуации. Поэтому результаты наблюдений должны сопоставляться с данными, которые получены с помощью других методов исследования. Особенно ценную информацию о школьниках дает так называемое включенное наблюдение, при котором

учитель активно участвует в жизни и деятельности воспитанников, не привлекая к себе их особого внимания.

К числу средств, повышающих объективность наблюдений надо отнести также применение в ходе их специальных технических средств звукозаписи или, лучше, видеозаписи уроков, внеклассных воспитательных мероприятий и последующего неоднократного анализа наблюдавшихся при этом фактов, применение киносъемки, а также проведение наблюдений в специально предназначенных классах через зеркально отражающую стену или с помощью замкнутой телеустановки. В этом случае скрытое наблюдение делает поведение школьников более естественным, исключается влияние самого педагога на детей и пр. Конечно, при анализе результатов и практическом использовании таких исследовательских приемов надо обеспечить строгое соблюдение педагогического такта.

4.3.3. Опрос. Он осуществляется в устной форме (беседы и интервью) и в виде письменного анкетного опроса.

4.3.4. Применение бесед и интервью требует от исследователя:

- постановки цели;
- четкой формулировки основных и вспомогательных вопросов;
- создания благоприятного морально-психологического климата;
- умения наблюдать за ходом беседы или интервью и направлять их в нужном направлении;

– вести записи получаемой информации. Эффективность беседы во многом зависит от умения педагога создать благоприятную морально-психологическую атмосферу, наблюдать за поведением собеседника, его мимикой, эмоциональными реакциями на вопросы, желанием отвечать или уходить от ответов и пр. По ходу самой беседы очень важно поддерживать нужное ее направление, пытаясь постепенно приближаться к выяснению интересующей исследователя проблемы, а не уходить в лишние детали и пр. Наконец, важно предусмотреть удобные формы фиксации информации по ходу беседы и интервью, которые позволяли бы быстро вести запись и не отвлекать ею самих школьников.

Метод интервьюирования особенно полезен в тех случаях, когда педагог заранее может быть уверенным в объективности ответов учащихся. Это объясняется тем, что интервью не предполагает постановку целого ряда уточняющих вопросов, которые имеют место в обычной беседе.

4.3.5. Особенности анкетного опроса:

- охват большого количества опрашиваемых лиц;
- строгий отбор вопросов, наиболее точно характеризующих изучаемое явление и дающих надежную информацию и возможность стандартных ответов на эти вопросы;
- использование как прямых, так и косвенных вопросов;
- исключение подсказок в формулировке вопросов;
- предупреждение двойственного понимания смысла вопросов;

– применение математических методов обработки результатов анкетного опроса.

4.3.6. Рейтинг. Данный метод предполагает оценку явлений или процессов компетентными судьями (экспертами). Метод этот представляет собой сочетание наблюдения и опроса.

При оценке качества знаний, умений и навыков можно использовать критерии: признаки полноты, осознанности усвоения и действенности.

При наличии всех данных признаков выставляется оценка «5». Если при этом допускаются неточности, то «4»; при наличии лишь общего представления о каждом из признаков и исправлений ошибок с помощью педагога ставится оценка «3»;

при отсутствии таких общих представлений и невозможности исправления допущенных ошибок даже с помощью педагога выставляется оценка «2».

Разновидностью метода рейтинга является метод «педагогического консилиума», который состоит в коллективном обсуждении результатов воспитанности исследуемой группы респондентов, коллективном оценивании тех или иных сторон личности и возможных отклонений в их формировании, в коллективной выработке способов устранения выявленных недостатков.

4.3.7. Педагогический эксперимент. Данный метод исследования предполагает активное вмешательство исследователя в различные стороны педагогического процесса.

Педагогический эксперимент позволяет исследователю изменять и контролировать условия протекания изучаемых процессов, учитывать получаемые результаты.

Эффективность педагогического эксперимента обусловлена наличием следующих условий:

– предварительным анализом изучаемого явления: исторический обзор и изучение массовой практики;

– определением необходимого числа экспериментальных объектов;

– выдвиганием гипотезы, вытекающей из предварительного анализа теории и практики. Гипотеза должна опираться на веские аргументы, содержать предположение о достижении с помощью определенных педагогических воздействий оптимальных результатов;

– анализом динамики исследуемых явлений в ходе применения различных факторов;

– формулированием выводов и рекомендаций.

Педагогический эксперимент включает несколько этапов: констатирующий (диагностирующий), формирующий (обучающий созидательный), контрольный.

Констатирующий эксперимент проводится в начале исследования и имеет целью выяснение состояния изучаемого явления, процесса, факта.

Констатирующий эксперимент включает разнообразные методы исследования: наблюдение, беседы, анкетирование, изучение работ и др.

Формирующий, или созидательный, эксперимент играет основную роль в педагогическом исследовании. Организуется он на основе предварительного изучения состояния проблемы и анализа результатов констатирующего эксперимента.

В процессе формирующего эксперимента исследователь производит корректировку выдвинутой гипотезы и организует проверку ее, вводя новые условия и изучая влияние этих условий на повышение эффективности педагогического процесса или явления.

В доказательство рациональности экспериментально вводимых исследователем условий, проводится работа в экспериментальных и контрольных группах. При этом новые условия вводятся только в экспериментальных группах, а в контрольных работа идет по традиционной методике.

Для обеспечения надежности ожидаемых результатов эксперимента и репрезентативности выводов важно уравнивать по показателям: качественный состав, количественный состав. Единственное различие – вводимые эксперимент новые условия, усложненные задания и т.д.

Контрольный эксперимент проводится после завершения формирующего. Методы исследования аналогичны методам констатирующего эксперимента. И если контрольный срез покажет незначительное улучшение в экспериментальной группе, то на этом основании можно утверждать эффективность введенного в эксперимент нового условия, то есть эффективность формирующего эксперимента.

4.3.8. Изучение продуктов деятельности респондентов. Данный метод исследования предполагает изучение письменных работ, рисунков, сконструированных материалов и др.

4.3.9. Фиксирование фактических данных в ходе эксперимента может проводиться в форме обычной записи: сплошной и выборочной, стенографической, фотографирования. В целях обеспечения более полного фиксирования применяются условные обозначения и сокращения: + и -, ? и !; начальные буквы слов: В – высокий, С – средний, Н – низкий и т.д.

Обработка фактического материала, полученного с помощью эксперимента, начинается с рассмотрения отдельных фактов и выявления особенностей обнаруженного явления. Затем проводится сравнение результатов выполнения заданий, анализируются факты, полученные в различных условиях и в разных группах испытуемых.

Накопленные факты анализируются по выделенным исследователем показателям.

Показатели, выраженные принятой системой обозначений, вносятся в таблицу. Таблица дает представление о результатах проведенного исследования.

Отчетливое представление о полученных изменениях дает перевод итоговых по каждому срезу числовых показателей в графическую форму.

4.3.10. В педагогических исследованиях математические методы применяются прежде всего для измерения различных величин. Под измерением в математике понимают совокупность действий, с помощью которых находят числовое значение измеряемой величины в принятых единицах измерения. Существует множество различных видов и способов измерения; наибольшее применение в педагогических исследованиях находят следующие виды измерения:

- измерение, основанное на регистрации;
- ранжирование – вид измерения, широко употребляемый в педагогических исследованиях, основанный на операции упорядочения, с помощью которой изучаемые объекты или явления располагаются в порядке возрастания или убывания величины определенного признака;
- измерения, связанные с операцией соотнесения, которая заключается в том, что определенная величина некоторого признака принимается за единицу меры и обозначается числом 1.

4.3.11. На заключительном этапе осуществляется обобщение результатов исследования и формулирование рекомендаций по совершенствованию педагогического процесса. На этом этапе используется сочетание методов теоретического обобщения данных эксперимента, прогнозирования дальнейшего совершенствования исследуемого процесса.

## Список литературы

1. Вершинина, Н.А. Современное диссертационное исследование по педагогике. Оценка качества [Текст] / Н.А.Вершинина. – М.: Академия, 2009. – 124 с.
2. Верясова, Е.С. Социологический анализ оценки воспитателями условий труда в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] / Е.С. Верясова // Психология образования в поликультурном пространстве. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. – Т. 3 (19). – С. 55-60.
3. Гребенев, И.В. Методическая компетентность преподавателя: формирование и способы оценки [Текст] / И.В. Гребенев // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 70-75.
4. Зайцева, И.Н. Социально-профессиональная адаптация студентов средних профессиональных учебных заведений [Текст]: автореф. дис. ... кад. пед. наук / И.Н. Зайцева. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. – 25 с.
5. Красова, Т.Д. Педагогические условия развития познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста в процессе исследовательской деятельности [Текст] / Т.Д. Красова, Т.А. Чечурова // Современное дошкольное образование: традиции и перспективы. – 2013. – Вып. 9. – Ч. 2. – С. 124-130.
6. Лачин, И.П. Опыт конкретно-социологических исследований в сфере гражданского воспитания студентов высшей школы [Текст] / И.П. Лачин // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 91-94.
7. Медведев, В.Е. Методические рекомендации по проведению педагогического эксперимента [Текст] / В.Е. Медведев. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2002. – 25 с.
8. Методы изучения профессиональных качеств будущего педагога [Текст]: сб. статей; под ред. И.Ф. Плетеневой. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. – 105 с.
9. Петрусевич, А.А. Диагностика в педагогическом исследовании [Текст]: монография / А.А. Петрусевич. – Омск: ОМПУ, 2009. – 170 с.
10. Плетенева, И.Ф. Проектирование воспитательной системы взаимодействия как фактора формирования у студентов социально-профессиональной адаптации [Текст] / И.Ф. Плетенева, И.Н. Зайцева. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2013. – 95 с.
11. Плетенева, И.Ф. Беседа как средство интеллектуального развития дошкольников [Текст] / И.Ф. Плетенева // Современное дошкольное образование: традиции и перспективы. – 2013. – Вып. 9. – Ч. 2. – С. 60-67.
12. Шипилина, А.А. Методология психолого – педагогических исследований [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Шипилина. – Режим доступа: -<http://www.litress.ru/ludmila-Shipilna/metodologiya-psyhologo-pedagogichiskih-issledovaniy>, 2011. – 300 с.
13. Хрыков, Е.Н. Противоречия в педагогических исследованиях [Текст] / Е.Н. Хрыков // Педагогика. – 2014. – № 1. – С. 15-24.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Декану факультета дошкольной педагогики и психологии

\_\_\_\_\_

магистранта группы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Заявление

Прошу Вас разрешить написание выпускной квалификационной работы на тему:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Подпись студента \_\_\_\_\_

Подпись научного руководителя \_\_\_\_\_

## **Требования к содержанию и оформлению автореферата магистерской выпускной квалификационной работы**

1. Оформление автореферата является заключительным этапом выполнения магистерской выпускной квалификационной работы. Назначение автореферата – ознакомление членов Государственной аттестационной комиссии с использованными методами и полученными результатами исследования.

2. Автореферат должен достаточно полно раскрывать содержание выпускной квалификационной работы, в нем не должно быть излишних подробностей, а также информации, которая отсутствует в самой работе.

3. Структура автореферата включает общую характеристику работы, основное содержание, заключение, список опубликованных работ магистранта.

4. На лицевой стороне обложки автореферата приводится: полное наименование Университета; фамилия, имя, отчество, студента; название магистерской диссертации; направление подготовки, а также магистерская программа, по которой велась подготовка магистра; подзаголовок «Автореферат магистерской выпускной квалификационной работы», город, год.

5. На оборотной стороне обложки автореферата указываются: ученая степень, ученое звание, фамилия и инициалы научного руководителя; ученая степень, ученое звание, должность, место работы, фамилия и инициалы рецензента; подпись руководителя магистерской программы.

6. Общая характеристика работы, приводимая в автореферате, должна содержать выводы, помещенные в выпускной квалификационной работе. В основном содержании кратко излагается содержание глав. Заключение, приводимое в автореферате, должно содержать выводы, приведенные в тексте самой работы.

7. Список опубликованных работ магистранта включает в себя все работы с обязательным приведением фамилий соавторов. Список группируется по видам изданий (монографии, статьи, тезисы докладов, авторские свидетельства и пр.) и в хронологическом порядке в пределах групп.

8. Объем рукописи автореферата (без учета обложки) не должен превышать 13-15 страниц при печати с размещением около 40 строк на странице.

9. Номера страниц проставляются в центре верхнего поля страницы. Нумерация начинается с цифры 2 на оборотной стороне обложки автореферата.

10. Структурные части автореферата не нумеруются, их названия печатают прописными буквами в центре строки.



**Основным документом по вопросам библиографического описания источников является ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления»**

### **Примеры библиографических описаний**

#### **Описание правовых источников**

Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 25 декабря. 1993.

Закон «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266 – 1.

#### **Описание литературы**

##### 1) Книга одного автора:

Бодалев, А.А. Личность и общение [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: Прометей, 1995. – 194 с.

##### 2) Книга двух авторов:

Волкова, В.Н. Основы теории систем и системного анализа [Текст] / В.Н. Волкова, А.А. Денисов. – СПб.: СПбГПУ, 2003. – 518 с.

##### 3) Переводное издание:

Нойман, Э. Происхождение и развитие сознания [Текст] / Э. Нойман; пер. с англ. К. Ваклер. – М.: Реал-бук, 1998. – 462 с.

##### 4) Многотомное издание, отдельный том:

Выготский, Л.С. Проблемы общей психологии. История развития высших психических функций [Текст] / Л.С. Выготский // Собр. соч.: в 6 т. Т. 2. – М.: Просвещение, 1984. – 504 с.

##### 5) Статьи из журналов:

Дахин, А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность [Текст] / А.Н. Дахин // Школьные технологии. – 2002. – № 2. – С. 24-29.

##### 6) Сборники научных трудов:

Винтин, И.А. Концептуальные подходы социально-воспитательной деятельности в разнопрофильных детско-юношеских лагерях [Текст] / И.А. Винтин // Социально-гуманитарные исследования: теоретические и практические аспекты: межвуз. сб. научн. тр. – Саранск, 2004. – Вып. 4. – С. 180-189.

7) Тезисы конференций

Цейтлин, С.Н. Словарь русского ребенка: проблемы и подходы [Текст] / С.Н. Цейтлин // Психолингвистика и проблемы детской речи (Материалы Российской научной конференции). – Череповец, 2000. – С. 94-96.

8) Диссертации:

Кузовлев, В.П. Профессиональная подготовка студентов [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / В.П. Кузовлев. – М., 1999. – 360 с.

9) Авторефераты диссертаций:

Кузовлев, В.П. Профессиональная подготовка студентов [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.П. Кузовлев. – М., 1999. – 49 с.

Электронные ресурсы:

10) Удаленного доступа:

Основные направления исследований, основанные на семантическом анализе текстов [Электронный ресурс] / С.-Петерб. гос. ун-т, фак. прикладной математики – процессов управления. – Режим доступа: [www/ URL: http://apcr.apmath.spbu.ru/ru/staff/tuzov/onapr.html](http://apcr.apmath.spbu.ru/ru/staff/tuzov/onapr.html).

11) Локального доступа:

Internet шаг за шагом [Электронный ресурс]: интеракт. учеб. – Электрон. дан. и прогр. – СПб.: Питер Ком, 1997. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Систем. требования: ПК от 486 DX 66 МГц; RAM 1616 Мб; Windows 95; зв. плата.

Образец титульного листа  
магистерской выпускной квалификационной работы

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А.БУНИНА»

Факультет дошкольной педагогики и психологии  
Кафедра дошкольной и коррекционной педагогики

## ТЕМА РАБОТЫ

магистерская выпускная квалификационная работа

студента \_\_\_\_ курса

(фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель –

(ф.и.о.)

(ученое звание, степень)

Допущен(а) к защите

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ (протокол № \_\_\_\_)

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Елец - \_\_\_\_\_

Образец титульного листа  
автореферата магистерской выпускной квалификационной работы

Фамилия, имя, отчество магистранта

**ТЕМА РАБОТЫ**

Автореферат  
магистерской выпускной квалификационной работы

Научный руководитель –  
(ф.и.о.)  
(ученое звание, степень)

Елец - \_\_\_\_\_

Образец титульного листа автореферата (оборотной стороны)

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования  
«Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»

Факультет дошкольной педагогики и психологии дошкольной  
Кафедра дошкольной и коррекционной педагогики

Научный руководитель:

Рецензент:

Приложение 7.

Руководителю программы подготовки магистров  
« \_\_\_\_\_ »  
д. ... н. профессору \_\_\_\_\_  
магистранта \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

заявление.

Прошу утвердить тему магистерской выпускной квалификационной  
работы  
« \_\_\_\_\_ »  
и назначить моим научным руководителем \_\_\_\_\_.

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

Подпись магистранта

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

Согласовано \_\_\_\_\_  
Подпись научного руководителя

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ г.

Согласовано \_\_\_\_\_  
Подпись руководителя программы подготовки магистров

Утверждаю

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

### ЗАДАНИЕ

#### по магистерской выпускной квалификационной работе

\_\_\_\_\_ ф.и.о.

**Тема работы** \_\_\_\_\_

утверждена приказом по университету № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Срок сдачи студентом законченной работы \_\_\_\_\_

Дата выдачи задания \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_  
Ф.и.о. (подпись)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
(подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ  
о магистерской выпускной квалификационной работе

Магистерская выпускная квалификационная работа \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ф.и.о.)

на тему: \_\_\_\_\_

рассмотрена на заседании кафедры \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.)

и может быть допущена к защите в государственной аттестационной комиссии.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.



## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

### 1 семестр

№№ п/п	Наименование этапов магистерской диссертации	Сроки выполнения этапов работы

Заключение научного руководителя \_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

### 2 семестр

№№ п/п	Наименование этапов магистерской диссертации	Сроки выполнения этапов работы

Заключение научного руководителя \_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

## КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

### 3 семестр

№№ п/п	Наименование этапов магистерской диссертации	Сроки выполнения этапов работы

Заключение научного руководителя \_\_\_\_\_

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ Г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

### 4 семестр

№№ п/п	Наименование этапов магистерской диссертации	Сроки выполнения этапов работы

Заключение научного руководителя \_\_\_\_\_

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ Г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

## ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН ВЫСТУПЛЕНИЯ СТУДЕНТА

- актуальность выбранной темы;
- основные теоретические и методические положения, на которых базируется исследование;
- краткая характеристика содержания и методики опытно-экспериментальной работы;
- результаты анализа материалов, полученных в исследовании;
- рекомендации по совершенствованию педагогического процесса;
- общие выводы по работе.

### Образец содержания первой главы

Третьяк А.В. «Педагогические условия формирования взаимодействия детей старшего дошкольного возраста со сверстниками в играх с правилами»:

«В первой главе «Теоретические основы проблемы развития взаимодействия старших дошкольников со сверстниками в играх с правилами» рассмотрены современные научные подходы к проблеме взаимодействия, обозначены разные позиции в толковании данного феномена, определены его сущностные и структурно-содержательные характеристики, раскрыта специфика применения понятия «взаимодействия» к игре с правилами, теоретически обоснованы педагогические условия формирования опыта взаимодействия старших дошкольников в играх с правилами.

В философской и психолого-педагогической литературе взаимодействие рассматривается как особый тип связи субъектов совместной деятельности и общения, выражающийся в их взаимном воздействии друг на друга, взаимной обусловленности, взаимном изменении посредством обмена действиями, информацией, отношениями (К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Аверьянов, Б.Г. Ананьев, Г.М. Андреева, Л.П. Буева, М.С. Каган, Н.Ф. Радионова, В.И. Слободчиков и др.). Взаимодействие, построенное на основе общечеловеческих ценностей, ориентированное на понимание и принятие индивидуальности каждого из его участников, обеспечивает согласованную, ценностно-значимую деятельность, направленную на достижение общих целей и результатов и является значимым механизмом социализации личности.

Анализ исследований позволил определить позицию дошкольной педагогики в понимании роли межсубъектного взаимодействия в контек-

сте социально-личностного развития дошкольника. Самоценность дошкольного периода детства, его значение для усвоения универсалий человеческого опыта, обеспечивающего вхождение ребенка в социум, убедительно доказаны отечественными педагогами и психологами (М.И. Лисина, Р.С. Буре, Я.Л. Коломинский и др.). Взаимодействие ребенка со сверстниками является необходимым фактором первичной социализации личности, одним из существенных условий ее полноценного формирования (А.В. Петровский, Н.Ф. Голованова, Т.А. Антонова, Т.П. Гаврилова, Т.А. Репина, В.Г. Каменская).

Старший дошкольный возраст – важный период в социальном развитии ребенка. Активное формирование социального мышления, чувств, поведения, способность к децентрации, возрастающая потребность во взаимопонимании, сопереживании и сотрудничестве способствуют тому, что взаимодействие старших дошкольников со сверстниками приобретает выраженный «субъект-субъектный» характер и обеспечивает успешное решение задач детской деятельности (М.И. Лисина, В.А. Петровский, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова и др.).

Данные исследований Т.В. Антоновой, Н.Ф. Головановой, Т.А. Репиной, Т.И. Бабаевой, В.Н. Белкиной свидетельствуют, что опыт взаимодействия старших дошкольников со сверстниками как формирующееся целостное образование включает в себе ряд взаимосвязанных компонентов:

*мотивационно-эмоциональный*, заключающий отношение к сверстнику как субъекту, потребность во взаимодействии с ним, проявление доброжелательности, чуткости, терпимости и т.д.;

*когнитивный*, связанный с познанием сверстника, способностью идентифицировать себя со сверстником, представлениями о видах, формах и способах взаимодействия, осознанием цели и собственных мотивов взаимодействия;

*коммуникативно-действенный*, касающийся выбора адекватных ситуации средств и способов взаимодействия со сверстниками.

Обобщенные характеристики опыта взаимодействия преломляются через специфические черты различных видов детской деятельности. Игра является значимой формой организации жизни дошкольников, практикой детских взаимоотношений (А.П. Усова, Д.Б. Эльконин, Т.И. Бабаева). Анализ работ А.П. Усовой, Н.Я. Михайленко, О.В. Солнцевой свидетельствует об интегративном характере игровой деятельности, в которой ориентация ребенка на содержание игры неразрывно связана с общением, направленным на согласование действий с партнером.

Игра с правилами, являясь важной частью игровой культуры старшего дошкольника (Ж. Пиаже, А.Н. Леонтьев, Н.Я. Михайленко, Е.Е. Кравцова), рассматривается нами как нормативно обусловленная, структурированная система поведения играющих. Совместная игра с правилами открывает широкие возможности для формирования у дошкольников опыта взаимодействия со сверстниками в силу заложенных в ее структуре готовых предписаний действий участников, организующих и регулирующих игровые и реальные отношения детей. Эффективность взаимодействия определяется единством понимания и взаимопринятием детьми правил игры и норм межличностного общения (С.Г. Якобсон, Т.В. Артемова, Б.П. Жизневский, Р.Б. Стеркина и др.).

Обобщенный анализ исследований позволяет рассматривать взаимодействие в игре с правилами как правилообусловленную систему содержательных эмоциональных, коммуникативных и действенных связей, основанных на игровых и межличностных отношениях партнеров и направленных на совместное решение игровой задачи. В диссертации приводится модель структуры взаимодействия в играх с правилами и обосновываются педагогические условия формирования опыта взаимодействия старших дошкольников со сверстниками.

Считаем, что формирование взаимодействия старших дошкольников в играх с правилами будет возможно при применении воспитателем педагогической технологии, предусматривающей овладение детьми содержанием всех компонентов опыта взаимодействия в их единстве и взаимосвязи. Степень освоенности компонентов будет определять последовательность включения детей в усложняющиеся модели взаимодействия путем использования объективной структуры игр с правилами. Педагогическое сопровождение, направленное на развитие игрового взаимодействия, реализуется как личностно-ориентированное, включающее трансляцию способов эффективного взаимодействия и стимулирование самостоятельности и творчества детей в играх с правилами. Таким образом, теоретический анализ исследований позволил гипотетически определить педагогические условия, обеспечивающие формирование взаимодействия старших дошкольников со сверстниками в играх с правилами. Экспериментальной проверке гипотезы посвящены следующие главы исследования».

### **Образцы формулирования научного аппарата**

1. Певзнер В.М. «Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе».

**«Гипотеза исследования:** Студенческое самоуправление в современном вузе может обладать значительным педагогическим потенциалом, который проявляется в реализации воспитательной, образовательной и развивающей функции субъектов самоуправления, способствующих профессионально-личностному становлению студентов и их участию в различных видах социально ориентированной деятельности студентов.

Актуализация педагогического потенциала студенческого самоуправления в современном вузе будет успешной, если в вузе создан ряд организационно-педагогических условий для развития такого потенциала:

- обеспечение командной основы деятельности студенческой организации;
- целенаправленное педагогическое сопровождение социально ориентированной деятельности студентов;
- организация воспитательного пространства вуза.

#### **На защиту выносятся:**

1. Теоретическое обоснование студенческого самоуправления как полисубъектного социального института, обладающего значительным педагогическим потенциалом, актуализация которого способствует профессионально-личностному становлению студентов.

2. Совокупность принципов, отражающих демократический характер студенческого самоуправления и специфику управленческой деятельности студентов: принцип амбивалентности ценностных ориентаций, принцип совместного организационного проектирования, принцип кооперации с



социальными партнерами, принцип фокусирования внимания и выбора приоритетов, принцип корпоративности и идентификации студентов с организацией.

3. Критерии актуализации педагогического потенциала студенческого самоуправления: реализация воспитательной функции студенческой организации, связанной с социальным и профессионально-личностным развитием студентов; образовательной функции, предполагающей использование самоуправления как ресурса самоорганизации учебной деятельности студентов; осуществление развивающей функции студенческого самоуправления, обеспечивающей развитие у студентов организаторских, коммуникативных и творческих способностей.

4. Комплекс организационно-педагогических условий успешной актуализации потенциала студенческого самоуправления: обеспечение командной основы деятельности студенческой организации, целенаправленное педагогическое сопровождение социально ориентированной деятельности студентов, организация воспитательного пространства вуза».

I. Тема: «Педагогическая практика как способ приобщения студентов к педагогическому творчеству».

Предмет исследования – педагогическая практика как способ приобщения студентов к педагогическому творчеству.

Гипотеза исследования: педагогическая практика может рассматриваться как способ приобщения студентов к педагогическому творчеству, эффективного вовлечения будущих педагогов в креативную педагогическую деятельность при наличии следующих условий: 1) выявление общих и частных индивидуальных способностей студентов; 2) ознакомление студентов с основными составляющими этапами творческого педагогического процесса; 3) включение студентов в процесс педагогической практики и подготовки к ней через решение творческих задач; 4) индивидуально-

личный подход к студентам в процессе педагогической практики при сочетании индивидуальных и групповых форм работы с будущими педагогами.

Задачи исследования:

1. Исследовать возможности педагогической практики в условиях традиционного учебно-воспитательного процесса в педагогическом вузе по формированию у студентов творческого подхода к педагогической деятельности.

2. Определить этапность и условия эффективности приобщения студентов к педагогическому творчеству в рамках педагогической практики.

3. Разработать методические рекомендации по совершенствованию педагогической практики в вузе.

4. Экспериментально проверить эффективность предлагаемых мер по приобщению студентов к педагогическому творчеству».

При обработке полученных результатов прибегают либо к сопоставлению общей суммы баллов (за каждый срез или по группам), полученных респондентами, либо к выведению и сравнению среднего балла. Более точную информацию об уровне знаний дает применение при обработке результатов коэффициента усвоения, вычисляемого по формуле:

$$K = \frac{\text{сумма верных ответов}}{\text{число вопросов}}$$

Коэффициент усвоения учебного материала выражается в долях единицы или в процентах. По значению коэффициента усвоения исследователь устанавливает примерную шкалу оценок, которая может изменяться в зависимости от характера включенных в работу вопросов или их элементов. Например, при  $K = 0,90 - 0,75$  (или от 90 до 75%) ответ может быть оценен баллом "5", при  $K = 0,75$  до  $0,60$  – баллом "4", от  $0,60$  до  $0,50$  – баллом "3", ниже  $0,50$  - баллом "2" и т.п.

В педагогических исследованиях математические методы применяются прежде всего для измерения различных величин. Под измерением в математике понимают совокупность действий, с помощью которых находят числовое значение измеряемой величины в принятых единицах измерения. Существует множество различных видов и способов измерения; наибольшее применение в педагогических исследованиях находят следующие виды измерения.

1. Измерение, основанное на регистрации. При этом определяют множество исследуемых объектов или явлений, выделяют у них какой-нибудь признак (качество) и подсчитывают количество объектов (явлений), обладающих или не обладающих данным признаком. Таким образом можно, например, установить количество детей владеющих глубокими знаниями истории города и не достаточно глубокими.

2. Ранжирование – вид измерения, широко употребляемый в педагогических исследованиях, основанный на операции упорядочения, с помощью которой изучаемые объекты или явления располагаются в порядке возрастания или убывания величины определенного признака. Числа, полученные с помощью ранговой оценки, могут измерять такие признаки, как качество знаний, умений и навыков детей, степень развития определенных способностей и др. Например: оценка ответов по десяти вопросам:

число правильных ответов –	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
оценка в баллах –			2				3	4	5	

В данном случае числа оценок (2, 3, 4, 5) дают ранговую оценку ребенку, определяющую его положение среди других.

Ранговое измерение позволяет давать относительную оценку величины изучаемого признака у исследуемых объектов в тех случаях, когда не представляется возможным измерить точно эту величину, и даже тогда, когда неизвестно, что представляет собой эта величина. Ранговые измерения применяют при исследовании нематериальных явлений образовательного процесса (различных свойств и методов обучения).

Для оценки коллективизма, например, такими проявлениями могут быть степень участия детей в общественно – полезной деятельности коллектива, умение подчинять свои личные интересы задачам коллектива и др.

4. Измерения, связанные с операцией соотнесения, которая заключается в том, что определенная величина некоторого признака принимается за единицу меры и обозначается числом 1.

5. Величину этого признака в изучаемом объекте или явлении при измерении сопоставляют с единицей меры. Отношение величины признака в данном объекте к его единице меры принимается за меру величины этого признака.

Примерами сопоставляющего измерения могут служить измерение длительности выполнения заданий, количеством минут, количеством слов и т.д.

**Изучение профессиональной компетентности педагога**  
**Примерный текст анкеты**

Уважаемый коллега!

1. Какой предмет ведете?
2. Какие классы?
3. С какими учебными предметами, на ваш взгляд, связан ваш предмет? (напишите по степени ослабления связи)
4. Планируете ли межпредметные связи? (подчеркните) постоянно эпизодически не планирую
5. В какой форме планируется?
6. Ощущаете ли потребность обращаться к материалу смежного предмета?
7. Какие цели преследуете, применяя межпредметные связи?
  - развитие мышления;
  - получение прочных, осознанных знаний;
  - формирование мировоззрения;
  - формирование навыков;
  - формирование познавательного интереса.
8. Что используете для достижения этих целей?
  - взаимообмен содержанием (примерами, упражнениями, задачами и пр.) со смежными предметами;
  - использование методов работы, формируемых при изучении других дисциплин;
  - взаимопомощь;
  - общие требования;
  - рекомендации.
9. Что считаете наиболее важным результатом применения межпредметных связей?
  - повышение качества знаний;
  - исключение дублирования, экономия времени;
  - экономия сил;
  - формирование навыков труда;
  - повышение активности.
10. Какие источники помогают в работе?
  - методические журналы;
  - дидактическая литература;
  - рекомендации администрации;
  - материалы заседаний методобъединений;
  - материалы педсоветов, производственных совещаний.

11. Что затрудняет в работе?

- планирование;
- отбор материала;
- организация повторения необходимых тем.

12. Каковы, на ваш взгляд, причины этих затруднений?

- слабые знания;
- плохой контакт с детьми;
- отсутствие возможности регулярно знакомиться с содержанием программ;
- нехватка времени;
- отсутствие необходимой литературы.

Приведем для примера критерии оценок по одному из качеств деятельности педагога (критерии даны в четырехбалльной шкале, оценка единицей предполагает уже отрицательное проявление качества или практически полное отсутствие умений и навыков).

**Работа педагога по развитию у детей интереса к познанию**

«5» – применяет специальные приемы работы с детьми, использует новизну содержания, сравнение изучаемых понятий, показ их практической значимости, занимательность, применяет разнообразные методы обучения. Организует интересные мероприятия, обеспечивает индивидуальный подход при формировании у них познавательных интересов;

«4» – в основном обеспечивает формирование интереса к знаниям, используя часть из описанных выше приемов работы;

«3» – слабо формирует интерес к знаниям, не обеспечивая индивидуального подхода в этой работе;

«2» – работа не способствует формированию у детей интереса к знаниям

(формализм, однообразие методов и пр.).

Результаты изучения деятельности педагога обрабатываются путем расчета среднеарифметических показателей по каждому из качеств. Затем все качества в каждой группе располагаются в определенной иерархии.

Вся информация по всем сторонам деятельности представляется в сводной карте.



## **Самооценка педагогом собственных затруднений в работе**

### **Примерная программа изучения самооценки педагога**

Самооценка осуществляется по программе, предполагающей указание степени затруднений, которые испытывают педагог в том или ином виде деятельности.

Эта программа должна охватывать все основные звенья управления процессом воспитания – планирование, организацию, стимулирование, контроль и учет.

В результате можно использовать на практике следующую программу изучения затруднений педагогом в решении воспитательных задач (степень затруднения определяется: очень сильно, средне, почти не затрудняет).

Характер затруднений

#### **Затруднения в планировании работы:**

- тематическое планирование;
- помощь в планировании самовоспитания;
- планирование самообразования и повышения педагогического мастерства.

#### **Затруднения в организации деятельности:**

- овладение содержанием новых программ;
- использование разнообразных форм работы с детьми;
- обеспечение внимательной, активной работы детей;
- использование методов развивающего обучения;
- формирование навыков труда;
- развитие интереса к знаниям;
- выявление затруднений детей при выполнении заданий;
- осуществление индивидуального подхода к детям;
- использование коллективных форм работы;
- организация дифференцированной работы;
- разъяснение правил поведения учащихся;

**Работа с родителями** (коллективные мероприятия, индивидуальная работа):

- обеспечение единства действий учителей и родителей;
- выявление типичных причин неуспеваемости;
- выявление уровня воспитанности.

#### **Затруднения в контроле за деятельностью:**

- учет и оценка умений и навыков детей;
- оценка эффективности своей работы.

## **Затруднения в обобщении и внедрении опыта работы.**

### **Обобщение своего опыта.**

### **Внедрение передового опыта.**

Степень затруднений в индивидуализации воспитания:

- выявление причин отставания ребенка;
- сложности в постановке вопросов;
- сложность в активизации детей;
- сложность в выразительном рассказе;
- сложность в исправлении ошибок детей.

В результате опроса педагогов исследователь выявляет элементы деятельности, вызывающие у них определенные затруднения, и приходит к более обоснованным выводам в отношении главных звеньев предстоящего исследования.

Для экспертной оценки причин, вызывающих затруднения и недостатки в деятельности педагогов полезно составить выборочную программу.

Экспертная оценка осуществляется путем нумерации возможных причин, начиная с наиболее существенных, по мнению экспертов. В результате обработки полученных данных исследователь имеет возможность изучить причины недостатков и затруднений, что позволит ему опираться при разработке системы мер по совершенствованию данного элемента не только на свое субъективное мнение, но и на информацию экспертов.

В ходе анализа полученной информации можно применять и метод ранговых оценок, когда выявленные причины располагаются в порядке возрастания или убывания степени их проявления.

Метод «педагогического консилиума», который предполагает коллективное обсуждение результатов изучения воспитанности детей по определенной оптимальной по своему объему программе и по единым признакам, коллективное оценивание тех или иных сторон личности, выявление причин возможных отклонений в сформированности тех или иных черт личности, а также коллективную выработку средств преодоления обнаруживаемых недостатков.

Для обеспечения единого подхода участников «педагогического консилиума» рекомендуется выделить следующие характеристики личности и критерии, по которым можно судить об их сформированности.

**Активность ребенка** – активное отношение к событиям в стране, стремление добровольно включаться в дела, необходимые коллективу, добросовестное выполнение поручений, активное участие в труде по самообслуживанию.

**Нравственная воспитанность** – степень сформированности таких качеств, как патриотизм, интернационализм, коллективизм, гуманизм, дисциплина, чувство долга.

**Отношение к знаниям** – желание получать знания, переживание успехов и неудач, стремление выполнять все требования и рекомендации педагога, осознанность личной значимости знаний.

**Культурный кругозор** – широта культурных интересов.

**Ведущие интересы и склонности** – увлеченность определенными видами деятельности.

**Умение выделять главное в работы** – стремление выделять и излагать мысли, не смешивая их с второстепенными фактами.

**Умение планировать работу** – наличие навыков составления плана деятельности.

**Умение осуществлять самоконтроль** – самостоятельно проверять выполненную работу.

**Настойчивость в работе** – достижение поставленных целей, стремление преодолевать затруднения.

**Воспитательное влияние семьи** – личный пример членов семьи, создание благоприятных морально-бытовых условий, способствующих всестороннему развитию ребенка.

**Воспитательное влияние коллектива** – характер воспитательных воздействий коллектива и их эффективность.

**Умение выделять существенное в прослушанном произведении.**

*Высокий уровень* – легко и быстро выделяет существенные особенности, дает названия прочитанным отрывкам текста, коротко рассказывает самое главное содержание текста, делает вывод.

*Средний уровень* – в основном справляется с выделением существенных особенностей произведения, допуская при этом незначительные ошибки, которые не сказываются отрицательно на главном содержании.

*Низкий уровень* – не справляется с выделением существенных особенностей, концентрирует внимание преимущественно на второстепенных фактах.

**Умение мыслить самостоятельно.**

*Высокий уровень* – умеет сам составить план рассказа, активно рассуждает, высказывает предположения, стремится дополнить ответы других, вносит самостоятельные элементы в содержание, имеет место оригинальность, изобретательность.

*Средний уровень* – стремится самостоятельно выполнять поставленные задачи, несмотря на встречающиеся трудности, не обращается сразу к педагогу за советом.

*Низкий уровень* – стремится заимствовать готовые решения, при первых же затруднениях обращается за помощью, нуждается в постоянной опеке, не может составлять задание по аналогии.

## СОДЕРЖАНИЕ

I. Общие положения о порядке выполнения магистерской выпускной квалификационной работы.....	3
II. Этапы работы магистранта над научной темой.....	8
III. Структура магистерской выпускной квалификационной работы и автореферата.....	9
IV. Методика выполнения магистерской выпускной квалификационной работы.....	11
Список литературы.....	22
Приложения.....	23

Учебно-методическое издание

**Ирина Финогеновна Плетенева**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ  
ПО НАПИСАНИЮ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

*Технический редактор – Н. П. Безногих*

*Техническое исполнение – В. М. Гришин*

*Печатается в авторской редакции*

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.

Усл.-печ.л. 3,2 Уч.-изд.л. 3,5

Тираж 300 экз. (1-й завод 1-20 экз.). Заказ 112

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии  
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28