

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Родионовой Анны Викторовны «Нарративно-гендерные особенности идиостиля Д.И. Рубиной», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. Елец, 2019.

Предметом научного осмысления в оппонируемой работе является специфика основных повествовательных форм в произведениях современного писателя Д.И. Рубиной, а также их гендерные особенности, которые рассматриваются в контексте антропоцентрической и текстоцентрической парадигм.

Антропоцентризм и текстоцентризм занимают ведущее положение в современной науке о языке. Текст – это продукт речемыслительной деятельности человека. Именно посредством текста транслируется и актуализируется индивидуальная картина мира. И поэтому закономерным становится вывод соискателя о том, что «изучение человеческого фактора в языке является глобальной задачей современного языкознания, подчиняющей себе все остальные. Проблема постижения феномена человека, в том числе его лингвистической интерпретации, является проблемой номер один в науке нового века» (с. 21 дисс.). В этом плане **актуальность** темы диссертации А.В. Родионовой не вызывает сомнения. Более того, ее результаты подтверждают, что возможности описания и изучения литературного нарратива имеют богатые перспективы. Детальный и всесторонний анализ единиц художественного текста позволяет увидеть новые стороны их функционирования и системного представления, что, несомненно, должно быть учтено на новом этапе поступательного развития теории текста, социолингвистики, теории коммуникации.

Выбор **цели** исследования вполне обоснован, а рассмотренные **задачи** для ее достижения имеют целенаправленный и систематизирующий характер.

Выбранный соискателем ракурс рассмотрения литературного нарратива определяет **теоретическую значимость** работы, которая выявляет новые возможности исследования литературного нарратива в гендерном аспекте, применения новых приемов и методов изучения идиостиля конкретного писателя.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью включения ее результатов в вузовские курсы по филологическому и лингвистическому анализу текста, когнитивной лингвистике, а также спецкурсы по языковой и художественной картине мира, языковой личности. Наряду с этим, существует возможность использования результатов исследования в лексикографической разработке произведений современных авторов. Результаты исследования будут полезны и в школьной практике преподавания русского языка и литературы.

Положения, выносимые на защиту (с. 8-9 дисс.), сформулированы четко, отражают спектр разрешаемых в работе вопросов, определяют основные тенденции научного поиска. Каждое положение в диссертации А.В. Родионовой получает достойную доказательную базу и открывает перспективы для дальнейшей разработки предлагаемой проблематики.

Правомерным представляется и композиционное построение работы, выделение в разделах и подразделах работы материалов, которые формируют исходную систему теоретических положений исследования, позволяющих оценивать непротиворечивость и объяснительную силу, обоснованность представленного анализа и выводов исследователя, так как оценивать результаты работы, исходя из других постулатов, было бы не совсем корректно.

Ход исследования, представленный в структуре работы коррелирует с ее результатами, которые определяют **научную новизну** исследования. Впервые идиостиль Д.И. Рубиной рассматривается в аспекте лингвистики нарратива и отражения в нем гендерных стереотипов; описана типология нарратива в произведениях писателя; в повествовательных формах выявлены и систематизированы паратекстуальные и интертекстуальные феномены.

Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка использованной литературы (168 наименований, из них 10 – иностранные источники).

Во **Введении** традиционно для подобного рода работ дается обоснование выбора научного направления, формулируются положения диссертации, которые затем получают развитие в последующих главах.

В **первой главе «Теоретические основы исследования нарративно-гендерных особенностей современной прозы»** обоснованы выбранная методология и понятийно-терминологический аппарат научной работы. Автор концентрируется на разностороннем системном анализе теоретических предпосылок исследования. Выделяя в этой части пять параграфов, А.В. Родионова уделяет внимание текстовой проблематике в контексте антропологической парадигмы; рассматривает лингвистику нарратива как новое научное направление в языкознании; обращается к анализу понятий *идиостиль*, *нарратив*, *гендер* в лингвистических исследованиях.

Раскрывая специфику понятия *идиостиль*, диссертант в том числе обращается к работам профессора Н.С. Болотной и выбирает в качестве основы методологии своего исследования коммуникативно-стилистический подход. Это позволило соискателю рассмотреть «нарративно-гендерные характеристики как одни из важнейших компонентов, формирующих индивидуально-авторскую картину мира писателя и отражающих особенности текста как формы коммуникации» (с. 52, дисс.).

При изучении гендерных особенностей идиостиля Д.И. Рубиной вполне логичным видится выбор в качестве основного коммуникативно-дискурсивного подхода, который предполагает наличие коммуникативной ситуации.

Отметим, что по всем основным положениям представлены соответствующие мнения ученых, свидетельствующие о спорности и неоднозначности рассматриваемых понятий и проблем. При этом основные положения имеют авторскую позицию.

Аргументация Анны Викторовны представляется достаточной и корректной, чтобы судить о правомерности и обоснованности тех аналитических выводов, к которым она приходит. При этом значимо то, что анализ мнений исследователей по той или иной проблеме оказывается не самоцелью, а тем, что позволяет выявить в ходе анализа аспекты, требующие своего развития.

Таким образом, первая глава диссертации демонстрирует лингвистическую и общенаучную эрудицию А.В. Родиновой, которая корректно цитирует и классиков филологии, и представителей современной науки о языке. Она критически осмысливает существующие подходы к исследованию текста, нарратива, идиостиля, делает важные обобщения и выводы.

Вторая глава «Идиостиль Д.И. Рубиной в аспекте лингвистики нарратива» посвящена непосредственно анализу эмпирического материала. Соискателем в ходе анализа языкового материала определены приоритетные для писателя типы повествования. К их числу А.В. Родинова относит: перволичный нарратив, или повествование от 1-го лица, с персонифицированным повествователем; свободно-косвенный, или несобственно-прямой дискурс; комбинированный тип повествования с комбинированным типом рассказчика (с. 161 дисс.). Одним из тщательно проработанных аспектов работы по выявлению и систематизации интер- и паратекстем, характерных для идиостиля Д.И. Рубиной, являются параграфы 4, 5. Соискатель обращает также внимание на функциональный аспект этих текстовых явлений. Частотность использования интертекстем в произведениях Д.И. Рубиной представлена в диссертации и в процентном соотношении на с. 150.

На основе классификации, предложенной Н.А. Фатеевой, в ходе анализа текстовых фрагментов соискатель выделяет в идиостиле Д.И. Рубиной собственно интертекстуальность и интертекстуальные явления (с. 139 дисс.). Это элементы нарратива, которые, по мнению соискателя, позволяют определить авторские интенции в произведении.

Заслуживает также внимания исследование гендерной специфики нарратива в произведениях Д.И. Рубиной с точки зрения вербальной и невербальной коммуникации, результаты которого представлены *в третьей главе «Особенности отражения гендерных стереотипов в произведениях Д.И. Рубиной»*.

К **существенным достоинствам работы** во второй и третьей главах относится последовательное выявление, систематизация и детальное описание специфики литературного нарратива Д.И. Рубиной, а также его гендерной организации. Особый акцент «при анализе эмпирического материала был сделан на тех текстовых фрагментах, которые иллюстрируют особенности речевого поведения мужчин и женщин с учетом как вербальных, так и невербальных стереотипов, а также их (стереотипов. – А.Р.) закреплённости/ незакреплённости за представителями определенного пола, отражая, таким образом, основные черты идиостиля писателя» (с. 83, дисс.).

Выводы по главам и Заключение полностью отражают результаты проведенного исследования, объективно представляют систему взглядов соискателя, определяют перспективу дальнейшего исследования литературного нарратива.

Достоверность полученных результатов исследования подтверждена системным анализом солидной теоретической базы, количественной и качественной обработкой эмпирического материала, который включает более 3000 единиц исследования.

В ходе прочтения диссертационного исследования возникли некоторые замечания и вопросы:

1. На наш взгляд, не совсем удачна структура первой главы диссертации. Логичнее было бы рассмотреть понятие *идиостиль* после параграфа 1, а параграфы 2 и 4 объединить, так как в них речь идет о понятии *нарратив*.

2. Отдельные примеры второй главы диссертации содержат несколько обобщенный комментарий, который необходимо было бы, на наш взгляд, проиллюстрировать конкретными речевыми конструкциями или сделать шрифтовое выделение ключевых конструкций в анализируемом фрагменте (с. 93-94, 95-96, 101-102, 118 диссертации).
3. Вызывает сомнение точность формулировки названия параграфа 2 «Реализация гендерных констант в произведениях Д.И. Рубиной» главы 3.
4. Похвально, что диссертант развивает идеи своего научного руководителя профессора Е.А. Поповой, но в параграфе 4 главы 1, на наш взгляд, можно было бы несколько сократить количество цитат из ее работ. Например, на с. 45 диссертации.
5. По какому принципу были выбраны для анализа 22 произведения Д.И. Рубиной? А также каковы были критерии отбора фрагментов для анализа из этих произведений?

Однако высказанные замечания и вопросы носят в большей степени рекомендательный или дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Автореферат и 22 публикации, из которых 3 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, полностью отражают основное содержание диссертации.

Диссертационное исследование вносит значительный вклад в развитие теории текста на современном этапе ее развития как части антропоцентрического и текстоцентрического направления в языкознании, содержит решение актуальной научной проблемы, имеющей существенное значение для дальнейшего развития актуального научного направления – лингвистики нарратива.

Диссертация «Нарративно-гендерные особенности идиостиля Д.И. Рубиной» является самостоятельной, законченной квалификационной работой и

соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Положением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), паспорту специальности 10.02.01 – русский язык и профилю диссовета Д 212.059.03 (филологические науки), а его автор Анна Викторовна Родионова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

07.03.2019 г.

доктор филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык
доцент, доцент кафедры русского языка № 1
факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая,
д. 10, стр. 3)
+7-968-740-36-85, levina_vn@mail.ru

Левина Вера Николаевна

Подпись *Левинной Веры Николаевны* заверяю.

Ученый секретарь Ученого совета

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,

профессор



В.М. Савчин