

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Родионовой Анны Викторовны

«Нарративно-гендерные особенности идиостиля Д.И. Рубиной»

(Елец, 2019. 24 с.),

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Современное языкознание активно рассматривает нарративные и гендерные характеристики текста, которые отражают «человека в языке» и углубляют представления о языке художественного текста в русле антропоцентрической парадигмы.

В этой связи исследование А.В. Родионовой особенно **актуально**, так как направлено на изучение данных аспектов на примере текстов, принадлежащих современному прозаику Дине Рубиной.

Проводимое впервые изучение нарративно-гендерных особенностей идиостиля этого автора говорит о **новизне** исследования.

В автореферате дано описание нарративной организации художественных текстов Д.И. Рубиной и «встречающихся в них интертекстуальных феноменов, которые относятся к характерным чертам идиостиля» (с. 9). Это во многом обеспечивает **теоретическую значимость** работы.

Практическая значимость исследования обусловлена междисциплинарным характером, в силу чего возможно использование результатов работы в самых разнообразных курсах и дисциплинах, связанных с языком художественного текста.

А.В. Родионова проводит свое исследование в русле синтеза гуманитарных знаний. Это особенно проявляется при рассмотрении интер- и паратекстем как особых средств реализации авторских интенций. Междисциплинарный подход в полной мере реализуется, когда объектами

анализа становятся такие элементы авторского паратекста, как заглавие, посвящение, эпиграф.

Интересным нам представляется анализ посвящений. Это наименее изученные (в плане их роли в организации семантического пространства текста) элементы. А.В. Родионовой удастся провести их анализ с опорой на антропоцентрический фактор языка, через рассмотрение связи биографических данных писательницы с объектом посвящений и далее – с возможностью интерпретации их жизни как «согеров» (с.13) произведений Д.Рубиной.

Интерес к языковому материалу в его антропоцентрической обусловленности особенно наглядно проявляется в исследовании интертекстуальных элементов, составляющих метатекстовый код произведений Д.Рубиной.

При автореферировании диссертации А.В. Родионовой вполне удалось четко, последовательно, ясно представить логику исследования и его основное содержание.

Однако у нас возникли некоторые вопросы, которые мы не можем не задать.

1. Каким образом, по мнению автора диссертации, проявляется взаимосвязь, в первую очередь в языковом плане, перволичного нарратива, используемого в произведениях Д.Рубиной, с «автобиографическими моментами» (с.5), с «презумпцией автобиографизма» (с.10), тем более, что автор в одном из интервью говорил о себе: «Если я затрагиваю какую-то близкую моей биографии тему, она в процессе развития сюжета приобретает совершенно неузнаваемые черты» (см. более подробно: <http://www.dinarubina.com/interviews/wikers-weekly2013.html>).

2. В автореферате диссертации многократно используется термин «гендерный стереотип». *Стереотип* является весьма активно разрабатываемым понятием в современной лингвокультурологии (см.: Ковшова М.Л., Гудков Д.Б. Словарь лингвокультурологических терминов.

М., 2017; Исина Г.И. Стереотипы как вербализованные мыслительные конструкции // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 1. С. 88-91 и др.). В работе данный термин включается в контекст («гендерные стереотипы идиостиля Д. Рубиной» (с. 4 и далее); «традиционных гендерных стереотипов» (с. 4), а также заменяется синонимом «гендерные константы в произведениях Д.И. Рубиной» (с. 19) и т.п., что демонстрирует иное содержательное наполнение термина. Так что же понимается под *гендерным стереотипом* в данной работе?

Данные вопросы призваны внести определенную ясность в некоторые положения диссертации, а также организовать научную дискуссию во время защиты. Они нисколько не снижают научных достоинств работы, а лишь подчеркивают многоплановость того материала, с которым работал ее автор.

Замечания с нашей стороны касаются

1) отсутствия языковых примеров при реферировании третьей главы «Особенности отражения гендерных стереотипов в произведениях Д.И. Рубиной», так как в этой части автореферата сформулированные выводы не подтверждаются обращением к языку произведений Д. Рубиной;

2) представления в автореферате источников, на которые ссылается автор. На с. 3 и далее в скобках указывается автор того или иного исследования, год выхода его работы, однако не дается его название, что затрудняет научную коммуникацию. Было бы лучше, если бы источники цитирования были даны в сносках посредством соответствующего библиографического описания;

3) пунктуационных и стилистических погрешностей в тексте автореферата.

Данные замечания связаны с технической стороной автореферата и не мешают видеть в работе значимое содержание.

Основные выводы диссертации отражены в 22 печатных изданиях, в том числе в 3 выпусках научных журналов, включенных в перечень ВАК Минобрнауки.

Считаю, что автореферат диссертации «Нарративно-гендерные особенности идиостиля Д.И. Рубиной» соответствует теме диссертации, а сама работа отвечает требованиям п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842), поэтому её автор Родионова Анна Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук

(специальность 10.02.01 – русский язык),

профессор кафедры литературы и русского языка

ГАОУ ВО ЛО

"Ленинградский государственный

университет имени А.С. Пушкина"

О.А. Мещерякова

Мещерякова О. А.

12.03. 2019 г.

Подпись	<i>Мещерякова О.А.</i>
Удостоверяю	"12" 03 2019
Документовед ОК	<i>Жукова</i> Е.В. Жукова



Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области, 196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское ш., д. 10; телефон 8 (812) 451-98-42, сайт <http://lengu.ru>