

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Харитонов В.С. Харитонов Всеволода Станиславовича «Жанровая традиция и ее трансформация в поэтическом творчестве В.В. Набокова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература, (Елец, 2019)

Диссертационное исследование В.С. Харитонов представляет весьма полезным и перспективным как в жанрологическом, так и в набоковедческом ракурсе. Жанрология в целом сегодня находится на пике исследовательского внимания в связи с необходимостью обоснования масштабных трансформаций, происходящих с современным текстом, и возможностью проявления эволюционных процессов в истории жанров. В этом смысле обращение диссертанта к одному из таких рубежных для жанровой судьбы этапов, как ранний русский модерн, позволяет выявить ряд тенденций, демонстрирующих предпосылки дальнейших сдвигов. А с другой стороны, обращение к лирике В. Набокова (к слову сказать, гораздо меньше востребованной у исследователей, чем проза) дает возможность прояснить и специфику собственно набоковской поэтики, и сам процесс жанровых движений у автора, оказавшегося в пограничной ситуации между классикой и современностью.

В 1-ой главе В.С. Харитонов создает теоретическое основание работы и, очерчивая лирический жанрологический компендиум, демонстрирует методологический профессионализм, системность видения проблемы, понимание контекстуальных явлений, и, что немаловажно, легкость в диагностировании явлений и здоровый исследовательский напор.

2 глава, формирующая необходимый для погружения в собственно набоковскую феноменологию контекст, вместе с тем обладает самостоятельной теоретической и практической ценностью: здесь актуализируется представление о переходном этапе в истории жанров, спровоцированном рубежной эпохой конца XIX – начала XX вв. и известными модернистскими трансформациями; обозначаются и подробно характеризуются основные процессы, демонстрирующие движение внутри конвенциональной жанровой структуры; определяются три доминирующих направления (новеллизация, драматизация и интертекстуализация), свойственные эпохе в целом и, главное, корреспондирующие с набоковскими жанровыми исканиями. Созданная диссертантом структура вполне может быть применена к другим авторским практикам этой эпохи, а в лекционном формате даст системное представление о феномене рубежа и его генеративной атмосфере. Единственное, что я бы при таком дальнейшем использовании добавила, это рассмотрение авангардной работы с жанрами, которая практически полностью исключена сейчас из контекстуального поля диссертации. Это понятно – линия действительно неродственная Набокову. Но для полноты картины и самостоятельной ценности этой весьма информативной главы небесполезная. К тому же установка на перформативность футуристических высказываний, пересекающаяся и с драматизацией, по большому счету не так уж далека от Набокова.

3 глава предлагает результаты тщательной работы с набоковскими текстами. На выходе мы имеем системно описанную и наглядно резюмированную затем и в Заключение картину жанровой рефлексии Набокова. В этой структуре типологические построения сопровождаются демонстрацией трансформационных движений, происходящих с каждым элементом. Анализу подвергаются антологическая, сонетная, элегическая традиции, жанр ностальгической вальсы, эпитафия и мемориальная лирика, инвектива, малригал, а также урбанистика как наджанровое образование и лирический цикл как явление

полижанровое. Здесь отчетливо формируется научная новизна исследования: произведена конкретная текстовая работа, подтверждающая теоретические предположения и продемонстрировавшая специфику промежуточного положения Набокова на линейке не только жанровой, но литературно-культурной эволюции. Кроме того, пошагово прокомментированы пункты этой специфики, указаны многообразные варианты работы с традицией и освоения современного опыта: элементы следования традиции и отказа от нее, варьирования, частичного видоизменения, приращения, трансформации или, напротив, деформации и, наконец, формирование собственного идиостиля автора. Охвачены разные уровни жанрологической работы Набокова: в одних случаях тематической и проблемно-содержательной, в других – со стороны формы, структуры, метрики, приема и т.д. Эта глава в целом содержит богатый аналитический материал, что подтверждает достоверность и аргументированность выводов. Кроме того, автор демонстрирует свободное и импровизационное владение методиками анализа текста, что делает работу и профессиональной, и увлекательной.

И только один вопрос остался не проясненным – возможно, из-за ограниченности рамок автореферата. Во 2 главе описание истории жанровых трансформаций заканчивается Серебряным веком, предопределившим набоковские искания, а далее анализируются его сборники вплоть до «Poems and Problems» 1969-го года. Как вписывается Набоков в более поздние процессы, происходящие в жанровой сфере таких разных 1930-40-х, 50-х и 60-х годов? В каком соотношении в набоковской жанрологии находится тот русский Серебряный век, который по большому счету догнал его уже в эмиграции, и актуальный западно-европейский и далее – американский литературный процесс?

В целом работа производит самое благоприятное впечатление. Диссертационное сочинение В.С. Харитоновой «Жанровая традиция и ее трансформация в поэтическом творчестве В.В. Набокова», представляется завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для современного отечественного литературоведения. Оно обладает самостоятельностью, внутренним единством, является личным вкладом автора в науку. Автореферат и 11 публикаций, 7 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, полно и точно отражают основное содержание диссертации. Исследование прошло серьезную апробацию: его результаты докладывались на международных и всероссийских конференциях.

Диссертация соответствует паспорту специальности 10.01.01 – Русская литература, отвечает требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а ее автор – Харитонов Всеволод Станиславович – заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Зав. кафедрой теории литературы и русской литературы XX века ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,
доктор филологических наук, профессор



Е.М. Тюленева

Подпись *Тюленева Е.М.* заверяю
Ученый секретарь совета ИвГУ
И.И. Ефремова и др.
« 06 » 05 20 19 г.

Тюленева Елена Михайловна
доктор филологических наук (специальность 10.01.01 – русская литература), профессор,
зав. кафедрой теории литературы и русской литературы XX века
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», сайт: www.ivanovo.ac.ru
153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 37; тел. 8 (4932) 30-02-16; talen@rambler.ru