

## О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Харитонов В.С. «Жанровая традиция и ее трансформация в поэтическом творчестве В.В. Набокова», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Диссертационное исследование Харитонов В.С. выполнено на высоком профессиональном уровне, является состоявшимся и завершенным. Его актуальность не вызывает сомнения. Аналитическое осмысление двух диалектически противоположных, но одновременно и взаимодополняющих сторон жанровой онтологии (традиции и трансформации) в поэтическом наследии В.В. Набокова представляется обоснованным, интересным и своевременным, поскольку он начинал творить в переломный культурно-исторический период с его мировоззренческой неустойчивостью, эстетическими колебаниями от консервативных литературных форм к новаторским, что не могло с неизбежностью не отразиться на его отношении к традиции, прежде всего, жанровой, как и всей поэзии той эпохи.

В этом плане оправдана логика научного исследования, к тому же соответствующая общей тенденции современной науки о литературе – от общего (теоретического) к конкретному (анализу и интерпретации историко-литературного материала). Исследование В.С. Харитонов начинается с литературоведческой ревизии жанрологической терминологии, способов и методов прошлого и современного изучения жанра в отечественном и зарубежном литературоведении, описания общих закономерностей эволюции жанра (историческая поэтика), а затем переходит к выявлению жанровых особенностей поэзии В.В. Набокова сквозь призму феноменологической перцепции, в чем, собственно, и в полной мере проявляется творческая интенция поэта с установкой на восприятие традиции и ее трансформацию.

Новизна диссертационного исследования заключается в том, что поэтическая жанристика В.В. Набокова представлена в двух взаимопересекающихся аспектах: первый – освоение им жанровой традиции, сложившейся в предшествующий классический период, второй – его стремление к определенной трансформации устоявшихся и канонизированных классических жанров, обусловленное требованием времени и внутренним творческим импульсом поэта.

Цель исследования – анализ восприятия и трансформации отечественной жанровой традиции в поэзии В. Набокова – достигается диссертантом благодаря системному подходу к объекту изучения, а само

изучение поэтического наследия В. Набокова – умелому использованию научных методов, соответствующих содержанию проблемы, – структурно-семантического, сравнительно-исторического и историко-типологического, в необходимой степени – биографического.

Все это обусловило, в конечном счете, правоту рассуждений, логичность изложения, полноту выводов и продемонстрировало филологическую грамотность автора диссертационного исследования. Научная работа соискателя воспринимается с профессиональным интересом, она характеризуется упорядоченной композицией изложения анализируемого материала, стройностью и ясностью изложения.

Среди основных достоинств диссертационного исследования также важно отметить владение терминологическим и понятийным литературоведческим аппаратом, уместное и органичное его применение, а также умение увидеть за неочевидными феноменологическими экспериментами В. Набокова не только логику поэтической мысли, но и ассоциативный семантический ряд, сквозь призму которого выявляются подсознательный (интимно-личностный) и имплицитный уровни восприятия мира.

Обращает на себя внимание сильное в гипотетическом плане утверждение (с. 147), что «Возможно, урбанистическую поэзию, как и антологическую, нужно рассматривать как наджанровое историко-типологическое образование с высокой степенью валентности, позволяющей объединить в рамках этого контента значительное количество жанров, которые существовали в более раннюю эпоху и уже обрели статус самостоятельности и самодостаточности (ода, сонет, элегия и др.). Таким образом, можно выделить у этого направления признаки как мегажанра (общая интенция), так и метажанра (сходные принципы построения художественного мира)».

Пожалуй, можно только добавить в качестве уточненного расширения тематического горизонта исследования урбанистической темы, что она уже давно приобрела статус поэтического мифа, то есть целостного и осознанного авторского или коллективного мировоззрения или концепта. На наш взгляд, появление в исследовательских работах таких тем, как «Петербург и "Петербургский миф русской культуры"» В.Н. Топорова, «Петербургский миф в творчестве А.А. Ахматовой» О.Ф. Финк, диссертация О.С. Горелова «Петербургский текст в художественной концепции И. Бродского» и др., а также названные диссертантом труды (с. 148) подтверждают комментарий соискателя к проблеме урбанистической поэзии.

Теперь перейдем к замечаниям. Первое. На с. 42 диссертант пишет: «Однако, как оказалось, повествовательный элемент послания может значительно усилить выражение рефлексии, в частности ностальгический компонент. Так происходит в стихотворении И. Анненского "Сестре", значительную часть которого представляют назывные предложения, воссоздающие картину детства, а также впечатления, производимого сестрой на младшего брата.

Вечер. Зеленая детская  
С низким ее потолком.  
Скучная книга немецкая.  
Няня в очках и с чулком.  
Желтый, в дешевом издании  
Будто я вижу роман...  
Даже прочел бы название,  
Если б не этот туман».

В качестве уточнения добавим, что для пущей убедительности воздействия процесса новеллизации на лирику, раздвигающего потенциальные ресурсы последней, можно было бы отметить, что В. Набоков использует не только повествовательный элемент, но фотографически-картинный сюжет (обусловленный имитацией резкой и яркой впечатлительности детской психики), описывающий вещный мир, который оказывает свое неповторимое и непосредственное воздействие на реципиента. Также можно отметить, что к концу стихотворения лирический тон усиливается, приобретая признаки элегического жанра. Зеленый цвет в данном контексте семантически отсылает к живости детских воспоминаний, усиливая их экспрессивные черты. И здесь выражена тематическая аллюзия на стихотворение А. Блока, использующего аналогичный прием новеллизации: «Темная, бледно-зеленая // Детская комнатка. // Нянюшка бродит сонная». Это актуально, так как во многих аналитических эпизодах В.С. Харитонов с помощью своего читательского опыта обнаруживает интертекстуальные связи между В. Набоковым и А. Блоком.

Второе замечание, связанное с тем, что автором диссертационного исследования не всегда соблюдается последовательность изложения. Приведем пример. С. 109–110: «Прощанию с ним, товарищем совместных детских игр и романтической юности, гибель которого стала для молодого В. Набокова первой остро ощутимой трагической потерей, посвящено и стихотворение "Памяти друга"». В данном случае позволим высказать ряд соображений. Помимо доминирующего жанрового мотива валеты в нем звучит мнемонический мотив, «тогда» – «теперь», прошлое (память) –

настоящее (переживание утраты) пересекается. Ради справедливости также отметим, что данное стихотворение второй раз фигурирует в параграфе 3.5. «Эпитафия и мемориальная лирика В. Набокова» (с. 120), однако вопреки ожиданиям принадлежность его к мемориальной лирике представлена размыто, недостаточно точно. Хотя в общем выводе к данному параграфу четко манифестируется, что «Набоков... индивидуализирует эпитафию активным введением лирического субъекта и размыкает ее жанровые границы общим контекстом мемориальной поэзии» (с. 127).

Третье. Замечание, обусловленное скорее уточнением жанровой номинации. С. 111: «Своеобразно интерпретируется жанровый мотив прощания с родиной как предмет авторской рефлексии в стихотворении, названном писателем-изгнанником "Возвращение" (1920). Заветная тема вновь обретаемой в будущем родины (об этом долгое время мечтал Набоков и значительная часть эмигрантов, верящих, что Советская Россия – лишь временное псевдоисторическое образование) пересекается с горькими картинами разрухи и запустения. "Могилы голые найдем мы – разрушенье, // неузнаваемы дороги, – все смела // гроза глумливая, пустынен край, печален...". Тема возвращения и, казалось бы, дивергентная по отношению к ней тема прощания тем не менее органично коррелируются в данном лирическом модуле».

Целесообразнее было бы, на наш взгляд, обозначить антизнаковость жанра валеты в той мере, в какой известны и уже апробированы жанровые конструктивы: утопия и антиутопия, памятник и антипамятник. Таким образом, такое видение позволяет эвристически обнаружить новый жанр, вызревший в лоне валеты, – сальвету, в отличие от валеты продуцирующий тему приветствия уже чего-то (кого-то) знакомого. Тем более, что это лишний раз подчеркивает жанровую гибкость валеты и творческое ее переосмысление (трансформация) самим В. Набоковым. Это справедливо, так как далее по тексту мы встречаем подобные типологические номинации: «В известном смысле это стихотворение [стихотворение «Каким бы полотном батальным ни являлась»? – С.Ж.] можно считать «антиэлегией» и «антипрощанием» как по содержанию, так и по способу выражения».

Несмотря на некоторые замечания, цель, постулируемая автором как «системный анализ восприятия и трансформации отечественной жанровой традиции в поэзии В. Набокова» считаю достигнутой, а определяемые ею задачи – выполненными.

Надо признать, что замечания носят полемический или второстепенный характер, а пожелания – рекомендательный, и не умаляют профессиональных достоинств научной работы В.С. Харитоновой, актуальной

по своей проблематике, самостоятельной в исполнительском решении задач, убедительной в своих основных теоретических выводах и полученных результатах.

Диссертация и автореферат В.С. Харитонов полностью соответствуют критериям, установленным в пп. 9–11, 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор диссертационного исследования В.С. Харитонов заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Жиляков Сергей Викторович,  
кандидат филологических наук, доцент кафедры менеджмента  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет» (Старооскольский филиал)

Домашний адрес: 309503, г. Старый Оскол Белгородской области, м-он.  
Восточный, д. 14, кв. 389; тел.: 4725-312020, 8-950-716-89-41; эл. почта:  
[szhil@list.ru](mailto:szhil@list.ru)

*Жиляков С.В.*



*16.05.2019*

