

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.059.03 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И.А. БУНИНА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 июня 2019 г. № 29

О присуждении Махмуду Хемину Тахиру Махмуду, гражданину Ирака, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Персоналогические характеристики языковой личности В.Г. Короленко-публициста» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 02 апреля 2019 года, протокол № 27, диссертационным советом Д 212.059.03 на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», Министерство науки и высшего образования РФ, 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1. Диссертационный совет утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 18.11.2015 г. №1413/нк. «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Соискатель Махмуд Хемин Тахир Махмуд, 1984 года рождения, в 2011 году окончил ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет», специальность «лингвист-преподаватель», диплом № 964.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка, методики его преподавания и документоведения ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – Шаталова Ольга Васильевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».

Официальные оппоненты:

Швецова Виктория Михайловна, доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»;

Давыдова Ольга Андреевна, кандидат филологических наук (10.02.01 – русский язык), доцент, доцент кафедры русского языка, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) в своем положительном заключении, составленном кандидатом филологических наук, доцентом Н.М. Щаренской и подписанном и.о. заведующего кафедрой русского языка Института филологии, журнали-

стики и межкультурной коммуникации кандидатом филологических наук, доцентом А.Ф. Пантелеевым, указала, что диссертационное исследование Махмуда Х.Т.М. отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 15, из них 4 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Публикации в полной мере отражают основные положения и выводы диссертации.

Основные работы:

1. Махмуд, Х.Т. Метафоризация как прием идейно-тематической актуализации в публицистике / Х.Т.М. Махмуд // Когнитивные исследования языка. Выпуск XXI: Проблемы современной лингвистики: на стыке когнициии и коммуникации: мат-лы Всерос. науч. конф. с междунар. уч. 25–26 июня 2015 г. Отв. ред. вып. Л.В. Бабина. – 2015. – С. 268-270 (0,15 п.л.).

2. Махмуд, Х.Т.М. Полифония как прием формирования публицистического текста / Х.Т.М. Махмуд // Филоlogos. – 2016. – № 28 (1). – С.43-48 (0,5 п.л.).

3. Махмуд, Х.Т.М. Грамматико-стилистическая адаптация публицистического текста в соответствии с коммуникативно-прагматической ориентированностью на адресата (по материалам статей В.Г. Короленко) / Х.Т.М. Махмуд // Известия ЮФУ. Серия: Филология. – 2016. – № 4. – С.153-160 (0,4 п.л.).

4. Махмуд, Х.Т.М. Некоторые особенности реализации языковой личности В.Г. Короленко (по текстам выступлений революционного периода) / Х.Т.М. Махмуд, О.В. Шаталова // Вестник Пятигорского государственного университета. 2018. №2 (апрель - июнь). – С. 243-247, (авторская доля – 80%) (0,56 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) доктора филологических наук, профессора кафедры литературы и русского языка ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина» М.В. Ягодкиной. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

2) доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Н.В. Пушкаревой. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

3) доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка №1 факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» В.Н. Левиной. Отзыв положительный, содержит замечание: «На наш взгляд, требует пояснения и уточнения формулировка предмета исследования и объекта исследования»;

4) доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры общего языкознания и стилистики филологического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» И.А. Стернина. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

5) доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет» Н.Н. Шпильной. Отзыв положительный, содержит вопросы: «...как в диссертации автора связаны понятия идиостиль и языковая личность? Что автор понимает под языковой личностью? Какую методику реконструкции языковой личности он использует в работе?»;

6) доктора филологических наук, профессора кафедры отечественной филологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» В.Г. Андреевой. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

7) доктора филологических наук, доцента, научного сотрудника кафедры «Государственная, муниципальная служба и менеджмент» Липецкого филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» О.С. Шуруповой. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

8) кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка как иностранного в профессиональном обучении Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ) Е.В. Макеевой. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

9) доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой современного русского языка и общего языкознания ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Л.В. Рацибурской. Отзыв положительный, замечаний не содержит;

10) кандидата филологических наук, доцента кафедры культуроведения и социокультурных проектов ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Т.М. Никольской. Отзыв положительный, замечаний не содержит.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в рассмотрении заявленной темы, что подтверждается публикациями, научными разработками, опытом практической работы в данном направлении.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

впервые **сопоставлены** личностные качества В.Г. Короленко с вербально реализованным образом публициста: обозначены лексико-семантические и грамматико-синтаксические приоритеты речи В.Г. Короленко;

проанализирована специфика формирования и развития теории языковой личности в современной науке в аспекте соотношении с вопросами реализации языковой личности в публицистической среде;

исследована специфика социально-психологической личности В.Г. Короленко по имеющимся в современной научной среде данным и его языковая личность, появляющаяся в публицистических текстах;

выявлены тенденции трансформации идиостиля В.Г. Короленко в соотношении с принципами ориентированности на адресата и на специфику социально-политической обстановки.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

получены данные, позволяющие описать языковую личность В.Г. Короленко-публициста: система лексических, синтаксических и стилистических средств, формирующих *модель* языковой личности публициста, которая может быть использована в качестве эталонного варианта в исследовании проблем репрезентации языковой личности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

выявлена частотность и прагматическая значимость стилистических приемов языковой репрезентации личности В.Г. Короленко-публициста: антитезы, метафоры, олицетворения, а также приема *полифонизма / полифонии*;

составлено подробное описание лексических, синтаксических и стилистических средств, формирующих структуру языковой личности В.Г. Короленко-публициста;

разработана система приемов анализа языковой личности публициста, уточняющих методы структурного моделирования и речевого портретирования;

определены перспективы практического применения результатов исследования: в практике вузовского преподавания современного русского языка, лингвистического анализа публицистического текста, языка публицистики, а также при подготовке и проведении курсов по выбору при обучении по программам высшего образования по направлениям «филология», «языкознание», «журналистика», «педагогическое образование» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория базируется на признанных положениях теории языковой личности, не противоречит иным опубликованным данным по теме исследования;

использовано сопоставление признанных в научной среде данных и данных, полученных в результате проведенного автором диссертационной работы исследования: сопоставление позволяет включить результаты и выводы диссертации в актуальный научный контент;

применены метод сплошной выборки, метод лингвистического описания, элементы компонентного анализа, концептуального анализа, контекстуального анализа, статистического анализа, биографический и сравнительно-сопоставительный методы.

Личный вклад автора заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования, в выборе материала, в процессе аналитического рассмотрения научных работ, посвященных решению актуальных проблем лингвистики, в частности, теории языковой личности, в формировании кон-

