

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

В.А. Сапрыкин

**ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ**

**Учебно-методическое
пособие**

Елец – 2019

УДК 316
ББК 60.5
С 19

Размещено на сайте по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина
от 31.01.2019 г., протокол № 1

Рецензенты:

Д.А. Ляпин, доктор исторических наук, профессор
(Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина),

В.И. Коротких, кандидат философских наук, профессор
(Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина)

В.А. Сапрыкин

С 19 Технологии управления общественным мнением: учебно-методическое пособие. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – 38 с.

Пособие включает в себя методические материалы, рекомендации, указания по организации деятельности студентов при подготовке к учебным занятиям по дисциплине «Технологии управления общественным мнением». Изложение материала строится на базе современных методологических разработок социологической, политологической мысли, изучения закономерностей функционирования социума и преподавания данной дисциплины в российских вузах. Пособие адресовано обучающимся по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью.

УДК 316
ББК 60.5

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина, 2019

ВВЕДЕНИЕ

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Технологии управления общественным мнением» подготовлено для обучающихся по направлению подготовки 42.04.01 Реклама и связи с общественностью, по программе обучения прикладная магистратура.

Цель изучения дисциплины.

Освоить процесс разработки и применения технологий управления общественным мнением в различных сферах общественной жизни.

Задачи изучения дисциплины:

- Усвоение магистрантами системы знаний в области современных коммуникаций, приобретение компетенций владения основами техниками формирования и управления общественным мнением, позволяющих выстраивать эффективное коммуникативное поведение в профессиональной сфере.
- Изучить виды, техники, особенности современного коммуникативного процесса.
- Изучить технологический процесс управления общественным мнением.
- Изучить методы анализа общественного мнения для осуществления профессиональной деятельности.
- Сформировать умения использовать соответствующие технологии в профессиональной сфере деятельности.
- Изучить методы оценки эффективности управления общественным мнением в сложившейся профессиональной ситуации.

Требования к уровню усвоения содержания дисциплины.

Процесс изучения дисциплины «Технологии управления общественным мнением» направлен на формирование следующих компетенций:

- 1) способность руководить созданием эффективной коммуникационной инфраструктуры организации;
- 2) способность использовать элементы экономического анализа в практической деятельности и разрабатывать технико-экономические обоснования проектов.

Планируемые результаты обучения по дисциплине:

Знать:

- сущность базовых социологических категорий; взаимосвязи отдельных составляющих социальной системы; закономерности, состояние, тенденции развития социума;
- основные технологии управления общественным мнением.

Уметь:

- ориентироваться в схемах и способах построения внешних и внутренних связей социальной группы, социальной организации;
- применять инструменты изучения общественного мнения;
- использовать технологии управления общественным мнением.

Владеть:

- способами и методами управления общественным мнением;
- навыками экспертной оценки технологий управления общественным мнением;
- навыками стратегического анализа для принятия управленческих решений;
- базовыми навыками разработки технологий управления общественным мнением.

Основные модули дисциплины.

Модуль 1. Способы формирования и методы управления общественным мнением.

Модуль 2. Управление общественным мнением в процессе избирательных кампаний.

ТЕМЫ И ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Модуль 1. Способы формирования и методы управления общественным мнением.

Тема 1. Общая характеристика общественного мнения. Методы изучения общественного мнения. Технологии формирования общественного мнения

Структура и основные функции социальных отношений. Понятие общественного мнения и его основные разновидности. Структура общественного мнения. Функции общественного мнения. Проблемы и методы изучения общественного мнения. Закономерности общественного мнения. Особенности формирования общественного мнения. Особенности психологического восприятия информации в кризисных условиях. Сущность и принципы связей с общественностью. Методы определения групп общественности в связях с общественностью. Методы сегментирования аудиторных групп в рекламе. Общие стратегии PR-технологий. Этапы PR-технологии. Работа с аудиторией. Виды стереотипов. Формирование стереотипов восприятия. Использование стереотипов при формировании общественного мнения. Современные мифы. Мифологические аргументации. Имиджевые характеристики и массовое сознание. Типология имиджей. Персональный имидж. Корпоративный имидж. Значение слухов как технологии общественного мнения.

Тема 2. Виды социального управления общественным мнением.

Технологические подходы к познанию социальной действительности

Специфика управления коммуникациями с помощью формирования общественного мнения. Использование общественного мнения. Методы воздействия на потребителя информации. Управление связями с общественностью на предприятии (организации). Модели работы с общественным мнением в кризисной ситуации. Модели работы с общественным мнением в избирательной кампании. Бизнес-ритуалы. Принципы проектирования бизнес-ритуала. Стадии бизнес-ритуала. СМИ как субъект политического процесса и инструмент политических технологий. Менеджмент новостей. Механизмы управления и приёмы конструирования новостной информации. Переговорный процесс как коммуникационная технология. Современные мифы. Мифологические аргументации. Значение слухов как технологии общественного мнения. Управление толпой как базовый инструмент PR-технологий. Инструментарий имиджмейкера. Особенности психологического восприятия информации в кризисных условиях. Методы сегментирования аудиторных групп в рекламе. Современные способы цензуры.

Модуль 2. Управление общественным мнением в процессе избирательных кампаний.

Тема 3. Теория и практика избирательных кампаний. Особенности и построение политических технологий. Избирательные технологии

Социологические основания теории и практики избирательных кампаний. Базовые социальные процессы и избирательные технологии. Прогнозные характеристики избирательных технологий. Специфика PR в предвыборной кампании. Организация избирательных кампаний. Особенности и построение политических технологий. Цели службы по связям с общественностью в выборах кампаниях. Инструменты социальных сетей для позиционирования партий или политических лидеров. Эффективность использования партиями и политическими лидерами виртуального пространства. Особенности работы с общественным мнением в сети Интернет. Применение PR-технологий на форумах, досках объявлений, в чатах при работе с общественным мнением. Правовое обеспечение выборов. Правила общения с избирателями. Роль психологических и информационных войн в управлении общественным мнением. Специфика PR в предвыборной кампании. Черный PR. Предвыборная работа с электоратом. PR в органах власти. Работа специалиста по PR с чиновниками. Особенности политических манипуляций в современном мире. Психологические аспекты пропаганды. Пропаганда как инструмент управления общественным мнением. Характеристика и возможные области применения базовых инструментов PR-технологий: слухи в PR-кампаниях организаций. Формирование имиджа политической партии. Формирование имиджа политического лидера. Невербальный язык кандидатов в избирательной кампании.

Тема 4. Теоретико-методологические основы социальных технологий. Особенности политических манипуляций в современном мире. Технологии использования общественного мнения

Модели работы с общественным мнением в кризисной ситуации. Организация и проведение культурно-массовых мероприятий как PR-технология в работе с общественным мнением. Технологии коммуникационных кампаний в работе с общественным мнением.

Использование учебников и учебных пособий из электронных библиотечных систем

Наименование учебника	Его местонахождение (ссылка)
<p>Алавердов А.Р. Управление человеческими ресурсами организации: учебник / А.Р. Алавердов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Университет «Синергия», 2017. - 681 с.: ил., табл. - (Университетская серия). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4257-0269-2</p>	<p>URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455415</p>
<p>Данилина Е.И. Инновационный менеджмент в управлении персоналом: учебник / Е.И. Данилина, Д.В. Горелов, Я.И. Маликова. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 208 с.: ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр.: с. 201-203 - ISBN 978-5-394-02527-3</p>	<p>URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496191</p>
<p>Двинянинова Е.Н. Психология массовых коммуникаций: учебное пособие / Е.Н. Двинянинова; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. – 156 с. - Библиогр.: с. 148-152. - ISBN 978-5-8158-2008-1</p>	<p>URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494306</p>
<p>Дейнека А.В. Управление человеческими ресурсами: учебник / А.В. Дейнека, В.А. Беспалько. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. – 389 с.: ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02048-3</p>	<p>URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496066</p>
<p>Ким С.А. Теория управления: учебник / С.А. Ким. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 240 с.: ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02373-6</p>	<p>URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453271</p>
<p>Киселёв А.Г. Теория и практика массовой информации: общество - СМИ - власть: учебник / А.Г. Киселёв. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 431 с. -</p>	<p>URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436719</p>

ISBN 978-5-238-01742-6	
Липпман Уолтер. Общественное мнение / Психологическая библиотека [Сайт].	URL: https://bookap.info/book/lippman_obshchestvennoe_mnenie/load/fb2.shtm
Политическая социология: учебник / Ж.Т. Тощенко, В.Э. Бойков, Ю.Е. Волков и др.; ред. Ж.Т. Тощенко. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 496 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00460-5	URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118661
Фененко Ю.В. Социология управления: учебник / Ю.В. Фененко. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 215 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02151-5	URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436702
Франц В.А. Управление общественным мнением: [учеб. пособие] / В.А. Франц; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 135 с. -	URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/40643/1/978-5-7996-1750-9_2016.pdf

Интерактивные формы проведения учебных занятий

Тема	Вид занятия (ЛК, ПЗ)	Используемые интерактивные формы проведения занятий
Тема 1. Общая характеристика общественного мнения. Методы изучения общественного мнения. Технологии формирования общественного мнения.	ПЗ	Дискуссия, решение ситуационных задач, мозговой штурм, работа в группах, обсуждение проблемных вопросов, обсуждение видеосюжетов
Тема 2. Виды социального управления общественным мнением. Технологические подходы к познанию социальной действительности.	ПЗ	Дискуссия, решение ситуационных задач, мозговой штурм, работа в группах, обсуждение проблемных вопросов, обсуждение видеосюжетов
Тема 3. Теория и практика избирательных кампаний. Особенности и построение политических технологий. Избирательные технологии.	ПЗ	Дискуссия, решение ситуационных задач, мозговой штурм, работа в группах, обсуждение проблемных вопросов, обсуждение видеосюжетов.

Тема 4. Теоретико-методологические основы социальных технологий. Особенности политических манипуляций в современном мире. Технологии использования общественного мнения.	ПЗ	Дискуссия, решение ситуационных задач, мозговой штурм, работа в группах, обсуждение проблемных вопросов, обсуждение видеосюжетов
--	----	--

Перечень оценочных средств

№/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определённой учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.	Темы рефератов
2.	Тестовые задания	Инструмент оценивания обученности учащихся, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов.	Контрольно-измерительные материалы
3.	Вопросы к зачёту	Зачёт - итоговая форма контроля.	Вопросы к зачёту

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности.

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности проводится на основании показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций.

Промежуточный контроль осуществляется в виде контрольной работы. Процедура оценки контрольной работы: выполнение всех заданий оценивается в 100%.

Шкала оценивания уровня формирования компетенций

Уровень формирования компетенции	Процент результативности правильных ответов, %	Оценка за контрольную работу, соответствующая уровню сформированности компетенции
Высокий	90-100%	Отлично
Средний	70-89%	Хорошо
Низкий	50-69%	Удовлетворительно

Зачёт проводится в устной и/ или письменной форме. Оценка сдачи зачета производится на основе следующих критериев:

- оценка «зачтено» ставится, если обучающийся демонстрирует достаточное (целостное) знание дисциплины, т.е. отвечает самостоятельно на оба вопроса билета или самостоятельно отвечает на один из двух вопросов билета, а в другом вопросе билета ориентируется после «наводящих» вопросов преподавателя; отвечает на дополнительные вопросы по темам билета; в случае сомнения – отвечает самостоятельно на дополнительные вопросы по другим темам дисциплины.

- оценка «не зачтено» ставится, если обучающийся не ответил ни на один вопрос билета (ни самостоятельно, ни с помощью «наводящих» вопросов преподавателя); не знает основных категорий дисциплины; допускает при ответе на вопросы грубые ошибки или неточности.

Критерии оценки реферата.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) авторская позиция, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) правильное оформление ссылок на используемую литературу и списка литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» ставится, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются не-

точности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тестовые задания

1. Кто первым ввел в научный обиход термин public opinion (общественное мнение)?

1. Дж. Гэллап
2. Т. Гоббс
3. Д. Солсбери
4. Платон

2. Кому принадлежит первый опыт манипулирования общественным мнением?

1. Рабовладельцам
2. Духовенству
3. Феодалам
4. Буржуазии

3. Кто автор работы «Мир мнений и мнения о мире» ?

1. В.М. Хвостов
2. Б.А. Грушин
3. А.К. Уледов
4. Ю.А. Левада

4. Какой критерий не входит в три критерия общественного мнения (по Б.Грушину)?

1. общественный интерес
2. дискуссионность
3. компетентность
4. многозначность

5. Какая функция общественного мнения является наиболее распространенной?

1. директивная
2. консультативная
3. оценочная
4. регулятивная

6. Какая стадия не является составляющей динамической структуры общественного мнения?

1. зарождение
2. функционирование
3. контролирование
4. отмирание

7. Сколько основных подходов к определению понятия «масса» выделил американский социолог Дж. Белл (в книге «Конец идеологии»)?

1. три
2. пять
3. семь
4. девять

8. Какой элемент не включается в понятие средств массовой информации?

1. радио
2. телевидение
3. мобильная связь
4. печать

9. Кому принадлежит авторство формулировки 15 «основных законов» общественного мнения по Public Relations ?

1. Дж. Гэллапу
2. Х. Кентрилу
3. Дж. Ли
4. Л. Бину

10. Какому американскому изданию принадлежит первый опыт регулярного проведения исследований общественного мнения?

1. «The New York Herald»
2. «The Columbus Dispatch»
3. «The Literary Digest»
4. «The Fortune Survey»

11. Кто из перечисленных исследователей не относится к общепризнанному понятию «отцы основатели» современной практики изучения общественного мнения?

1. Дж. Гэллап
2. Э. Роупер
3. А. Кроссли
4. Э. Хурья

12. Какой признак не является характерным для типичного опроса по методике Дж. Гэллапа?

1. использование стандартных опросников и личное интервьюирование респондентов по месту жительства

2. «открытый» тип вопросов
3. общенациональный характер
4. случайный или квотный характер выборки

13. Какую величину выборки в исследовании общественного мнения Дж. Гэллап считал наиболее оптимальным при проведении общенационального опроса населения США?

1. Более 5 тыс. человек
2. 4-5 тыс. человек
3. 2-3 тыс. человек
4. 1-2 тыс. человек

14. Как называется методика, разработанная Дж. Гэллапом, используемая при построении инструментария для опроса общественного мнения?

1. «многомерный бланк»
2. «пятимерный план»
3. «пошаговый подход»
4. «мозговой штурм»

15. Кто является автором методики демоскопии?

1. А. Кроссли
2. П. Бурдые
3. Э. Ноэль-Нойман
4. Т. Заславская

16. Кто из перечисленных ниже российских социологов не является советским?

1. В. Хвостов
2. П. Сорокин
3. Н. Кареев
4. Ю. Левада

17. Какой проект не входит в список классических исследований изучения общественного мнения в советский период?

1. «Общество-89-90»
2. «Таганрог»
3. «Краснодар»
4. «Человек и его работа»

18. Какой метод изучения общественного мнения при массовых опросах является наиболее распространенным сегодня?

1. Почтовый опрос
2. Телефонный опрос
3. Глубинное интервью
4. Фокус-группа

19. Какой тест не входит в классические тесты, проведенные Э. Ноэль-Нойман для выявления особенностей поведения избирателей на выборах?

1. «железнодорожный тест»
2. «спираль молчания»
3. «политическая зависимость»
4. «сдвиг последней минуты»

20. Что такое «омнибусное исследование»?

1. Это, как правило, опрос качественными методами, проводящийся исследовательской компанией за свой счет, в котором могут принять участие несколько различных заинтересованных заказчиков, оплатив включение только тех вопросов, которые представляют непосредственный интерес именно для них. Сроки проведения исследования, генеральная совокупность, объем и процедура проведения выборки определяются исследовательской компанией самостоятельно.

2. Это, как правило, количественный опрос, проводящийся исследовательской компанией за свой счет, в котором могут принять участие несколько различных заинтересованных заказчиков, оплатив включение только тех вопросов, которые представляют непосредственный интерес именно для них. Сроки проведения исследования, генеральная совокупность, объем и процедура проведения выборки определяются исследовательской компанией самостоятельно.

3. Это, как правило, количественный опрос, проводящийся исследовательской компанией за свой счет, в котором могут принять участие несколько различных заинтересованных заказчиков, оплатив включение только тех вопросов, которые представляют непосредственный интерес именно для них. Сроки проведения исследования, генеральная совокупность, объем и процедура проведения выборки определяются заказчиками.

4. Это, как правило, опрос качественными методами, проводящийся исследовательской компанией за свой счет, в котором могут принять участие несколько различных заинтересованных заказчиков, оплатив включение только тех вопросов, которые представляют непосредственный интерес именно для них. Сроки проведения исследования, генеральная совокупность, объем и процедура проведения выборки определяются заказчиками.

21. Как принято называть стандартный документ, по которому интервьюер задает вопросы респонденту в ходе проведения исследования общественного мнения?

1. гайд
2. тест
3. анкета
4. список

22. Без какого технологического этапа невозможно проведение исследования общественного мнения?

1. Этап кодировки открытых вопросов
2. Этап презентации результатов исследования
3. Этап сбора первичных данных (опрос)
4. Этап рассылки документов

23. В каком издании была опубликована статья П. Бурдьё «Общественное мнение не существует»?

1. Социология власти
2. Социология политики
3. Социология общественного мнения
4. Социология выборов

24. Какая из перечисленных организаций профессионально не занимается изучением общественного мнения?

1. ВЦИОМ
2. РОМИР
3. ФОМ
4. ДОСАФ

25. Кто из перечисленных ученых не является специалистом в изучении общественного мнения?

1. Т.И. Заславская
2. А.А. Ослон
3. Я.С. Капелюш
4. Л.М. Рошаль

26. Кто является автором книги «Пирамида мнений»?

1. Б. Грушин
2. Я. Капелюш
3. А. Ослон
4. В. Коробейников

27. Как называется явление, согласно которому индивид или группа индивидов скрывает свое истинное мнение, боясь оказаться в социальной изоляции?

1. Эффект «попутчика»
2. Эффект «прицепного вагона»
3. «Спираль молчания»
4. «групповая солидарность»

28. В какой временной период функционировал Институт «Общественного мнения» при газете «Комсомольская правда»?

1. 1945-1950 гг.
2. 1951-1959 гг.
3. 1960-1967 гг.
4. 1970-1980 гг.

29. На какой стадии индивидуальные и групповые мнения приобретают качество общественного?

1. Зарождения
2. Формирования
3. Функционирования
4. Отмирания

30. Кто из перечисленных социологов не относится к исследователям, проводившим эмпирические замеры общественного мнения?

1. А. Кроссли
2. Х. Кэнтрил
3. Э. Роупер
4. Г. Тард

Примерная тематика рефератов.

1. Общественное мнение как социальный институт.
2. Факторы формирования общественного мнения.
3. Дж. Гэллап и «гэллаповские» технологии в изучении общественного мнения.
4. Общественное мнение как фактор формирования политических решений.
5. Общественное мнение и реклама.
6. Благотворительная деятельность: социальный и этический аспекты.
7. Социальной рекламы: проблема общественного мнения.
8. Информационная открытость общества и общественное мнение.
9. Общественное мнение и власть.
10. Общественное мнение: международный опыт и тенденции.
11. Публичная отчетность как инструмент общественного мнения.
12. Публичные отчеты органов власти и корпораций: информационная открытость и публичное позиционирование.
13. Общественное мнение как специальная социологическая теория, ее роль и место в структуре социологического знания.
14. Роль и значение общественного мнения в государственном и социальном управлении.
15. Общественное мнение и проблемы глобализации.
16. Общественное мнение и средства массовой информации и коммуникации.
17. Роль общественного мнения в политике.
18. Общественное мнение и формы общественного сознания.
19. Общественное мнение как фактор социальных изменений.
20. Современные методы изучения общественного мнения.
21. История возникновения и развития социологии общественного мнения за рубежом.
22. Интерес как механизм возникновения (зарождения) общественного мнения.
23. PR как способ формирования общественного мнения.
24. Реклама как способ формирования общественного мнения.
25. Роль общественного мнения в период избирательных кампаний.

Перечень вопросов к зачёту.

1. Общественное мнение как социальный феномен. Место общественного мнения в структуре социального сознания.
2. Методы изучения общественного мнения.
3. Концепции общественного мнения.
4. Изучение общественного мнения в работах отечественных специалистов.
5. Общественное мнение как социальный институт.
6. Социальные субъекты и общественное мнение.

7. Общественное мнение и СМИ. Влияние СМИ на общественное мнение.
8. Политика и общественное мнение.
9. Виды социального управления общественным мнением.
10. Этапы формирования общественного мнения.
11. Методы формирования общественного мнения.
12. Средства, способы, инструменты культуры для формирования общественного мнения.
13. Общественное мнение и механизмы моды.
14. Государство и общественное мнение.
15. Корпорации и общественное мнение.
16. Технология сегментирования и позиционирования общественного мнения.
17. Технология оценки истинности общественного мнения.
18. Технология использования благотворительности для формирования общественного мнения.
19. Технология слухов для формирования общественного мнения.
20. Устное выступление как средство формирования общественного мнения.
21. Особенности и проблемы формирования общественного мнения в больших и малых группах.
22. Методика подготовки эффективных пресс-событий.
23. Технологии конструирования и управления новостями в СМИ.
24. Технологии использования общественного мнения.
25. Технологии управления толпой в рамках изменения общественного мнения.
26. Установки и стереотипы аудитории.
27. Методы психофизиологического управления аудиторией.
28. Общественное мнение: специфика прогнозирования.
29. Антикризисный PR и общественное мнение.
30. Технологии управления общественным мнением в условиях избирательных кампаний.

Литература

1. Алавердов А.Р. Управление человеческими ресурсами организации: учебник / А.Р. Алавердов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Университет «Синергия», 2017. – 681 с.: ил., табл. - (Университетская серия). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4257-0269-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455415> (20.03.2019).
2. Данилина Е.И. Инновационный менеджмент в управлении персоналом: учебник / Е.И. Данилина, Д.В. Горелов, Я.И. Маликова. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 208 с.: ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр.: с. 201 - 203 - ISBN 978-5-394-02527-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496191> (20.03.2019).

3. Двинянинова Е.Н. Психология массовых коммуникаций: учебное пособие / Е.Н. Двинянинова; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2018. – 156 с. – Библиогр.: с. 148-152 - ISBN 978-5-8158-2008-1; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494306> (20.03.2019).

4. Дейнека А.В. Управление человеческими ресурсами: учебник / А.В. Дейнека, В.А. Беспалько. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2018. – 389 с.: ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02048-3; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496066> (20.03.2019).

5. Ким С.А. Теория управления: учебник / С.А. Ким. – Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 240 с.: ил. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-02373-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453271> (20.03.2019).

6. Киселёв А.Г. Теория и практика массовой информации: общество - СМИ - власть : учебник / А.Г. Киселёв. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 431 с. - ISBN 978-5-238-01742-6; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436719> (20.03.2019).

7. Липпман Уолтер. Общественное мнение / Психологическая библиотека [Сайт].

8. [Электронный ресурс]. - URL: https://bookap.info/book/lippman_obshchestvennoe_mnenie/load/fb2.shtm (20.03.2019).

9. Политическая социология: учебник / Ж.Т. Тощенко, В.Э. Бойков, Ю.Е. Волков и др.; ред. Ж.Т. Тощенко. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 496 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 5-238-00460-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118661> (20.03.2019).

10. Фененко Ю.В. Социология управления: учебник / Ю.В. Фененко. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 215 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-02151-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436702> (20.03.2019).

11. Франц В.А. Управление общественным мнением: [учеб. пособие] / В.А. Франц; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 135 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/40643/1/978-5-7996-1750-9_2016.pdf (20.03.2019).

12. Цаллер Дж. Природа и происхождение общественного мнения / Дж. Цаллер. – М.: Ин-ут Фонда «Общественное мнение», 2004. – 648 с.

13. Шпаковский В., Егорова Е., Милаева О. и др. Технологии управления общественным мнением. Учебное пособие. – М., 2019. – 240 с.

Периодические издания по профилю дисциплины.
Журнал «Социологические исследования» (Социс).

Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет».

№ п п	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1.	http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Регистрация через университетский компьютер. В дальнейшем индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет.
2.	http://socis.isras.ru/	Журнал «Социологические исследования».	Свободный доступ (через сеть Интернет)
3.	http://soc.lib.ru/links.htm	Портал электронных ресурсов по социологии.	Свободный доступ (через сеть Интернет)
4.	http://mediabitch.ru/	Независимый журнал о PR	Свободный доступ (через сеть Интернет)
5.	https://deadline.media/	Профессиональная социальная сеть	Свободный доступ (через сеть Интернет)

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.

В образовательном процессе используются следующие информационные технологии: использование на занятиях электронных изданий (чтение лекций с использованием слайд-презентаций, электронного курса лекций, графических объектов, видео- аудио- материалов (через Интернет), организация взаимодействия с обучающимися посредством электронной почты, форумов, коммуникационных программ.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ
К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ**

Комплексное изучение студентами учебной дисциплины включает в себя: овладение материалами лекций, учебной и дополнительной литературы, указанными в программе (в том числе нормативной базой курса), творческую работу студентов в ходе проведения практических занятий.

В ходе лекций раскрываются основные вопросы в рамках предусмотренных тем, делаются акценты на наиболее сложные и интересные положения изучаемого материала, которые должны быть приняты студентами во внимание.

Основной целью практических занятий является контроль степени усвоения пройденного материала и хода выполнения студентами самостоятельной работы, обсуждение наиболее сложных и спорных вопросов в рамках заявленной темы. Практические занятия проводятся таким образом, чтобы максимально задействовать студентов в учебном процессе, заслушиваются подготовленные студентами сообщения (10-15 мин.). Далее по представленному материалу могут быть сделаны замечания и заданы вопросы как преподавателем, так и остальными студентами группы. Оценка доклада зависит от самостоятельности и глубины преподнесения материала, творческого подхода, подготовки дополнительных материалов (иллюстраций, схем, списков источников). Тема, форма проведения практического занятия предполагает дискуссионность, свободный обмен мнениями. Студентам при подготовке к практическому занятию следует сформировать свою точку зрения по каждому из вопросов, выносимых на обсуждение.

При подготовке к практическим занятиям следует начать работу с чтения литературы по данной теме, подготавливая тезисы своего выступления по каждому вопросу. Следует обратиться к различным источникам, рекомендованным в списке обязательной и дополнительной литературы, а также к литературе, рекомендованной для углубленного изучения и к Интернет-источникам. Все термины и незнакомые слова следует тщательно выверить по словарю, чтобы четко представлять и объяснять их значение.

Построение выступления должно быть логичным, связным и нацеленным на последовательное раскрытие обсуждаемого вопроса. Как правило, оно строится по схеме «введение - основная часть - заключение». Не следует записывать свое выступление слово в слово заранее, а тем более читать его от начала до конца. Готовя свое выступление, следует понимать, что подавляющее большинство студентов в аудитории также подготовили эти вопросы, поэтому необходимо избегать в выступлении общедоступных сведений и малозначительных деталей.

При необходимости выступление может сопровождаться демонстрацией соответствующих видеоматериалов: таблиц, слайдов и т.д.

Тема и вопросы к практическим занятиям, вопросы для самоконтроля содержатся в рабочей учебной программе и доводятся до студентов заранее. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества ознакомления с рекомендованными стандартами и литературой. Для подготовки к устному опросу, блиц-опросу студенту необходимо ознакомиться с материалом, посвящённым теме практического занятия, в учебнике или другой рекомендованной литературе, записях с лекционного занятия, обратить внимание на усвоение основных понятий, выявить неясные вопросы и подобрать дополнительную литературу для их освещения, составить тезисы выступления по отдельным проблемным аспектам (если проводится семинарское занятие в фор-

мате «круглого стола» или конференции). Для проработки вопросов практического характера студентам рекомендовано проводить аналитический разбор используемых корпоративных социальных программ и составлять краткие обзоры по результатам анализа (ознакомиться с материалами официальной статистики, нормативно-правовыми актами с использованием СПС «Консультант Плюс», СПС «Гарант», Интернет-ресурсах, в официальных периодических изданиях и пр.).

Предусмотрено проведение индивидуальной работы (консультаций) со студентами в ходе изучения материала данной дисциплины.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Методика изучения курса предполагает активную самостоятельную деятельность в соответствии с предусмотренным учебным планом распределением времени. Самостоятельная работа включает:

- дополнительную работу с материалами;
- самостоятельное изучение части теоретического материала, которое, как правило, не вызывает затруднений и не нуждается в дополнительных комментариях преподавателя;
- выполнение творческих заданий (доклады, практические задания повышенной трудности, написание эссе) с использованием ресурсов Internet, периодических изданий и статистических баз данных;
- подготовку к практическим занятиям; работа с рекомендованной литературой при подготовке к практическим занятиям;
- подготовка к контрольным работам;
- поиск и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса;
- опережающая самостоятельная работа;
- подготовка к зачёту.

Для самостоятельной работы студентам рекомендуется:

1) на протяжении всего курса вести словарь научной лексики, выписывая в него термины с определениями;

2) готовиться к практическим занятиям на основе предложенного преподавателем плана, используя рекомендуемую литературу, а также самостоятельно найденную информацию (например, в Интернете). В ходе подготовки к занятиям рекомендуется составлять план-конспект ответа, записывать возникающие вопросы по теме занятия, подбирать наглядный материал по теме.

Особое место в программе отводится самостоятельной работе, в ходе которой слушатели готовят эссе и проекты. Они являются важной итоговой формой, позволяющей оценить способность слушателя:

- Доклад – работать с различными источниками материалов, отобрать из всего их разнообразия наиболее важные и интересные, выстроить логику пред-

ставления обработанных материалов и сделать свои выводы по реферируемым источникам;

- Эссе – самостоятельно и аналитически мыслить, изложить свои соображения четко, логично, структурировано, обоснованно, дать понимание проблемы или, по крайней мере, грамотно ее поставить.

- Проект, кейс – умение применять полученные знания при решении проблемных ситуаций в организациях, повседневной жизни.

Кроме того, организация самостоятельной работы слушателей включает подготовку научных статей для сборников научных трудов, выступления с докладами на научных семинарах и конференциях.

Самостоятельная работа предусматривает также решение во внеучебное время практических заданий. К самостоятельной работе студента относится подготовка к зачёту. Обязательным является подготовка студентом в течение семестра доклада.

Методические рекомендации по организации деятельности студентов при подготовке к зачёту.

При подготовке к зачёту следует не только разобраться в лекционном материале, но попробовать, не подглядывая в конспекты или учебники, изложить письменно наиболее существенные понятия, утверждения, формулы по каждому разделу программы, составить план, конспекты ответов на вопросы к зачёту.

На зачёте в процессе подготовки к ответу прежде, чем приступить к подробному изложению ответа на вопрос, следует составить (письменно или устно) план предстоящего ответа;

При ответе на теоретические вопросы на зачёте следует постараться раскрыть суть вопроса, полезно сопровождать свой ответ различными примерами (допускается изложение теории на примерах и задачах, их решении; в этом случае преподаватель вправе задавать уточняющие вопросы).

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ВИДАМ ЗАНЯТИЙ С ПЕРЕЧНЕМ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Методические указания по подготовке к выполнению контрольной работы

К самостоятельной работе студента относится выполнение домашней контрольной работы в форме проектной работы или эссе.

При подготовке к выполнению такого типа работ необходимо пользоваться первоисточниками (данными официальной статистики), нормативно-правовыми документами, регламентирующими порядок разработки планов и прогнозов на уровне страны или субъектов РФ, учебниками, дополнительной литературой. Подготовка контрольной работы позволяет углубить и закрепить знания по дисциплине, получить навыки исследовательской работы с разными источниками, развить умение самостоятельного анализа практических ситуаций

и их решения, подготовки основных документов, используемых в практической деятельности.

С точки зрения содержания контрольная работа должна отвечать следующим требованиям:

1. Контрольная работа должна быть выполнена самостоятельно, тождественные работы не зачитываются.

2. При ответе на вопросы и решении задач имеются ссылки на действующие нормативные акты и актуальные данные официальной статистики.

3. В тексте работы отражена собственная позиция студента по проблемным вопросам, проведен анализ нескольких источников специальной литературы, сформулированы собственные выводы, приведены примеры из практики.

4. Ответы на поставленные вопросы являются достаточно полными и четкими.

5. Грамотно использован понятийный аппарат.

6. При цитировании текста указаны источники, из которых осуществлено заимствование.

Основу эссе должен составить перечень не менее семи определений выбранного термина, взятых из любых специальных источников (учебники, словари, статьи, монографии, Интернет-источники и т.п.), или не менее трех компаний, стран, если речь идет о сравнительном анализе отчетности или регулирования. Найденные определения следует сгруппировать по сходству позиций авторов; результаты необходимо снабдить краткими комментариями о том, в чем состоит сходство полученных группировок и различия между ними.

В случае сравнительного анализа компаний/стран необходимо составить собственную классификацию, указать существенные сходства и различия между объектами сравнения и связать с теориями, обсуждавшимися в рамках курса.

Любые дословно воспроизводимые текстовые фрагменты должны быть заключены в кавычки и снабжены ссылками на источник. Любые сведения, взятые из какого-либо источника, должны снабжаться ссылками на источник.

Комментарии, выводы и обобщения к эссе имеют авторский характер и должны обладать признаками оригинальности. Объем работы: не менее 1200 слов

В зависимости от качества подготовки студента к текущим аудиторным занятиям, время на подготовку к контрольной работе варьируется от 2 до 4 часов.

Методические указания по подготовке к выполнению реферата.

Реферат (от лат. *refereo* – докладываю, сообщаю) – краткое изложение научной проблемы, результатов научного исследования, содержащихся в одном или нескольких произведениях идей и т. п.

Реферат является научной работой, поскольку содержит в себе элементы научного исследования. В связи с этим к нему должны предъявляться требова-

ния по оформлению, как к научной работе. Эти требования регламентируются государственными стандартами, в частности:

ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления».

ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления».

ГОСТ 7.82—2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов».

Общие требования к оформлению рефератов.

Текст реферата должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТ, основные положения которого здесь и воспроизводятся.

Общий объём работы = 15-30 страниц печатного текста (с учётом титульного листа, содержания и списка литературы) на бумаге формата А4, на одной стороне листа. Титульный лист оформляется по указанному образцу.

В тексте должны композиционно выделяться структурные части работы, отражающие суть исследования: введение, основная часть и заключение, а также заголовки и подзаголовки.

Целью реферативной работы является приобретение навыков работы с литературой, обобщения литературных источников и практического материала по теме, способности грамотно излагать вопросы темы, делать выводы.

Реферат должен содержать: титульный лист, оглавление, введение, основную часть (разделы, части), выводы (заключительная часть), приложения, пронумерованный список использованной литературы (не менее 2-х источников) с указанием автора, названия, места издания, издательства, года издания.

В начале реферата должно быть оглавление, в котором указываются номера страниц по отдельным главам.

Во введении следует отразить место рассматриваемого вопроса в общей проблематике, его теоретическое и прикладное значение. Обосновать выбор данной темы, коротко рассказать о том, почему именно она заинтересовала автора.

Основная часть должна излагаться в соответствии с планом, четко и последовательно, желательно своими словами. В тексте должны быть ссылки на использованную литературу. При дословном воспроизведении материала каждая цитата должна иметь ссылку на соответствующую позицию в списке использованной литературы с указанием номеров страниц, например [12, с. 56] или «В работе [11] рассмотрены...» Каждая глава текста должна начинаться с нового листа, независимо от того, где окончилась предыдущая.

I глава. Вступительная часть. Это короткая глава должна содержать несколько вступительных абзацев, непосредственно вводящих в тему реферата.

II глава. Основная научная часть реферата. Здесь в логической последовательности излагается материал по теме реферата. Эту главу целесообразно раз-

бить на подпункты - 2.1., 2.2. (с указанием в оглавлении соответствующих страниц).

Все сноски и подстрочные примечания располагаются на той же странице, к которой они относятся.

Оформление цитат. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

Оформление перечислений. Текст всех элементов перечисления должен быть грамматически подчинен основной вводной фразе, которая предшествует перечислению.

Оформление ссылок на рисунки. Для наглядности изложения желательно сопровождать текст рисунками. В последнем случае на рисунки в тексте должны быть соответствующие ссылки. Все иллюстрации в реферате должны быть пронумерованы. Нумерация должна быть сквозной, то есть через всю работу. Если иллюстрация в работе единственная, то она не нумеруется.

В тексте на иллюстрации делаются ссылки, содержащие порядковые номера, под которыми иллюстрации помещены в реферате. Ссылки в тексте на номер рисунка, таблицы, страницы, главы пишут сокращенно и без значка, например №, например: рис. 3, табл. 4, с. 34, гл. 2., см. рисунок 5 или «график...приведён на рисунке 2». Если указанные слова не сопровождаются порядковым номером, то их следует писать в тексте полностью, без сокращений, например «из рисунка видно, что...», «таблица показывает, что...» и т.д. Фотографии, рисунки, карты, схемы можно оформить в виде приложения к работе.

Оформление таблиц. Все таблицы, если их несколько, нумеруют арабскими цифрами в пределах всего текста. Над правым верхним углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием порядкового номера таблицы (например «Таблица 4») без значка № перед цифрой и точки после неё. Если в тексте реферата только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишут. Таблицы снабжают тематическими заголовками, которые располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце.

Выводы (заключительная часть) должны содержать краткое обобщение рассмотренного материала, выделение наиболее достоверных и обоснованных положений и утверждений, а также наиболее проблемных, разработанных на уровне гипотез, важность рассмотренной проблемы с точки зрения практического приложения, мировоззрения, этики и т.п.

В этой части автор подводит итог работы, делает краткий анализ и формулирует выводы.

Примерный объем реферата составляет 15-20 страниц печатного текста.

В конце работы прилагается список используемой литературы. Литературные источники следует располагать в следующем порядке:

- энциклопедии, справочники;

- книги по теме реферата (фамилии и инициалы автора, название книги без кавычек, место издания, название издательства, год издания, номер (номера) страницы);

- газетно-журнальные статьи (название статьи, название журнала, год издания, номер издания, номер страницы).

Формат. Реферат должен быть выполнен на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210x297 мм). Интервал межстрочный – полуторный. Цвет шрифта – черный. Гарнитура шрифта основного текста - «Times New Roman» или аналогичная. Кегль (размер) от 12 до 14 пунктов. Размеры полей страницы (не менее): правое – 30 мм, верхнее, и нижнее, левое – 20 мм. Формат абзаца: полное выравнивание («по ширине»). Отступ красной строки одинаковый по всему тексту.

Страницы должны быть пронумерованы с учётом титульного листа, который не обозначается цифрой. В работах используются цитаты, статистические материалы. Эти данные оформляются в виде сносок (ссылок и примечаний). Примеры оформления сносок приводятся ниже. Расстояние между названием главы (подраздела) и текстом должно быть равно 2,5 интервалам. Однако расстояние между подзаголовком и последующим текстом должно быть 2 интервала, а интервал между строками самого текста – 1,5. Размер шрифта для названия главы – 16 (полужирный), подзаголовка – 14 (полужирный), текста работы – 14. Точка в конце заголовка, располагаемого посередине листа, не ставится. Заголовки не подчёркиваются. Абзацы начинаются с новой строки и печатаются с отступом в 1,25 сантиметра. Оглавление (содержание) должно быть помещено в начале работы.

Заголовки разделов и подразделов следует печатать на отдельной строке с прописной буквы без точки в конце, не подчёркивая, например: ВВЕДЕНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Выравнивание по центру или по левому краю. Отбивка: перед заголовком – 12 пунктов, после – 6 пунктов. Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно двум междустрочным интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Расстояния между строками заголовка принимают таким же, как и в тексте. Подчёркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту (титульный лист и оглавление включают в общую нумерацию). На титульном листе номер не проставляют. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки.

В верхней части титульного листа пишется, в какой организации выполняется работа, далее буквами увеличенного кегля указывается тип («Реферат») и тема работы, ниже в правой половине листа – информация, кто выполнил и кто проверяет работу. В центре нижней части титульного листа пишется город и год выполнения.

Библиографические ссылки в тексте реферата оформляются в виде номера источника в квадратных скобках. Библиографическое описание (в списке источников) состоит из следующих элементов:

- основного заглавия;
- обозначения материала, заключенного в квадратные скобки;
- сведений, относящихся к заглавию, отделенных двоеточием;
- сведений об ответственности, отделенных наклонной чертой;
- при ссылке на статью из сборника или периодического издания — сведений о документе, в котором помещена составная часть, отделенных двумя наклонными чертами с пробелами до и после них;
- места издания, отделенного точкой и тире;
- имени издателя, отделенного двоеточием;
- даты издания, отделенной запятой.

Примеры (см. Примечание).

ПРИМЕЧАНИЕ

Список элементов библиографической записи сокращён.

Книга, имеющая не более трёх авторов:

Максимов Н. В. Архитектура ЭВМ и вычислительных систем [Текст]: учеб. для вузов / Н. В. Максимов, Т. Л. Партыка, И. И. Попов. – М.: Инфра, 2005.

Книга с четырьмя и более авторами, сборник и т. п.:

Мировая художественная культура [Текст]: в 2-х т. / Б. А. Эренграсс [и др.]. – М.: Высшая школа, 2005. – Т. 2.

Статья из сборника:

Цивилизация Запада в 20 веке [Текст] / Н. В. Шишова [и др.] // История и культурология: учеб. пособие для студентов. – М, 2000. – Гл. 13. – С. 347-366.

Статья из журнала:

Мартышин, О. В. Нравственные основы теории государства и права [Текст] / О. В. Мартышин // Государство и право. 2005. № 7. С. 5-12.

Электронное издание:

Сидыганов Владимир Устинович. Модель Москвы [Электронный ресурс]: электронная карта Москвы и Подмосковья / Сидыганов В. У., Толмачев С. Ю., Цыганков Ю. Э. – Версия 2.0. – М.: Formoza, 1998.

Интернет-ресурс:

Смелзер Н. Социология. Пер. с англ. – М.: Феникс, 1994. – 688 с. URL: <http://www.alleng.ru/d/sociol/soc026.htm> (дата обращения: 01.09.2017 г.)

Образец титульного листа

ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»
Кафедра философии, социальных наук и журналистики

Тема «НАЗВАНИЕ ТЕМЫ»

(Реферативная/исследовательская работа по (наименование учебного предмета))

Выполнил(а):
Студент(ка)
Группа, институт
Фамилия, Имя, Отчество

Проверил:
Фамилия, Имя, Отчество

2019 г.

Критерии оценки реферата.

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. современные научные публикации, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и ло-

гично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствуют умозаключения.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат обучающимся не представлен.

Структура домашних заданий.

Домашнее задание № 1. Обзор литературы

Цель работы

Знакомство, систематизация и изложение литературы, релевантной теме учебного исследования (курсовая работа), что в результате обеспечивает четкое понимание предмета, объекта исследования, конкретизирует цели, задачи, гипотезы исследования.

Структура работы

- Формулировка темы, проблемы исследования.
- Описание связи проблемы исследования с тематикой классических работ отраслевой (общей) социологии.
- Обзор публикаций по результатам конкретных исследований.
- Анализ результатов исследований по теме.
- Краткие выводы.
- Список использованной литературы.

Примерный объём работы – 10 страниц.

Домашнее задание № 2. Методологический блок

Цель работы

Приобретение навыков написания методологического блока программы исследования.

Структура работы

- Формулировка проблемы, определение объекта, предмета исследования.
 - Определение цели и постановка задач исследования.
 - Уточнение и интерпретация основных понятий.
 - Предварительный системный анализа объекта исследования (структурная схема).
 - Развертывание рабочих гипотез.
 - Интерпретация и операционализация основных концептов (в виде таблицы).
- Примерный объём работы – 10 страниц.

Домашнее задание № 3. Анкета

Цель работы

Сформировать навык разработки и пилотирования формализованного вопросника (анкеты)

Структура работы

- Таблица, демонстрирующая взаимосвязь между целью, задачами, гипотезами исследования, показателями и индикаторами с анкетными вопросами.

Цель	Задачи	Гипотезы	Показатели	Индикаторы	№ анкетного вопроса

- Анкета: служебная информация (номер, коды интервьюера, места опроса, даты, длительности беседы и т.п.), обращение к респонденту, вопросы.

Примерное число вопросов в анкете 10-15 вопросов (с учётом демографического блока вопросов).

Примеры индивидуальных практических заданий.

№ 1. По теме: «Общая характеристика общественного мнения. Методы изучения общественного мнения. Технологии формирования общественного мнения».

1. Определите структуру и основные функции социальных отношений.
2. Какие существуют основные разновидности общественного мнения?
3. Охарактеризуйте методы изучения общественного мнения.
4. Сформулируйте закономерности общественного мнения.
5. Опишите особенности формирования общественного мнения.

№ 2. По теме: «Виды социального управления общественным мнением. Технологические подходы к познанию социальной действительности».

1. Опишите процесс управления коммуникациями с помощью формирования общественного мнения.
2. Охарактеризуйте методы воздействия на потребителя информации.

3. Обсудите в учебных подгруппах модели работы с общественным мнением в кризисной ситуации.

4. Обсудите в учебных подгруппах модели работы с общественным мнением в избирательной кампании.

5. Охарактеризуйте механизмы управления и приёмы конструирования новостной информации.

6. В чём суть конструирования слухов как технологии общественного мнения?

7. Как осуществляется управление толпой как базовым инструментом PR-технологий?

№ 3. Дайте расширенную характеристику следующих концепций общественного мнения:

- а) марксистско-ленинская концепция общественного мнения;
- б) концепция общественного мнения У. Липпмана;
- в) концепция общественного мнения Э. Ноэль-Нойман.

УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РАБОТЫ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

Учебный материал № 1.

Ниже представленный материал заимствован в учебных целях из: <http://socioline.ru/book/uolter-lippman-obschestvennoe-mnenie>

Отрывок из работы У. Липпмана «Общественное мнение».

Попробуйте объяснить социальную жизнь как процесс поиска удовольствий и стремление избежать боли. Очень скоро вы скажете, что и гедонизм не отвечает полностью на вопрос. Поскольку, даже если предположить, что человек действительно преследует эти цели, остается в стороне проблема, почему он думает, что именно таким образом можно достичь удовольствия? Можно ли считать, что человек руководствуется своим сознанием (conscience)! Тогда как в таком случае объяснить конкретный тип его сознания? Теорией экономического эгоизма? Но как люди приходят к пониманию, в чем именно состоит их интерес? Что это: желание безопасности, престижа, доминирования или то, что весьма неопределенно называется самореализацией? Что люди подразумевают под личной безопасностью, престижем, превосходством над другими? Что они понимают под самореализацией? Удовольствие, боль, муки совести, чувство защищенности, рост авторитета, усовершенствование навыков в определенной области — вот что движет человеком. Наверное, существуют какие-то неосознанные предрасположенности, которые влекут его к достижению подобных целей. Но ни формулировка цели, ни описание, каким образом достичь ее, не могут объяснить, как, в конце концов, поведет себя индивид. Сам по себе факт, что люди строят предположения, доказывает, что их псевдосреды, их внутрен-

ние образы мира определяют их образ мышления, настроения и деятельности. Потому что, если бы связь между действительностью и реакцией на нее людей была прямой и непосредственной, а не косвенной и основанной на определенных выводах, не существовало бы нерешительности и неудовлетворительных результатов. Если бы каждый из нас чувствовал себя столь же уютно в этом мире, сколь удобно чувствует себя человеческий зародыш во чреве матери, у Бернарда Шоу не было бы оснований изречь, что ни одному человеческому существу, за исключением первых девяти месяцев его существования, не удастся так же удачно решать свои проблемы, как это делает растение.

Учебный материал № 2.

Ниже представленный материал заимствован в учебных целях из:

<http://socioline.ru/book/elizabet-noel-nojman-obschestvennoe-mnenie-otkrytie-spirali-molchaniya>

Отрывок из работы Э. Ноэль-Нойман «Общественное мнение. Открытие спирали молчания».

Интерпретация слова «общественный» породила не меньше дискуссий, чем определение термина «мнение». Этим занимались многие ученые. Как пишет Хабермас, «употребление слов "общество" и "общественный" обнаруживает разнообразие конкурирующих значений». Прежде всего юридическое значение «общественного» подчеркивает открытость, доступность каждому (например, общественный транспорт) в отличие от частной сферы (латинское *privare* – отделять, присваивать). В юридических понятиях «общественное право», «общественная организация» содержится ссылка на государство. В юридическом, политологическом, общественно-научном смысле «общественному» приписывается определенный ранг, речь идет об общественных интересах, это выливается, например, в такие формулировки, как «общественная ответственность журналиста». Одним словом, речь идет о вопросах и проблемах, затрагивающих всех, общее дело, общее благо. В данном случае в основе понятия лежит легализованная власть: индивид уступил органам государства свою возможность применять власть, законы могут осуществляться «общественной властью». Слово «общественный» в понятии «общественное мнение» должно иметь родственное – и все же иное – значение. Многие юристы, например Иеринг и фон Хольцендорф, подчеркивали волшебную способность общественного мнения внедрять предписания, нормы, обычаи в индивидуальное поведение, не обременяя этой работой законодательство, правительство, суды. «Очень дешево» – одобрил американский социолог Э. Росс. Синоним общественного мнения – господствующее мнение – красной нитью проходит через разнообразные определения. И это лишний раз убеждает нас: общественному мнению присуще нечто такое, что позволяет ему склонить индивида к определенному поведению против его воли.

...Наряду с юридическим и политологическим имеется еще и социально-психологическое значение «общественного». Кроме ближайшей среды, средо-

точия мыслительной деятельности человека и источника его ощущений, существует некая внешняя реальность, объемлющая не только отдельных конкретных людей. Индивид противостоит другим в определенном протяженном открытом пространстве, которое, согласно Ф. Теннису, можно обозначить термином «сообщество» (Gemeinschaft). С сообществом индивида связывает некоторая доверительность отношений, религия. Но в масштабах цивилизаций, в более открытых пространствах он противостоит обществу. Что приводит к этому противостоянию и постоянно требует внимания к социальному, которое окружает человека? Именно его боязнь изоляции, страх перед неодобрением, непопулярностью, потребность в одобрении со стороны окружения. Именно в этом причина его постоянного и напряженного внимания к окружению, и можно даже говорить о публичности* как состоянии сознания человека. Нормальный индивид всегда знает, находится ли он в публичной (общественной) ситуации или он скрыт от общественного (публичного) наблюдения, и ведет себя соответственно. Во всяком случае, люди весьма различаются по тому, как на них действует осознание публичности. Индивид напряженно вникает общественности как анонимной инстанции, выносящей приговор, одаривающей популярностью и непопулярностью, уважением и презрением.

Притягательность идеала самостоятельного, независимого человека – вот причина того, что «общественному» в понятии «общественное мнение» приписывается много значений. Содержание общественного мнения – все общественно важные вопросы, вопросы общественного бытия; носители общественного мнения – это люди, готовые и способные со всей ответственностью высказаться по общественно значимым вопросам и осуществлять критику и контроль правительства снизу; формы общественного мнения – это такие мнения, которые высказываются публично, т.е. общедоступно, это опубликованные мнения, особенно мнение средств массовой информации. И только «общественное» как социально-психологическое понятие практически не затрагивалось в массе определений общественного мнения, сформулированных в XX в. Опущено, таким образом, значение, которое имеет в виду человека в его слабости, в его зависимости от мнений окружения, одним словом, то значение, которое предполагает наличие у человека чувствительной социальной кожи, его социальной природы.

...В «рабочее» определение общественного мнения мы включаем то, что можно эмпирически выяснить путем наблюдений за окружением, а именно: какие мнения ширятся, какие убывают, как на них реагируют – самоуверенной речью или осторожным молчанием, – т.е. все, что можно назвать страхом перед изоляцией у большинства из нас. В Дальнейшем мы рассмотрим мнения по противоречивым вопросам, которые можно высказать публично, не опасаясь изоляции.

Однако предложенное понимание, наше толкование общественного мнения должно быть дополнено. Общественное мнение обнаруживает родство с феноменом, доступным эмпирическим наблюдениям, – со спиралью молчания,

которая проявляется там, где мнения соперничают, где новые ситуации становятся штампами, где обыденные воззрения обновляются.

Ф. Теннис в «Критике общественного мнения» указывал, что общественное мнение существует в различных агрегатных состояниях: «твердом, жидком и газообразном». Если использовать аналогии Тенниса, спираль молчания встречается в жидком агрегатном состоянии. В среде, где мнения, способы поведения оказались господствующими, где они стали обычаем, традицией, противоречивый элемент не узнаваем более, как, например, в дискуссиях на темы «Радикалы на общественных постах» или «Запреты на профессии» – здесь каждый лагерь сформировал собственный язык по главной теме, и спираль молчания очень легко прочитывается по частоте употребления того или иного обозначения. Противоречивый элемент, предпосылка для возможной изоляции проявляется при сбое, когда нарушается общепринятое общественное мнение, традиция или обычай. О «судейском норове» общественного мнения говорил юрист Франц фон Хольт-Цендорф (1879), Иеринг называл общественное мнение «дрессировщиком общепринятого» и четко отделял его от интеллектуальности. Он имел это в виду, когда говорил о сознательной или бессознательной «реакции интереса на его ущемление, об обороне в целях своей безопасности». Поэтому нужно дополнить определение общественного мнения: в устойчивой сфере традиций, обычаев и прежде всего норм, общественным мнением являются те мнения и способы поведения, которые нужно выражать или принимать публично, если не хочешь оказаться в изоляции. Страх индивида перед изоляцией, его потребность быть принятым обществом, с одной стороны, и выдвинутое общественностью как контрольной инстанцией требование конформности с установившимися, всеми одобряемыми мнениями и способами поведения, с другой, закрепляют существующий порядок, высшие ценности.

...Может быть, некорректно пользоваться в данном случае понятием «общественное мнение», поскольку мы подвергли критике все его определения, встречаемые в книгах, высказываниях на политические сюжеты и т.д.? Установившееся, закреплённое, представленное в качестве признака общественного мнения — как в области преобразований, так и в области защиты — не имеет тематических ограничений, речь идет лишь об одобрении и порицании публично воспринимаемых позиций и способов поведения, одобрении и порицании, ощутимых для индивида. Спираль молчания — это реакция на публичное одобрение и порицание «изменчивого небосвода ценностей». Столь же часто, как тема, обсуждается и вопрос о носителях общественного мнения. В этом плане общественное мнение не есть дело способных к критике избранных, «политически активной общественности» (по Хабермасу). Участвуют в нем все.

Учебный материал № 3.

Ниже представленный материал заимствован в учебных целях из: <http://bourdieu.name/content/obshhestvennoe-mnenie-ne-sushhestvuet>

Отрывок из работы П. Бурдьё «Общественное мнение не существует».

Предлагаемая исследованиями общественного мнения проблематика подчинена политическим интересам, и это очень сильно сказывается одновременно и на значении ответов, и на значении, которое придается публикации результатов. Зондаж общественного мнения в сегодняшнем виде – это инструмент политического действия; его, возможно, самая важная функция состоит во внушении иллюзии, что существует общественное мнение как императив, получаемый исключительно путем сложения индивидуальных мнений: и во внедрении идеи, что существует нечто вроде среднего арифметического мнений или среднее мнение. «Общественное мнение», демонстрируемое на первых страницах газет в виде процентов («60% французов одобрительно относятся к ...») есть попросту чистейший артефакт. Его назначение – скрывать то, что состояние общественного мнения в данный момент суть система сил, напряжений и что нет ничего более неадекватного, чем выразить состояние общественного мнения через процентное отношение.

Известно, что любое использование силы сопровождается дискурсом, нацеленным на легитимацию силы того, кто ее применяет. Можно даже сказать, что суть любого отношения сил состоит в проявлении всей своей силы только в той мере, в какой это отношение как таковое остается сокрытым. Проще говоря, политик – это тот, кто говорит: «Бог с нами». Эквивалентом выражения «Бог с нами» сегодня стало «Общественное мнение с нами». Таков фундаментальный эффект опросов общественного мнения: утвердить мысль о существовании единодушного общественного мнения, т. е. легитимировать определенную политику и закрепить отношения сил, на которых она основана или которые делают ее возможной.

...Эффект навязывания проблематики, эффект, производимый любым опросом общественного мнения и просто любым вопросом политического характера, (начиная с избирательной кампании); есть результат того, что в ходе исследования общественного мнения задаются не те вопросы, которые встают в реальности перед всеми опрошенными, и того, что интерпретация ответов осуществляется вне зависимости от проблематики, действительно отраженной в ответах различных категорий респондентов.

Таким образом, доминирующая проблематика, представление о которой дает список вопросов, которые задавались институтами опросов в последние два года, т. е. проблематика, интересующая главным образом властей предрешающих, желающих быть информированными о средствах организации своих политических действий, весьма неравномерно усвоена разными социальными классами. И, что очень важно, эти последние более или менее склонны вырабатывать контрпроблематику. По поводу теледебатов между Сервен Шрайбер и Жискара Д'Эстеном один из институтов изучения общественного мнения задавал вопросы типа: «С чем связана успешная учеба в школе и институте: с дарованиями, интеллектом, работоспособностью, наградами за успехи?» Полученные ответы предоставляют в действительности информацию (те, кто ее сообщает, не отдадут себе в этом отчета) о степени, осознания разными социальными

классами законов наследственной трансляции культурного капитала: приверженность мифам об одаренности, о продвижении благодаря школе, о школьной справедливости, об обоснованности распределения должностей в соответствии с дипломами и званиями и т. п., очень сильна в народных классах. Контрпроблематика может существовать для нескольких интеллектуалов, но она лишена социальной силы, даже будучи подхваченной некоторым числом партий и группировок. Научная истина подчинена тем же законам распространения, что и идеология. Научное суждение – это как папская булла о регулировании деторождения, которая обращает в веру только уже обращенных.

В опросах общественного мнения идею объективности связывают с фактом формулирования вопросов в наиболее нейтральных терминах ради того, чтобы уравнивать шансы всех возможных ответов. На самом деле, опрос оказался бы ближе к тому, что происходит в реальности, если бы в полное нарушение правил «объективности» предоставлял респондентам средства ставить себя в такие условия, в каких они фактически находятся в реальности, т. е. апеллировал бы к уже сформулированным мнениям. И если бы вместо того, чтобы спрашивать, например, «Существуют люди, одобряющие регулирование рождаемости, есть и другие – неодобряющие. А Вы..?», предлагалась бы серия позиций, явно выраженных группами, облеченными доверием на формирование и распространение мнений, люди могли бы определиться относительно уже сформировавшихся ответов. Обычно говорят о «выборе позиции»: позиции уже предусмотрены и их выбирают. Между тем, их не выбирают случайно. Оттаивают свой выбор на тех позициях, к избранию которых предрасположены в соответствии с позицией, уже занимаемой в каком-либо поле. Строгий анализ как раз нацелен на объяснение связей между структурой вырабатываемых позиций, и структурой поля объективно занимаемых позиций.

Учебный материал № 4.

Ниже представленный материал заимствован в учебных целях из:
<https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/6261/6265>

Отрывок из работы Ю. Хабермаса «Наученная политика и общественное мнение».

Существующий между наукой и политикой процесс трансляции ориентируется, в конечном счёте, на общественное мнение. Это отношение не является для него внешним, как это выглядит, например, согласно действующим нормам конституционного устройства. Скорее оно возникает по имманентной необходимости из требований столкновения технического знания и умения с зависящим от традиции самопониманием, в горизонте которого потребности интерпретируются в качестве целей, а цели гипостазируются в облике ценностей. В интеграции технического знания и герменевтической договорённости с самим собой всегда скрыт также и момент предвосхищения, поскольку сама эта интеграция должна приводиться в действие посредством дискуссии учёных, вызванной гражданской публикой. Просвещение научно инст-

рументированной политической воли в соответствии с масштабами рационально обязывающей дискуссии может исходить лишь из горизонта самих общающихся друг с другом граждан и должно обратно возвращаться в него.

Учебный материал № 5.

Ниже представленный материал заимствован в учебных целях из:

http://socioline.ru/files/5/39/bauman_zigmunt_-_individualizirovannoe_obshchestvo-2005.pdf

Отрывок из работы З. Баумана «Индивидуализированное общество».

Корнелиус Касториадис считает, что никакая иная формула не схватывает лучше суть демократии, чем *edoxe te boule kai to demo* (совет и народ признают нижеследующее хорошим), которая использовалась афинянами как обычная преамбула к принимаемым ими законам, обязательным для исполнения. Сказать: «признается хорошим» – это не то же самое, что [сказать] «является хорошим». То, что признается хорошим сегодня, может уже не быть таковым завтра, когда совет и народ снова соберутся на *agoga*. Законы, принимавшиеся на таких собраниях, могли действовать лишь как приглашения к дальнейшим собраниям. Диалог между *ecclesia* и *oikos* никогда не может исчерпаться.

Возможности и сама осуществимость этого взаимодействия зависят от одного условия – автономности как общества от его членов, так и их самих от общества. Граждане должны быть автономными – свободными формировать собственное мнение и свободными сотрудничать ради воплощения слов в дела. И общество должно быть автономным – свободным устанавливать свои законы и сознающим, что нет лучшей гарантии их доброкачественности, чем самое серьезное и неукоснительное осуществление свободы. Эти две автономии дополняют друг друга, но лишь при условии, что охватываемые ими территории пересекаются, и совпадающая область содержит все, что необходимо для удобства коллективной жизни. Ожидание того, что «то, что признается хорошим» обеими сторонами, обретет силу закона, который обе стороны будут выполнять и которому они будут подчиняться, делает непрекращающийся диалог между советом и народом значимым, а их регулярные встречи – достойными затрачиваемых на них усилий.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Темы и их содержание	5
2. Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности	11
3. Методические рекомендации по организации деятельности студентов при подготовке к практическим занятиям	19
4. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов.....	21
5. Методические указания и материалы для обучающихся по видам занятий с перечнем учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы	22
6. Учебные материалы для работы на практических занятиях	31

Учебно-методическое издание

Владимир Александрович Сапрыкин

ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ МНЕНИЕМ

Учебно-методическое
пособие

Технический редактор – О. А. Ядыкина

Книга издается в авторской редакции

Лицензия на издательскую деятельность

ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.

Печ.л. 2,4 Уч.-изд.л. 2,3

Электронная версия

Размещено на сайте: <http://elsu.ru/kaf/philosof/edu>

Заказ 7

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1