

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

Кафедра психологии и психофизиологии

***КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ
ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ***

Учебное пособие

*Для обучающихся по направлению
37.03.01 психология
профиль: юридическая психология*

Елец – 2019

УДК 159.9:34(075.8)

ББК 88.4

К 63

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина
от 31. 01. 2019 г., протокол № 1

Рецензенты:

Г. А. Печников, доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры уголовного процесса
ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России»;

А.А. Шатохин, кандидат психологических наук, проректор по учебной работе
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет»

Авторы-составители:

**В.С. Меренкова, О.Е. Ельникова, А.Н. Пронина, Л.Ю. Комлик,
И.В. Фаустова, И.Ю. Филатова**

К 63 Краткий курс лекций по юридической психологии: учебное пособие. – Елец: Елецкий государственный университет им.И.А. Бунина, 2019. – 157 с.

ISBN 978-5-00151-071-0

Учебное пособие предназначено для обучающихся по направлению 37.03.01 – Психология, профиль: юридическая психология, квалификация – бакалавр. Материал представлен в виде краткого курса лекций, тем и вопросов к семестровой аттестации.

Содержание пособия направлено на ознакомление обучающихся с обязательными дисциплинами вариативной части образовательной программы. В данном издании выборочно представлены материалы лекций по ряду дисциплин: «Исправительная (пенитенциарная) психология», «Психология профессионального общения юристов», «Психология криминального поведения», «Организация психологической службы медиации». Обзор тем, включенных в пособие, способствует закреплению знаний, необходимых бакалаврам при подготовке к экзаменам (зачетам) и практической деятельности.

УДК 159.9:34(075.8)

ББК 88.4

ISBN 978-5-00151-071-0

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина, 2019

ВВЕДЕНИЕ

Учебное пособие представляет собой краткое, лаконичное изложение учебного материала по профилю подготовки: юридическая психология. На стыке общей психологии и юриспруденции возникла новая область научных знаний – «Юридическая психология», которая способствует формированию общей психологической культуры бакалавров. Юридическая психология – прикладная наука, она призвана изучать специфику психической деятельности лиц, участвующих в правоотношениях. Юридическая психология в рамках всего спектра нормативно-правовых и научно-юридических феноменов, выступает в роли специальной дополняющей науки, способствующей совершенствованию правового регулирования в юридической практике. Общей задачей юридической психологии является раскрытие психологической сущности фундаментальных категорий права и правосознания, а также разработка рекомендаций по наиболее эффективному осуществлению правоприменительной деятельности.

Процесс изучения обязательных дисциплин вариативной части образовательной программы направлен на формирование следующих профессиональных компетенций (ПК):

- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6);
- способностью к участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии (ПК-7);
- способностью к проведению стандартного прикладного исследования в определённой области психологии (ПК-8);
- способностью к реализации базовых процедур анализа проблем человека, социализации индивида, профессиональной и образовательной деятельности, функционированию людей с ограниченными возможностями, в том числе и при различных заболеваниях (ПК-9);
- способностью к проектированию, реализации и оценке учебно-воспитательного процесса, образовательной среды при подготовке психологических кадров с учетом современных активных и интерактивных методов обучения и инновационных технологий (ПК-10);
- способностью к использованию дидактических приёмов при реализации стандартных коррекционных, реабилитационных и обучающих программ по оптимизации психической деятельности человека (ПК-11);
- способностью к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества (ПК-12).

Представленный материал будет полезен в дальнейшей профессиональной деятельности бакалавров по направлению подготовки: 37.03.01 «Психология», направленность (профиль) Юридическая психология, для решения комплексных задач в сфере образования, здравоохранения, культуры, спорта, обороноспособности страны, юриспруденции, управления, социальной помощи населению.

1. ВВЕДЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ

Содержание дисциплины

Основные разделы дисциплины:

Раздел 1. История юридической психологии.

Раздел 2. Предмет юридической психологии.

Темы и их содержание

Раздел I. История юридической психологии.

Тема 1. Место юридической психологии в системе психологической науки.

Психология как наука о законах порождения и функционирования психического в деятельности человека. Система отраслей психологической науки. Юридическая психология в системе научных отраслей знания. Проблема освоения и практического использования психологических знаний в правоприменительной деятельности. Междисциплинарные связи юридической психологии с психологическими и юридическими науками.

Тема 2. Исторический аспект становления юридической психологии.

Предыстория зарождения юридической психологии. Ранняя история юридической психологии. Оформление юридической психологии как науки. История юридической психологии в XX в.

Раздел 2. Предмет юридической психологии.

Тема 3. Предмет, содержание, задачи юридической психологии.

Предмет юридической психологии. Содержание юридической психологии как прикладной отрасли психологии. Разделы юридической психологии. Задачи юридической психологии в рамках правовой науки.

Тема 4. Система (структура) юридической психологии.

Правовая психология. Криминальная психология. Психология уголовного судопроизводства. Психология исправительной деятельности. Психология гражданского правового регулирования. Основные принципы современной юридической психологии.

Тема 5. Понятие личности в психологической и правовой науке.

Индивид, субъект, личность. Структура личности. Понятие «личность» в правовой науке. Процесс формирования и критерии оценки личности. Методы изучения личности в юридической психологии.

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Место юридической психологии в системе психологической науки.

1. Психология как наука о законах порождения и функционирования психического в деятельности человека.
2. Система отраслей психологической науки.
3. Юридическая психология в системе научных отраслей знания.
4. Проблема освоения и практического использования психологических знаний в правоприменительной деятельности.
5. Междисциплинарные связи юридической психологии с психологическими и юридическими науками.

1. Психология как наука о законах порождения и функционирования психического в деятельности человека.

«Психика – это свойство головного мозга, обеспечивающее человеку и животным способность отражать воздействия предметов и явлений реального мира» [8, с. 248].

Понятие «психология» имеет научный и житейский смысл, т.е. психология – это научная дисциплина, в житейском смысле – описывается поведение или психические особенности отдельных лиц и групп людей. В следствие чего каждый человек знает, слышал, этот термин без систематического изучения [1, с. 13].

«Психология (от психо... и ...логия), наука о закономерностях, механизмах и фактах психической жизни человека и животных. Основная тема психологической мысли античности и средних веков – проблема души (Аристотель, «О душе» и др.) [2, с. 78].

Только одно явление окружающего мира – душа, не обладает физическими и химическими характеристиками, известными науки сегодня: весом, формой, цветом, размерами, химическим составом и т.п. Поэтому с помощью приборов и органов чувств изучение ее не возможно. Местонахождение души современной науке неизвестно, есть лишь предположения.

Большую загадку представляет проблема взаимоотношений души и тела. В психологии достаточно хорошо известно, что душа воздействует на тело и проявляет себя через движения, действия и поступки человека, то есть через предметную деятельность и общение. Однако непонятным остается сам механизм такого воздействия.

Предложен сам термин был не в Древней Греции, а в Европе в XIX в. Он получил всеобщее признание после работ немецкого философа Христиана Вольфа «Социальная психология» (1732) и «Эмпирическая психология» (1734).

«Психология» – наука о законах порождения и функционирования психического отражения объективной реальности в процессе деятельности человека и поведения животных...» [14].

Исследователи сходятся во мнении, что предметом психологии являются психика и психические явления конкретного человека, а также психические явления, наблюдаемые в группах и коллективах. Основной задачей психологии является исследование психических явлений. Рубинштейн С.Л. пишет, что задачей психологии является: «Психологическое познание – это опосредованное познание психического через раскрытие его существенных, объективных связей» [13].

Таким образом, психологическая наука – сложная, многосторонняя область знаний о внутреннем мире каждого конкретного человека в частности и всего человечества в целом.

2. Система отраслей психологической науки.

Конкретные отрасли психологии сформировались под влиянием предмета, задач, которые решает психология как наука.

Фундаментом всей психологической науки является **Общая психология**, которая изучает «содержание, особенности и общие закономерности функционирования психики и человеческого сознания, психические процессы, свойства, состояния и образования личности» [14].

Социальная психология исследует психологические явления и процессы, обусловленные принадлежностью человека к конкретным общностям [11].

Зоопсихология (или сравнительная психология) раскрывает особенности и закономерности психики животных на разных этапах развития животного мира [7, с. 28].

Педагогическая психология занимается исследованием психологических особенностей и закономерностей процессов обучения и воспитания подрастающего поколения. В задачи педагогической психологии входят исследование процессов усвоения знаний и формирование навыков и умений в связи с потребностями школьного обучения, психическое обоснование методов, приемов и способов обучения и воспитания, вопросы восприятия личности учащихся в школьном коллективе, психологические проблемы, связанные с политехническим обучением и подготовкой учащихся к практической деятельности, и др. [4, с. 45].

Возрастная психология изучает своеобразие психики людей разного возраста, процесс формирования их личности и умственного развития, возрастных особенностей процессов восприятия, мышления, памяти, интересов, мотивов деятельности и т.п. [3, с. 67].

Инженерная психология ставит своей целью разрешение проблем соотношения технических требований современных машин и психических возможностей человека – быстроты и точности процессов восприятия, объема и распределения внимания и др. [5, с. 124].

Психология искусства изучает психологическую специфику творческой деятельности в различных видах искусств (в литературе, музыке, живописи, скульптуре и т.п.), особенности восприятия человеком произведений искусства,

дает психологический анализ их влияния на развитие личности человека [8, с. 211].

Психология спорта занимается исследованием психологических особенностей спортивной деятельности [9, с. 47].

Космическая психология включает в круг своих проблем изучение особенностей психических процессов, происходящих в организме человека в условиях космических полетов, в том числе влияния на его психику больших физических перегрузок, необычных условий среды, состояния невесомости [10, с. 56].

Юридическая психология исследует психологию правонарушителей и преступников, а также вопросы, находящие свое отражение в судебной практике [8, с. 211].

Военная психология изучает психологию личности воина, психологию воинского коллектива и психологические особенности их профессиональной деятельности в ее разных формах и видах [8, с. 211].

Медицинская психология занимается исследованием нарушений и расстройств психической деятельности при различных заболеваниях, содействуя разработке рациональных методов их лечения [8, с. 211].

Патопсихология уделяет основное внимание особенностям нарушений психики в связи с теми или другими недостатками в строении и функциях организма, в частности у детей [8, с. 211].

Парапсихология исследует аномальные индивидуально- и социально-психологические явления [8, с. 211].

Без исключения, отрасли психологического знания, появились и формировались как итог расширения областей жизнедеятельности человека, ее рационализации, улучшения, усложнения, но невозможно анализировать разнообразные сферы психологии равно как элементарное фактическое использование психологических закономерностей (полученных в результате исследований, например, по возрастной психологии или зоопсихологии) к тем или другим случаям жизни. Только в ходе решения определенных практических задач, которые ставит перед нами жизнь, могут быть грамотно определены, поняты, осознаны теоретические проблемы психологии и раскрыты общие и частные психологические закономерности.

3. Юридическая психология в системе научных отраслей знания.

Для подробного анализа и оценки любой научной дисциплины, необходимо разобрать ее основные методологические показатели, такие как: предмет, теоретическое содержание, задачи и методы исследования.

Предметом юридической психологии как науки, является личность как субъект правовых отношений, т.е. «юридическая психология изучает психологические закономерности, связанные с формированием преступной установки, образованием преступного умысла, подготовкой и совершением преступления, а также созданием преступного стереотипа поведения».

«Юридическая психология – это авторитетная и обширная область науки, имеющая предметом изучения психологические предпосылки преступления, быт и психологию преступников, психологию свидетельских показаний и судебно-психологическую экспертизу, психологию заключенного и т.п.» [8, с. 14].

В области социальных отношений, которые регулируются нормами не только морали, но и права, психическая деятельность человека приобретает своеобразные черты, в соответствии с той ролью, которую он играет: это может быть роль свидетеля, подозреваемого, потерпевшего, обвиняемого, подсудимого, осужденного.

Юридическая психология является отраслью психологической науки, т.к. выполнение любой социальной роли приводит к формированию устойчивых особенностей личности, которые развиваются по общим психологическим законам.

4. Проблема освоения и практического использования психологических знаний в правоприменительной деятельности.

Специальные психологические знания необходимы для правильного решения задач раскрытия, расследования преступлений и перевоспитания лиц, совершивших преступления.

Правоприменительная деятельность состоит в разработке и фактическом осуществлении организационных мер, направленных на то, чтобы обеспечить претворение предписаний правовых норм в жизнь.

Психологические знания являются теоретической базой для использования специальных знаний юридической психологии, которые обеспечивают решение задач экспертизы, общих и специальных методов исследования. Специальные знания составляют основу для формирования компетенций и компетентности эксперта, задействованного в правоприменительной практике [13].

Специальные знания не являются категорией неизменной, т.к. они постоянно обогащаются за счет наполнения новыми знаниями, установленными закономерностями взаимосвязи феноменов юридической и психологической реальности.

В рамках правоприменительной деятельности должны использоваться специальные психологические знания, полученные в результате специальной подготовки (образования) и они не должны пересекаться с юридическими знаниями. Дело в том, что некоторые понятия, такие как личность, мотивы и интересы, аффекты и др., могут быть объектом рассмотрения и в рамках уголовного права. Так, некоторые юридически значимые мотивы, согласно действующему уголовному законодательству, введены в состав преступления в качестве его конструктивных признаков или выступают в качестве квалифицирующих обстоятельств. Поэтому важно дифференцировать психологический и юридический подходы к некоторым психологическим закономерностям душевной жизни человека. Специальные психологические знания нельзя отождествлять с

профессиональными знаниями юристов, они неотделимы от психологической науки.

5. Междисциплинарные связи юридической психологии с психологическими и юридическими науками.

Юридическая психология теснейшим образом связана со всеми отраслями психологической науки в целом.

Юридическая психология на прямую связана со смежными научными дисциплинами, такими как: психиатрия, судебная медицина, криминология, криминалистика и др., знания условий и аномальных форм индивидуального поведения, позволяет правильно ориентироваться в отношении определения дееспособности лиц, допустивших противоправное поведение. Эти науки в начале 80 – 90-х гг. XX в. были положены в основу собственных теоретико-прикладных направлений, таких как: криминальная патопсихология (Антонян Ю.М., Гульдман В.В., Эминов В.Е.), судебная патопсихология (Балабанова М.Л.), судебно-психологическая экспертиза (Кудрявцев В.Н., Коченов М.М., Печерникова А.И., Ситковская О.Д.) [10, с. 37].

Юридическую психологию как науку, можно считать прикладной для большого спектра нормативно-правовых и научно-юридических феноменов, она взаимодействует со всей системой права, способствует и обеспечивает совершенствование правового регулирования.

Задачи юридической психологии, как прикладной науки, связаны с глубоким изучением психологических вопросов правовой социализации личности, социальной обусловленности криминального поведения, психологии правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности, психологии ресоциализации осужденных.

Общепсихологические знания используются во всевозможных областях юридической практики (гражданское законодательство, семейное, трудовое, экологическое, финансовое, предпринимательское право) в частности и в жизнедеятельности человека в целом. Юридическая психология обеспечивает становление личности юриста как высококлассного профессионала, т.к. в процессе обучения и воспитания на юридических специальностях наполняет юридические науки уважением прав и законных интересов граждан, формирует необходимые компетентности и устраняет отрицательные явления в юридической деятельности, следит за повышением правовой, этической, психологической культуры. На основе требований законности, юридическая психология разрабатывает научно обоснованные эффективные рекомендации для специалистов-правоведов, содействует разработке наиболее целесообразных приемов и методов их труда. Юридическая психология имеет многосторонние связи со следующими научными дисциплинами: общая психология, юридическая педагогика, правоведение, судебная этика, история правовых учений, наука уголовного права, социальная работа, право, юриспруденция, криминология, гражданский процесс и др.

Литература:

1. Аминов, И.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.И. Аминов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/118969/>
2. Большая Советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tests.pp.ru/library/encyclopedia/psyche.phtml>
3. Большой Энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc3p/246922>
4. Еникеев, М.И. Психологический энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – М.: Т. К. Велби, Изд. Просвет, 2006.
5. Психологический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/library.nsf/psihologic/>
6. Семенова, О.В. Юридическая психология. Конспект лекций: учебное пособие / О.В. Семенова. – М.: А-Приор, 2010. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/56286/>
7. Ступницкий, В.П. Психология: учебник для бакалавров [Электронный ресурс] / В.П. Ступницкий, О.И. Щербакова, В.Е. Степанов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. – 520 с. – Режим доступа: <http://eanw.info/konkurs-2014/stupnizkii-psygologia.pdf>
8. Философский словарь; под ред. И.Т. Фролова. – Издание седьмое, переработанное и дополненное. – М.: Республика, 2001.
9. Фролова, И.П. Психолого-педагогическое развитие личности человека в современных условиях [Электронный ресурс]: учебное пособие / П.И. Фролова, А.В. Горина, М.Г. Дубынина. – Омск: СибАДИ, 2014. – 403с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24545719&>
10. Шевченко, В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Шевченко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 287 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02630-5. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447717> (22.09.2018).
11. <http://ekrost.ru/poster/ponyatie-lichnosti-v-psihologicheskoi-i-pravovoi-nauke.html>
12. Алексеев, С.С. Теория права [Электронный ресурс] / С.С. Алексеев. – М.: Изд-во БЕК, 1995. – 320 с. – Режим доступа: http://www.telecomlaw.ru/young_res/Aleks_toery_law.pdf
13. Аминов, И.И. и др. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов, Н.А. Давыдов, К.Г. Дедюхин, А.В. Кокурин, В.Л. Кубышко, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с. – Режим доступа: <https://all-sci.net/psihologiya-yuridicheskaya/yuridicheskaya-psihologiya-uchebnik-dlya.html>
14. Алексеев, С.С. Общая теория права: Курс [Электронный ресурс]: в 2 т. / С.С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1981-1982. – Режим доступа: [360с.https://litresp.ru/chitat/ru/A/alekseev-sergej-sergeevich/obschaya-teoriya-pravatom-ii](https://litresp.ru/chitat/ru/A/alekseev-sergej-sergeevich/obschaya-teoriya-pravatom-ii)

Тема 2. Исторический аспект становления юридической психологии.

1. Предыстория зарождения юридической психологии.
2. Ранняя история юридической психологии.
3. Оформление юридической психологии как науки.
4. История юридической психологии в XX в.

1. Предыстория зарождения юридической психологии.

В XVIII в. в эпоху Просвещения прогрессивные мыслители и общественно-политические деятели того времени (Кант, Руссо, Вольтер, Дидро, Монтескье) сформировали современную им концепцию правового государства, это и стало фундаментом для первоначального этапа возникновения юридической психологии, в обществе сложилось новое мировоззрение, одним из революционных принципов стал принцип гарантий личностного развития и частной жизни гражданина [8, с. 211].

После победы Великой французской революции в 1789 г. принцип личностного развития и частной жизни гражданина оказал определяющее влияние на состоянии правосудия. Произошли изменения всей судебной системы:

- отказ от теории формальных доказательств,
- отделение судебной власти от законодательной и исполнительной власти,
- подчинение суда только закону,
- низвержение «святой» инквизиции,
- признание обвиняемого перестало быть главным доказательством вины,
- отмена пыток и прочих жестокостей,
- суд стал гласным и состязательным,
- появились право на защиту,
- появилась презумпция невиновности,
- сформировали суд присяжных,
- активно развивается адвокатура,
- оправдательный приговор стал естественным и частым решением суда, законным средством защиты прав подсудимого.

С 1801 по 1810 гг., в период правления императора Наполеона I, двадцать девять членов Совета и два проконсула (самые лучшие юристы) разработали Гражданский, Гражданский процессуальный, Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Торговое уложение, что в последствие послужило основой всего европейского законодательства.

Все уголовно-процессуальное право стало трактоваться юристами как гарантия против судебных ошибок, связанных с необоснованными обвинениями, гарантировались права граждан, привлекаемых государством к участию в уголовном процессе.

В первые в практику работы судебной системы были привлечены психологические знания, истину необходимо стало доказывать, появились термины, связанные с судебной, или юридической, истиной, что подчеркивало приближи-

тельный характер, предполагалось наличие сомнений в доказательстве, обусловленных практической невозможностью познания всех обстоятельств преступления.

2. Ранняя история юридической психологии.

Юридическая психология, как многие другие отрасли психологической науки, прошла путь от чисто умозрительных построений к научно-экспериментальному исследованию.

Щербатов М.М. (1733-1790) был одним из первых, который призвал использовать идею гуманизма в судебной системе. Он рассмотрел судебно-психологические аспекты в рамках правоприменительной деятельности, требовал, чтобы законы разрабатывались с учетом индивидуальных особенностей личности человека, один из первых озвучил вопрос об условно-досрочном освобождении от отбытия наказания, положительно оценивал фактор труда в перевоспитании преступника.

Посошков И.Т. (1652-1726) разработал психологические рекомендации относительно допроса обвиняемых и свидетелей, предложил классификацию преступников.

В начале XIX в. в России Елпатьевский В.К., Лодий П.Д., Гордиенко Л.С., Штельцер Хр. и др. работали над проблемой привлечения психологии в правоприменительную практику. Широкое распространение идей исправления и перевоспитания преступника легло в основу необходимости праву обратиться к психологии для научного обоснования этих проблем.

Разработать достаточно обоснованные критерии и методы изучения человеческой личности, в то время, было задачей достаточно сложной, т.к. психология, носила метафизический, умозрительный характер, и не могла даже в союзе с уголовным правом дать ответы на многие вопросы.

В начале девятнадцатого века в работах немецких ученых была сделана попытка использовать данные психологии в расследовании преступлений (Гофбауэр И. «Психология в ее основных применениях к судебной жизни» (1808), Фридрих И. «Систематическое руководство по судебной психологии» (1835).

В третьей четверти XIX в. в России появляется большое количество работ по юридической психологии: Баршев И.С. «Взгляд на науку уголовного законодательства», Янович-Яневский К.Я. «Мысли об уголовной юстиции с точки зрения психологии и физиологии», Фрезе А.У. «Очерк судебной психологии», Владимирова Л.Е. «Психические особенности преступников по новейшим исследованиям» и некоторые другие.

Практически в первые были высказаны прагматические идеи использования психологических знаний в конкретной деятельности судебных и следственных органов. (Баршев И.С., писал, что если судья не знает психологии, то это будет «суд не над живыми существами, а над трупами»).

Французский математик Пьер-Симон Лаплас в своем труде «Опыты философии теории вероятностей», изданный во Франции в 1814 году (русский пе-

ревод: Москва 1908), изучал психологические вопросы оценки свидетельских показаний. Лаплас исследует вероятность свидетельских показаний наряду с вероятностью исходов судебных приговоров, резолюций на собраниях и т.д., пытаясь дать им оценку в математическом исчислении (применяя методы математической статистики). Лаплас считал, что элементы вероятности того, что данное показание соответствует действительности, слагаются:

- 1) из вероятностей самого события, о котором повествует свидетель;
- 2) из вероятности четырех гипотез в отношении допрашиваемого:
 - а) свидетель не ошибается и не лжет;
 - б) свидетель лжет, но ошибается;
 - в) свидетель не ошибается, но лжет;
 - г) свидетель и лжет, и ошибается.

Предложенная Лапласом П. схема стала первой попыткой по созданию научной методики оценки свидетельских показаний.

Вторая половина XIX века ознаменована успешным развитием естественных наук, с одной стороны, а с другой – ростом преступности во всех ведущих капиталистических странах, эти два основания легли в основу дальнейшего оживления и расширения судебно-психологических исследований.

3. Оформление юридической психологии как науки.

Конец XIX в. и начало XX в. ознаменованы интенсивным развитием психологической науки в целом, в частности психиатрии и ряда юридических дисциплин, идет очень активное развитие уголовного права. Ряд ученых, представлявших эти науки в тот период, занимали прогрессивные позиции (И.М. Сеченов, В.М. Бехтерев, С.С. Корсаков, В.Л. Сербский, А.Ф. Кони и др.).

Исследователи считают, что юридическая психология как самостоятельная научная дисциплина оформилась под влиянием развития психологии, психиатрии и права. В 1899 году Ковалевский П.И. предложил разделить психопатологию и правовую психологию, а также введение этих наук в обязательный курс юридического образования.

К примеру, Чезаре Ломброзо итальянский психиатр (родоначальник антропологической школы уголовного права) создал теорию «врожденного преступника» (книга «Преступный человек» 1876 г.), который не может быть исправлен в силу своих атавистических черт. Чезаре Ломброзо был одним из первых, кто, используя антропологические знания, попытался научно объяснить природу преступного поведения. Теория Ломброзо, точнее, основные идеи его теории лежат в основе современных теорий, таких, как: теория хромосомных аномалий Гарри Клайнфельтера и Фуллера Олбрайта, во фрейдистских и неофрейдистских учениях о врожденной агрессии (австрийский зоолог и зоопсихолог Конрад Лоренц), теории Сабины Шпильрейн о деструктивных влечениях, генной инженерии (родоначальники английский учёный Фредерик Сенгер и американский учёный Уолтер Гилберт).

В начале XX в. юридическая психология начинает активно использовать экспериментальные методы исследования. Такие ученые Германии, как: Липп-

ман О., Крамер А., Яффа С., Лист В., Штерн В. и др. занимались вопросами судебной психологии. Начиная с 1903 г., Лист и Гросс совместно стали выпускать журнал «Доклады по психологии показаний».

Активно по всему миру идут исследования по криминалистической психологии: во Франции – швейцарский врач-невролог, психолог Эдуард Клапаред, в США – американский социальный психолог Дэвид Майерс, а также выдающийся психолог Джеймс Маккин Кеттелл (в 1895 г. первым провел эксперимент с памятью студентов, а затем предложил составить указатель степеней точности свидетельских показаний).

В России психофизиологи, психологи, медики, социологи, антропологи (Хомяков М.М., Бухвалова М.П., Берштейн А.Н., Кулишер Е.М. и др.) работали над вопросами психологии свидетельских показаний, особенно волновал вопрос об их недостоверности (в 1905 г. вышел сборник «Проблемы психологии. Ложь и свидетельские показания»).

Активное развитие наук в целом, а в частности наук о социальных общественных явлениях, приводит к стремлению найти причины преступного поведения, научно обосновать деятельность социальных институтов, занимающихся ее предупреждением. Благодаря этому, в конце девятнадцатого века, в науке начинает складываться новый подход в решении данного вопроса, ищут причины преступного поведения и на их основе предлагается составлять программы практической деятельности по борьбе с преступлениями и преступностью.

4. История юридической психологии в XX в.

В конце XIX – начале XX вв. происходит социологизация криминологического знания. Отличительная особенность современного криминологического знания является «системный подход к рассмотрению и изучению причин и факторов отклоняющегося поведения, разработка проблемы одновременно представителями различных наук: юристами, социологами, психологами, медиками». Благодаря этому, практика предупреждения преступлений имеет комплексный подход [5, с. 26].

Развитию отечественной юридической психологии в начале советского периода (образование СССР после 1917 г.) способствовал большой общественный интерес к вопросам осуществления правосудия, законности, личности преступника и др. В стране начался поиск новых форм предупреждения преступности и перевоспитания правонарушителей. Юридическая психология приняла активное участие в решении этих проблем. В 1925 году в нашей стране впервые в мире был организован Государственный институт по изучению преступности и преступника. В течение первых пяти лет существования этим институтом было опубликовано значительное количество работ по юридической психологии.

Психолог А.Р. Лурия в 1927 году – изучал возможности применения методов экспериментальной психологии для расследования преступлений и сформулировал принципы работы прибора, который впоследствии получил наименование «разоблачителя лжи» (лай-детектор) [4, с. 97].

Исследования российского и советского адвоката и правоведа Тагера А.С., (в 1922 году участвовал в разработке проекта Уголовно-процессуального кодекса), показали, что уголовный процесс необходимо считать подлинным исследовательским процессом и, что необходимо формирование и изучение научных основ его предпосылок, только такой подход будет способствовать накоплению материала для законотворчества.

А.С. Тагер был одним из ведущих специалистов в СССР по юридической психологии, руководил экспериментальными работами по психологии свидетельских показаний. Тагер является авторской программы исследований, которая описывает формирование показаний свидетелей с начала процесса восприятия фактов и явлений в различных ситуациях до их процессуального закрепления. Им показана разница в формах исследований, в зависимости от особенностей формирования показаний с учетом психологических навыков свидетелей, доказано, что они зависят от профессии, возраста, эмоционального состояния [1, с. 114].

Отдельно большой круг проблем в юридической и психологической науке был связан с изучением личности правонарушителя, активно эти знания применялись в ходе квалификации совершенных преступлений, с учётом всех объективных и субъективных моментов.

Юридическая практика, того времени, была более развита, чем практика психологическая, психологической практике не хватало эффективных научно обоснованных методик изучения всестороннего личностного развития, и поэтому экспертная задача не могла быть решена. Уровень практической психологии был не достаточно высок, и не отвечал запросам юридической науки.

Психологическая наука выполняет роль посредника, при решении частных задач судебно-следственного процесса, производя оценку личности обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, составляя общую психологическую характеристику личности (психологический портрет). В ходе психологической экспертизы, на основании научных знаний, выявляют свойства и качества человека, которые говорят о его психологическом облике. Выводы строятся исключительно на научно обоснованных положениях психологии. Эти выводы ложатся в основу экспертной деятельности, подтверждая, или опровергая социально-оценочный характер работы суда и следствия.

Сегодня в России остаются важными вопросы, касающиеся следующих направлений юридической психологии [1, с. 36]:

- уточнение предмета юридической психологии, систем, методов, связи с другими науками;
- правовая психология и формирование правосознания;
- психология преступника и психологическая характеристика преступления;
- разработка и применение на практике профессиограмм юридических профессий;
- судебно-психологическая экспертиза;
- юридическая деятельность с точки зрения психологической науки;

- криминальная психология;
- психология уголовного судопроизводства;
- психологические особенности несовершеннолетних правонарушителей;
- психология предварительного следствия;
- исправительно-трудовая психология;
- этика и психология правоотношений в сфере частного бизнеса;
- психологические закономерности возникновения и развития «теневой экономики»;
- психология организованной преступности.

На сегодняшний момент, самым часто встречающимся определением, является следующее, «юридическая психология изучает психологические особенности участников судебного процесса (психология свидетельских показаний, психологические требования к допросу и т. п.), психологические проблемы поведения и формирования личности преступника. Она также имеет ряд отраслей: судебную психологию, криминальную психологию, пенитенциарную, или исправительно-трудовую, психологию».

Литература:

1. Шевченко, В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Шевченко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 287 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02630-5. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447717> (22.09.2018).

2. Аминов, И.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.И. Аминов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/118969/>

3. Семенова, О.В. Юридическая психология. Конспект лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Семенова. – М.: А-Приор, 2010. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/56286/>

4. Сорокотягин, И.Н. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / И.Н. Сорокотягин. – М.: ЮРАЙТ, 2011. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/58064/>

5. Рогозина, Т.И. Юридическая психология: учебно-методическое пособие для студентов (краткий курс лекций) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.И. Рогозина; Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская юридическая академия». – Омск: Омская юридическая академия, 2013. – 84 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375164> (22.09.2018).

6. Аминов, И.И. и др. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов, Н.А. Давыдов, К.Г. Дедюхин, А.В. Кокурин, В.Л. Кубышко, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с. – Режим доступа: <https://all-sci.net/psihologiya-yuridicheskaya/yuridicheskaya-psihologiya-uchebnik-dlya.html>

7. http://perviydoc.ru/v21681/хрестоматия_по_юридической_психологии?page=8 А.М. Столяренко Проблемы и пути развития юридической психологии. // Психологический журнал. – Т. 9. – № 5. – 1988. – С. 75-77. Теоретико-методологические вопросы развития юридической психологии.

8. <http://bumli.ru/book/244540> Васильев В.Л. Юридическая психология

9. http://nashaucheba.ru/v38348/ответы_по_юридической_психологии#1

Тема 3. Предмет, содержание, задачи юридической психологии.

1. Предмет юридической психологии.

2. Содержание юридической психологии как прикладной отрасли психологии.

3. Разделы юридической психологии.

4. Задачи юридической психологии в рамках правовой науки.

1. Предмет юридической психологии.

Название «юридическая психология» на латинском *juris* – право и на греческом *psyche* – душа, *logos* – учение) демонстрирует синтез различных знаний (различных культур) из области юриспруденции и психологической науки, синтез двух учений формирует новую прикладную науку [8].

В Большой российской энциклопедии представлено следующее определение: «Юридическая психология отрасль психологической науки, изучающая проблемы, связанные с психической деятельностью человека в правовом контексте. Развивается на стыке психологии и юриспруденции, в её структуру входят криминальная, судебная, пенитенциарная психология и другие ответвления» [1, 2, 7, 8].

Существует несколько определений предмета юридической психологии, например, предметом принято считать психические закономерности деятельности и личности человека в области правовых отношений, и/или предметом изучения юридической психологии являются психические явления, механизмы, закономерности, проявляющиеся в сфере действия права.

«Предмет юридической психологии составляют психические явления в сфере правовой деятельности, или, более точнее, психологические особенности и закономерности психики людей, деятельность которых связана с нормотворчеством, нормоприменением, следованием правовым нормам или нарушением норм права» [5, с. 37].

По мнению многих исследователей, методологическая особенность юридической психологии состоит в том, что центр тяжести в познании переносится на личность как субъект деятельности, т.е. юридическая психология исследует человека в правонарушителе, в свидетеле, потерпевшем и т.п. Центральными компонентами изучения этой науки являются психологические проблемы согласования деятельности человека и права. Предмет юридической психологии не является застывшим и неизменным. Изменение жизни, ее социальных условий, общее развитие науки будут влиять и на эту отрасль психологии. Причины выделения юридической психологии в отдельную науку кроются в необходи-

мости исследования психических закономерностей, которые находятся за рамками общепринятых, социальных норм поведения, которые отражены в правовом поле.

2. Содержание юридической психологии как прикладной отрасли психологии.

Как отрасль психологической науки, юридическая психология содержит вопросы, связанные с разработкой предмета, систем, методов и науки, а также общую проблематику психологии нормативно-правовой регуляции, вопросы психологического обеспечения применения норм правотворчества, к правовому сознанию «как результату психического отражения правовой действительности, источнику правовой активности людей и внутреннему регулятору их юридически значимого поведения». Ратинов Александр Рувимович (основоположник отечественной юридической психологии, основные направления научной деятельности: юридическая психология, криминология, криминалистика, социология права; участвовал в разработке законодательства о средствах массовой информации, по борьбе с экстремизмом, организованной преступностью; основные работы: «Теория судебных доказательств» (1980), «Психология допроса обвиняемого» (1989), «Правовая психология и преступность» (1991), считал, что психологические аспекты правосознания, входящие в правовую психологию, являются фундаментальными составляющими юридической психологии в целом и ее отдельных разделов [1, с. 17].

Психологические исследования необходимы и актуальны в использовании для теории и для практики борьбы с правонарушениями в судебной, оперативно-розыскной, следственно-прокурорской, исправительно-профилактической деятельности различных государственных правоохранительных органов, таких как суд, прокуратура, органы внутренних дел, органы ФСБ, исправительно-трудовые учреждения, а также органы правового обеспечения и правовой помощи (адвокатура, нотариат) юридическим лицам и физическим лицам.

3. Разделы юридической психологии.

Юридическая психология как учебной дисциплина, чаще всего, представлена следующими разделами.

Разделы	Содержание раздела
Методологический	Предмет, задачи, методы изучения, используемые в науки; структура юридической психологии; исторические аспекты развития науки.
Правовая психология	Психологические механизмы правовой социализации личности; десоциализации, приводящие к правонарушениям; право как фактор социальной регуляции поведения; психология правопонимания и правосознания; психология правоисполнительного поведения.

Криминальная психология	Психологические особенности личности преступника; психология преступных групп; роль биологических и социальных факторов в криминализации личности; психология совершения преступного деяния; психология вины и ответственности.
Психология уголовного судопроизводства: психология предварительного следствия психология судебного разбирательства	Психология личности следователя и других участников уголовного процесса; психология следственной деятельности; познавательно-удостоверительная деятельность следователя; психология деятельности следователя в информационно-дефицитных исходных ситуациях, информационное моделирование в следственно-поисковой деятельности; психология коммуникативной деятельности следователя; психология следственных действий в системе расследования; судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. Психологические особенности судебной деятельности; психология подготовки и планирования судебного разбирательства; психология особенности судебного следствия и его участников, психология допроса в судебном следствии; психология судебных прений; психология деятельности прокурора, речь прокурора в уголовном суде; психология деятельности адвоката (защитника), речь адвоката; психология подсудимого; психология принятия судебных решений.
Психология исправительной деятельности (психология осужденных (пенитенциарная психология))	Психологические основы восстановления ранее нарушенных социальных качеств личности, необходимых для полноценной жизнедеятельности в обществе; проблемы эффективности наказания; динамика личности осужденного в процессе исполнения наказания; особенности ценностных ориентаций и стереотипов поведения; психологические основы реабилитации осужденных, методы психолого-педагогического воздействия на них, с целью коррекции поведения и последующей адаптации.
Психология гражданского правового регулирования	Психология гражданских правоотношений (позиции сторон, психологические аспекты подготовки гражданских дел к судебному разбирательству); психология деятельности адвоката в гражданском судопроизводстве; психология деятельности прокурора в гражданском процессе; когнитивная (познавательная) и удостоверяющая деятельность гражданского суда; судебно-психологическая экспертиза в гражданском судопроизводстве; психология принятия судебных решений.

Психологические аспекты организации деятельности юридических организаций	Психологические характеристики процессуальной деятельности, психологические основы судопроизводства и других видов деятельности работников правоохранительных органов.
--	--

4. Задачи юридической психологии в рамках правовой науки.

Юридическая психология (в соответствии с предметом науки) оказывает психологическую помощь правовой науке (правоведение, юриспруденция) и правоохранительным органам [2, с. 56].

Юридическая психология развивается в соответствии с теми задачами, которые стоят перед правовой наукой в целом (теоретические задачи), и теми задачами, которые ставит перед юристами ежедневная профессиональная жизнедеятельность (практические задачи) [3, с. 48].

Задачи юридической психологии можно условно разделить на теоретические и практические:

Теоретические	Практические
Разработка психологических основ уголовно-правового, гражданско-правового, административно-трудового, семейного законодательства.	Применение психологических основ в нормативно-правовой регуляции правоотношений.
Психологическое обеспечение правоохранительной деятельности юристов, обоснование применения норм права.	Оказание им психокоррекционной помощи в их повседневной работе в условиях значительных нервно-психических перегрузок.
Исследование психологических аспектов противоправного (преступного) поведения людей, разработка мер психологического воздействия на таких лиц в целях предупреждения преступности.	Разоблачение лиц, причастных к совершенным преступлениям.
Изучение психологических особенностей, мотивов совершения наиболее опасных видов преступлений против жизни и здоровья граждан, имущественных преступлений, а также преступлений техногенного характера.	Совместное с криминологами изучение личности тех, кто совершает преступления, разработка мер профилактической работы, направленных на сокращение преступности в стране.
Изучение закономерностей социально-психологических процессов, происходящих в обществе, внутригрупповых, межличностных отношений (организованная преступность, круговая порука т.п.), влияния этих явлений на личность, поведение людей.	Разработка методов психологического характера борьбы с организованной преступностью.

<p>Исследование проблем правового сознания в современном обществе, дальнейшее развитие института судебно-психологической (комплексной психолого-психиатрической) экспертизы, расширение ее возможностей, разработка новых направлений ее исследований.</p>	<p>Разработка приемов и методов формирования правового сознания различных социальных слоев и групп населения, общественно полезных социальных мотивов, лежащих в основе законопослушного поведения граждан.</p>
--	---

Решение, поставленных выше задач, нацелено на оказание конкретной психологической помощи юристам для повышения эффективности и качества их профессиональной деятельности, должно способствовать решению глобальной проблемы юридической практики – профессионального выгорания.

Литература:

1. Шевченко, В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Шевченко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 287 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02630-5. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447717> (22.09.2018).

2. Аминов, И.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.И. Аминов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/118969/>

3. Романов, В.В. Юридическая психология: учебник / В.В. Романов. – М.: Юристъ, 1998. – 488 с.

4. Семенова, О.В. Юридическая психология. Конспект лекций: учебное пособие / О.В. Семенова. – М.: А-Приор, 2010. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/56286/>

5. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля; под ред. В.Я. Кикотя / [И.Б. Лебедев и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. – 479 с. – Режим доступа: https://all-sci.net/yuridicheskaya-psihologiya_952/soderjanie-yuridicheskoy-psihologii-164501.html

6. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Право и Закон, 1997. – 320 с. – Режим доступа: https://all-sci.net/yuridicheskaya-psihologiya_952/printsipyi-yuridicheskoy-psihologii-162824.html Источник:

7. Сафуанов, Ф.С. Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс] / Ф.С. Сафуанов. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4932824>

8. Ратинов, А.Р. Большая биографическая энциклопедия [Электронный ресурс] / А.Р. Ратинов. – Режим доступа: <http://slovariki.org/bolsaa-biograficeskaa-enciklopedia/107775>

Тема 4. Система (структура) юридической психологии.

1. Правовая психология.
2. Криминальная психология.
3. Психология уголовного судопроизводства.
4. Психология исправительной деятельности.
5. Психология гражданского правового регулирования.
6. Основные принципы современной юридической психологии.

1. Правовая психология.

Правовая психология является разделом юридической психологии и изучает психологические механизмы и закономерности реализации правотворчества и правопонимания, формирование правового сознания, право исполнительного поведения, а также правовой социализации человека.

Правовая психология – совокупность чувств, эмоций, настроений, переживаний, привычек, в которых отражается отношение людей к праву. Правосознание связано с переживаниями людей, их чувствами и эмоциями по отношению к действующему законодательству и практическому применению законов. Правосознание или правовое осознание окружающей действительности развивается у человека вследствие наличия сознательной правовой потребности и правового интереса, т.е. личность осознает необходимость использования правовых средств для удовлетворения собственных потребностей (совершения социально-правовых (правомерных) действий). Соответственно, элементами правовой психологии выступают: правовой мотив – оценочное отношение личности к правовой ситуации с позиций актуализированной потребности; правовая установка – особое состояние психологического склада личности, predisposing к определенной активности с позиций определенной потребности и личностного интереса; ценностно-правовые ориентации – совокупность качеств личности (чувство правового долга, ответственности, законности, уважения к праву, солидарность с его требованиями и др.), определяющих в своем единстве правовую позицию к праву, его институтам, отдельному предписанию; правовая сплоченность – особая социально-психологическая форма организованности, высшая степень духовного единства людей, проявляющегося во взаимодействии друг с другом в правовой сфере общественной жизни [9].

В процессе правовой социализации наблюдается усвоение гражданами законов, правовых требований и знаний, определяющих поведение, осознание людьми своих прав и возможных способов их реализации, понимание правовых взаимоотношений между людьми, группами и социальными институтами. Это возможно при развитии человека в рамках социума, где создаются условия, которые дают человеку представления о правовых санкциях, нормах, ролевых предписаниях, ценностях, а также обеспечивают их перевод во внутренний план и превращают в личные поведенческие регуляторы.

Самое первое знакомство человека с правовой культурой происходит еще в детстве. Посредством сказок формируются первые юридические представления, в ролевых играх приобретаются понятия о представителях и функциях

права, из СМИ, разговоров со взрослыми, чтения литературы появляются знания о правовых ценностях, стандартах нормативно-оценочного поведения. Возникшая индивидуальная правовая картинка мира с возрастом значительно уточняется и обогащается, при усложнении форм текущей деятельности, расширении ореола общения, реализации попыток самореализации и самоактуализации.

2. Криминальная психология.

Криминальная психология (от лат. *criminalis* – преступный) – область юридической психологии. Криминальной психологией изучаются психологические механизмы правонарушений и психология правонарушителей, исследуются проблемы образования, структура, функционирование и распад преступных групп [7].

В отечественной психологической науке криминальная психология не берет во внимание учение о «прирожденном преступнике» (теория Ч.Ломброзо, который, в свою очередь, был последователем взглядов французского психиатра Б.О. Мореля (учение Мореля о вырождении). В российской традиции юридической психологии, исследователи опираются на диалектико-материалистический принцип развития, т.е. исследование всего многообразия явлений, которые могут оказывать влияние на формирование психологических особенностей правонарушителей, главными принято считать социальные явления (воспитание, социальную ситуацию развития).

«Криминальная психология – раздел юридической психологии, изучающий психологические особенности личности преступника, мотивацию как в целом преступного поведения, так и отдельных видов преступного поведения (насильственная преступность, корыстная преступность, преступность несовершеннолетних лиц), а также психологию преступных групп» (Шиханцов Г.Г., 2001) [12, с. 103].

К основообразующим проблемам криминальной психологии относят (Еникеев М.И., 2005): проблема взаимосвязи биологических, психологических и социальных факторов в определении преступного поведения личности; проблема наполнения содержания понятия «личность преступника»; проблема психологической характеристики (психологический портрет) преступников; проблема психологии индивидуального преступного деяния, групповой и организованной преступной деятельности; проблема определения психологических аспектов вины [2, с. 81].

3. Психология уголовного судопроизводства.

«Психология судопроизводства (судебного разбирательства) – это самостоятельный раздел юридической психологии, исследующий закономерности, связанные с психической деятельностью всех лиц, участвующих в рассмотрении уголовного, гражданского дела, а также воспитательное воздействие судебного процесса и приговора на подсудимого и других лиц, роль обществен-

ного мнения как фактора, влияющего на судебный процесс, психологическую культуру процесса и др.» [1, с. 32].

Психология судебного разбирательства является обязательной составляющей общей профессиональной подготовки юридических кадров, воспитания и образования, роста профессионального мастерства работников судебных органов, психология судопроизводства обеспечивает формирование необходимых качеств и устранения отрицательных явлений в их деятельности. Одной из основных задач, является обеспечение судебных работников, эффективными и научно обоснованными рекомендациями, содействие разработке наиболее целесообразных приемов и методов их труда, в соответствии с требованиями законности.

4. Психология исправительной деятельности.

«Исправительная психология – отрасль юридической психологии, изучающая психологические основы ресоциализации (восстановление ранее нарушенных социальных качеств личности, необходимых для ее полноценной жизнедеятельности в обществе), проблемы эффективности наказания, динамику личности осужденного в процессе исполнения наказания, формирование ее поведенческих возможностей в различных условиях исполнения уголовного наказания, особенности ценностных ориентаций и стереотипов поведения, соответствие исправительного законодательства задачам исправления осужденных» [3, с. 54].

Главная цель исправительной психологии, это исследование закономерностей и особенностей жизнедеятельности человека, отбывающего наказание, оценка и учет положительных и отрицательных факторов в условиях социальной изоляции для личностной самореализации человека. Основной задачей, стоящей перед работниками исправительного учреждения, является диагностическая работа по выявлению личностных дефектов осужденных, последующая разработка обоснованной программы их исправления, предупреждение большого числа отрицательных «влияний тюрьмы», которые ложатся в основу криминализации личности.

5. Психология гражданского правового регулирования.

Гражданское правоотношение возникает в результате сознательного, волевого акта – заключения договора. Это предполагает создание всем участникам гражданско-правовых отношений условий для их свободного волеизъявления. Процесс гражданско-правового регулирования в большинстве случаев выступает как процесс согласования воли субъектов правоотношений. Для реального участия лица в гражданских правоотношениях необходима его дееспособность – возможность своими действиями приобретать права и исполнять обязанности. Для этого необходимы соответствующие психические качества – способность адекватно отражать действительность, осмысленно оценивать явления действительности, сознательно регулировать свое поведение.

Психологическая основа гражданско-правового регулирования базируется на понимании права, как совокупности социальных норм и совокупности практических отношений, которые складываются и на прямую зависят от этих норм. Формирование правовой ответственности тесно связано с формированием нравственности.

6. Основные принципы современной юридической психологии.

Фундаментальными принципами юридической психологии являются общеизвестные принципы общепсихологической науки, правовой науки и действующего законодательства. Современная юридическая психология трактует данные принципы в соответствии с собственным предметом, целями и задачами.

Название принципа	Характеристика принципа
принцип объективности при исследовании психики в условиях правовых взаимоотношений	при изучении поведения людей в условиях законопослушного, или противоправного поведения, следователь и суд должны руководствоваться объективными показателями проявления психических процессов, состояний и поступков человека
принцип детерминизма (причинной обусловленности) в области правовых отношений	фиксация определенного явления (поступок), обнаружение причин, факторов, обусловивших его возникновение (асоциальное поведение может быть детерминировано комплексом природных психофизиологических, индивидуально-психологических свойств личности, а также объективных условий ее формирования в определенной социальной среде (семья, социальные взаимосвязи, школа, социально-экономические проблемы и т.д.)
принцип детерминизма	поиск факторов, обусловивших противоправное поведение человека, прогноз его дальнейшего развития в зависимости от методов воздействия на него в процессе следствия, отбытия наказания, его готовность к ресоциализации и социальной реабилитации
принцип единства сознания и деятельности	становление определенного типа поведения и формирования законопослушного, или противоправного сознания человека, происходит под влиянием продуктивной, социально-позитивной, или асоциальной деятельности, в последствии, сознание определяет тип
принцип развития	процесс жизнедеятельности личности влияет на выбор окружающей среды, конкретных условий общения и взаимодействия с людьми, на основе чего субъект усваивает определенную информацию и приобретает новые личностные свойства и качества (как положительные, так и отрицательные)

принцип личностного подхода	личное отношение к нормам права зависит от объективных факторов внешней социальной и природной среды, они воздействуют и преломляются в сознании конкретной личности, обладающей определенными интеллектуальными и характерологическими особенностями, а также переживающей определенные психические состояния, опосредующие формирование асоциальных форм поведения
принцип системности	психика (сознание) и деятельность являются единым структурным личностным образованием, деятельность мотивируется и саморегулируется по средствам системной работы когнитивных, коммуникативных и регулятивных функций психики, личность может меняться, но при этом сохраняется внутреннее равновесие всей структуры (объяснение наличия психической «нормы», нормального, т.е. адаптированного к нормам права поведения)
принцип законности	расследование и рассмотрение дела в суде требует соблюдения определенных норм, установленных государством и закрепленных в соответствующих статьях Конституции, в уголовно-процессуальном и гражданско-процессуальном кодексах
принцип равенства граждан перед законом	Демократическое гражданское общество гарантирует объективность подхода к анализу деятельности субъекта независимо от его общественного и имущественного положения
принцип презумпции невиновности	недопустим предубежденный и необъективный подход к расследованию дела, поспешный и субъективный подход к принятию обвинительного заключения, каждый обвиняемый имеет право на защиту
принцип справедливости	при расследовании и разбирательстве дела участники судопроизводства опираются только на объективные доказательства и факты, исходя из правовых норм, а мера наказания определяется в соответствии с характером совершенного деяния
принцип гуманности	уважение к личности в процессе судебно-психологических расследований, соблюдение норм этики, недопустимо попрания человеческого достоинства субъекта

Литература:

1. Аминов, И.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.И. Аминов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/118969/>
2. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии [Электронный ресурс]: учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2004. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/enik2/059.htm>
3. Рогозина, Т.И. Юридическая психология: учебно-методическое пособие для студентов (краткий курс лекций) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.И. Рогозина; Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская юридическая академия». – Омск: Омская юридическая академия, 2013. – 84 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375164> (22.09.2018).
4. Семенова, О.В. Юридическая психология. Конспект лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Семенова. – М.: А-Приор, 2010. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/56286/>
5. Сорокотягин, И.Н. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / И.Н. Сорокотягин. – М.: ЮРАЙТ, 2011. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/58064/>
6. Шевченко, В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Шевченко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 287 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02630-5. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447717> (22.09.2018).
7. Ахвердова, О.А. Криминальная психология: теоретические и методологические аспекты науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.А. Ахвердова, Н.Н. Волоскова, О.В. Болотова. – Ставрополь, 2009. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/krimpsy/01.htm> //
8. Аминов, И.И. и др. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов, Н.А. Давыдов, К.Г. Дедюхин, А.В. Кокурин, В.Л. Кубышко, Н.Д. Эриашвили. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 415 с. – Режим доступа: <https://all-sci.net/psihologiya-yuridicheskaya/yuridicheskaya-psihologiya-uchebnik-dlya.html>
9. https://elementary_law.academic.ru/601/Правовая_психология
10. https://spravochnick.ru/psihologiya/sistema_psihologicheskikh_nauk/pravovaya_psihologiya/.
11. Бандурка, А.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник / А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская. – Харьков: Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. – 596 с. – Режим доступа: <http://bumli.ru/book/244541> Источник:
12. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Право и Закон, 1997. – 320 с. - Режим доступа: https://all-sci.net/yuridicheskaya-psihologiya_952/printsipyi-yuridicheskoy-psihologii-162824.html Источник:

Тема 5. Понятие личности в психологической и правовой науке.

1. Индивид, субъект, личность.
2. Структура личности.
3. Понятие «личность» в правовой науке.
4. Процесс формирования и критерии оценки личности.
5. Методы изучения личности в юридической психологии.

1. Индивид, субъект, личность.

Понятие «индивид» характеризует человека как носителя определенных биологических свойств.

«Индивид – это человек как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*» [8].

В ходе изучения человека Б.Г. Ананьев выделил понятие – «субъект деятельности». Это понятие по своему содержанию занимает промежуточное положение между понятиями «индивид» и «личность». Субъект деятельности соединяет в единое целое биологическое начало и социальную сущность человека [9].

Из курса общей психологии известно, что человек характеризуется, как субъект («субъект» термин относящийся, прежде всего, к философской категории) деятельности. Понятие «субъект» практически всегда употребляется в единстве с понятием «объект». «Объект – это существующий независимо от нашего сознания предмет или явление реального мира, выступающий в виде цели, на которую обращена активность человека – субъекта воздействия» (психологический словарь). В процессе жизнедеятельности человека окружают определенные предметы или явления реального мира. Человеческая активность определяет, что или кто будет предметом деятельности, любой предмет может выступить в качестве объекта. Объектом часто становится и сама деятельность человека.

Наличие сознания, отличает человека от остальных живых существ, сознание является главной чертой человека характеризующей его как субъекта. «Сознание – это высшая форма психического развития, присущая только человеку. Оно определяет возможность познания объективной реальности, формирования целенаправленного поведения и, как следствие, преобразования окружающего мира». Второй, не менее важной, чертой человека как субъекта является способность сознательной деятельности преобразовывать окружающий мир. Следовательно, субъект – это индивид имеющий сознание и способный к продуктивной деятельности. Человек в психологической науке рассматривается, с одной стороны, как биологический объект, т.е. представитель живой природы, с другой стороны, как субъект сознательной деятельности и, как социальное существо. Во взаимосвязи данных научных представлений человек представляет собой биосоциальное существо, способное к продуктивной деятельности под контролем сознания. Способы сознательной деятельности (совокупность психических, физиологических и социальных особенностей конкретного человека) определены индивидуальными личностными характеристиками,

это и делает человека индивидуальностью (уникальность и неповторимость) [1, с. 12].

Фундаментом для становления человеческой индивидуальности служат анатомо-физиологические задатки, которые развиваются под влиянием воспитания и взаимодействия в окружающей действительности.

Человек является наиболее сложным для изучения объектов реального мира, т.к. его структурная организация носит многоуровневый характер (комплексная природная и социальная сущность), именно это и обеспечивает необходимость изучать человека и его индивидуальность значительному числу наук.

Включение человека в систему общественных связей, возможно лишь при наличии сознания, которое формируется и развивается в процессе деятельности (субъект деятельности). Рождаясь индивидом, под влиянием системы общественных взаимоотношений и процессов, человек приобретает особое социальное качество – становится личностью.

В современной науке существует различное понимание термина личность.

В этике личность рассматривается, как система нравственных ценностей, чувства долга и ответственности, обладающая совестью и достоинством.

В педагогике «личность – это субъект и объект педагогического процесса, творец, участник его целей, задач, содержания, форм и методов и гарант его эффективности» [9].

Личность в психологии – системное социальное качество, главная целостная характеристика внутреннего мира человека, его развитие как носителя сознания, интеллектуальных способностей, культурной продуктивности, моральных ценностей, обладающий рядом потребностей, желаний, установок [10].

В юриспруденции личностью считают дееспособного человека, субъекта правовых отношений, способного сознательно принимать решения и несущего юридическую ответственность за собственные поступки.

В самом общем смысле, «личность – это конкретный человек, являющийся представителем определенного общества, национальности, класса, коллектива, занимающейся каким-либо видом деятельности, осознающий свое отношение к окружающему и наделенный индивидуальными психическими особенностями» [8].

Итак, в определении личности всегда выделяют общественную составляющую, чтобы стать личностью, человек после рождения, должен освоить общественную и трудовую деятельности.

2. Структура личности.

В структуру личности включают индивидуальные черты, выраженные в темпераменте, характере, способностях, мотивах, ценностях, интересах и проявления личности, наблюдаемые в отношениях между индивидами, опосредствованными ведущей деятельностью.

Структура личности состоит из набора неизменных и стабильных свойств, которые определяют поведение в разнообразных ситуациях жизнедеятельности. В психологии принято делить свойства на три класса: черты характера, способности и мотивы. В каждом классе свойств проявляются особенности темперамента, которые дополняются особенностями характера определенной личности (психологическая структура личности). Человек, приобретший необходимый набор социальных качеств, является личностью. В число личностных качеств никак не могут попасть психологические, которые объясняют характер личности, а также его отношение к людям (социологическая структура личности) [2, с. 16].

Следовательно, психологическая структура личности состоит из темпераментальных особенностей, волевых качеств, способностей, характера, эмоций, социальных установок, мотиваций, а социологическая структура – субъективные и объективные свойства индивида, которые проявляются и определяют ход его жизнедеятельности, к ним относится взаимодействие с окружающими и самостоятельная деятельность (социализация личности).

3. Понятие «личность» в правовой науке.

В юридической науке без использования термина «личность» невозможно, он необходим при характеристике прав, свобод и обязанностей человека и гражданина. В контексте юридических наук «личность – это индивидуально определенная совокупность социально значимых свойств человека, проявляющихся в отношениях между людьми» (т.е. личность принадлежит человеку). Поэтому в нормативно-правовых актах понятия «человек» и «личность» используются как синонимы [3, с. 36].

В юридическом поле «личность – это субъект права, субъект правовых отношений, т. е. лицо, обладающее соответствующим правовым статусом». С точки зрения юриспруденции, личность состоит из нескольких составляющих, таких как: естественные (биологические), социальные, поведенческие, философско-нравственные, политические и собственно-правовые. Правовые составляющие основаны на принципах права, принятых в конкретном обществе, выражаются в юридических правах и обязанностях конкретной личности [4, с. 47].

В правовой науке «личность – это человек во всех его ипостасях и, прежде всего, высшая ценность из всех ценностей естественных и социальных, субъект права, коим является даже ребенок, находящийся еще в утробе матери, и умалишенный» [6, с. 53]. Право любого человека рассматривает как личность в самом широком, всеохватывающем ее понимании. Ценность личности определяется, закрепляется, регламентируется и защищается авторитетом и всей мощью права. Правовой статус аккумулирует все аспекты личности, отражая в нем все жизненно важные для человека, которые нуждаются в правовом закреплении, законодательном упорядочении положения личности, главным являются свободы (свобода – это самая характерная черта личности), в соответствии с принципами права, непосредственно определяющие юридические права и обязанности человека и гражданина.

В современной научной литературе понятие «свобода личности» интерпретируется неоднозначно. В.П. Тугаринов свободу характеризует как «возможность для человека мыслить и действовать не по внешнему принуждению, а согласно своей воле, отождествляя понятия «свобода» и «воля», в энциклопедическом словаре конституционного права, свобода личности – это философская и конституционно-правовая категория, означающая возможность самостоятельного выбора человеком своего образа жизни, деятельности, поведения в условиях данного государства и общества [2, с. 64].

4. Процесс формирования и критерии оценки личности.

В ходе жизни человеческая личность подвержена непрерывному динамическому процессу развития, прямое влияние оказывает социальная среда и воспитание. Внешние воздействия субъект принимает не пассивно, а активно, приспособление к разнообразным жизненным ситуациям происходит избирательно на основе присущих наследственно обусловленных качеств, т.к. личность – это открытая внешним воздействиям саморегулирующаяся система, в которой осознание себя придает индивидуальную окраску мотивационной направленности, эмоциональной сфере, стилю мышления и способу общения с окружающими. По мнению Собчик Л.Н., «личность – обладает динамичностью реагирования на изменения окружающей среды, питаясь в то же время от своих генетических корней, от своего генетического прошлого» [13, с. 201].

К основным критериям оценки уровня развития и сформированности личностной зрелости человека относят [12]:

1) широкие границы «Я», активная жизненная позиция (проявление себя, реализация себя в различных сферах деятельности, межличностных отношениях, объективная оценка себя со стороны);

2) способность налаживания доброжелательных отношений, проявление сочувствия, толерантность, уважительное отношение к точке зрения других;

3) эмоциональная устойчивость, терпимое отношение к разочаровывающим, раздражающим явлениям, собственным недостаткам, отсутствие злобы и агрессии в случае неудачи;

4) реалистичное мышление, стремление к достижению реальных лично-стно значимых целей;

5) способность к самопознанию, чувство юмора, понимание своих сильных и слабых сторон;

6) целостная жизненная философия, определение наиболее значимых ценностных ориентаций в собственной жизни, которые определяют смысл всему тому, что делает человек.

5. Методы изучения личности в юридической психологии.

В правоприменительной деятельности используют систему методов психологического изучения личности. К ним относят: метод наблюдения, метод субъективного наблюдения, беседы, анкетный метод, метод интервью, биографический метод, метод обобщения независимых характеристик, эксперимен-

тальный метод, метод тестов, метод анализа продуктов деятельности человека, метод психологического анализа документов, графология [6, с. 24].

С помощью наблюдения (в психологии – это специально организованное, преднамеренное, целенаправленное восприятие исследователем разнообразных внешних проявлений психики непосредственно в жизни), собирают информацию о человеке в ходе расследования, судебного разбирательства и в других сферах правоприменительной деятельности.

С помощью субъективного наблюдения – интроспекции (самонаблюдения) происходит сбор информации о своей внешне выраженной деятельности, психологически значимых фактах из жизни, о своей внутренней жизни, о своих психических состояниях.

Беседа (разговор в непринужденной форме по интересующим исследователя вопросам) дает более глубокое познание личности, ее внутреннего наполнения, убеждений, стремлений, интересов, отношения к различным явлениям социальной жизни.

Анкета (опрос большого круга лиц по строго установленной форме – анкете) в анонимной форме позволяет получить наиболее объективные данные об изучаемых процессах, фактах, явлениях (параллельно используют телефонный опрос, благодаря полной анонимности, можно получить более достоверные данные).

Интервью (высказывание своих суждений относительно определенных жизненных явлений, обстоятельств того, или иного поступка, действия) проводится по четко определенной программе, с его помощью получают самые разнообразные сведения об особенностях деятельности правоохранительных органов.

Биографический метод (установление конкретных биографических данных, анализ дневников, писем, воспоминаний других лиц и пр.) дает возможность собрать и проанализировать материалы биографического характера, определяющие личностные особенности человека.

На основе обобщения независимых характеристик (подбор данных о личности от различных, независимых друг от друга источников) происходит сбор материала, позволяющего составить наиболее полное представление о личности благодаря анализу мнений, высказанных лицами, с которыми исследуемый находился в тех или иных отношениях.

Экспериментальный метод используется для изучения психических явлений в специально созданных условиях и по своей сущности и видам подразделяется на лабораторный и естественный эксперименты.

Лабораторный эксперимент применяется в научных исследованиях, а также при проведении судебно-психологической экспертизы.

Естественный эксперимент необходим для объективной фиксации события происходившего в действительности.

Законодательный эксперимент используют для проверки психологических предпосылок эффективности правовых норм, когда есть предложения по усовершенствованию законодательства, прежде чем быть окончательно приня-

тыми, во избежание поспешных и недостаточно зрелых решений, проводят испытания в течение определенного срока на ограниченной территории, или на территории всего государства, (например, апробация института присяжных заседателей в России).

Формирующий (обучающий) эксперимент используют для формирования профессионально важных качеств будущего специалиста-юриста, в процесс профессиональной подготовки внедряют наиболее активные методы обучения, в том числе проблемное, а потом идет изучение психических явлений у обучающихся.

Ассоциативный эксперимент (предложенный английским психологом Гальтоном Ф. и развитый Юнгом К.) дает возможность построить ассоциативный ряд (учитывается время реакции, т.е. интервал между словом и ответом), между поступками, действиями, словами.

С помощью метода тестов (проба, испытание) выясняют индивидуально-психологические различия, мотивы, установки, ценности. В юридической психологии чаще используют проективные методики, предназначенные для изучения личностных установок, они провоцируют человека на бессознательное раскрытие индивидуально-психологических особенностей.

Метод анализа продуктов деятельности человека (объективный материал, позволяющий раскрыть особенности человеческой психики, охарактеризовать особенности умений и навыков, приемы и способы работы, черты личности, которые отражаются в отношении к труду) дает возможность изучить результаты преступной деятельности и способы совершения преступлений.

Метод психологического анализа документов (что записано, нарисовано или изображено), позволяет анализировать любые документы имеющие отношение проблеме, даёт возможность понять требования, предъявляемые к профессии следователя, судьи, обнаружить в правовых нормах отражение психических закономерностей, которые могут быть приняты во внимание в процессе следственных действий. Возможно получение информации о личности через изучение писем, дневников, конспектов, докладов, записок, литературных произведений и т.п.

С помощью графологического анализа (определение свойств личности по особенностям индивидуального почерка) определяют пол человека, уровень образования, эмоциональные состояния, нарушения в речи и психике, некоторые особенности темперамента и личности в целом.

Все представленные методы используются в комплексе, обязательно обобщение всех полученных материалов, для более глубокой психологической характеристики личности.

Литература:

1. Аминов, И.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.И. Аминов. – М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/118969/>

2. Рогозина, Т.И. Юридическая психология: учебно-методическое пособие для студентов (краткий курс лекций) [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.И. Рогозина; Частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская юридическая академия». – Омск: Омская юридическая академия, 2013. – 84 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375164> (22.09.2018).
3. Семенова, О.В. Юридическая психология. Конспект лекций: учебное пособие / О.В. Семенова. – М.: А-Приор, 2010. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/56286/>
4. Сорокотягин, И.Н. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / И.Н. Сорокотягин. – М.: ЮРАЙТ, 2011. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/58064/>
5. Шевченко, В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Шевченко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 287 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-02630-5. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447717> (22.09.2018).
6. Петруня, О.Э. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.Э. Петруня. – М.: Изд. центр ЕАОИ, - 2007. – 171 с. – Режим доступа: https://all-sci.net/yuridicheskaya-psihologiya_952/ponyatie-lichnosti-yuridicheskoy-162907.html
7. <http://ekrost.ru/poster/ponyatie-lichnosti-v-psihologicheskoi-i-pravovoi-nauke.html>
8. https://www.e-reading.mobi/bookreader.php/114327/Maklakov_-_Obschaya_psihologiya.html
9. Введение в психологию [Электронный ресурс]: учебник; под ред. проф. А.В. Петровского. – М., 1996. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/biblio/petr/062.htm>
10. https://all-sci.net/yuridicheskaya-psihologiya_952/ponyatie-lichnost-psihologii-164523.html Источник: Под ред. В.Я. Кикотя. Юридическая психология: учебник для студентов вузов, курсантов и слушателей образовательных учреждений МВД России юридического профиля / [И.Б. Лебедев и др.];. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, — 479 с.. 2012
11. http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/19925/1/1_дробязко.pdf
12. https://ebooks.grsu.by/ur_psix/glava-2-metody-yuridicheskoy-psikhologii.htm
13. Головков, Д.А. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.А. Головков, П.И. Пархимович. – Мн., 2004. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/belor/01.htm> Источник:

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Психология как наука о законах порождения и функционирования психического в деятельности человека.
2. Система отраслей психологической науки.

3. Юридическая психология в системе научных отраслей знания.
4. Проблема освоения и практического использования психологических знаний в правоприменительной деятельности.
5. Междисциплинарные связи юридической психологии с психологическими и юридическими науками.
6. Предыстория зарождения юридической психологии.
7. Ранняя история юридической психологии.
8. Оформление юридической психологии как науки.
9. История юридической психологии в XX в.
10. Предмет юридической психологии.
11. Содержание юридической психологии как прикладной отрасли психологии.
12. Разделы юридической психологии.
13. Задачи юридической психологии в рамках правовой науки.
14. Правовая психология.
15. Криминальная психология.
16. Психология уголовного судопроизводства.
17. Психология исправительной деятельности.
18. Психология гражданского правового регулирования.
19. Основные принципы современной юридической психологии.
20. Проблемы методологии в юридической психологии.
21. Методологические принципы юридической психологии.
22. Методологические принципы изучения психики участников судопроизводства.
23. Методы познания, применяемые в уголовном и гражданском процессе.
24. Индивид, субъект, личность.
25. Структура личности.
26. Понятие «личность» в правовой науке.
27. Процесс формирования и критерии оценки личности.
28. Методы изучения личности в юридической психологии.

2. ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБЩЕНИЯ ЮРИСТОВ

1. Содержание дисциплины

Основные разделы дисциплины:

Раздел 1. Общение как обмен информацией.

Раздел 2. Общение как восприятие людьми друг друга.

Раздел 3. Общение как взаимодействие.

Темы и их содержание

Раздел I. Общение как обмен информацией.

Тема 1. Понятие общения и предмет психологии общения.

Понятие общения. Специфика психологического подхода к общению и предмет психологии общения. Трехкомпонентная структура общения (по Г.М. Андреевой). Функции общения. Виды общения. Виды общения в профессиональной деятельности юриста.

Тема 2. Общение как обмен информацией.

Особенности межличностной коммуникации. Создание общего информационного поля. Механизм обратной связи. Типы межличностного общения. Трансляции смысла сообщения и коммуникативные барьеры. Коммуникативные барьеры как механизмы защиты от нежелательной информации (по Б.Ф. Поршневу). Причины, провоцирующие возникновение коммуникативных барьеров (фонетический, семантический, стилистический барьеры). Каналы передачи информации: невербальные средства общения. Целенаправленное коммуникативное воздействие.

Раздел II. Общение как восприятие и понимание людьми друг друга.

Тема 3. Понятие социальной перцепции.

Понятие социальной перцепции. Схема процесса социальной перцепции: восприятие внешних признаков человека, соотнесение их с его личностными характеристиками, интерпретация и прогнозирование его поступков. Составляющие социальной перцепции: партнер-наблюдатель, партнер-наблюдаемый, ситуация (контекст) процесса социальной перцепции.

Тема 4. Основные перцептивные ситуации и механизмы социального познания.

Перцептивные механизмы ситуации ролевого взаимодействия: схемы первого впечатления, стереотипизация, физиогномическая редукция, внутригрупповой фаворитизм. Ситуация межличностного взаимодействия и ее перцептивные механизмы: идентификация, эмпатия, аттракция, социальная рефлексия. Ситуация непонимания партнера и каузальная атрибуция (причинное приписывание) как перцептивный механизм. Ошибки каузальной атрибуции.

Раздел III. Общение как взаимодействие.

Тема 5. Взаимодействие в процессе общения.

Природа и структура взаимодействия. Взаимодействие в контексте ситуации. Виды межличностных транзакций (Э. Берн).

Тема 6. Специфика профессионального общения юристов.

Элементы профессионального общения юриста. Этапы профессионального общения юриста.

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Понятие общения и предмет психологии общения

1. Понятие общения. Специфика психологического подхода к общению и предмет психологии общения.

2. Трехкомпонентная структура общения (по Г.М. Андреевой).

3. Функции общения. Виды общения.

4. Виды общения в профессиональной деятельности юриста.

1. Понятие общения. Специфика психологического подхода к общению и предмет психологии общения.

Проблема общения многогранна. В последние годы она стала предметом изучения многих наук. В отечественной психологии сложилась устойчивая традиция связывать понятие общения с деятельностью. Она вытекает из понимания общения как реальности человеческих отношений. Любые формы общения есть специфические формы совместной деятельности людей. Данный подход реализуется посредством методологического принципа общения как субъект-субъектного взаимодействия, теоретически и экспериментально разрабатываемый Б.Ф. Ломовым и его сотрудниками.

Понятие «общение» в психологии разрабатывалось многими исследователями и имеет разнообразные трактовки, общепринятое определение отсутствует. Как правило, используется описательное определение, указывающее на основные стороны (функции) общения.

Психологический словарь под редакцией А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского дает следующую трактовку:

«Общение – сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека. Оно осуществляется знаковыми средствами для взаимодействия субъектов, вызвано потребностями совместной деятельности и направлено на значимое изменение в состоянии, поведении и личностно-смысловых образованиях партнера» [8, с. 208].

2. Трехкомпонентная структура общения (по Г.М. Андреевой).

Данное определение включает основное содержание общения и его структурные компоненты, выделяемые Г.М. Андреевой (схема 1): передачу информации (коммуникация), взаимодействие (интеракция), познание и понимание людьми друг друга (перцепция).



Схема 1. Составные элементы категории общения (по Г.М. Андреевой)

3. Функции общения. Виды общения.

По своему назначению общение многофункционально. Выделяют различные функции общения, каждый автор предлагает свою классификацию. Большинство исследователей (Г.М. Андреева, Е.И. Рогов, А.П. Панфилова и др.) выделяют пять основных функций общения (схема 2): прагматическую, формирующую, подтверждающую, функцию организации и поддержания межличностных отношений и внутриличностную функцию.

В прагматической функции общение выступает как важное условие объединения людей в процессе любой совместной деятельности. Формирующая функция общения проявляется, как мы уже отмечали выше, в процессе развития человека и формирования его как личности. Функция подтверждения дает возможность познать, утвердить себя (в своем существовании, в своей ценности). Организация и поддержание межличностных отношений связана с оценением людей и установлением определенных эмоциональных отношений. Внутриличностная функция рассматривается как универсальный способ мышления человека.

Кроме перечисленных выше, Е.И. Рогов выделяет функцию объединения-разъединения людей. Автор отмечает, что «благодаря общению люди устанавливают контакты друг с другом, передают друг другу необходимую информацию, настраиваются на достижение общих целей, намерений, задач, соединяясь в единое целое, однако при ограниченности общения оно становится причиной обид, конфликтов, изоляции личностей» [9, с. 12].

По мнению А.И. Волковой, в соответствии с потребностями общение по целям делится на биологическое и социальное: в первом случае «общение необходимо для поддержания, сохранения и развития организма, оно связано с удовлетворением основных органических потребностей. Социальное общение преследует цели расширения и укрепления межличностных контактов, установления и развития интерперсональных отношений, личностного роста индивида» [2, с. 16].

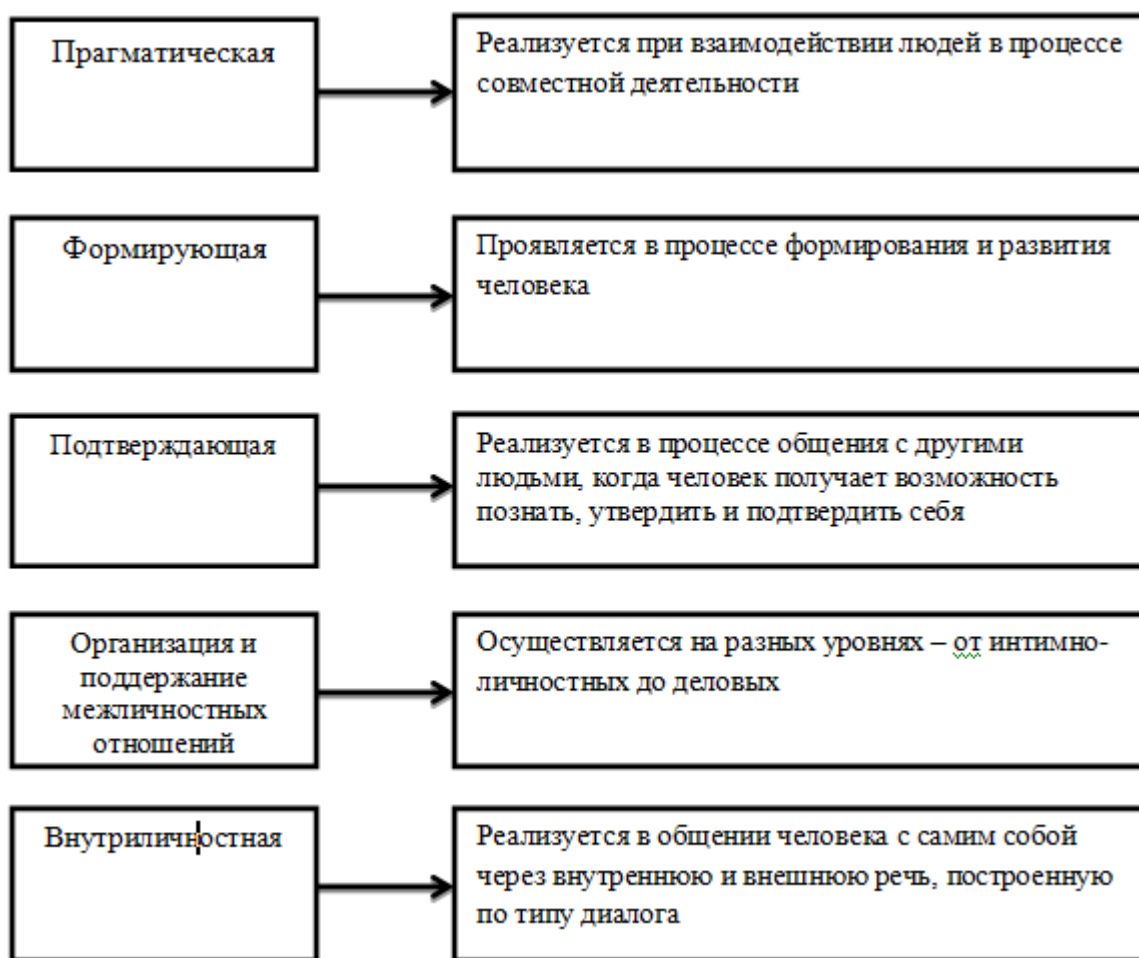


Схема 2. Функции общения

4. Виды общения в профессиональной деятельности юриста.

По своим видам и формам общение также достаточно многообразно. Оно осуществляется посредством языка и речи. Язык – система словесных знаков, с помощью которого осуществляется общение между людьми. Использование языка с целью общения людей называют речью. В зависимости от особенностей общения выделяют различные его виды (схема 3).

Непосредственное (прямое) общение – это естественное общение, когда субъекты взаимодействия находятся рядом и общаются посредством речи и невербальных средств. В процессе такого общения люди получают максимальную информацию друг о друге.

Опосредованное (косвенное) общение осуществляется в ситуациях, когда собеседники отдалены друг от друга временем или расстоянием (разговор по телефону, переписка). Это неполный психологический контакт, когда обратная связь затруднена.

Общение по своей форме может быть также межличностным или массовым. Массовое общение представляет собой множественные контакты незнакомых людей, а также коммуникацию, опосредованную различными видами массовой информации.

В ролевом общении люди взаимодействуют, исходя из социальной роли и занимаемого статуса. Ролевое общение регламентировано принятыми в обще-

стве правилами и спецификой обращения. Личностное общение зависит от индивидуальных особенностей людей и взаимоотношений между ними.

Ритуальное общение, по мнению Р.М. Битяновой, это «чаще всего пролог к построению отношений, оно может выполнять в жизни современного человека и самостоятельные важные функции: укрепление психологической связи с группой, демонстрация и упрочение своих установок и ценностей» [1, с. 71]. То есть в ритуальном общении человек подтверждает свое существование в качестве члена общества, той или иной важной для него группы. По своей сути оно ролевое. Чаще всего человек подтверждает в нем свои социальные роли. Это ритуалы приветствия и извинения, ритуалы, связанные с праздниками и другие.

«Ритуал – совокупность установленных обычаем действий (включая речевое поведение), которые в символической упорядоченной форме воспроизводят связь индивидов, социальных групп, общества с наиболее значимыми для них явлениями: социальными ценностями, институтами, историческими событиями, людьми, природными объектами и процессами» [6, с. 232].

Вербальное общение осуществляется с помощью речи, невербальное – посредством различных неязыковых (жесты, мимика, позы), паралингвистических (громкость, темп, тембр голоса) средств передачи информации.



Схема 3. Виды общения

В профессиональной деятельности юриста используются все перечисленные виды общения. Однако специфика деятельности предполагает широкое использование опосредованного общения (посредством различных нормативно-правовых и осведомительных документов). Непосредственное общение проте-

кает в рамках самых разнообразных профессиональных действий как общение с гражданином, обратившимся за помощью, при юридическом консультировании, профилактической беседе, административном разборе правонарушения, в ходе личного сыска, опроса, допроса, очной ставки, других следственных действий. В подавляющем числе случаев это не простой разговор юриста с другим человеком, а акт поведения и действий, осуществляемый для решения определенных профессиональных задач.

В связи с этим профессиональное общение юриста протекает как контакт:

- ситуационно-деловой, осуществляемый для решения определенной юридической задачи. Цели, задачи, обстановка оказывают психологическое влияние на его протекание и результат;

- юридический, в ходе которого возникают правоотношения, определяющие порядок реализации своих прав и обязанностей. Со стороны юриста оно протекает строго в режиме соблюдения установленных норм, что понимает и его партнер по общению и это тоже сказывается на их психологии и общении;

- статусно-ролевой. Это не общение двух друзей, разговаривающих на равных, когда можно говорить все. И юрист, и гражданин отдают себе отчет в различиях позиций в ситуации, которая побудила их к общению;

- познавательного-оценочного. Вступившие в контакт люди внимательно присматриваются друг другу и в зависимости от его результатов решают, что и как говорить, а что не говорить;

- межличностный, чаще индивидуализированный. Разговаривают личности, определенным образом относящиеся друг к другу, подверженные симпатиям и антипатиям, взаимопониманию и вражде, пытающиеся повлиять друг на друга и использующие для этого все средства общения.

Литература:

1. Бороздина, Г.В. Психология и этика делового общения: учебник для бакалавров / Г.В. Бороздина, Н.А. Кормнова; под ред. Г.В. Бороздиной. – М.: Юрайт, 2012. – 463 с.

2. Волкова, А.И. Психология общения / А.И. Волкова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 446 с.

3. Ефимова, Н.С. Психология общения: Практикум по психологии: учеб. пособие / Н.С. Ефимова. – М., 2013. – 192 с.

4. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 576 с.

5. Корягина, Н.А. Психология общения [Электронный ресурс]: учебник и практикум для среднего профессионального образования / Н.А. Корягина, Н.В. Антонова, С.В. Овсянникова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 437 с. – Режим доступа: URL: <https://biblio-online.ru/bcode/413575> (дата обращения: 16.08.2019).

6. Леонтьев, А.А. Психология общения: учебное пособие для вузов (Гриф МО) / А.А. Леонтьев. – М., 2013. – 410 с.

7. Панфилова, А.П. Психология общения / А.П. Панфилова. – М: Академия, 2013. – 368 с.

8. Психологический словарь; под общ. ред. А.В Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

9. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. – М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 335 с.

10. Станкин, М.И. Психология общения: учеб. пособие / М.И. Станкин. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. – 352 с.

11. Столяренко, Л.Д. Психология общения: учебник / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013. – 317 с.

12. Шеламова, Г.М. Деловая культура и психология общения: учебник для начального проф. образования / Г.М. Шеламова. – М.: ИЦ Академия, 2013. – 192 с.

Тема 2. Общение как обмен информацией

1. Особенности межличностной коммуникации. Механизм обратной связи. Типы межличностного общения.

2. Трансляции смысла сообщения и коммуникативные барьеры. Причины, провоцирующие возникновение коммуникативных барьеров (фонетический, семантический, стилистический барьеры).

3. Каналы передачи информации: невербальные средства общения.

4. Целенаправленное коммуникативное воздействие. Сравнительная характеристика авторитарной и диалогической коммуникации.

1. Особенности межличностной коммуникации. Механизм обратной связи. Типы межличностного общения.

Межличностная коммуникация состоит из нескольких шагов навстречу друг другу (схема 4). Б.Ф. Ломов подчеркивает: «Общение – это не сложение, не накладывание одна на другую параллельно развивающихся индивидуальных деятельностей, а именно взаимодействие субъектов».

Человек, который в процессе общения задумывает и передает партнеру информацию, называется в социальной психологии «коммуникатором». Партнер, принимающий и интерпретирующий информацию, - реципиент.

Межличностная коммуникация не может быть рассмотрена как простая сумма отдельных актов передачи информации. Она всегда представляет собой обмен информацией. Как отмечает М.Р. Битянова, в любом общении обязательно присутствует обратная связь: «она является неотъемлемой частью коммуникативного обмена, содержится в любом общении» [2, с. 91].

По мнению М.Р. Битяновой, «Обратная связь – информация о том, как реципиент воспринимает коммуникатора, как оценивает его поведение и слова» [2, с. 91].

Обратная связь помогает партнеру по общению понять, как воспринимаются со стороны его слова, поступки, какие чувства он вызывает у других лю-

дей. Поэтому для выполнения этой задачи обратная связь должна быть доступной для восприятия и понятной для осмысления.

Обратная связь может быть прямой и косвенной. Прямая предполагает прямое называние тех чувств, которые возникли в связи со словами и поступками партнера, поиск однозначных аналогий, сравнений, которые также будут понятны другому. «Она в наибольшей степени соответствует своей изначальной функции. Она действительно способствует улучшению взаимопонимания, позволяя в то же время партнерам быть открытыми в проявлении своих чувств», - отмечает Р.М. Битянова [2, с. 92].

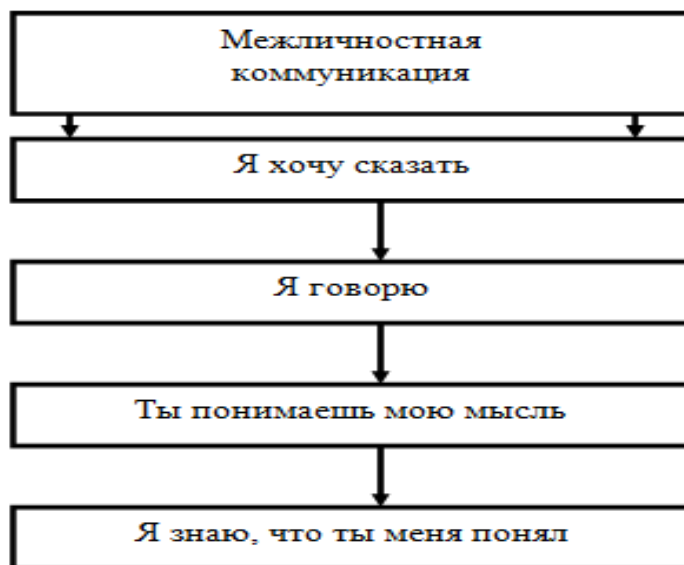


Схема 4. Особенности межличностной коммуникации

По критерию равноправия партнеров в межличностном общении можно выделить два типа: диалогическое и монологическое (схема 5). Диалогическое общение – равноправное субъект-субъектное взаимодействие, имеющее целью взаимное познание, стремление к реализации целей каждого партнера.

Монологическое общение реализуется при неравноправных позициях партнеров. Оно может быть двух видов: императивное и манипулятивное. Императивное общение – авторитарная, директивная форма взаимодействия с партнером с целью достижения контроля над его поведением, установками, мыслями и принуждения к определенным действиям или решениям. В качестве средств оказания влияния используются приказы, указания, предписания, требования. При этом цель общения не завуалирована. Манипулятивное общение – форма межличностного общения, при которой воздействие на партнера по общению осуществляется скрытно для достижения своих намерений.

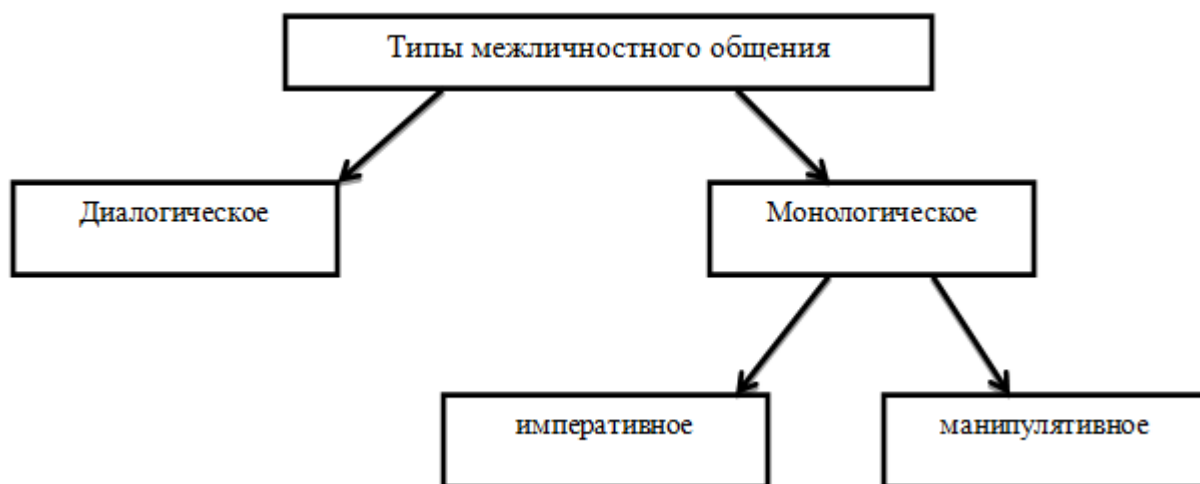


Схема 5. Типы межличностного общения

Общение может осуществляться на разных уровнях (схема 6). Они определяются общей культурой общающихся, их индивидуальными и личностными характеристиками, особенностями ситуации, социальным контролем, ценностными ориентациями людей, их отношением друг к другу.

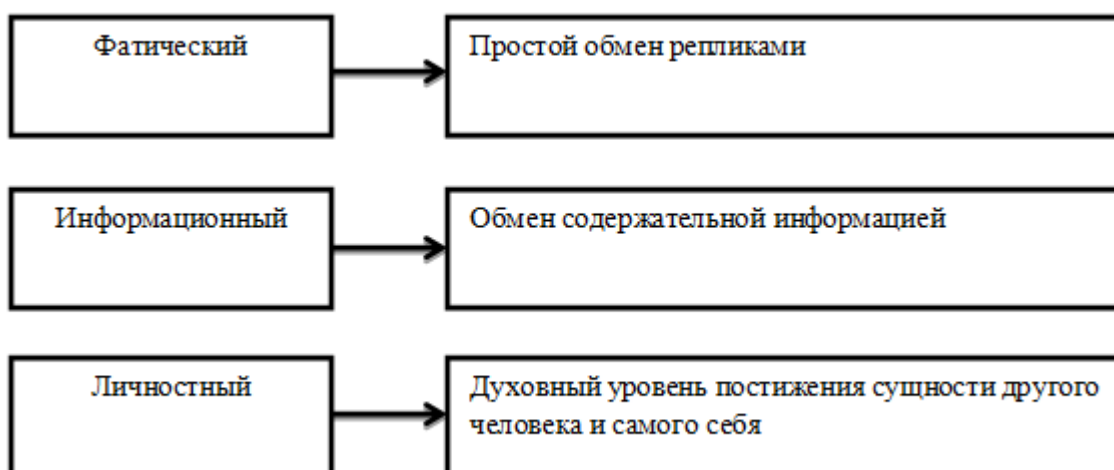


Схема 6. Уровни общения

Любой вид общения предъявляет специфические требования к отдельным свойствам личности, к различным знаниям, навыкам и умениям партнеров по общению. Любой человек, какой бы профессией он ни обладал, должен знать и понимать людей, уметь подойти к каждому конкретному человеку. В особенности это относится к юридическим профессиям. Сформированная в личности направленность на человека способствует успешности общения, выбору наиболее соответствующих особенностям другого человека способов взаимодействия с ним, если в этой направленности проявляется отношение, отвечающее моральным нормам: такое отношение порождает в личности ориентировку прежде всего на положительные качества в другом человеке (схема 7).



Схема 7. Характеристики личности, способствующие успешности общения

2. Трансляции смысла сообщения и коммуникативные барьеры. Причины, провоцирующие возникновение коммуникативных барьеров.

Для успешного осуществления общения и ведения переговоров сотруднику правоохранительных органов мало обладать юридическими знаниями. Как отмечает Ю.В. Чуфаровский, «нужна целенаправленная специальная и психологическая подготовка. Осознание личных затруднений и определение их причин позволяет оперативному сотруднику развить те психологические качества, которые необходимы для успешного общения» в профессиональной деятельности [11, с. 28].

По мнению М.Р. Битяновой, «любая коммуникация, любое человеческое общение несут в себе элемент воздействия партнеров друг на друга» [2, с. 97]. В некоторых случаях ситуация общения, личность коммуникатора, его слова или встающий за ними смысл могут оказаться для реципиента непривлекательными, опасными для внутреннего покоя и личностных представлений. Тогда реципиент предпочтет закрыться от информации и ее носителя. Для защиты внутреннего мира от посягательств внешней информации ему будут служить коммуникативные барьеры. По своей психологической природе коммуникативный барьер является механизмом защиты от нежелательной информации и, как следствие, от нежелательного воздействия.

По определению Р.М. Битяновой, «Коммуникативный барьер – это психологическое препятствие различного происхождения, которое реципиент устанавливает на пути нежелательной, утомительной или опасной информации» [2, с. 98].

Б.Ф. Поршнев, рассматривая механизм защиты от внушения, выделил такие ее виды, как «избегание», «авторитет» и «непонимание». Избегание и авторитет – это защита от «источника коммуникации», а непонимание – от самого сообщения (схема 8).

Избегание – самый простой способ защиты. Убежать от информации и ее нежелательного воздействия можно как физически, так и психологически. Физическое избегание исключает контакт с самим собеседником. Психологическое – забывание информации или «уход в себя» во время разговора. В случае использования авторитета, информация попадает в сознание, но по пути существенно обесценивается за счет субъективного снижения авторитетности ее источника. Непонимание – самый тонкий, изощренный способ снизить неблагоприятное воздействие информации, т.е. исказить ее, придать ей понятный, близкий или нейтральный смысл.



Схема 8. Коммуникативные барьеры как механизмы защиты от нежелательной информации (по Б.Ф. Поршневу)

Коммуникативные барьеры также могут возникать, когда информация дается в сложной, непривычной форме, когда что-то в коммуникаторе вызывает неприязнь и т.д. Причины таких барьеров могут быть в содержательных и формальных характеристиках самого сообщения: фонетических, стилистических, семантических, в самой логике его построения (схема 9).

Так, например, фонетический барьер возникает, когда участники общения говорят на различных языках и диалектах, имеют выраженные дефекты речи и дикции. Его порождают также невыразительная речь, речь-скороговорка и речь с большим количеством звуков-паразитов. Семантический барьер возникает из-за несовпадения и различий, существующих в системах значений партнеров по общению (это проблема жаргонов и сленгов).



Схема 9. Причины, провоцирующие возникновение коммуникативных барьеров

3. Каналы передачи информации: невербальные средства общения.

Принято выделять два основных канала передачи информации: вербальный и невербальный. По вербальному каналу информация передается в знаковой форме, прежде всего речевой. Когда говорят о невербальной коммуникации, то, прежде всего, подразумевают дополнительную информацию о человеке, которую дают нам внешний вид и выразительные движения человека – жесты, мимика, позы, походка. Эта общая моторика различных частей тела отображает эмоциональные реакции человека и обычно выполняет функцию уточнения или замещения высказывания. Классифицировать виды невербальных средств информации принято по сенсорным каналам (схема 10).

Наиболее популярными в общении являются оптические и акустические средства. К оптической системе относятся внешний вид и выразительные движения человека – жесты, мимика, позы, походка и т.д. К этой же системе можно отнести такую специфическую форму человеческого невербального общения, как контакт глаз. Акустическая система – это различные качества голоса (тембр, громкость), интонации, темп речи, фразовые и логические ударения. Не меньшее значение имеют и разнообразные вкрапления в речь – паузы, покашливания, смех и другое. Кинестетическая система – это прикосновения, например, рукопожатия, объятия. Ольфакторная система (вкус и обоняние) в наименьшей степени задействована в коммуникативном процессе, хотя независимо от нашей воли участвует в общении, наши обонятельные рецепторы способны принимать информацию от другого человека на расстоянии до 10 метров. Неосознаваемая интерпретация запаха как «приятного» или «неприятного» влияет на процесс общения и его результат.

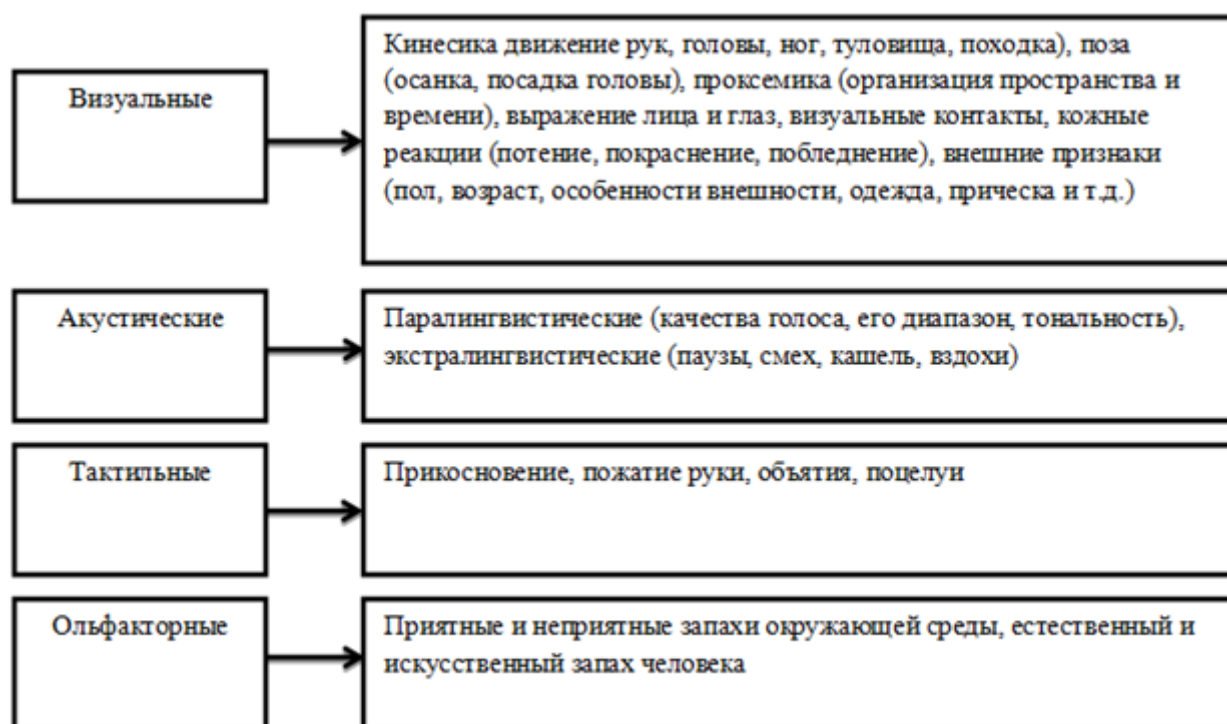


Схема 10. Виды невербальных средств общения

4. Целенаправленное коммуникативное воздействие. Сравнительная характеристика авторитарной и диалогической коммуникации.

Воздействие является неотъемлемой частью любых форм человеческого общения. Исходя из разделения коммуникативных процессов на авторитарный и диалогический, можно провести их сравнительную характеристику с точки зрения результатов воздействия (таблица 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика авторитарной и диалогической коммуникации

№ п/п	Параметры процесса коммуникации	Авторитарная коммуникация	Диалогическая коммуникация
1	Психологическая установка коммуникатора	«сверху-вниз»	«на равных»
2	Характеристика текста	<ul style="list-style-type: none"> • Безличный характер • Без учета особенностей слушателей • Соккрытие чувств • Аксиоматичное содержание 	<ul style="list-style-type: none"> • Персонификация • Учет индивидуальных особенностей слушателей • Открытое предьявление собственных чувств • Дискуссионный характер содержания
3	Форма коммуникации	Монофония	Полифония
4	Характер невербального поведения	Закрытые жесты и позиция «над аудиторией»	Открытая жестикуляция, один пространственный уровень

И тот и другой вид воздействия имеет свои возможности и ограничения. Авторитарное воздействие обладает быстрым и сильным эффектом, но, как правило, непродолжительным. Р.М. Битянова отмечает, что «реципиент как бы выскальзывает из авторитарного влияния, которое редко проникает в установки и ценностные ориентации. Его результат в основном сказывается на поведении, внешних реакциях» [2, с. 116]. Такое воздействие эффективно в экстремальных условиях, в рабочих ситуациях, предполагающих внешнее подчинение мнению и решению коммуникатора. Однако если воздействие на реципиента не имело силы, его защитная реакция может быть бурной, агрессивной, а негативное отношение с конкретной ситуации вполне может перейти и на отношение к автору сообщения.

Сила диалогического воздействия часто проявляется не сразу и нарастается постепенно. Однако эффект такого воздействия продолжительнее и психологически глубже. Защитные реакции носят более доброжелательный характер: реципиент, не согласившись с автором, вполне может сохранить лично к нему хорошее отношение. По причине того, что диалогическое воздействие требует времени на свою организацию, предполагает латентный период, оно редко используется в оперативных, тактических целях, чаще – в области воспитания. В целом монологическая коммуникация лучше приспособлена для трансляции готовых знаний (правила, нормы, законы, общие требования). Диалогическая форма воздействия позволяет передавать более сложное смысловое содержание, личностные позиции и представления.

Во многих ситуациях общения коммуникативное воздействие ставится как особая специальная задача. Деятельность сотрудников правоохранительных органов тесно связана с воздействием на психологию людей. При осуществлении дознания и следствия находят применение самые разнообразные методы и средства воздействия. Как отмечает Ю.В. Чуфаровский, «Одна из целей дознания и следствия – воздействие на лиц, совершивших преступление, на неустойчивых лиц, которые могут совершить преступление. Цели подобного воздействия всегда направлены на воспитание, на перевоспитание личности уже в сфере оперативно-розыскной деятельности» [11, с. 56].

Литература:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высш. уч. завед. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2002.
2. Битянова, М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Р. Битянова. – М: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с. – Режим доступа: [http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#$p1)
3. Вердербер, Р. Психология общения. Тайны эффективного взаимодействия / Р. Вердербер, К. Вердербер. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2010. – 416 с.
4. Волкова, А.И. Психология общения / А.И. Волкова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 446 с.

5. Горанчук, В.В. Психология делового общения и управленческих воздействий / В.В. Горанчук. – СПб.: Издательский дом «Нева», М.: «ОЛМА-ПРЕСС Инвест», 2003.

6. Лобанов, А.А. Основы профессионально-педагогического общения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.А. Лобанов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.

7. Панфилова, А.П. Теория и практика общения: учеб. пособие для студентов сред. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 228 с.

8. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 335 с.

9. Станкин, М.И. Психология общения: учеб. пособие / М.И. Станкин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2008. – 352 с.

10. Фомин, Ю.А. Психология делового общения. – 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.А. Фомин. – Мн.: Амалфея, 2000.

11. Чуфаровский, Ю.В. Психология общения в становлении и формировании личности / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Изд-во «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2004. – 208 с.

Тема 3. Понятие социальной перцепции

1. Понятие социальной перцепции.

2. Схема процесса социальной перцепции: восприятие внешних признаков человека, соотнесение их с его личностными характеристиками, интерпретация и прогнозирование его поступков.

1. Понятие социальной перцепции.

Успешное развитие межличностного общения возможно лишь в том случае, если между его участниками существует взаимопонимание. Процесс познания и понимания одним человеком другого в ходе общения выступает как обязательная составная часть общения. Данный процесс называют перцептивной стороной общения. Психологический словарь предлагает следующее определение социальной перцепции:

«Перцепция социальная (лат. percipere – восприятие и socialis – общественный) – восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов (других людей, самих себя, групп, социальных общностей и т.п.)» [8, с. 2119].

По определению Н.С. Ефимовой, «межличностное восприятие или социальная перцепция представляет собой сложный процесс восприятия внешних признаков человека, соотнесение их с личностными характеристиками и интерпретацию на этой основе поступков и поведения» [5, с. 62].

2. Схема процесса социальной перцепции: восприятие внешних признаков человека, соотнесение их с его личностными характеристиками, интерпретация и прогнозирование его поступков.

Процесс восприятия одним человеком (наблюдателем) другого (наблюдаемого) происходит по следующей схеме: первоначально для восприятия доступны внешний облик и поведение наблюдаемого, наблюдатель определенным образом оценивает их и у него складывается представление (чаще бессознательно) о внутренних психологических свойствах партнера по общению, что дает возможность сформировать определенное отношение к наблюдаемому (по принципу «нравится – не нравится»), затем делаются выводы о том, какого поведения можно ожидать от воспринимаемого лица, в итоге наблюдатель строит собственную стратегию поведения по отношению к наблюдаемому (схема 11).

Общение определяется тем представлением о партнере, которое формируется в восприятии. Это представление в большей степени зависит от индивидуального багажа воспринимающего, но также и от его понимания ситуации. Кроме того, на образ партнера влияет его самопадача.



Схема 11. Процесс восприятия человека

Первый этап профессионального общения юриста ориентирован на познание и составление первичного психологического портрета собеседника. В данном случае большое значение имеет ситуация общения, наличие определенных сведений о человеке в характеристиках, учетах, уголовных и оперативно-поисковых делах, рассказах о нем других сотрудников. В первую очередь работник органов правопорядка обращает внимание на внешний облик человека: особенности его одежды и манеры одеваться, аккуратность, следование моде или ее игнорирование, подражание в ношении одежды другим людям и т.д. Затем идет оценка его вербальных и невербальных актов поведения: речь, ее содержание, направленность, логичность, продолжительность, экспрессивность,

особенности лексики, грамматики, фонетики; выразительные движения, мимика и пантомимика, жесты, экспрессия лица, глаз, тела; движения, перемещения и позы человека, дистанция между людьми, сближение, соприкосновение; физическое воздействие на другого человека (касание, похлопывание, поглаживание, поддержка, совместные действия, отталкивание, толчки, удары и т.п.).

Все эти параметры являются важными для составления первичного психологического портрета человека и дальнейшего профессионального общения с ним с целью планирования содержания и условий предстоящего контакта.

Литература:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высш. уч. завед. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2002.
2. Битянова, М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Р. Битянова. – М: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с. – Режим доступа: [http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#$p1)
3. Волкова, А.И. Психология общения / А.И. Волкова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 446 с.
4. Горанчук, В.В. Психология делового общения и управленческих воздействий / В.В. Горанчук. – СПб.: Издательский дом «Нева», М.: «ОЛМА-ПРЕСС Инвест», 2003.
5. Ефимова, Н.С. Психология общения: Практикум по психологии: учеб. пособие / Н.С. Ефимова. – М., 2013. – 192 с.
6. Караяни, А.Г. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях: учебное пособие для студентов вузов / А.Г. Караяни, В.Л. Цветков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2011. – 247 с.
7. Панфилова, А.П. Теория и практика общения: учеб. пособие для студентов сред. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 228 с.
8. Психологический словарь; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
9. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. – М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 335 с.
10. Станкин, М.И. Психология общения: учеб. пособие / М.И. Станкин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2008. – 352 с.
11. Столяренко, Л.Д. Психология общения: учебник / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013. – 317 с.
12. Фомин, Ю.А. Психология делового общения. – 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.А. Фомин. – Мн.: Амалфея, 2000.

Тема 4. Основные перцептивные ситуации и механизмы социального познания

1. Перцептивные механизмы ситуации ролевого взаимодействия: схемы первого впечатления, стереотипизация, физиогномическая редукция, внутригрупповой фаворитизм.

2. Ситуация межличностного взаимодействия и ее перцептивные механизмы: идентификация, эмпатия, аттракция, социальная рефлексия.

3. Ситуация непонимания партнера и каузальная атрибуция (причинное приписывание) как перцептивный механизм. Ошибки каузальной атрибуции.

1. Перцептивные механизмы ситуации ролевого взаимодействия: схемы первого впечатления, стереотипизация, физиогномическая редукция, внутригрупповой фаворитизм.

Под механизмами социальной перцепции понимают способы, с помощью которых люди интерпретируют действия, понимают и оценивают другого человека. Механизмы социального познания принято разделять на три группы в зависимости от той социальной ситуации, в которой они используются.

В ситуации ролевого, межгруппового взаимодействия, в которой партнер воспринимается как носитель определенной роли, как принадлежащий к некоторой социальной группе, выделяют схемы первого впечатления, стереотипизацию, физиогномическую редукцию, внутригрупповой фаворитизм. В ситуации межличностного взаимодействия, предполагающей понимания, установления доверительных отношений в процессе общения, работают такие механизмы как идентификация, эмпатия, аттракция, социальная рефлексия. Существует также ситуация непонимания партнера, с которым предполагается налаживание совместной деятельности, и здесь выделяют такой механизм как каузальная атрибуция (схема 12).

В психологии выделены типовые схемы формирования первого впечатления. Построение образа партнера по этим схемам иногда приводит к так называемым эффектам первого впечатления или систематическим ошибкам социального восприятия. Как отмечает М.Р. Битянова, «в их основе лежит хорошо известный эффект ореола: если первое впечатление о человеке в целом позитивно, наблюдатель склонен его переоценивать, если негативно – недооценивать. Действие первого впечатления, создавшего «ореол», может быть весьма продолжительным» [2, с. 132].

«Эффект ореола – это формирование оценочного впечатления о человеке в условиях дефицита времени на восприятие его поступков и личностных качеств. Эффект ореола проявляется либо в форме позитивной оценочной пристрастности (положительный ореол), либо в негативной оценочной пристрастности (отрицательный ореол)» [8, с. 421].

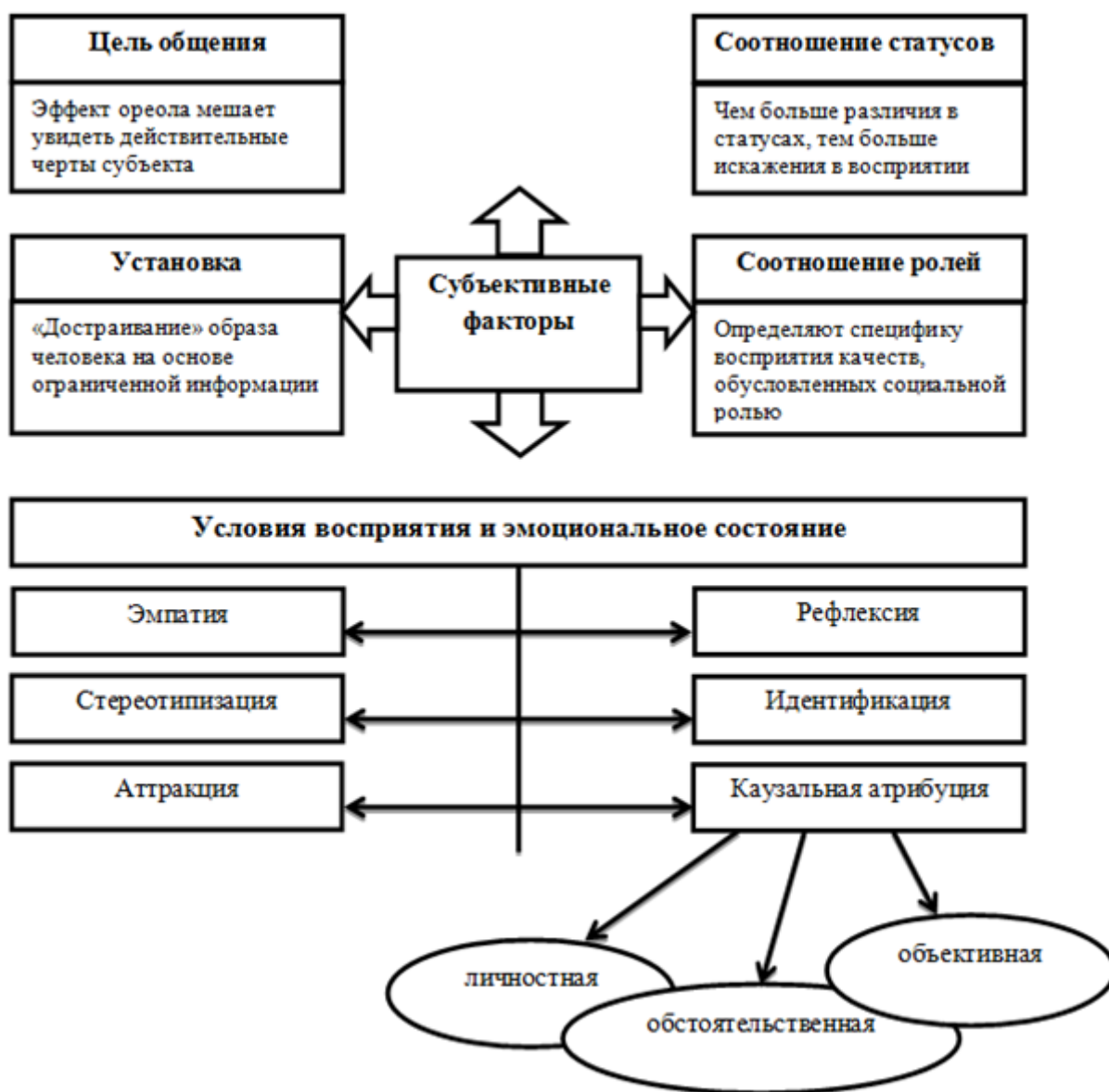


Схема 12. Субъективные факторы, влияющие на формирование модели партнера по общению

Крижанская Ю.С. и Третьяков В.П. выделяют три фактора и три схемы формирования первого впечатления. Каждая схема запускается присутствующим в ситуации знакомства определенным фактором: «превосходства партнера, привлекательности партнера и сходства воспринимаемого лица с наблюдателем» [6, с. 187].

Однако следует отметить, что в профессиональном общении, в частности представителей юридических профессий, такие схемы формирования первого впечатления не должны приводить к ошибкам социального восприятия. В данном случае важны те характеристики партнера по общению, которые позволяют его отнести к какой-то категории, группе. Именно эти характеристики воспринимаются наиболее точно. Здесь используются такие схемы как стереотипизация: «Стереотип – «набор» качеств личности, которые человек приписывает наблюдаемому, в процессе интерпретации соответствия с эталоном внешности. Упрощенный, схематизированный, эмоционально окрашенный и устойчивый

образ какой-либо социальной группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей» [8, с. 236].

Физиогномическая редукция – это попытка судить о внутренних психологических особенностях человека, его поступках и прогнозировать его поведение на основе типичных для некоторой группы черт его внешности.

Внутригрупповой фаворитизм – тенденция благоприятствовать в оценке членам своей группы по сравнению с представителями других групп.

Таким образом, схематичное, стереотипное восприятие часто бывает оправдано и приводит к нужным результатам, поскольку является правильным.

2. Ситуация межличностного взаимодействия и ее перцептивные механизмы: идентификация, эмпатия, аттракция, социальная рефлексия.

В профессиональном общении юриста чаще используется ситуация межличностного взаимодействия, т.е. диалогическая, предполагающая и восприятие, и понимание партнерами друг друга. В данном случае используются следующие механизмы:

«Идентификация – познание другого человека, при котором предположение о внутреннем состоянии партнера по общению строится на основе попытки поставить себя на его место». При идентификации с другим усваиваются его нормы, ценности, поведение, вкусы и привычки.

«Эмпатия – понимание эмоционального состояния другого человека посредством сопереживания, проникновения в его субъективный мир». Р.М. Битянова подчеркивает: «Эмпатия основана на умении правильно представлять себе, что происходит в душевном мире другого человека, что он переживает, как оценивает окружающий мир. Известно, что эмпатия тем выше, чем лучше человек способен представить себе, как одно и то же событие будет воспринято разными людьми, и чем больше он допускает право на существование разных точек зрения».

Сравнительная характеристика процессов идентификации и эмпатии представлена в таблице 2.

«Аттракция – познание другого человека, основанное на устойчивом позитивном чувстве к нему». Аттракция не гарантирует объективного взгляда на человека, она дает понимание его чувств, состояний, представлений о жизни.

Таблица 2

Сравнительная характеристика процессов идентификации и эмпатии

Процесс	Общие черты	Специфика
Идентификация	Умение поставить себя на место другого, «принять в расчет» поведение другого.	Субъект встает на позицию партнера и действует исходя из нее.
Эмпатия		Отождествление не обязательно; другой человек понимается и принимается, но действие может быть осуществлено по-своему.

Социальная рефлексия – это процесс познания человеком внутренних психических актов и состояний, через то, как их воспринимают и оценивают другие люди. Это не просто самопознание, а попытка выяснить, как окружающие знают и понимают особенности его личности. В процессе общения человек представляет себя на месте собеседника, оценивая себя со стороны и, исходя из этого, корректирует свое поведение.

3. Ситуация непонимания партнера и каузальная атрибуция (причинное приписывание) как перцептивный механизм. Ошибки каузальной атрибуции.

Социальная перцепция не ограничивается приписыванием качеств, черт и состояний (выяснением «какой» человек), она обязательно должна включать и понимание причин поведения. В ситуации непонимания для решения проблем, возникающих в совместной деятельности, применяется механизм каузальной атрибуции. Исследования показали, что необходимость в каузальной атрибуции имеет место в тех ситуациях, в которых возникают неожиданные преграды, трудности на пути социального взаимодействия или совместной деятельности.

«Атрибуция – приписывание социальным объектам (человеку, группе, социальной общности) характеристик, не представленных в ходе восприятия; необходимость атрибуции обусловлена тем, что информация, которую может дать человеку наблюдение, недостаточна для адекватного взаимодействия с социальным окружением и нуждается в достраивании» [8, с. 12].

Каузальная атрибуция – механизм интерпретации мотивов и причин поступков другого человека.

Чаще всего используют схемы каузального анализа, созданные Э. Джонсом и К. Дэвисом, Г. Келли. Наиболее практически значимым является изучение истинности совершаемых приписываний и происхождения ошибок атрибуции. Исследователи предполагают существование двух классов причин: различия в имеющейся информации и перспективе наблюдения, а также мотивационные различия. Первые проявляются при анализе причин поведения, которое производится «автором» действия и «сторонним наблюдателем», т.к. любая ситуация «изнутри» выглядит иначе, чем «снаружи». Соответственно и приписывание причин у действующего и наблюдающего происходит по-разному. Джонс и Нисбет пришли к выводу, что люди склонны при объяснении своего собственного поведения приписывать причины преимущественно требованиям ситуации и обстоятельствам, а при объяснении чужого поведения – внутренним условиям («он сам такой»).

Также выделяют другие ошибки атрибуции, связанные с характером используемой информации:

- ошибка «иллюзорных корреляций» - возникает из-за использования априорной информации о причинных связях, когда человек в соответствии со своими представлениями склонен в ситуации выделять одни моменты и не замечать других. Такие ошибки появляются в силу прошлого опыта, профессиональных и иных стереотипов, воспитания, возраста, личностных особенностей.

- ошибка «ложного согласия» - состоит в том, что приписывание причин всегда происходит с эгоцентрической позиции, т.е. человек отталкивается от своего поведения, причем переоценивая его обычность и распространенность.

Важно отметить, что знание закономерностей и ошибок каузальной атрибуции помогает сделать ее более эффективным орудием для налаживания взаимодействия.

В профессиональном общении представителей юридических профессий используются все три рассмотренные ситуации взаимодействия и соответствующие им механизмы социального познания.

Литература:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высш. уч. завед. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2002.

2. Битянова, М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Р. Битянова. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с. – Режим доступа: [http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#$p1)

3. Волкова, А.И. Психология общения / А.И. Волкова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 446 с.

4. Горанчук, В.В. Психология делового общения и управленческих воздействий / В.В. Горанчук. – СПб.: Издательский дом «Нева», М.: «ОЛМА-ПРЕСС Инвест», 2003.

5. Караяни, А.Г. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях: учебное пособие для студентов вузов / А.Г. Караяни, В.Л. Цветков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2011. – 247 с.

6. Крижанская, Ю.С. Грамматика общения / Ю.С. Крижанская, В.П. Третьяков. – М.: Смысл; СПб.: Питер, 2005. – 280 с.

7. Панфилова, А.П. Теория и практика общения: учеб. пособие для студентов сред. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 228с.

8. Психологический словарь; под общ. ред. А.В Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

9. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. – М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 335 с.

10. Станкин, М.И. Психология общения: учеб. пособие / М.И. Станкин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2008. – 352 с.

11. Столяренко, Л.Д. Психология общения: учебник / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013. – 317 с.

12. Фомин, Ю.А. Психология делового общения. – 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.А. Фомин. – Мн.: Амалфея, 2000.

Тема 5. Взаимодействие в процессе общения

1. Природа и структура взаимодействия.
2. Взаимодействие в контексте ситуации.
3. Виды межличностных трансакций (Э. Берн).

1. Природа и структура взаимодействия.

Интерактивная сторона общения – это условный термин, обозначающий характеристику тех компонентов общения, которые связаны с взаимодействием людей.

По определению Н.С. Ефимовой, «Интеракция – взаимодействие людей в процессе общения, организация совместной деятельности» [5, с. 57].

«Взаимодействие – процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь. Выступает как интегрирующий фактор, способствующий образованию структур» [10, с. 31].

Исследованиями установлены такие виды взаимодействия как содружество, конкуренция и конфликт. Нужно иметь в виду, что эти виды – не только взаимодействие двух личностей: они происходят и между частями групп, и между целыми группами.

«Взаимодействие межличностное – случайный или преднамеренный, частный или публичный, длительный или кратковременный, вербальный или невербальный личный контакт двух и более человек, влекущий взаимные изменения их поведения, деятельности, отношений и установок» [10, с. 31].

2. Взаимодействие в контексте ситуации.

Взаимодействуя с окружающими, человек выбирает, как правило, стратегии поведения, соответствующие ситуации. Как отмечают Ю.С. Крижанская и В.П. Третьяков, «смысл и содержание взаимодействия невозможно понять вне контекста, вне ситуации. На фоне разного контекста оно будет выглядеть по-разному» [9, с. 128]. При этом важно уметь соотносить действия и ситуацию.

Бейлз Р. объединил наблюдаемые образцы взаимодействия в некоторую систему (схема 13).

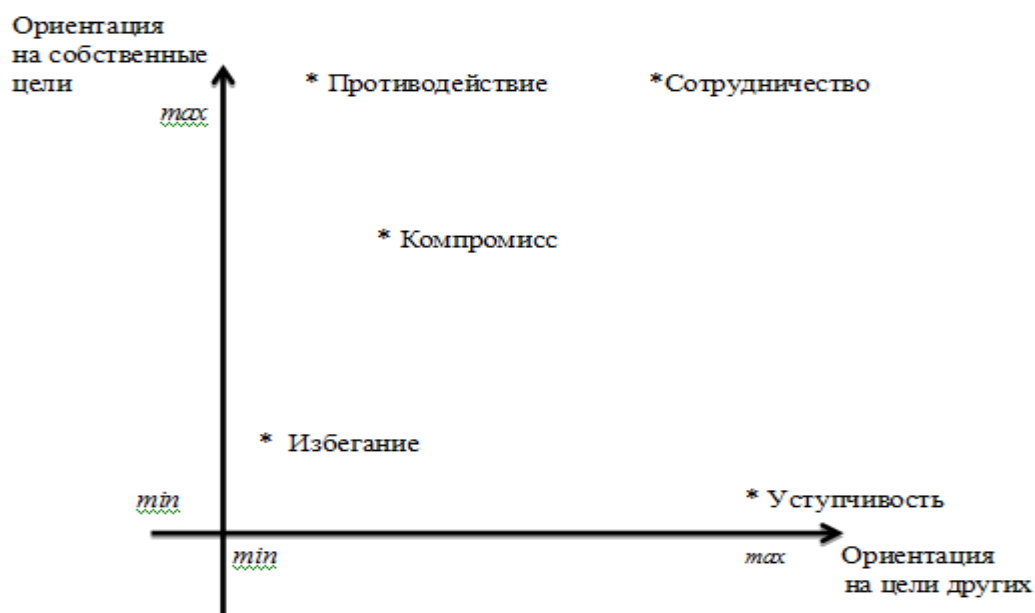


Схема 13. Основные стратегии поведения в процессе взаимодействия (по Р. Бейлзу)

Если при взаимодействии с другими людьми человек ориентируется только на свои цели без учета целей партнеров по общению, то он вступает в противодействие или конкуренцию. Компромисс реализуется в частном достижении целей партнеров ради условного равенства. Сотрудничество направлено на полное удовлетворение участниками взаимодействия своих потребностей (кооперация). Уступчивость предполагает принесение в жертву собственных целей для достижения целей партнера (альтруизм). Избегание представляет собой уход от контакта, потерю собственных целей для исключения выигрыша другого (индивидуализм).

Бейлз Р. считал, что «любое взаимодействие может быть описано с помощью четырех феноменов (позитивные эмоции, решение проблем, постановка проблем, негативные эмоции)». В каждой из них он выделял три типа поведения (таблица 3).

Таблица 3

Основные области взаимодействия и соответствующие поведенческие проявления (по Р. Бейлзу)

Области взаимодействия	Основные поведенческие проявления
Позитивные эмоции	Выражение солидарности. Снятие напряжения. Выражение согласия.
Решение проблем	Предложения, указания. Выражение мнений. Выдача ориентаций.
Постановка проблем	Просьба об информации. Просьба высказать мнение. Просьба об указаниях.
Негативные эмоции	Выражение несогласия. Создание напряженности. Демонстрация антогонизма.

3. Виды межличностных транзакций (Э.Берн).

Одним из возможных способов понимания ситуации общения, которое дает возможность увидеть смысл и содержание действий в общении как своих, так и партнера, является восприятие положения партнеров, а также их позиций относительно друг друга. Такой подход развивается в русле транзактного анализа. Наибольшее применение получила схема, разработанная Э. Берном. В его теории основными понятиями являются состояния Эго и транзакции. Под состояниями Эго автор понимает относительно независимые и обособленные во внутреннем мире человека совокупности эмоций, установок и схем поведения, которые дискретны и могут проявляться в поведении по отдельности. Таких обособленных комплексов установок и способов поведения Э. Берн выделяет три: Родитель, Взрослый и Ребенок. Родитель – это такое состояние эго, чувства, установки и привычное поведение которого относится к роли Родителя. Состояние Взрослого обращено к реальной действительности, состояние Ребенка – актуализация комплекса установок и поведения, выработанного в детстве. Предполагается, что в любой момент каждый человек может быть либо Взрослым, либо Родителем, либо Ребенком, а конкретное состояние Эго, от которого ведется разговор, определяет позицию и статус человека в общении (схема 14).

Вторым важным понятием является транзакция, т.е. взаимодействие в общении, которое понимается как взаимодействие определенных позиций. Выделяют три типа транзакций: дополнительные, пересекающиеся и скрытые. Дополнительным называется такое взаимодействие, при котором партнеры адекватно воспринимают позиции друг друга, понимают ситуацию одинаково и адекватно направляют свои действия. Пересекающееся взаимодействие происходит в том случае, когда партнеры, не понимая или не желая замечать того, к какой позиции обращается партнер, отвечают ему с другой позиции, тем самым обнаруживая, с одной стороны, неадекватность понимания позиции и действий партнера, а с другой, ярко проявляя свои собственные намерения и действия. Скрытые транзакции – это такие взаимодействия, которые включают в себя одновременно два уровня: явный, выраженный словесно, социальный и скрытый, подразумеваемый, психологический. Их использование предполагает большую чувствительность к невербальным средствам общения – тону голоса, интонации, мимике, жесту, поскольку именно они чаще всего передают скрытое содержание.



Схема 14. Структура «Я» по Э. Берну

Таким образом, взгляд на взаимодействие в общении, с точки зрения понимания позиций партнеров, действительно может помочь проанализировать свое общение и свои ошибки в нем. Важно, что осознание своей позиции в общении и позиции другого дает возможность изменить складывающуюся ситуацию через изменение своей позиции.

Для эффективного профессионального общения юристу важно научиться легко разбираться в позициях, лучше понимать смысл и направление действий партнеров, кроме того, уметь изменять свою позицию и тем самым активно формировать дальнейшее развитие ситуации.

Литература:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высш. уч. завед. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2002.
2. Битянова, М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Р. Битянова. – М: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с. – Режим доступа: [http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#$p1)
3. Волкова, А.И. Психология общения / А.И. Волкова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 446 с.
4. Горанчук, В.В. Психология делового общения и управленческих воздействий / В.В. Горанчук. – СПб.: Издательский дом «Нева», М.: «ОЛМА-ПРЕСС Инвест», 2003.
5. Ефимова, Н.С. Психология общения: Практикум по психологии: учеб. пособие / Н.С. Ефимова. – М., 2013. – 192 с.
6. Ильин, Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 576 с.

7. Караяни, А.Г. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях: Учебное пособие для студентов вузов / А.Г. Караяни, В.Л. Цветков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2011. – 247 с.
8. Корягина, Н.А. Психология общения: учебник и практикум для среднего профессионального образования [Электронный ресурс] / Н.А. Корягина, Н.В. Антонова, С.В. Овсянникова. – М.: Изд-во Юрайт, 2018. – 437 с. – Режим доступа: URL: <https://biblio-online.ru/bcode/413575> (дата обращения: 16.08.2019).
9. Крижанская, Ю.С. Грамматика общения / Ю.С. Крижанская, В.П. Третьяков. – М.: Смысл; СПб.: Питер, 2005. – 280 с.
10. Панфилова, А.П. Теория и практика общения: учеб. пособие для студентов сред. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 228 с.
11. Психологический словарь; под общ. ред. А.В Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
12. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. – М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 335 с.
13. Станкин, М.И. Психология общения: учеб. пособие / М.И. Станкин. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2008. – 352с.
14. Столяренко, Л.Д. Психология общения: учебник / Л.Д. Столяренко, С.И. Самыгин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013. – 317 с.
15. Фомин, Ю.А. Психология делового общения. – 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.А. Фомин. – Мн.: Амалфея, 2000.
16. Шеламова, Г.М. Деловая культура и психология общения: учебник для начального проф. образования / Г.М. Шеламова. – М.: ИЦ Академия, 2013. – 192 с.

Тема 6. Специфика профессионального общения юристов

1. Элементы профессионального общения юриста.
2. Этапы профессионального общения юриста.

1. Элементы профессионального общения юриста.

Одной из важных характеристик профессионального общения юриста является степень опосредованности общения. Она позволяет оценить «дистанцию» общающихся лиц. Контакт человека с человеком «лицом к лицу» является непосредственным общением, межличностным по своей направленности. Однако в деятельности органов правопорядка существует и ярко выражено опосредованное общение посредством различных нормативно-правовых документов (приказов, распоряжений, отдельных поручений и т.п.) и осведомительных документов (оперативных ориентировок, сообщений, запросов и т.п.). Опосредованное общение может осуществляться через средства массовой информации, например, в случае обращения к населению с просьбой о помощи в розыске опасного преступника и др. В связи с опосредованным общением иногда говорят о симметричном или асимметричном общении. В первом случае ес-

тественными являются взаимные влияния, а во втором воздействие носит односторонний характер (например, приказ начальника или процессуальное решение следователя).

Другой элемент профессионального общения юриста – нормативная регламентация общения. В профессиональном общении работников органов правопорядка всегда присутствует элемент определенных правил и норм поведения, выраженных в различных правовых документах. Так, сотруднику запрещается прибегать к обращению, унижающему достоинство человека. Всякое ограничение граждан в их правах и свободах допустимо лишь на основаниях и в порядке, прямо предусмотренных законом. Сотрудник полиции во всех случаях ограничения прав и свобод человека обязан разъяснить ему основание и повод такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности. В ряде правовых норм, адресованных работникам органов правопорядка, прямо указывается, каким образом необходимо организовать профессиональное общение.

Очень важной является психологическая динамика общения. Психологическое содержание профессионального общения от контакта к контакту изменяется. Люди больше узнают друг друга, между ними могут возникнуть отношения доверия, взаимного уважения либо углубиться антипатия, отталкивание, неприязнь, приводящие к межличностным конфликтам. Динамика общения связана с оценками и переживаниями людей по поводу результативности контактов и содержания возникающих взаимоотношений. Общение влияет на изменения психических состояний людей как в положительную, так и отрицательную сторону.

Следующим аспектом профессионального общения юриста можно назвать семиотическую специализацию общения. Эта характеристика раскрывается через понимание того, какими средствами пользуются работники в процессе деловых контактов. Знаковое общение здесь может быть в форме: а) речевого общения (как устного, так и письменного); б) вторичных знаковых систем с опорой на язык профессиональных и юридических сокращений, условных названий, псевдонимов, шифров, кодов, топографических знаков и т.п.; в) языка телодвижений, жестов, поз (невербальное поведение).

2. Этапы профессионального общения юриста.

Анализ структуры профессионального общения сотрудников органов правопорядка и его динамики позволил исследователям выделить четыре основных этапа:

1. Психическое «чтение» особенностей поведения, внешнего облика, использование имеющейся информации о конкретном человеке и составление первичного психологического портрета взаимодействующего лица.

2. Поиск психологических предпосылок эффективности общения и создание благоприятных условий для межличностного контакта. Данный этап имеет также целью планирование содержания и условий предстоящего контакта: цель и предполагаемые результаты общения; место непосредственного контакта;

приемы и способы воздействия на партнера; приемы снятия напряженности в отношениях и разрешения возникающих противоречий; необходимость присутствия третьих лиц; нормативные требования к организации общения; способы фиксации полученной информации (протоколы, стенограммы, приказы и т.п.); время общения и продолжительность контакта и др.

3. Интеракция и воздействие в процессе профессионального общения на других лиц со стороны сотрудника правоохранительных органов с целью решения оперативно-служебных задач. Этот этап представляет собой непосредственный контакт работника органов правопорядка с другими лицами (работниками правоохранительных органов, подозреваемыми, свидетелями и т.д.), имеющий целью получение определенной информации и воздействие на партнера. Можно выделить две разновидности профессионального общения: внутриорганизационное общение (общение с коллегами и руководителями органов правопорядка) и внеорганизационное профессиональное общение (общение с гражданами, правонарушителями, представителями органов власти и т.д.).

4. Оценка результатов конкретного акта общения и планирование содержания и процесса дальнейших контактов с определенными лицами (правонарушителями, гражданами, сотрудниками правоохранительных органов, руководителями, подчиненными).

Чуфаровский Ю.В. подчеркивает, что «знакомство с основами психологии общения, еще не означает, что оперативный сотрудник сразу сможет легко и профессионально вступить в контакт и достигать поставленных целей» [12, с. 37]. Автор выдвигает свою концепцию достижения взаимопонимания и правильного взаимодействия: «Во-первых, это умение заинтересовать собеседника в полезности необходимого делового общения. Во-вторых, это создание в процессе встречи атмосферы взаимного доверия. В-третьих, это искусное использование методов внушения и убеждения при передаче информации во время общения. Обязательным условием успешного осуществления такого общения является системное использование перечисленных положений» [12, с. 41].

Следует отметить, что от представителей юридических профессий требуется хорошее владение техникой установления контакта и получения необходимой информации, как от заинтересованных лиц, так и от лиц, настроенных к ним враждебно и не желающих вступать в контакт. Взаимодействие собеседников, которые находятся в заведомо неравном положении, так как наделены различными правами и обязанностями, отличается особой сложностью взаимоотношений. Следует отметить, что от представителей юридических профессий требуется хорошее владение техникой установления контакта и получения необходимой информации, как от заинтересованных лиц, так и от лиц, настроенных к ним враждебно и не желающих вступать в контакт. Взаимодействие собеседников, которые находятся в заведомо неравном положении, так как наделены различными правами и обязанностями, отличается особой сложностью взаимоотношений.

Литература:

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высш. уч. завед. / Г.М. Андреева. – М.: Аспект-Пресс, 2002.
2. Битянова, М.Р. Социальная психология: наука, практика и образ мыслей [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Р. Битянова. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 576 с. – Режим доступа: [http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/Vsp-2001/Vsp-576.htm#$p1)
3. Вердербер, Р. Психология общения. Тайны эффективного взаимодействия / Р. Вердербер, К. Вердербер. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2010. – 416 с.
4. Волкова, А.И. Психология общения / А.И. Волкова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 446 с.
5. Горанчук, В.В. Психология делового общения и управленческих воздействий / В.В. Горанчук. – СПб.: Издательский дом «Нева», М.: «ОЛМА-ПРЕСС Инвест», 2003.
6. Лобанов, А.А. Основы профессионально-педагогического общения: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А.А. Лобанов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 192 с.
7. Панфилова, А.П. Теория и практика общения: учеб. пособие для студентов сред. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 228 с.
8. Рогов, Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. – 335 с.
9. Станкин, М.И. Психология общения: учеб. пособие / М.И. Станкин. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2008. – 352с.
10. Фомин, Ю.А. Психология делового общения. – 2-е изд., перераб. и доп. / Ю.А. Фомин. – Мн.: Амалфея, 2000.
11. Чуфаровский, Ю.В. Психология общения в становлении и формировании личности / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Изд-во «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2004. – 208 с.
12. Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности: учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М.: «Издательство Проспект», 2006.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие общения, его функции.
2. Виды общения, их характеристика.
3. Особенности межличностного и ролевого общения.
4. Ритуальное, монологическое (императив и манипуляция), диалогическое общение.
5. Виды общения в профессиональной деятельности юриста.
6. Трехкомпонентная структура общения (по Г.М. Андреевой). Характеристика компонентов.

7. Особенности межличностной коммуникации. Механизм обратной связи.
8. Коммуникативные барьеры. Формы коммуникативных барьеров (по Б.Ф. Поршневу).
9. Каналы передачи информации. Невербальные средства общения.
10. Психологическое искусство слушать других.
11. Целенаправленное коммуникативное воздействие. Авторитарная и диалогическая коммуникация.
12. Эффективность монологического и манипулятивного воздействия.
13. Общение как восприятие и понимание людьми друг друга. Понятие социальной перцепции.
14. Перцептивные механизмы ситуации ролевого взаимодействия.
15. Ситуация межличностного взаимодействия и ее перцептивные механизмы.
16. Ситуация непонимания партнера и каузальная атрибуция (причинное приписывание) как перцептивный механизм.
17. Ошибки каузальной атрибуции.
18. Взаимодействие в процессе общения (интерактивный компонент).
19. Основные стратегии поведения в процессе взаимодействия (по Р. Бейлзу).
20. Взаимодействие в контексте ситуации.
21. Взаимодействие с точки зрения трансактного анализа. Виды межличностных трансакций.
22. Характеристика социально-психологического конфликта.
23. Элементы профессионального общения юриста.
24. Этапы профессионального общения юриста.

3. ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ (ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ) ПСИХОЛОГИЯ

Содержание дисциплины

Основные разделы дисциплины:

Раздел 1 Введение в пенитенциарную психологию.

Раздел 2 Психология личности осужденных.

Раздел 3 Психология тюремной среды.

Темы и их содержание

Раздел I. Введение в пенитенциарную психологию.

Тема 1. Предмет, задачи и значение пенитенциарной психологии, ее взаимосвязь с другими отраслями науки.

Предмет пенитенциарной психологии. Принципы пенитенциарной психологии. Методы пенитенциарной психологии. Место пенитенциарной психологии в системе наук. Значение пенитенциарной психологии. Прикладные отрасли пенитенциарной психологии. Задачи и проблемы пенитенциарной психологии.

Тема 2. Методы изучения личности и среды осужденных.

Исторические аспекты проблем изучения осужденных в отечественной пенитенциарной психологии. Принципы изучения личности и группы осужденных. Методы изучения личности и среды осужденных.

Раздел 2 Психология личности осужденных.

Тема 3. Психологические особенности осужденных, обусловленные их возрастом и полом.

Понятие возраста, пола и их учет при организации исправления осужденных. Индивидуально-психологические особенности несовершеннолетних осужденных. Социально-психологическая характеристика осужденных молодежного, зрелого, пожилого и старческого возраста. Психологические особенности осужденных женского пола.

Тема 4. Эмоционально-волевые процессы осужденных.

Понятие воли в пенитенциарной психологии, ее психологическая структура и функции. Особенности волевого действия у осужденных. Индивидуально-психологические и социально-психологические особенности воли осужденных. Эмоциональная регуляция деятельности осужденных. Психические состояния осужденных.

Тема 5. Свойства личности осужденных.

Темперамент и его проявления у осужденных. Учет психологических особенностей темперамента осужденных в процессе исправления и ресоциали-

зации. Характер осужденного, его связь с другими свойствами личности. Типы характеров осужденных. Влияние мест лишения свободы на характер осужденных. Характеристика способностей осужденных и их направленность. Характеристика направленности личности осужденных и особенности ее проявления. Понятие личности осужденного. Классификации и типологии осужденных в пенитенциарных учреждениях.

Раздел 3 Психология тюремной среды.

Тема 6. Тюремная субкультура в среде осужденных.

Криминальная (тюремная) субкультура: понятие, структура, функция. Стратификация в среде осужденных. Динамические социально-психологические явления в среде осужденных.

Тема 7. Характеристика криминогенного общения в среде осужденных.

Понятие криминогенного общения в среде осужденных. Функции криминогенного общения осужденных. Психология групп осужденных. Официальная и неофициальная структура среды осужденных. Конфликты и групповые эксцессы в среде осужденных.

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Предмет, задачи и значение пенитенциарной психологии.

1. Предмет пенитенциарной психологии.
2. Место пенитенциарной психологии в системе наук. Значение пенитенциарной психологии.
3. Задачи и проблемы пенитенциарной психологии.

1. Предмет пенитенциарной психологии.

Стоит отметить, что идея пенитенциарности возникла в США как противопоставление «внутреннего» «внешнему». А сам термин «пенитенциарность» интерпретируется как исправление преступника через его раскаяние.

Становление пенитенциарной психологии как самостоятельной отрасли юридической науки имеет собственную историю и динамику развития. В работах специалистов в области пенитенциарной психологии определены разные точки зрения на предмет данной отрасли психологии.

Так:

В.Ф. Пирожков, А.Д. Глоточник	В качестве предмета пенитенциарной психологии понимают	«особенности функционирования отдельно взятой личности или групп осужденных, отбывающих уголовное наказание, а так же факты, механизмы влияющие на процесс их исправления и закономерности перевоспитания» [5, с. 78]
В.Л. Васильев		«психологические стороны перевоспитания лиц, совершивших преступления, приобщения их к трудовой деятельности и адаптации к нормальному существованию в социальной среде, динамику личности осужденного, факторы, влияющие на его перевоспитание» [5, с. 79]
М.И. Еникеев		«покаяние и ресоциализацию осужденного. То есть процесс признания своих ошибок и восстановление ранее принимаемых норм, ценностей принятых в обществе. Проблемы эффективности наказания» [5, с. 81]

Таким образом, под предметом пенитенциарной психологии можно понимать психологические особенности определенной категории лиц (то есть лиц отбывающих наказание в специализированных учреждениях), а так же факторы, влияющие на процесс перевоспитания лиц совершивших правонарушения за которое они несут наказание.

Объектам пенитенциарной психологии являются:

- личность осужденного;
- группы осужденных, и весь комплекс социально-психологические характеристики данных групп;
- коллективы сотрудников исправительных учреждений.

2. Место пенитенциарной психологии в системе наук. Значение пенитенциарной психологии.

Говоря о месте пенитенциарной психологии в системе наук, следует отметить, что как отрасль юридической психологии, она *связана* с другими ее отраслями. А именно: криминальной и судебной психологией. Так как для организации системы перевоспитания и ресоциализации необходимо знать причины, мотивы, лежащие в основе совершенного личностью преступления, а так

же специфические особенности поведения, которые демонстрирует правонарушитель, в ходе следствия и суда, отношении личности совершившего преступление к содеянному и к назначенному наказанию.

А.И. Ушатиков и Б.Б. Казак (2003) [2, с. 137] указывают, что «пенитенциарная психология тесно *связана* с уголовно-исправительным правом, поскольку, с одной стороны, психологические факторы, механизмы и закономерности проявляются в правовом пространстве. С другой стороны, уголовно-исправительное право не может не учитывать психологические особенности лиц, отбывающих уголовное наказание в местах лишения свободы, и психологическое воздействие правовых норм на человека».

Так же нельзя не отметить, что данная отрасль психологических знаний теснейшим образом связана с другими отраслями психологии (общей и социальной, возрастной и педагогической психологией и др.) так как в полной мере использует понятия принятые в перечисленных выше отраслях и методы исследования и воздействия на личность осужденного.

Основным значением пенитенциарной психологии является ослабление негативного воздействия мест лишения свободы на личность осужденного. А так же выстраивание системы воздействия позволяющего сформировать адекватное отношение к наказанию у лиц, совершивших преступление, способствующих их раскаянию.

3. Задачи и проблемы пенитенциарной психологии.

Выделяют ряд задач, стоящих перед пенитенциарной психологией:

- детальное и всестороннее изучение индивидуально-психических особенностей личности, как осужденных, так и сотрудников исправительных учреждений;
- адаптация осужденных к условиям мест лишения свободы;
- выстраивание стратегии, путей активизации как отдельных личностей, так групп осужденных, направленных на их исправление и ресоциализацию;
- психологическая подготовка сотрудников исправительных учреждений;
- психологическая подготовка осужденных к освобождению.

Литература:

1. Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология [Электронный ресурс]: учебник / Ю.А. Дмитриев Б.Б. Казак. – Ростов н/Д., 2007. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/penit2/penit.htm>
2. Ушатиков, А.И. Основы пенитенциарной психологии / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань, 2001.
3. Ушатиков, А.И. Пенитенциарная психология: учеб. / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – 2-е изд., перераб. и доп. – Рязань: Академия права и управления МЮ РФ, 2003. – 758 с.
4. Ушатиков, А.И. Психология основных средств исправления и ресоциализации осужденных / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань, 2000.
5. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология в вопросах и ответах: учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Проспекр, 2010. – 255 с.

Тема 2. Программы и методы изучения личности и среды осужденных.

1. Исторические аспекты проблем изучения осужденных в отечественной пенитенциарной психологии.
2. Принципы изучения личности и группы осужденных.
3. Методы изучения личности и среды осужденных.

1. Исторические аспекты проблем изучения осужденных в отечественной пенитенциарной психологии.

Следует отметить, что исследования личности находящейся в местах заключения имеют достаточно длительную собственную историю. Обозначим некие основные вехи процесса становления данной области знаний.

Это и исследования М.Н. Гернета «В тюрьме. Очерки тюремной психологии», в рамках которых велось изучение заключенных в условиях царской тюрьмы.

В советское время, исследованием обозначенного явления занимался С.В. Познышев «Основы пенитенциарной науки» (1923).

Отечественные ученые-пенитенциаристы особое внимание уделяли изучению личности в условиях изоляции. Примером могут служить труды Ю.Ю. Бехтерева «Изучение личности заключенного. История, задачи, методика и техника» или Н.В. Петровского «Методика социально-психологического обследования заключенного».

В 1926 году была разработана некая общая инструкция, включающая в себя специфические методики и технику изучения личности заключенного. Данная инструкция рекомендовалась для использования в исправительных учреждениях страны.

В 60-90-х годах в исправительных учреждениях начали создаваться психологические службы, которые успешно функционируют и в современных исправительных учреждениях.

2. Принципы изучения личности и группы осужденных.

Ю.А. Дмитриев, Б.Б. Казак (2007) выделяют следующие принципы изучения осужденных:

<i>Принцип опосредованного изучения психических проявлений личности и групп осужденных.</i>	В данном случае изучается не сама личность. Показателем изучения, при использовании обозначенного принципа, выступила деятельность осужденного, которая является не только характеристикой проявления личности или группы осужденных, но и способствует ее формированию. В рамках данного принципа исследуется система отношений осужденного к режиму и выполняемой деятельности.
---	---

<p><i>Принцип активного и целеустремленного изучения осужденного и/или группы.</i></p>	<p>В данном случае изучается уже сама личность, её индивидуально-психологические особенности, личностные проявления и т.д. Вся получаемая сотрудником информация об осужденном, группе должным образом собирается, фиксируется и хранится, а в дальнейшем использоваться только в интересах организации исправительного процесса.</p>
<p><i>Принцип объективности в изучении и оценке личности и/или общностей осужденных.</i></p>	<p>Объективность достигается использованием для изучения личности проверенных, валидных методик исследования, недопущением предвзятости в регистрации и оценке факторов, обоснованностью выводов об осужденном и группе. Для всестороннего изучения личности и/или группы в единстве с окружающей средой, используя комплекс взаимопроверяющих и взаимодополняющих методов экспериментального исследования.</p>
<p><i>Принцип динамического изучения личности и/или общностей осужденных.</i></p>	<p>Как известно личность развивается непрерывно, это в полной мере относится и к личности осужденного, поэтому личность осужденного необходимо изучать в течение всего времени пребывания осужденного в исправительном учреждении.</p>

3. Методы пенитенциарной психологии.

Пенитенциарная психология пользуется системой общепринятых в психологии методов.

Это и традиционные:

Организационные методы. Такие как: лонгитюдный, комплексный.

Эмпирические методы: наблюдение и самонаблюдение, эксперимент (естественный и лабораторный), психодиагностические методы (тесты, анкеты, опросники, социометрия, интервью, беседа), анализ продуктов деятельности, биографические методы.

Методы обработки данных: количественный (статистический) и качественный (дифференциация материала по группам) анализ.

Методы психолого-диагностического воздействия на личность, как-то: групповой тренинг, способы психотерапевтического воздействия и т.д.

И специализированные методы, наиболее часто используемые в юридической психологии. К примеру, *метод судебно-психологической экспертизы.* Судебно-психологическая экспертиза является одним из видов судебных экспертиз основной задачей которой является научно обоснованная диагностика непатологических правозначимых психологических аномалий. Судебно-психологическую экспертизу осуществляет эксперт-психолог, который использует систему методов и процедур психологической диагностики. Итогом судеб-

но-психологической экспертизы является заключение об общей психологической структуре личности.

Литература:

1. Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология [Электронный ресурс]: учебник / Ю.А. Дмитриев Б.Б. Казак. – Ростов н/Д., 2007. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/penit2/penit.htm>
2. Ушатиков, А.И. Основы пенитенциарной психологии / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань, 2001.
3. Ушатиков, А.И. Пенитенциарная психология: учеб. / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – 2-е изд., перераб. и доп. – Рязань: Академия права и управления МЮ РФ, 2003. – 758 с.
4. Ушатиков, А.И. Психология основных средств исправления и ресоциализации осужденных / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань, 2000.

Тема 3. Психологические особенности осужденных, обусловленные их возрастом и полом.

1. Понятие возраста, пола и их учет при организации исправления осужденных.
2. Индивидуально-психологические особенности несовершеннолетних осужденных.
3. Социально-психологическая характеристика осужденных молодежного, зрелого, пожилого и старческого возраста.
4. Психологические особенности осужденных женского пола.

1. Понятие возраста и пола. Их учет при организации исправления осужденных.

Как известно, возраст это определенный период развития человека, характеризующийся качественным физическим, психологическим, поведенческим своеобразием. Возраст определяет общепринятую систему требований, предъявляемых обществом к человеку. Следует отметить, что существует ряд факторов, которые учитываются судом при назначении отбывания наказания, а так же в ходе его организации и при определении вида и типа исправительного учреждения в котором осуждённый будет отбывать наказание. Одним из таких факторов выступают возрастные и половые и особенности.

Поэтому в пенитенциарной психологии, принято деление правонарушителей на группы в соответствии с возрастом. В соответствии с общепринятой возрастной периодизацией выделяют следующие возрастные группы осужденных: подросткового, юношеского, молодежного, зрелого, пожилого и старческого возраста.

Существуют исследования, в рамках которых доказано, что преступления свойственны преимущественно тому или иному возрасту. Примером может служить труд А.Т. Акажановой (2009), в рамках которого указывается, что возраст связан с характером преступления и криминальной активностью. Так ею

было установлено, что чаще всего совершают правонарушения 16-17 летние. А.Т. Акажанова (2009) так же отметила, что существует взаимосвязь между конкретными правонарушениями и возрастными периодами. Так умышленные убийства и различные кражи чаще всего совершают молодые люди и люди зрелого возраста. Для несовершеннолетних и молодых людей характерны такие правонарушения как: изнасилование, разбои, угоны, хулиганство. А умышленные тяжкие телесные повреждения совершают, как правило, уже зрелые люди примерно в возрасте до 40 лет.

Тем не менее, не стоит утверждать, что возраст выступает определяющей причиной преступлений.

Ю.А. Дмитриев, Б.Б. Казак (2007) отмечают, что в основе поведения мужчин и женщин лежат не только и столько биологические различия, в большей степени модель поведения определяет дифференциация мужских и женских социальных ролей, которые так же оказывают влияние на характер совершения правонарушений. Остановимся более детально на обозначенных выше особенностях осужденных.

2. Индивидуально-психологические особенности несовершеннолетних осужденных.

В познании характера, особенностей социального развития и характера процесса социализации подростковый этап занимает особое место. Личность подростка, по мнению Д.И. Фельдштейна (1987) [7, с. 33], дисгармонична: «свертывание установившейся системы интересов, протестующий способ поведения сочетаются с возрастающей самостоятельностью, с более многообразными и содержательными отношениями со сверстниками и взрослыми, со значительным расширением сферы деятельности подростка, качественно меняющей свой характер вследствие направленности на новые формы отношений». При этом следует отметить, что обозначенный возрастной период характеризуется не только психологическими, но и психофизиологическими и физиологическими масштабными изменениями. Что необходимо учитывать при организации отбывания наказания. Нервная система подростка, находящегося в исправительных учреждениях, отличается повышенной чувствительностью. Необходимо так же учитывать, что подростковый возраст – это пубертатный период, и данные физиологические изменения серьезнейшим образом могут влиять на весь процесс жизнедеятельности осужденных обозначенного возраста.

Можно выделить следующие особенности несовершеннолетних осужденных.

Особенности несовершеннолетних осужденных	<p>Ряд общепринятых категорий имеют узкогрупповое значение. Характерны такие поведенческие реакции как: скептицизм, цинизм, нигилизм, неуважение к людям, попустительское отношение к труду, и даже к самому себе.</p>
	<p>Свойственна неадекватная самооценка, неспособность критически оценивать себя.</p>
	<p>Несоответствие уровня притязания избранному пути.</p>
	<p>Общение происходит не ради передачи информации, а ради общения. Оно практически неинформативно. Большое значение приобретает криминальное общение (жаргон, условные связи, татуировки, клички).</p>
	<p>Появляется установка жить одним днем. Появляется уверенность, что в дальнейшем все само собой образуется.</p>
	<p>Отношение к преступлению и наказанию определяется не социально-одобряемыми нормами и ценностями, а криминальным опытом подростка и/или его личностными качествами.</p>

Так как ведущим видом деятельности на данном периоде онтогенеза является эмоционально-личностное общение со сверстниками и мнение сверстника выходит на первый план, поэтому характер и содержание общения определяются референтной группой, так называемой «кентовкой». Группа так же определяет нормы и правила поведения каждого своего члена. Подростки, соблюдающий «групповой кодекс», принятый «кентовкой», получает поощрение в виде физической защиты и психологической поддержки (В.Ф. Пирожков, 1992; И.П. Башкатов, 1993).

3. Социально-психологическая характеристика осужденных молодежного, зрелого, пожилого и старческого возраста.

Следует отметить, что больше всего осужденных именно *молодежного возраста*. Представители данной возрастной группы наиболее активны, обладают более богатым криминальным опытом, активно стремятся занять более высокий статус, стать во главе группировки осуществляющей криминальные действия.

Опираясь на исследования Ю.Б. Гиппенрейтер, которая проводила изучение 200 заключенных, достигших 20 лет, можно выделить следующие особенности представителей данной возрастной группы.

Особенности осужденных молодежного возраста.	наличие криминовалентных сочетаний, то есть совокупность факторов, которые именно в данной определенной комбинации указывают на наличие связи с преступностью
	уровень запросов чрезмерно высок и не соответствует реальной действительности
	восприятие окружающей реальности, как правило, не контролируется
	низкая способность переносить нагрузки
	отсутствие способности управлять собой, которое часто сопровождается злоупотреблением алкоголем
	деформация познавательных процессов, отсутствие желания обучаться
	тенденция к группированию
	на первое место выходят вопросы семьи и брака
	представители данной возрастной группы скрытны, недоверчивы, агрессивны, циничны
	часто поддерживают свою спортивную форму с помощью систематических тренировок
	часто агрессию направляют на себя, которое принимает следующие формы: членовредительство, симуляция, аггравация
	основные жизненные планы определены стремлением занять достойное место в иерархии референтной группе осужденных, и как следствие получить физическую защиту
	очень часто проявляются иждивенческие тенденции, то есть стремление отобрать у более слабых осужденных деньги, посылки, вещи
склонны к азартным играм, наркомании, алкоголизму и гомосексуализму	

Наиболее «популярными» в данной возрастной группе осужденных являются следующие правонарушения: бандитизм, разбой, убийство, изнасилование, грабеж, хулиганство.

В данном периоде онтогенеза на первый план выходит проблема осознания себя, в 22-25 лет осужденные начинают заботиться о своих будущих перспективах, но нельзя не отметить, что чаще всего они связаны с криминальным образом жизни. Следует отметить, что подавляющее большинство осужденных этого возраста не имеют ни производственной квалификации, ни трудового стажа, ни образования.

К 26-30 годам происходит стабилизация поведения осужденного, которое может носить как криминальный характер, так и социально одобряемый.

В зрелом возрасте происходит специализация профессиональных знаний, окончательно закрепляются социальные роли.

Особенности осужденных зрелого возраста.	в данный возрастной период осужденные чаще задумываются о своей жизни
	оценка окружающих, как правило, носит негативную направленность
	характерно наличие стремления быть частью некой группы, при этом занимать в ней достаточно высокий статус
	две основные ценности выходят на первый план, это – материальное благополучие и забота о здоровье и семье
	практически полностью разрушены жизненные перспективы, поэтому потерян смысл жизни и на лицо негативное, пессимистическое отношение к жизни

Осужденные *пожилого возраста* в силу возрастных особенностей имеют консервативную систему взглядов и убеждений, которая при этом базируется на большом преступном опыте.

Среди представителей данной возрастной группы много инвалидов, поэтому их жизненные цели чаще всего сводятся к удовлетворению физиологических потребностей и заботе о своем здоровье.

Особенности осужденных пожилого возраста.	мотивация существенно перестраивается, так как на первый план выходит ожидание старости и стремление ей сопротивляться
	повышается значимость материальной обеспеченности
	представители данной возрастной группы не считают работу важным делом, но при этом режим исправительных учреждений не нарушают
	не рассматривают вопрос о своем исправлении, уверены, что свою жизнь они закончат в колонии
	активно сопротивляются изменению привычной обстановки
	не готовы к переменам
	круг общения крайне узок
	характерны существенные изменения в интеллектуальной сфере в сторону ухудшения
	склонны к враждебности и агрессивности по отношению к окружающим плохо контролируют это состояние
	характерно наличие скупости
	характерно наличие эгоизма
	чрезмерно обидчивы
	при повышении эмоциональных нагрузок возможны срывы
	практически не способны прогнозировать последствия поступков как своих, так и чужих
возникают патологические сексуальные влечения.	

Основные вопросы, которые беспокоят осужденных пожилого возраста это: получение пенсии, наличие или отсутствие жилья и материальной обеспеченности после освобождения. Осужденные данной возрастной группы более всех адаптированы к условиям лишения свободы. Часто возникает некий парадокс, а именно, как отмечают Ю.А. Дмитриев, Б.Б. Казак (2007) «сотрудникам учреждений приходится буквально «выталкивать» осужденных из колонии».

4. Психологические особенности осужденных женского пола.

Следует отметить, что женщины значительно реже совершают правонарушения. Если очертить возрастной круг, то можно констатировать, что преступления женщины чаще всего совершают в возрасте 30-50 лет. Но содержание преступлений не разнятся с правонарушениями совершаемыми мужчинами. Женщин, как мужчин судят за воровство, мошенничество, наркотики, убийства.

Но у осуждённых женского пола имеются ряд специфических особенностей, разительно отличающих их от осужденных мужского пола. К примеру, женщины более тщательно готовятся к преступлениям, чем мужчины. При подготовке к преступлению длительно все обдумывают, взвешивают возможные риски. Мужчины, в отличие от женщин не редко нарушают закон в порыве страсти, ревности, злости или под воздействием алкоголя, наркотиков. Женщины менее мужчин поражены алкоголизмом.

Согласно исследованиям проведенных рядом ученых (В.А. Серебрякова, И.А. Кириллова, В.Е. Квашиш, И.М. Голобородько, М.Н. Голоднюк, Т.С. Петрова), значительно увеличилось число женщин, отбывающих наказание за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, умышленное нанесение тяжких телесных повреждений и даже соучастие в изнасиловании.

Еще одной отличительной особенностью осужденный женского пола является их острое желание – забеременеть. Но зачастую это желание обусловлено не желанием иметь детей, а появившейся возможностью «скосить» срок, получить поблажки в режиме содержания, работе, иметь особое питание, медицинский уход.

Следует отметить, что у осужденные женщины есть специфические особенности, разительно отличающие их от мужчин, отбывающих наказание. Женщины очень остро воспринимают сам факт изоляции от общества. У них чаще, чем у мужчин, наблюдаются нервно-психические срывы, фиксируются стрессовые состояния такие как: фрустрация, депрессия, тоска, обреченность. В основе данного феномена лежат психофизиологические особенности представительниц женского пола.

Литература:

1. Акажанова, А.Т. Индивидуально-психологические особенности несовершеннолетних осужденных, обусловленные их возрастом [Электронный ресурс] / А.Т. Акажанова // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. – 2009. – № 1 (11). – С. 116-120. – Режим доступа: <https://rucont.ru/efd/394057>

2. Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология [Электронный ресурс]: учебник / Ю.А. Дмитриев Б.Б. Казак. – Ростов н/Д., 2007. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/penit2/penit.htm>

3. Рогозина, Т.И. Юридическая психология: учебно-методическое пособие для студентов (краткий курс лекций) / Т.И. Рогозина. – Омск: Издательство: Омская юридическая академия, 2013. – Режим доступа: электронная библиотечная система https://biblioclub.ru/index.php?page=search_red

4. Ушатиков, А.И. Основы пенитенциарной психологии / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань, 2001

5. Ушатиков, А.И. Пенитенциарная психология: учеб. / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – 2-е изд., перераб. и доп. – Рязань: Академия права и управления МЮ РФ, 2003. – 758 с.

6. Ушатиков, А.И. Психология основных средств исправления и ресоциализации осужденных / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань, 2000.

7. Фельдштейн, Д.И. Психология современного подростка / Д.И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1987. – 323 с.

8. Шевченко, В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Шевченко. Издательство: Юнити-Дана, 2015. – Режим доступа: https://biblioclub.ru/index.php?page=search_red

Тема 4. Эмоционально-волевые процессы осужденных.

1. Понятие воли в пенитенциарной психологии. Особенности волевого действия у осужденных.

2. Эмоциональная регуляция деятельности осужденных.

3. Психические состояния осужденных.

1. Понятие воли в пенитенциарной психологии, ее психологическая структура и функции.

Согласно Ю.А. Дмитриеву и Б.Б. Казак [5, с. 28] основные положения теории воли, реализуемые в пенитенциарной психологии, сводится к тому, что воля как сторона сознания человека осуществляет на уровне самосознания человека. Именно благодаря воле человек способен затормозить нежелательные мотивы и эмоции. Воля подчиняет поведение людей требованиям правопорядка. Однако преступное поведение также является волевым, которое носит антиобщественную направленность.

Н.А. Самойлик (2015) отмечает, «основным постулатом правосудия является то, что уголовная ответственность возникает только за преступное деяние, совершенное в условиях свободы выбора действия, когда у человека была возможность избежать правонарушающего действия, он осознавал преступную цель своего действия и имел возможность ее предвидеть» [11, с. 12].

Общеизвестным является то факт, что волевое усилие направлено не только на выполнение поставленной осознанной цели, но и на управление поведением и деятельностью в рамках этой цели. То есть человек властвует над

собой, контролирует себя, а в случае необходимости подавляет произвольные импульсы.

Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак [5, с. 32] указывают что, постановка цели осужденным и ее удержание представляет собой сложный процесс, истоки которого скрыты от внешнего наблюдения. Следует отметить, что при необходимости выполнять то или иное задание постановка цели происходит совершенно иначе. В зависимости от того, как осужденный воспринимает цели, будут зависеть и его волевые действия – от поступка по принуждению до поступка по убеждению и желанию. Именно поэтому существуют две основные модели волевого поведения осужденных:

Цель-задание и личностные стремления находятся в противоречии.	Цель-задание с самого начала воспринимается как желанная
Цель воспринимается как навязанная чужая, и действие совершается формально	
Постепенно осознается важность и необходимость цели	
В процессе борьбы мотивов цель начинает восприниматься как внутренне необходимая	Действие исполняется по собственной инициативе
Поступки совершаются по плану самостоятельных волевых действий в соответствии с целью-заданием	

После того как цель определяется, начинается развитие волевого действия через процесс планирования. Данный процесс содержит ряд мыслительных операций, в частности, анализ, синтез, а так же борьбу мотивов.

У лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, выявлены специфические особенности волевого действия. А именно: процесс преодоления трудностей и достижения целей носит преимущественно импульсивный характер. В волевом действии чаще всего выпадает этап планирования, для завершения действия не хватает выдержки и настойчивости. В итоге трудности не преодолеваются, а положительные цели не достигаются. И, как следствие, у осужденных появляется неуверенность в своих силах, но они не пытаются преодолеть встречающиеся трудности, их поведение и деятельность начинают зависеть от случайных обстоятельств (Ю.А. Дмитриев, Б.Б. Казак 2007) [5, с. 38].

2. Эмоциональная регуляция деятельности осужденных.

Специфика исправительных учреждений такова, что волей не волей, аннулирует возможность удовлетворения некоторых, иногда, безусловно, очень значимых для человека потребностей. Это не может не сказаться на эмоциональном состоянии осужденных, вызывая некую недостаточность их эмоциональной сферы, а зачастую и эмоциональную ущербность.

Согласно исследованиям Г. Хохрякова, изоляция имеет негативные последствия для психики, которые выражаются в следующем: повышается уровень тревожности, возбудимость, появляется эмоциональная неустойчивость, поведение становится непредсказуемым. Осужденные постоянно испытывают астенические эмоции, которые не могут пройти бесследно для эмоциональной сферы лиц находящихся в местах лишения свободы.

Согласно Ю.А. Дмитриеву и Б.Б. Казак «многим осужденным присущи:

- Аморальные, низменные чувства;
- Повышенная эмоциональная возбудимость;
- Неумение, а часто нежелание сдерживать себя;
- Повышенная экспрессивность в проявлении эмоций;
- Отсутствие чувства сопереживания и безразличие к чужим страданиям;
- Чувство неполноценности и бесперспективности;
- Зависимость эмоций от влияния группы;
- Маскировка наигранностью истинных переживаний» [5, с. 42].

В пенитенциарной науке часто используют понятие «тюремный стресс». Это такой вид стресса, который провоцирует развитие аутодеструктивных тенденций у осужденных (Д. Ластер, 1989, И.Б. Бойко, и др.). Причинами возникновения данного стресса являются позор, связанный с арестом, чрезмерная скученность характерная для тюрем и исправительных учреждений.

Помимо представленных выше эмоциональных состояний у осужденных можно встретить такое состояние как «эмоциональная односторонность». То есть их эмоции как бы замерли на одном объекте (собственная персона, какой-либо порок и т.д.). Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак приводят следующие описания «односторонних» эмоциональных состояний [5, с. 102].

вечный весельчак	смотрит на все сквозь призму шутки. Ради развлечения он может пойти на все, даже на преступление.
мрачный пессимист	недоверчивый человек, неспособный понять великодушие, бескорыстие, благородство, на все смотрит с негативной точки зрения. Он испытывает лишь низменные чувства (корысть, месть и др.).
эмоциональная тупость	слабые эмоциональные реакции на окружающее. Такие осужденные вялы, пассивны, у них трудно вызвать какие-либо эмоции. Их часто называют бессердечными.

Осужденным свойственно ощущение собственной отчужденности и высокая степень неудовлетворенности собой, которая часто выражается во вне-

запных неуправляемых агрессивных действиях тотального характера, на фоне остаточного «криминального эффекта» (Г.Ф. Хохряков, 1988).

3. Психические состояния осужденных.

В зависимости от доминирующего психологического процесса Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак выделяют интеллектуальные (гностические), эмоциональные и волевые психические состояния осужденных [5, с. 62].

Интеллектуальные психические состояния	- это удивление, недоумение, изумление, сомнение, внимательность, рассеянность. В основе данных состояний лежат познавательные процессы
Эмоциональные психические состояния	- это удовлетворенность и неудовлетворенность, радость и грусть, бодрость и подавленность, возмущение и озлобленность. В основе обозначенных состояний лежат те или иные эмоциональные процессы.
Волевые психические состояния	- это активность и пассивность, решительность и нерешительность, уверенность и неуверенность, которые возникают на основе волевых процессов и входят в волевою сферу психического отражения.

Степень проявления тех или иных психических состояний зависят от периодов отбывания наказания и от социального статуса осужденного.

Литература:

1. Абрамкин, В.Ф. Как выжить в советской тюрьме / В.Ф. Абрамкин, Ю.В. Чижиков. – Красноярск, 1992. – С. 88.
2. Гернет, М.Н. В тюрьме. Очерки тюремной психологии / М.Н. Гернет. – М., 1925.
3. Глоточкин, А.Д. Эмоции и чувства человека, лишённого свободы: лекция / А.Д. Глоточкин, В.Ф. Пирожков. – М., 1970.
4. Десятников, В.Ф. Эмоционально-волевая сфера личности осужденного как объект психологического исследования / В.Ф. Десятников // Тр. ВНИИ МВД СССР. – 1979. – № 50. – С. 105.
5. Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология [Электронный ресурс]: учебник / Ю.А. Дмитриев Б.Б. Казак. – Ростов н/Д., 2007. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/penit2/penit.htm>
6. Елеонский, В.А. Отношение осужденных к наказанию / В.А. Елеонский. Рязань, 1976. – С. 11-56.
7. Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии / М.И. Еникеев. – М., 1996. – С. 162.
8. Маслов, И.А. Влияние изоляции на психологические состояния / И.А. Маслов // Проблемы сенсорной изоляции. – М., 1970.

9. Пирожков, В.Ф. Криминальная психология. Кн. 2. / В.Ф. Пирожков. – М., 1998.

10. Румянцева, Т.Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии / Т.Г. Румянцева // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 46-54.

11. Самойлик, Н.А. Пенитенциарная психология: учебное пособие / Н.А. Самойлик. – Новокузнецк: ФКОУ ФКОУ ВПО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. – 87 с.

12. Семенов, В.А. Эмоционально-волевые качества осужденных молодежного возраста и психологические особенности их коррекции в ИТУ: автореф. дис. ... канд. психол. наук / В.А. Семенов. – М., 1991. – С. 19.

13. Хохряков, Г.Ф. Парадоксы тюрем / Г.Ф. Хохряков. – М., 1991. – С. 185.

Тема 5. Свойства личности осужденных.

1. Темперамент и его проявления у осужденных.

2. Типы характеров осужденных. Влияние мест лишения свободы на характер осужденных.

3. Характеристика способностей осужденных и их направленность.

4. Характеристика направленности личности осужденных и особенности ее проявления.

5. Понятие личности осужденного. Классификации и типологии осужденных в пенитенциарных учреждениях.

1. Темперамент и его проявления у осужденных.

Темперамент, в самом общем виде можно определить как некую индивидуально-типологическую характеристику человека, которая лежит в основе его поведения и определяет особенности его реагирования на разные жизненные ситуации.

Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак дают следующие психологические характеристики темпераментов осужденных.

1. «Осужденные-сангвиники – как правило, активны и энергичны, с энтузиазмом принимают за любое дело. Их активность и реактивность уравновешены, поэтому при достаточной впечатлительности, они легко сдерживают проявления своих чувств. Они легко адаптируются к новой обстановке и быстро переключаются с одной работы на другую. Эмоциональные переживания осужденных-сангвиников, как правило, неглубоки, а его подвижность, активность и реактивность при отрицательном социальном воздействии вполне могут привести к отсутствию достаточной сосредоточенности и чрезмерной поспешности.

2. Осужденные-холерики – не сдержаны, нетерпеливы, быстры и резки, для них характерны перечисленные качества, потому что реактивность преобладает у них над активностью. Это порывистые, увлекающиеся личности, они легко приходят в крайнее возбуждение и выходят из себя. Для осужденных данного типа характерны стремительные, резкие движения, горячая, богатая

эмоциями речь, мимика и жестикация. Осужденные-холерики не теряется в трудных жизненных ситуациях и способны достаточно легко их преодолеть. Их неуравновешенность и легкая возбудимость при неблагоприятном социальном воздействии может проявиться в несдержанности, вспыльчивости, неспособности к самоконтролю.

3. Осужденные-флегматики, как правило, мало активны, им свойственно: невозмутимость, маловыразительность мимики, практически полное отсутствие жестикации. Они очень устойчивы в своих желаниях, стремлениях и увлечениях. Начатое дело всегда доводят до полного завершения. В работу включаются не торопясь, но, когда входят в ритм, спокойно, без лишних колебаний и отступлений доводят ее до конца. Для осужденных данной категории характерна замкнутость, интровертированность, не эмоциональность, не возбудимость, ригидность. При неблагоприятном социальном воздействии у осужденных-флегматиков развивается безынициативность, бедность и слабость эмоциональных состояний, склонность к привычным действиям и поступкам.

4. Осужденным-меланхоликам свойственна крайне резкая смена настроения зачастую по незначительному поводу. Они обидчивы и легко ранимы. Часто замыкаются в себе и легко теряются в трудных ситуациях, не способны доводит начатое дело до конца. Их мимика и пантомимика не экспрессивна, речь медленная и не выразительна. Они долго переживают свое эмоциональное состояние, но внешне это часто незаметно. Они мало общительны, интровертированы. При отсутствии положительного социального воздействия у меланхоликов может развиваться болезненная эмоциональная ранимость, замкнутость и отчужденность, склонность к тяжелым внутренним переживаниям даже по незначительным жизненным обстоятельствам» [4, с. 101].

Существуют исследования, в рамках которых связывают некоторые особенности осужденных с видом совершаемых преступлений. Так Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак указывают, что у осужденных, совершившие насильственные преступления, выявлены следующие индивидуально-типологические особенности: они, как правило, достаточно реактивные, но при этом ригидные, именно последняя характеристика снижает их способностью к адаптации, по мимо перечисленных характеристик у данных осужденных выявлена так же повышенная агрессивность. У лиц, осужденных за корыстные преступления, диагностируется другой набор личностных характеристик. Это: импульсивность, эмоциональная нестабильность, но при этом достаточно высокие способности к рефлексии. Если же соотносить лиц, совершивших преступления с типов их темперамента, то получается следующая картина: у осужденный совершивших преступление против личности, доминирует холерический тип темперамента, а среди совершивших имущественные преступления – флегматический. Что, безусловно, не доказывает склонность представителей того или иного типа темперамента к совершению правонарушений того или иного вида.

2. Типы характеров осужденных. Влияние мест лишения свободы на характер осужденных.

Как правило, характер определяют как индивидуальное сочетание устойчивых психических особенностей человека, обуславливающих типичный для данной личности способ поведения в определенных жизненных условиях и обстоятельствах. Характер человека может меняться в ходе его жизни под воздействием разных обстоятельств.

Очень часто специфические проявления некоторых черт характера осужденного определены спецификой его преступной деятельности. К примеру, для убийц, террористов, насильников характерны проявления жестокости, бессердечия, цинизма, эмоциональной тупости. А для воров, грабителей, бандитов, мошенников характерны наличия таких черт как жадность, стремление к наживе любыми способами, зависть, паразитизм.

Исследователи в области пенитенциарной психологии работают над созданием типологии характеров такой уникальной социальной группы, как лица отбывающие наказание в местах лишения свободы. Примером может служить типология характеров созданная, Ю.А. Алферовым и Е.В. Черносвитовым. В рамках которой выделено 12 типов характеров осужденных. Это: «актер», «паникер», «резонер», «прожектор», «зануда», «изгой», «рохля», «интриган», «нытик», «игрок», «сутяга», «белая ворона».

Приведем краткие характеристики выделенных Ю.А. Алферовым и Е.В. Черносвитовым типов:

«Актер» - основной характерной чертой данного типа является высокая степень нестабильности. Как следствие быстрая смена желаний, стремлений и увлечений. Нестабильность отношений проявляется во всех сферах жизнедеятельности: как в отношении к самому себе, так и в требованиях окружающей среды, в частности режима исправительного учреждения.

«Паникер» - основной характерной чертой данного типа является высокая возбудимость, впечатлительность, вспыльчивость, ранимость.

«Резонер» - данный тип характеризуется чрезмерно «схематичным» поведением.

«Прожектор» или «солнечная натура» - основной чертой данного типа является высокая коммуникабельность. Представители этого типа быстро и без напряжения устанавливают контакты, как правило, имеют много друзей.

«Изгой» - представители этого типа практически всегда раздражительны, вспыльчивы, тревожны, плаксивы, и крайне грубы. Доминирующий тип настроения у них угнетенное, подавленное. Очень часто имеют неприглядный внешний вид.

«Рохля» - представители данного типа производят впечатление постоянно испуганного, во всем виноватого человека. В поведении у них одновременно проявляются две внешне ни как не связанных черты: импульсивности и навязчивости.

«Интриган» - в их поведении присутствуют постоянные жалобы, недовольство, повышенная конфликтность, стремление вмешаться в чужие дела, но

при этом отсутствие навыков решения собственных задач. Для них свойственна мрачность, раздражительность, болезненная подавленность.

«Зануда» - представители этого типа не собраны, обидчивы, капризны. Они не могут адекватно отразить окружающую действительность и поэтому не способны упорядочить свое поведение.

«Нытик» - представители данного типа очень озабочены своим здоровьем и постоянно жалуются, находя у себя те или иные симптомы. Требуют к себе повышенного внимания, аффективны.

«Игрок» - представители данного типа внешне выглядят как натуры волевые, не теряющие самообладания, но данная видимость дается им ценой постоянных внутренних усилий. Часто производят впечатление человека дерзкого или даже наглого, но это компенсаторное поведение. Если психологическая защита по каким-то причинам ломается, то обнаруживается его подлинная суть, как правило, это - слабость.

«Сутяга» - для представителей данного типа характерно поведение людей паранойяльного типа. Они чрезмерно прямолинейны, жестоки в суждениях и установках, нетерпимы к окружающим.

«Белая ворона» - представители данного типа разительно отличаются от других осужденных, как правило, они очень индивидуальны из-за оригинальности и неординарности. Они очень мнительны, совесть не дает им спокойно жить. Они являются проблемой для самих себя, так как для них характерна внутренняя незавершенность.

Следует отметить, что на характер осужденных значительное влияние оказывают сами условия мест лишения свободы. Особенно страдают нравственные черты, их отношения к нормам права, себе и другим, преступлению и наказанию, общественно полезному труду и т.д.

Надо отметить, что специфика отбывания наказания и организация процесса исправления практически не способствует формированию положительных черт характера. Среда осужденных стимулирует развитие некой психологической защиты, основным содержанием которой является уверенность в несправедливости наказания.

3. Характеристика способностей осужденных и их направленность.

Способность – это такие сочетания свойств и качеств личности, которые обуславливают потенциальную успешность обучения определенной деятельности, выполнение ее и совершенствования в ней.

Лишение свободы не может не влиять на развитие и реализацию творческие способности человека. Человек не способен в полной мере реализовать тот потенциал, который у него имеется. Если же осужденный пытается осуществлять творческую деятельность, то она начинает нести тюремную направленность. Тем не менее, такой феномен как творчество осужденных существует. В нем можно выделить ряд направлений.

П.И. Карпов проанализировал «творчество заключенных» в царских тюрьмах и выделил три направления: рисунки, скульптура, работа мастерских.

Наиболее широко развита изобразительная деятельность. Тематика художественного творчества осужденных достаточно широка. Это: эпизоды из детства, жизни на свободе, интерпретация равенства, братства, свободы, суда, жизни в тюрьме; часто встречаются дружеские шаржи, пародии, юмористические рисунки. Особое место в творчестве осужденных занимает природа. Но все же основная тема художественного творчества – свобода.

Широко распространена среди осужденных скульптура. В качестве материала они используют глину и хлеб.

Стоит отметить, что изобразительная деятельность не единственное проявление творчества и способностей осужденных «На нарах» не только рисуют, лепят и вышивают, но и сочиняют. Согласно данным представленным в трудах Ю.А. Дмитриева и Б.Б. Казака из оберточной бумаги делались рукописные иллюстрированные книжки. Письма также можно считать элементом творчества, поскольку осужденные обдумывают и взвешивают каждое слово. Нередко их пишут в стихотворной форме.

Творчество осужденных, утверждают Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак [4, с. 121], «эмоционально окрашено, что помогает им сублимировать свои душевные переживания.

Контент-анализ продуктов творчества осужденных свидетельствует о том, что в нем наибольшее выражение находят следующие темы: любовь, романтика, мечты, отношение к матери, своему прошлому, тюремная жизнь.

Специфическими видами творчества являются средства криминального общения осужденных: жаргон, «ручная феня», татуировки, блатная музыка и др.». Как правило, различные способности осужденных имеют ярко выраженную криминальную направленность.

4. Характеристика направленности личности осужденных и особенности ее проявления.

В разных концепциях направленность раскрывает по-разному: как «динамическая тенденция» (С.Л. Рубинштейн), смыслообразующий мотив (А.Н. Леонтьев), «доминирующее отношение» (В.Н. Мясищев), динамическая организация сущностных сил человека (А.С. Прангвишвили).

В основе направленности, как правило, лежат: влечения, желания, стремления, интерес, склонность, идеал, мировоззрения, убеждение. У осужденных в основе направленности лежат такие же механизмы, только имеющие специфические особенности. В основе направленности осужденных может лежать мировоззрение. Мировоззрение данной категории лиц имеет свою специфику – это система воровской философии.

Направленность человека может определяться его потребностями. Ф.Р. Сундуков в рамках диагностики потребностей лиц отбывающих наказание в местах лишения свободы, предложил осужденным-рецидивистам выбрать одно утверждение из предлагаемой пары. Осужденные единодушно выделили утверждение отражающее потребность быть свободным. Все опрошенные были готовы отказаться от достаточно значимых для них благ (свиданий, переписки,

посылок и бандеролей) если им сократят срок наказания. Еще Ф.М. Достоевский писал о том, что мысли о свободе постоянно преследуют заключенных: «всякий каторжник чувствует, что он не у себя дома, а как будто в гостях».

Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак, ссылаясь на исследования В.Г. Деева, представили структуру направленности осужденных молодежного возраста. Им были выделены три подструктуры направленности:

1) генерализованную (влечения, желания и интересы, стремления идеалы, мировоззрение и убеждения), именно данная подструктура обуславливает содержание направленности личности;

2) подструктуру отношений, которая служит индикатором содержательной стороны направленности личности;

3) подструктуру жизненных планов, перспектив и целей деятельности личности.

В совокупности эти подструктуры являются показателем жизненной позиции личности осужденного [4, с. 128]. Нарушения в реализации сложившейся направленности или ее позитивного изменения могут вызвать состояние фрустрации, которое часто бывает связано с потерей жизненного смысла.

5. Понятие личности осужденного. Классификации и типологии осужденных в пенитенциарных учреждениях.

Специфические особенности личности осужденного проявляется, во всех представленных выше структурных компонентах. А именно, в характере, способностях, темпераменте, интересах, установках, отношениях. Как известно, на развитие личности колоссальное влияние оказывает непосредственное социальное окружение человека. Так же следует заметить, что в отечественной психологии признано положение С.Л. Рубинштейна о том, что личность есть совокупность внутренних условий, через которые действуют внешние причины.

Таким образом, подход к проблеме личности осужденного в пенитенциарной психологии предполагает единство социального, психологического и физического.

Но личность утверждают Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак [4, с. 61], «не является некой статичной единицей, личность постоянно меняется, развивается. Поэтому в пенитенциарной психологии принято различать личность деликвента, преступника, подследственного, обвиняемого, осужденного. На различных стадиях уголовного процесса личность вступает в новые общественные отношения, у нее появляются новые права и обязанности. И, как следствие, установки, мотивы личности на каждой стадии могут быть разны. В то же время практически не изменяются стержневые свойства личности: направленность, характер, эмоционально-волевая сфера.

Говоря «личность преступника», «личность осужденного», мы подразумеваем социальное положение человека и выполняемые им социальные функции. В местах лишения свободы, человек начинает играть иные социальные роли, чем на свободе, данные роли вытекают из требований режим, трудовой деятельности, а так же из статуса осужденного».

Как подчеркивают Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак, ссылаясь на исследования А.Г. Ковалева, «личность осужденного может иметь разную степень криминальной зараженности, в зависимости от которой выделяют:

- 1) глобальный преступный тип;
- 2) парциальный преступный тип (частичная криминальная зараженность);
- 3) предкриминальный тип» [4, с. 63].

На личность осужденного большое влияние оказывает его положение как в официальной, так и в неофициальной структуре. Ю.А. Дмитриев и Б.Б. Казак приводят следующий пример: «в официальной структуре он может быть завхозом, бригадиром, членом самодеятельной организации. А в неофициальной – «авторитетом», «паханом», «вором», «смотрящим», «мужиком», «фраером», «опущенным» или «обиженным». Социально-психологические особенности осужденных отражаются на их внешнем виде, в жестах и позах» [4, с. 68].

У лиц отбывающих наказание происходит перестройка социальных функций и ролей. Это приводит к изменению требований к себе как к личности, к собственным психологическим качествам, снижается контроль за своим поведением, повышается импульсивность и неуравновешенность, усиливается проявление отрицательных черт темперамента, ослабляются тормозные функции воли.

Литература:

1. Алферов, Ю.А. Методика изучения особенностей характера осужденных в условиях ИТУ и вопросы воспитательной работы / Ю.А. Алферов, Е.В. Черноswiftов // Личность преступников и индивидуальное воздействие на них: Сб. науч. тр. – М., 1989. – С. 64, 580.

2. Антонян, Ю.М. Несовершеннолетние преступники с акцентуациями характера / Ю.М. Антонян, В.В. Юстицкий. – М., 1993.

3. Гернет, М.Н. В тюрьме. Очерки тюремной психологии / М.Н. Гернет. – 2-е изд. – Харьков, 1930.

4. Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология [Электронный ресурс]: учебник / Ю.А. Дмитриев Б.Б. Казак. – Ростов н/Д., 2007. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/penit2/penit.htm>

5. Правители преступного мира. – М., 1991. – С. 276.

6. Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона. – М., 1992.

7. Стачинский, А.П. Очерки тюремного быта / А.П. Станчинский // Каторга и ссылка. – 1992. – № 4.

8. Терентьев, Д. Зеки на пути к свободе / Д. Терентьев // Вне закона. – 1997. – № 5.

Тема 6. Тюремная субкультура в среде осужденных.

1. Криминальная (тюремная) субкультура: понятие, структура, функция.
2. Стратификация в среде осужденных.
3. Динамические социально-психологические явления в среде осужденных.

1. Криминальная (тюремная) субкультура: понятие, структура, функция.

Согласно А.И. Ушакову, Б.Б. Казак [14, с. 205] «лица, совершающие правонарушения, живут по своим законам. Некой духовной платформой, основой деятельности преступного мира выступает криминальная субкультура. Основным стимулом поведения криминальных личностей и групп являются ценности, лежащие в основе криминальной субкультуры. Одной из разновидностью криминальной субкультуры является тюремная субкультура».

Исследования А.И. Ушакова, Б.Б. Казака [14, с. 205] доказывают, что «тюремная субкультура – совокупность духовных и моральных ценностей, регламентирующих и упорядочивающих неофициальную жизнь осужденных в местах лишения свободы. Ее социальный вред заключается в том, что она уродливо социализирует личность, стимулирует правонарушения».

А.И. Ушаков, Б.Б. Казак выделяют следующие основные компоненты тюремной субкультуры:

1) «субъективные человеческие силы и способности, которые включают в себя:

- знания, умения, профессионально-преступные навыки и привычки, реализуемые в преступной деятельности;
- «философию» уголовного (тюремного) мира, отрицающую вину и ответственность за совершенные преступления, оправдывающие преступный образ жизни воровскими идеями;
- особый уровень индивидуального и группового нравственного и правового сознания (его основу составляют нравственный и правовой нигилизм и цинизм), облегчающего противоправное поведение;
- эстетические потребности, извращенные вкусы и предпочтения, формируемые по законам стадности («скопа») в уголовной среде;
- уголовную мифологию, окружающую ореолом «честности», смелости», «порядочности» конкретных преступников и их деяния;
- внутригрупповую психологию отношений и управления преступным сообществом.

2) предметные результаты деятельности преступных сообществ (орудия и средства совершения преступлений, материальных ценностей, добытые преступным путем, денежные средства, накапливаемые в «общаке»).

Тюремная субкультура выполняет функции:

стратификационную, которая включает в себя нормы и правила, благодаря которым: определяют статус личности в криминальной группе; осуществляется прием в уголовном (тюремном) сообществе и определение в нем «места»; осуществляется так называемое опознание «своих» и «чужих»;

поведенческую, благодаря которой регламентируются нормы поведения представителей различных «слоев» уголовных групп, то есть представителей так называемой «элиты», или «низов», а так же «чужих» и др.; осуществляется стигматизация и остракизм, разборки и наказание провинившегося члена сообщества;

коммуникативную, благодаря которой осуществляется передача информации по средством уголовного жаргона, ручного жаргона и др.» [14, с. 206].

Тюремная субкультура, согласно данным авторам, имеет следующие характерные черты:

«она носит скрытый, тайный характер;

носителями ее являются неформальные малые группы отрицательной направленности;

она определяет негативное отношение к официально установленным правилам, требованиям;

для ее характерно наличие специфических атрибутов, символов, условностей, необходимых и обязательных для выполнения;

обязательным ее компонентом является стратификация» [14, с. 207].

2. Стратификация в среде осужденных.

Центральное место в тюремной субкультуре, как отмечают А.И. Ушаков, Б.Б. Казак, занимает система стратификации, то есть «выработанные преступным миром правила, традиции, которые регламентируют права и обязанности членов сообщества, определяют и упорядочивают межличностные и межгрупповые отношения, оптимизируют криминальную деятельность» [14, с. 227].

То есть в специализированных исправительных учреждениях лица, отбывающие в них наказание, для организации своей жизнедеятельности руководствуются не официальными нормами, а нормами и правилами «прописанными» в, так называемых, «тюремных законах». Данная неофициальная нормативная регуляция поведения и выполнения всех видов деятельности носит обязательный характер и не соблюдение обозначенных норм строго карается. Это, прежде всего: неофициальный ритуал приема вновь прибывших осужденных («прописка»), а так же массовый выход из самодеятельных организаций, отказ от условно-досрочного освобождения, добровольный взнос в «общак» и т.д.

Как правило, поведение и вектор активности осужденного определяется его статусом. А.И. Ушаков, Б.Б. Казак выделяют следующие статусы лиц, отбывающие наказания:

«неофициальный лидер – «хозяин», «шишка», «рог», «босс», «бугор», «пахан»;

приближенный к неофициальному лидеру – «блатной», «авторитет», «отрицала»;

пользующиеся доверием лидера и его приближенных – «кореш», «кент», «пацан», «фраер»;

мальчик на побегушках – «шестерка», «шавка»;

отверженные – «чушка», «шкварка», «минер», «дельфин»;

шут – «максимка»;

ворующий у своих – «крыса»;

замеченный в сотрудничестве с работниками колонии – «стукач», «телефонист», «радист», «дятел»;

пассивный гомосексуалист – «обиженный»» [14, с. 229].

Каждая роль определяет нормы поведения, которых следует придерживаться в группе. Согласно А.И. Ушакову, Б.Б. Казак, «в соответствии с ролью каждый представитель стратификации имеет свои права и обязанности. «Рог зоны», «босс», «отрицала», «пахан» могут распоряжаться имуществом всех членов группы, иметь лучшее спальное место, получать пищу в первую очередь и обязаны обеспечивать сплоченность членов группы на основе правил субкультуры, контролировать поведение членов группы, определять характер санкции к нарушителям норм. «Борзый» может требовать беспрекословного подчинения от всех членов группы, держать в подчинении осужденных, не прошедших «прописку, применять санкции к нарушителям, не вступать в двусторонний контакт с «обиженными». «Чушка», «шестерка», «шнырь» лишены привилегий и должны своевременно выполнять всю черную работу, знать, кому и что положено, и не требовать непопозащенного, не вступать в двусторонний контакт с «обиженными», не проявлять чувство соперничества и не оказывать им помощи. «Обиженный» не имеет никаких прав, он обязан питаться отдельно от всех, беспрекословно выполнять всю грязную работу (мыть туалет, уборка, стирка чужого белья), не общаться с другими осужденными, беспрекословно выполнять распоряжение любого члена группы» [14, с. 231].

Стратификация, по мнению В.Ф. Пирожкова, является в пенитенциарной системе типичной формой взаимодействия.

3. Динамические социально-психологические явления в среде осужденных.

Социально-психологические явления в среде осужденных имеют свои отличительные черты. Данные явления возникают в специфических условиях, а именно в условиях изоляции, помимо этого, группы, в которых возникают те или иные социально-психологические явления, как правило, пользуются искаженными ценностями, которые носят ярко выраженный негативный характер. Социально-психологические явления в среде лиц отбывающих наказание, согласно А.И. Ушакову, Б.Б. Казак, носят «скрытый, асоциальный характер, противодействуют официально установленным правилам и законам; имеют определенные специфические атрибуты и/или символы, а так же условности, обязательные для выполнения всеми членами группы. Особый интерес представляют динамические социально-психологическим явлениям. Это такие явления в среде осужденных, которые имеют процессуально подвижный характер. Как правило, динамические социально-психологическим явлениям возникают вследствие психологического влияния группы на отдельного его члена.

Принято рассматривать следующие способы психологического влияния группы на осужденного. Это: психическое заражение, внушение, подражание, конформизм, состязательность (соперничество).

Психическое заражение носит, как правило, стихийный характер и возможно при наличии восприимчивости индивида к эмоциональным состояниям, возникающим в той или иной группе. Эффективность психического зара-

жения зависит от силы эмоционального воздействия на личность. А так же от степени и уровня непосредственного контакта между участниками взаимодействия, количества людей и особенностей психического состояния воздействующего лица или группы» [14, с. 239].

Внушение это способ групповой интеграции. Благодаря этому способу может быть достигнуто групповое сплочение и поддержание того или иного необходимого психического состояния, который обеспечивает успех групповой деятельности.

Подражание, как правило, выглядит как сознательное или слепое копирования образца поведения, принятого в тюремном сообществе.

Следует отметить, что описанные выше способы психологического влияния сами по себе не несут никакой угрозы, все зависит от «знака» направленности группы (имеется в виду положительная или отрицательная направленность). В условиях исправительных учреждений направленность редко имеет положительный вектор. Следует так же отметить, что для среды осужденных характерным признаком является повышенная эмоциональная возбудимость, обусловленная лишением свободы, личностными особенностями ее членов и криминальным опытом. Все выше перечисленное приводит к тому, что настроение одного человека быстрее, чем где-либо переносится на многих людей и, как правило, носит негативный и агрессивный характер.

К динамико-статичным социально-психологическим явлениям А.И. Ушаков, Б.Б. Казак относятся групповые мнения и настроения, которые характеризуются подвижностью и устойчивостью.

Групповое мнение осужденных, согласно их данным, имеет свои специфические признаки:

- «1) публичность высказываний;
- 2) их развернутость;
- 3) постоянная смена суждений;
- 4) высказывания по значимым вопросам;
- 5) сложность и острота формирования единого мнения» [14, с. 240].

Как правило, именно групповое мнение является основным регулятором поведения осужденных.

Существуют разные формы проявления группового мнения осужденных:

- 1) осуждение, неодобрение, несогласие, протест;
- 2) совет, пожелание, одобрение, жалоба.

В зависимости от содержания групповое мнение осужденных может быть положительным и направленным на поддержание режима отбывания наказания или отрицательным, которое приводит к нарушению режима.

Групповые настроения осужденных возникают гораздо легче, мнения. Групповые настроения отличаются особым динамизмом, который выражается в их способности: переходить из одной формы в другую – от бессознательной до отчетливо осознанной, от скрытой до открытой; быстро перерасти в действие; подвергаться колебаниям и перестраиваться коренным образом в кратчайшее время.

К статичным социально-психологическим явлениям в среде осужденных относятся традиции. Их незыблемость обеспечивается силой общественного мнения. С одной стороны, традиции есть продукт социального взаимодействия людей, с другой – фактор, регулирующий их поведение и внутриколлективные отношения.

Литература:

1. Анисимков, В.М. Тюремная община. Вехи истории / В.М. Анисимков. – М., 1997.
2. Башкатов, И.П. Психология групп несовершеннолетних правонарушителей / И.П. Башкатов. – М., 1993.
3. Водолазский, Б.Ф. Преступные группировки, их обычаи, традиции, «законы» (прошлое и настоящее) / Б.Ф. Водолазский, Ю.А. Вакутин. – Омск, 1979.
4. Воры. Кто он? – М., 1989.
5. Гуро, А.И. Красная мафия / А.И. Гуров. – М., 1994.
6. Дебольский, М.Г. Психологический анализ отрицательных тенденций в социальной среде осужденных / М.Г. Дебольский. – М., 1990.
7. Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология [Электронный ресурс]: учебник / Ю.А. Дмитриев, Б.Б. Казак. – Ростов н/Д., 2007. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/penit2/penit.htm>
8. Медицинская психология в ИТУ. – М., 1989. – С. 23-24.
9. Пирожков, В.Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура) / В.Ф. Пирожков. – Тверь, 1994.
10. Пирожков, В.Ф. Криминальная субкультура: психологическая интерпретация функций, содержания, атрибутики / В.Ф. Пирожков // Психол. журн. – 1994. – Т. 15. – № 2. – С. 38-51.
11. Социально-психологические и правовые проблемы режима отбывания и исполнения наказания в ИТУ. – Рязань, 1986.
12. Стручков, Н.А. Асоциальная субкультура и ее профилактика / Н.А. Стручков, В.Ф. Пирожков // Исправительно-трудовые учреждения. – 1982. – № 20.
13. Уголовная Россия. Тюрьма и лагеря. Тюремный мир глазами заключенных. – М., 1993. – Вып. 1.
14. Ушатилов, А.И. Основы пенитенциарной психологии [Электронный ресурс] / А.И. Ушаков, Б.Б. Казак. – М., 2001. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/xrest/2/174.htm>
15. Хохряков, Г. Парадоксы тюрьмы / Г. Хохряков. – М., 1991.

Тема 7. Характеристика криминогенного общения в среде осужденных.

1. Понятие криминогенного общения в среде осужденных.
2. Функции криминогенного общения осужденных.

3. Психология групп осужденных. Официальная и неофициальная структура среды осужденных.

4. Конфликты и групповые эксцессы в среде осужденных.

1. Понятие криминогенного общения в среде осужденных.

Криминогенное общение – это совершенно особый вид общения. Его характеризует наличие тайного общения и тайного письменного общения, использование уголовного жаргона, условных звуковых сигналов, технических средств и др. (А.Н. Сухов, 1993).

Трансформация общения осужденных происходит по ряду причин. Это и влияние изоляции, и стереотипизация восприятия лиц, имеющих криминальный опыт.

Криминогенное общение возникло в рамках преступной деятельности и обусловлено ею. Общение лиц находящихся в местах лишения свободы искажено и деформировано. Для него характерны следующие особенности: повышенная стрессогенность, конфликтность, жесткая ролевая заданность и конспиративность. Часто криминогенное общение используется для установления недозволенных связей, обмена преступным опытом, создания предпосылок, подготовки, маскировки, умышленного совершения преступлений посредством психического (информационного) насилия, а также для снятия эмоционального напряжения путем интер- и аутоагрессии.

Криминогенное общение обусловлено видом режима исправительного учреждения, субкультурой, тюремными традициями и обычаями.

А.Н. Суховым выделены следующие разновидности деформации общения осужденных:

- Изоляционная, является следствием режимного ограничения, и фиксируются в следующих проявлениях: стрессогенность, агрессивность и криминогенность общения;
- Нравственная, является следствием клише восприятия осужденных (носящих, как правило, негативный характер), поэтому взаимодействие осужденных становится отчужденным;
- Криминальная, является следствием преступной деятельности, и имеет одну цель – обмен преступным опытом.

Деформация общения в среде осужденных затрагивает изменения всех его компонентов: информационного, перцептивного, интеракционного.

2. Функции криминогенного общения осужденных.

Криминогенное общение осужденных выполняет ряд специфических функций:

Коммуникативно-атрибутивная функция, благодаря этой функции происходит обмен скрываемой информацией, или установление недозволенных связей. Чаще всего осужденные передают информацию при помощи жаргона, табуировок, с использованием специального кода при перестукивании, при помощи свиста, или условных жестов, а так же при помощи тайнописи.

Функция обмена и приобретения преступного опыта. Процесс передачи опыта может быть как стихийным, так и специально организованным.

Диагностическая функция, то есть определение участников криминогенного общения по внешности, одежде по, характерным позам и жестам, по походке, манере себя вести, татуировкам.

Организирующая функция, т.е. организация и подготовка преступления. Включающая: постановку цели, разработку плана действия, определение время, места преступления, распределение ролей и обязанностей, осуществление маскировки, формирование решимости.

Аффективно – побудительная, то есть активизация преступных действий с использованием средств психического воздействия или насилия в виде угроз, оскорбления, клеветы, шантажа и т.д.

Компенсаторная функция, направленная на восполнение дефицита общения причем удовлетворение потребностей может происходить безнравственным способом. Результатом часто бывает гомосексуализм, наркомания.

3. Психология групп осужденных. Официальная и неофициальная структура среды осужденных.

Социальная–психологическая структура среды осужденных представлена официальной (формальной) и неофициальной (неформальной структурой).

Формальная структура – это результат официального распределения осужденных в соответствии с приказами, распоряжениями (бригадир, звеньевой, член секции, председатель совета коллектива отряда и др.). Состав официальных групп обычно не превышает 50-120 человек, звена, бригады – 10-52 осужденных.

Помимо этого подавляющий процент осужденных являются членами неофициальных групп. Неофициальные структуры базируются на межличностных отношениях и могут объединяться стихийно, на почве общности интересов и целей.

Классифицируя неофициальные группы, выделяются три основных вида. Это: положительной, неустойчивой (неопределенной), отрицательной направленности.

Группы положительной направленности создаются с целью защиты от негативных посягательств со стороны других групп.

Группы отрицательной направленности более разноплановы и имеют свои подвиды. И.П. Башкатов выделяет следующие группы:

1) открытой активной отрицательной направленности, основной состав данных групп это злостные нарушители режима. Основная цель – выразить недовольство администрацией, при чем сделать это открыто;

2) открытой пассивной отрицательной направленности, основной состав – пассивные нарушители. Основная цель – высказать свое недовольство, но, как правило, активных действий не следует;

3) скрытой отрицательной направленности, основной состав – волевые осужденные, отрицательно настроенные, которые отлично знают тюремные традиции и обычаи. Основная цель – подстрекать к нарушению режима.

Малые неформальные группы осужденных создаются независимо от воли и желания администрации колонии, а зачастую и вопреки. Они чрезвычайно подвижны и изменчивы. Вхождение в группы происходит добровольно, но вступление включает требования подчинения групповым нормам и правилам, которые определяются статусным положением члена группы. В группе очень хорошо налажено информирование. Группы действуют по принципу групповой поручи, поведение каждого члена определяется поведением группы в целом. Главной причиной образования малых неформальных групп – это стремление объединиться и, как следствие лучше «устроиться» в колонии, организованно защищаться от администрации исправительного учреждения.

4. Конфликты и групповые эксцессы в среде осужденных.

Конфликты в общностях осужденных представляет собой столкновение противоположных взглядов, мнений, интересов и стремлений. В основе конфликтов, как правило, лежит обострение противоречий между общностями. Результатом могут являться открытые негативные, агрессивные действиями друг против друга. Общепринятое определение конфликта не отражает всех характерных черт этого явления в среде осужденных, поэтому в пенитенциарной психологии используется следующее.

Конфликты в среде осужденных чаще всего разрешаются с помощью психологического и физического насилия.

Основными целями конфликтов в данной среде являются:

стремление к доминирующему положению,

обогащение,

насильственное удовлетворение потребностей,

месть за несоблюдение принятых в приступном мире норм.

Конфликты и групповые эксцессы, происходящие среди осужденных, классифицируются по разным основаниям:

- по содержанию противоречий, лежащих в их основе (позитивные и негативные конфликты);
- в соответствие со сторонам, или участникам, конфликта или группового эксцесса (внутриличностные, межличностные и межгрупповые конфликты);
- по количеству участников;
- по характеру отношений, в которых возник конфликт или групповой эксцесс (официальные или неофициальные отношения, по вертикали или горизонтали);
- в соответствие со сферой их возникновения (трудовая, учебная, бытовая, режимная);
- по пространственно-временным характеристикам (месту и времени возникновения, частоте, продолжительности);
- по формам проявления (открытие, скрытие);

• в соответствии со средствами разрешения, к которым прибегают участники для достижения своих целей (компромиссные, бескомпромиссные).

Конфликты и групповые эксцессы могут выполнять как негативные, так и позитивные функции.

Литература:

1. Дмитриев, Ю.А. Пенитенциарная психология [Электронный ресурс]: учебник / Ю.А. Дмитриев, Б.Б. Казак. – Ростов н/Д., 2007. – Режим доступа: <http://yurpsy.com/files/ucheb/penit2/penit.htm>

2. Ушатиков, А.И. Основы пенитенциарной психологии / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань, 2001

3. Ушатиков, А.И. Пенитенциарная психология: учеб. / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – 2-е изд., перераб. и доп. – Рязань: Академия права и управления МЮ РФ, 2003. – 758 с.

4. Ушатиков, А.И. Психология основных средств исправления и ресоциализации осужденных / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань, 2000.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Предмет пенитенциарной психологии.
2. Принципы пенитенциарной психологии.
3. Методы пенитенциарной психологии.
4. Место пенитенциарной психологии в системе наук.
5. Значение пенитенциарной психологии.
6. Прикладные отрасли пенитенциарной психологии.
7. Задачи и проблемы пенитенциарной психологии.
8. Принципы изучения личности и группы осужденных.
9. Методы изучения личности и среды осужденных.
10. Понятие возраста, пола и их учет при организации исправления осужденных.
11. Индивидуально-психологические особенности несовершеннолетних осужденных.
12. Социально-психологическая характеристика осужденных молодежного, зрелого, пожилого и старческого возраста.
13. Психологические особенности осужденных женского пола.
14. Понятие воли в пенитенциарной психологии, ее психологическая структура и функции.
15. Особенности волевого действия у осужденных.
16. Индивидуально-психологические и социально-психологические особенности воли осужденных.
17. Эмоциональная регуляция деятельности осужденных.
18. Агрессивность и ее проявления у осужденных.
19. Психические состояния осужденных.
20. Темперамент и его проявления у осужденных.

21. Характер осужденного, его связь с другими свойствами личности, акцентуация характера у осужденных.
22. Влияние мест лишения свободы на характер осужденных.
23. Характеристика способностей осужденных и их направленность.
24. Характеристика направленности личности осужденных и особенности ее проявления.
25. Классификации и типологии осужденных в пенитенциарных учреждениях.
26. Криминальная (тюремная) субкультура: понятие, структура, функция.
27. Стратификация в среде осужденных.
28. Понятие криминогенного общения в среде осужденных.
29. Психология групп осужденных. Официальная и неофициальная структура среды осужденных.
30. Конфликты и групповые эксцессы в среде осужденных.

4. ПСИХОЛОГИЯ КРИМИНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Содержание дисциплины

Основные разделы дисциплины:

Раздел 1. Психология преступного поведения.

Раздел 2. Социально-психологические характеристики криминогенной и криминальной среды.

Темы и их содержание

Раздел I. Психология преступного поведения.

Тема 1. Криминогенная мотивация и социальная перцепция в преступном поведении.

Преступное деяние, его цели. Состав преступления. Виды преступных действий. Этапы преступного поведения. Соотношение результатов и цели преступной деятельности. Психологический анализ преступного поведения при различных формах вины.

Мотивация и социальная перцепция в преступном поведении. Криминальные мотивы. Криминогенно значимые мотивы. Психологическая диагностика мотивационной системы преступников. Социальная перцепция в преступном поведении. Основные функции социальной перцепции. Основные механизмы социальной перцепции. Роль социальной перцепции в процессе подготовки и совершения преступления.

Психология зла в контексте криминальной психологии.

Тема 2. Основы изучения и оценки психологии личности преступника.

Понятие личности преступника. Подходы к изучению психологии личности преступника. Психологическая структура личности преступника (потребностно-мотивационная сфера, ценностно-смысловая сфера, особенности самосознания и развития познавательных процессов, особенности волевой регуляции). Типы криминогенности личности.

Девиации личностного развития в формировании криминогенного поведения. Криминально-психологическая классификация личности преступника. Ролевые особенности психологии личности.

Особенности функционирования психологических защит в личности преступника.

Приемлемость совершения преступного деяния. Личностные факторы индивидуальной приемлемости преступного способа поведения. Приемлемость различных способов преступных действий. Возрастные особенности приемлемости различных способов преступных действий.

Дифференциальная диагностика отклонений в психическом и социальном развитии как профилактические меры.

Раздел II. Социально-психологические характеристики криминогенной и криминальной среды.

Тема 3. Психология преступных групп и криминальной среды.

Особенности криминальной субкультуры. Криминальная субкультура и ее становление. Основные элементы криминальной субкультуры. Криминальные нормы (правила) поведения. Криминальное общение. Общая характеристика преступной группы. Структура преступной группы. Характеристика преступных групп в зависимости от их криминализации и организованности. Основные признаки организованных преступных формирований. Преступная организация. Психологические закономерности образования преступных групп и организаций. Групповые роли в преступной группе. Социально-психологические феномены и их особенности в преступных группах.

Социально-психологическая профилактика вовлечения молодежи в преступные группы.

Особенности отражения функции преступных групп в индивидуальном сознании граждан.

Возникновение «ореола могущества» преступного мира.

Тема 4. Психологические особенности взаимодействия агрессора и жертвы.

Понятие криминального насилия. Генезис склонности к насилию. Особенности психологического склада насильственных преступников.

Состояние зависимости и факторы его вызывающие. Криминальные способы выхода из состояния зависимости. Категории насильственных преступников.

Психологическая характеристика потерпевшего. Понятие виктимности. Психологические аспекты виктимности жертв преступлений. Личность жертвы. Психология насилия и типы агрессоров. Типы жертв и виды виктимности. Признаки жертвы насилия. Личность жертвы. Психологическая помощь жертвам насилия.

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Криминогенная мотивация и социальная перцепция в преступном поведении.

1. Преступное деяние, его цели.
2. Мотивация и социальная перцепция в преступном поведении.

1. Преступное деяние, его цели.

В современное время криминальное поведение актуальная проблема в России. Об этом свидетельствуют статистические данные официального сайта ФСИН РФ. За период с 2016 г. по 2018 г. количество молодых людей до 25 лет включительно, содержащихся в исправительных колониях, варьировало от 78198 до 62841 человек. Лиц предпенсионного и пенсионного возраста (от 50 до 60 лет) содержалось от 28418 до 30956 человек, а людей в возрасте старше 60 лет от 8164 до 8740 осужденных.

Анализ официальных данных ФСИН РФ свидетельствует о тенденции распространения криминального поведения среди молодого поколения страны. Особую тревогу вызывает проблема криминального поведения среди людей несовершеннолетнего возраста. По данным ФСИН РФ средняя численность осужденных, содержащихся в воспитательных колониях, за период с 2016 г. по 2018 г., составила 4475 человек.

Таким образом, криминальное поведение граждан России – это актуальнейшая проблема современности, требующая пристального внимания со стороны юристов, психологов, социологов, педагогов, медиков и, в том числе, российской общественности.

Криминальное поведение, преступность и преступления изучаются многими науками: криминологией, криминалистикой, науками уголовного права и процесса.

Психологические особенности личности преступника, мотивацию преступного поведения, психологию преступных групп изучает особый раздел юридической психологии – криминальная психология (психология криминального поведения). Криминальная психология, являясь самостоятельной ветвью юридической психологии, исследует психические явления, факты, психологические механизмы и закономерности личности преступника, совершаемых им преступлений, преступности как массового социального явления (В.Ф. Пирожков, Т.И. Рогозина).

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом РФ под угрозой наказания. К преступлениям относятся только те деяния, которые предусмотрены уголовным законом. Любые другие деяния не относятся к разряду преступлений, а могут быть административными, дисциплинарными или аморальными поступками.

В криминальной психологии, когда говорят о преступлении как о деянии, то предполагают две его формы: активную, рассматриваемую как действие, и пассивную – как бездействие. Активной формой, то есть действием, является, например, кража чужого имущества, а пассивным, то есть бездействием, будет оставление человека в опасной ситуации, угрожающей его жизни, и не оказание ему помощи (В.Ф. Пирожков).

В.Ф. Пирожков, основоположник юридической психологии, дал квалифицированный анализ преступления с точки зрения психологической науки и выделил важные и обязательные признаки:

1. Общественная опасность, то есть нанесение серьезного ущерба (вреда) существующим общественным отношениям, или реальная угроза причинения ущерба данным отношениям.

2. Предусмотренность законом, то есть противозаконность или противоправность. Такое деяние нарушает закрепленное в норме уголовного закона запрещение совершать такого рода деяния. Однако преступным деянием является не всякое причинение вреда, а то, которое допущено умышленно или по неосторожности.

3. Наказуемость, то есть установление за совершение того или иного деяния в Уголовном кодексе РФ соответствующего наказания.

Учеными, исследующими проблему криминального поведения, под преступлением понимается особая деятельность (действие или бездействие), причиняющая реальный ущерб (вред) общественным отношениям или потерпевшему: физический (телесные повреждения, убийство, подрыв здоровья), моральный (клевета, оскорбление), психологический (нарушение психических функций, психологическая травма и др.), материальный (денежное выражение).

С позиции криминальной психологии преступление составляют объективная и субъективная стороны. Причиненный ущерб (вред) представляет внешнюю объективную сторону преступления, а тот, кому он нанесен, является объектом преступного посягательства. Внутренняя, субъективная сторона преступления включает мотивы, которые побуждают человека нарушать Уголовный кодекс. Мотив побуждает человека к деятельности, направляет ее и придает криминальной деятельности личностный смысл. Мотивы криминального поведения могут быть устойчивые и ситуативные. Устойчивые мотивы становятся стержнем преступного образа жизни, а ситуативные проявляются в конкретной криминогенной ситуации.

Исходя из этого, преступные действия имеют следующие разновидности:

- *инстинктивные* – неосознаваемые, то есть осуществляющиеся без контроля сознания, основанные на органических импульсах (инстинктах);
- *рефлекторные* – неосознаваемые, то есть действия, осуществляющиеся рефлекторно, без контроля сознания;
- *импульсивные* – аффективные, то есть действия, совершающиеся в состоянии сильного эмоционального возбуждения, не поддающиеся целенаправленному контролю;
- *волевые, преднамеренные* – осознаваемые, регулируемые субъектом действия.

В криминальной психологии преступление рассматривается как специфический вид социальной активности человека, проявляющийся в различных формах преступного поведения. Преступное поведение более широкое понятие, чем преступление. Под *преступным поведением* понимается процесс, происходящий в пространстве и во времени, включающий само преступление как опасное деяние, основанное на действии или бездействии, объективных и субъективных факторов, связанных с совершением преступления.

Преступное поведение имеет следующие *характеристики*:

1. Не является прямым следствием и реакцией на факторы, ситуации и обстоятельства, непосредственно влияющие на индивида.
2. Преломляет систему внешних факторов и обстоятельств через систему сложившихся внутренних условий.
3. Формируется в два этапа, которые могут носить развернутый характер и свернутый, предполагающий внутренне проживающий характер.

Процесс формирования и проявления преступного поведения условно разделяется на два основных этапа, которые раскрывают преступление во взаи-

мосвязи с внешними факторами и внутренними психическими процессами и состояниями, определяющие решение совершить преступление, направляющие и контролирующие его реализацию.

Первый этап – мотивационный. На данном этапе возникает *потребность*, формирующая *потребностное состояние*, которое постепенно переходит в *мотив противоправного поведения*, особенно в тех ситуациях, когда потребность не может быть удовлетворена законным способом. Затем происходит процесс *целеобразования* и *выбора объекта*, на который планируется совершение преступных действий. Завешается мотивационный этап *прогнозированием* и принятием решения. В период прогнозирования мысленно проигрываются роли, ситуации, образы. После того, как решение принято, оцениваются условия, выбираются средства и способы совершения преступления.

Второй этап – реализация решения, то есть совершение преступных действий. При этом преступный результат и ранее намеченная цель могут как совпадать, так и не совпадать. Цель может быть «недовыполненной», «перевыполненной», или возникает вариант «побочного результата».

Под воздействием объективных и субъективных факторов цель может не до конца реализовываться. В таком случае результат не достигается или достигается частично. Когда результат превзошел ранее намеченную цель, говорят о «перевыполненной» цели. «Побочный результат» происходит, когда преступление совершается по неосторожности, то есть цель не предполагала конечный результат.

Специфика криминального поведения состоит в том, что наряду с факторами внешней среды, его обуславливают внутренние факторы, в частности *вина*. Вина входит в структуру преступного поведения.

С позиции психологической науки вина возникает при нарушении индивидом значимых для него общественных норм. Переживание вины происходит в ситуациях, где человек отказывается от необходимой личной ответственности. В психологии быть виновным, значит быть ответственным за что-либо.

В юридической психологии *вина* или *виновность* психически здорового правонарушителя рассматривается как законное основание юридической ответственности.

В юридической и правовой науке *вина* является базовой категорией и рассматривается с разных сторон: как психическое отношение человека к своему криминальному поведению, а так же отношение к последствиям совершенного им преступления; как осознание и понимание лицом, совершившим преступное деяние, недопустимости своего поведения, результатов и последствий, к которым оно привело; не включает неосознаваемые и импульсивные мотивы и понятие «личностная причастность лица к совершенному социально вредному деянию». Непонимание и неосознание лицом недопустимости своего поведения делает его невиновным.

С точки зрения юридической и психологической корректности Еникеев М.И. предлагает понятие вины определять как личностную причастность дееспособного лица к совершенному или социально вредному, противоправному

деянию и его последствиям. Формы вины соотносятся с мотивами противоправного деяния. Существуют *умышленная и неосторожная* формы вины.

Умышленная форма вины – это вина, которая предполагает преступную цель, способы и результаты противоправного деяния. *Неосторожная форма вины* – это вина, характеризующаяся отсутствием преступной цели, но наличием преступного способа и результата преступления.

2. Мотивация и социальная перцепция в преступном поведении.

В поведении человека есть две функционально взаимосвязанные стороны: побудительная и регуляционная. Побудительная сторона связана с побуждением, обеспечивающим активизацию и направленность поведения. Регуляционная сторона отвечает за то, как поведение складывается в конкретной ситуации. Регуляцию поведения обеспечивают психические процессы, темперамент, характер, эмоции, воля, а побуждение или стимуляция поведения связаны с мотивацией и мотивами.

В современной психологии мотивация рассматривается в двух аспектах: как система факторов, детерминирующих поведение (потребности, мотивы, намерения, стремление и другое); как характеристика процесса, стимулирующего и поддерживающего поведенческую активность на конкретном уровне.

В психологическом механизме криминального поведения мотивация и мотивы являются ключевым компонентом. Мотив отражает то, ради чего человек совершает преступление. Источниками мотивов могут быть внутренние и внешние факторы. Внутренние факторы представляют собой потребности, ценности, планы личности. Внешними источниками выступают жизненные условия или определенные обстоятельства, в которых возникает проблемная ситуация, требующая разрешения, затрагивающая личные интересы. Возникновение мотива обуславливается восприятием и оценкой личностью внешних условий и обстоятельств ситуации для достижения поставленной цели, то есть социальной перцепцией.

В криминальной психологии мотивы преступного поведения разделяются на два вида: *криминальные* и *криминогенно значимые*.

Криминальные мотивы – это мотивы, порожденные собственно криминальной потребностью, проявляющейся в форме влечения к совершению противоправного деяния. Такого рода мотивы проявляются совершением: краж, сексуально-насильственными деяниями, убийством, хулиганством, вандализмом и др.

Криминогенно значимые мотивы – это мотивы, формирующиеся различными социально дезадаптированными потребностями, удовлетворение которых правоммерным способом затруднительно, или вообще невозможно. Эти мотивы разделяются на ряд типов. Рассмотрим подробно типы криминогенно значимых мотивов по А.М. Столяренко.

Первый тип – мотивы, сформированные гипертрофированными аморальными влечениями (алкоголизмом, наркоманией, игроманией, систематическими аморальными развлечениями, половой распущенностью, драками). Удовлетво-

рение этих мотивов связано с криминальным риском, где существует высокая вероятность перехода аморального поступка в преступное деяние.

Второй тип – мотивы, связанные с гипертрофированными потребностями, то есть притязаниями, уровень которых завышен и не соответствует социальным возможностям их удовлетворения. Сильное чувство переживания и осознание невозможности удовлетворить такие потребности правоммерным способом вынуждает субъекта выбирать и применять незаконные способы действий. Совокупность таких мотивов называют «криминогенно вынуждающей» мотивацией. Она может порождаться:

- завышенными притязаниями материального характера;
- потребностью властвовать и доминировать над другими людьми;
- завышенными притязаниями в достижении престижа и статуса.

Третий тип мотивов представляет побуждения, порожденные нуждой в разрядке отрицательных эмоциональных состояний субъекта. Эмоциональные состояния могут выражаться в устойчивом переживании чувства тревоги, неполноценности, зависти, обиды и др. В криминогенной ситуации перечисленные состояния могут обостряться и способствовать совершению неправоммерных действий, в результате которых происходит временная разрядка отрицательных переживаний, компенсация или удовлетворение депривированной потребности.

Четвертый тип криминогенно значимых мотивов связан с острым переживанием отрицательного чувства к конкретным социальным субъектам или объектам, выступающим как правоохраняемые ценности. Эти переживания представляют зафиксированные психологические свойства личности и проявляются сильными неприязненными отношениями к определенным людям, нациям, социальным группам, партиям и т.д. Переживания порождают у человека побуждения к вредоносному воздействию на правоохраняемые социальные ценности, имеющие значение для субъектов и объектов.

Пятый тип – это мотивы, сформированные потребностями в социально-«отчужденном» образе жизни, личностные ценности. Данные потребности проявляются в стремлении человека быть членом криминальной группы, приобрести авторитет среди преступников и т.п. Такие потребности характерны для преступников со стажем, или лиц, проводивших значительное время в местах лишения свободы.

Шестой тип – это мотивы, представляющие побуждения, вызванные неадекватной в нравственном и юридическом аспекте оценкой значения внешних условий. Неадекватно отрицательная оценка условий может толкать к юридическим неоправданным агрессивно-защитным неправоммерным действиям. Искаженная оценка условий провоцирует субъекта достигать личностно ценный результат, не имеющий законных оснований, на юридически рискованные действия. В этой ситуации криминогенная значимость мотивов обусловлена следствием определенных деформаций личностных свойств, которые проявляются в социальной перцепции.

Термин «*социальная перцепция*» впервые был введен Дж. Брунером в 1947 году. Под социальной перцепцией понималась социальная детерминация перцептивных процессов. Далее, понятие социальной перцепции в социальной психологии приобрело несколько иной характер. Социальной перцепцией стали называть процесс восприятия социальных объектов, под которыми имелись в виду люди, социальные группы, большие социальные общности.

Социальная перцепция в преступном поведении опосредует мотивообразование и целеполагание, обеспечивает обратную связь в процессе реализации цели. Социальная перцепция порождает мотивацию, обусловленную оценкой значения для субъекта воспринимаемых явлений социальной реальности, а конкретно тех явлений, которые представляют собой социальные ценности, защищаемые уголовным законом. В криминальной психологии выделяются два общих вида оценки, побуждающей к действиям: *деонтологическая* и *аксиологическая*.

Деонтологическая оценка внешних условий складывается из представлений субъекта о должном, то есть привычном, общепринятом. В ситуации несоответствия этим представлениям деонтологическая оценка побуждает субъекта изменять условия.

Аксиологическая оценка вызывает стремление к лично ценному и идеальному. Выбор цели-способа действий субъектом обуславливается оценкой социальных условий с точки зрения тех складывающихся возможностей и последствий, которые могут наступить.

Криминогенность восприятия социальной действительности заключается в следующем:

- преувеличение отрицательной, юридически неадекватной оценки социальных явлений, действий других людей. Такая оценка порождает агрессивно-защитные мотивы, выступающие источником ответного причинения вреда людям или материальным объектам. Криминальные действия могут восприниматься самим субъектом как справедливые, морально оправданные или даже одобряемые обществом действия.

- искаженная оценка внешних условий. Оценка формирует завышенные притязания, которые в реальности не могут быть удовлетворены законным путем, что в следствие формирует криминогенно значимые мотивы.

- неадекватно отрицательная оценка социальных и собственных возможностей, которая обуславливает удовлетворение потребностей неправомерным способом.

- завышенная оценка социальных возможностей для реализации противоправного способа удовлетворения потребности, избежания юридической ответственности и других отрицательных последствий.

- искаженные представления о социальной допустимости (возможно престижности) совершения конкретных видов противозаконных деяний. Представления могут формироваться той социальной средой, в которой долгое время находится человек, или антисоциальной субкультурой, обычаями, нормами поведения.

Литература:

1. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2005. – 640 с.
2. Пирожков, В.Ф. Криминальная психология / В.Ф. Пирожков. – М.: «Ось-89», 2007. – 704 с.
3. Столяренко, А.М. Прикладная юридическая психология / А.М. Столяренко. – М.: Юнити-дана, 2001. – 639 с.
4. Рогозина, Т.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.И. Рогозина. – Омск: Омская юридическая академия, 2013. – 84 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375164>
5. Семенова, О.В. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Семенова. – М.: А-Приор, 2010. – 238 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56286>
6. <http://fsin-rossii.ru/> - Официальный сайт ФСИН РФ.

Тема 2. Основы изучения и оценки психологии личности преступника.

1. Понятие личности преступника.
2. Психологическая структура личности преступника.
3. Типы криминогенности личности. Криминально-психологическая классификация личности преступника.
4. Особенности функционирования психологических защит в личности преступника.
5. Приемлемость совершения преступного деяния.

1. Понятие личности преступника.

В отечественной психологии разработка проблемы личности связана с работами выдающихся психологов: Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Божович и др. Особый вклад в разработку проблемы личности внесли исследования А.Н. Леонтьева, изложенные им в книге «Деятельность. Сознание. Личность».

Согласно А.Н. Леонтьеву, *личность* – это продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека, специальное человеческое образование, которое «производится» общественными отношениями, в которые индивид вступает в своей деятельности. Личность представляет собой результат сложного процесса социального развития человека, которое происходит во взаимосвязи с развитием общества. О человеке как о личности можно говорить только с некоторого этапа его жизнедеятельности.

В криминальной психологии, говоря о личности преступника, следует иметь в виду психологические особенности личности виновного, а не обвиняемого и не подсудимого. Для того, что бы дать характеристику личности преступника необходимо исследовать и определить типологические криминогенно значимые качества индивида. Изучение и анализ черт, качеств, факторов разви-

тия личности позволяет максимально и в полной мере раскрыть личность преступника и описать ее структуру. Однако, прежде чем говорить о личности преступника, необходимо определить сущность понятия «преступник».

В уголовном праве *преступник* – это лицо, совершившее преступление и признанное виновным в результате судебного разбирательства. Следовательно, признать человека преступником может только суд.

С юридическим понятием «преступник» соотносится понятие «субъект преступления». В уголовном праве «*субъект преступления*» - это лицо, которое совершило общественно опасное деяние и имеет все признаки для привлечения его к уголовной ответственности. В соответствии, с Уголовным Кодексом РФ (статья 19) уголовной ответственности подлежит только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста, установленного настоящим Кодексом. Согласно уголовно-правовой норме признаками субъекта преступления являются: 1) физическое лицо; 2) вменяемость; 3) достижение возраста уголовной ответственности.

Таким образом, *преступник* – это вменяемый человек, достигший возраста уголовной ответственности, совершивший общественно опасное деяние запрещенное законом и являющееся уголовно наказуемым.

С позиции психологии человек, взаимодействующий с обществом и находящийся в общественных взаимоотношениях, которые определяют его нравственные поступки и имеют существенное значение для него самого и для окружающих является личностью. Исходя из этого, человек, который объявлен судом преступником, всегда будет личностью. В этой связи личность преступника, его личностные качества и черты представляют существенное уголовно-правовое значение.

В юридической психологии определение личности преступника строится на пересечении психологии личности и противоправного содержания ее деяния.

Под личность преступника понимается совокупность криминогенно значимых качеств индивида, обуславливающих совершенное им преступление. К таким качествам относятся психологические особенности и свойства личности, социальная природа преступника, его нравственное содержание, находящиеся во взаимосвязи с особенностями социальной среды.

В качестве основных подходов к изучению личности преступника в юридической психологии выделяются следующие:

- выявление личностных предпосылок мотивации преступного поведения;
- выделение ведущего криминогенного личностного свойства;
- объяснение внутренних причин преступного поведения как комплекса психологических свойств личности;
- определение как внутреннего фактора преступного поведения психических расстройств;
- раскрытие личности преступника через структуру личностных свойств.

2. Психологическая структура личности преступника.

В психологии существует ряд различных мнений на то, что представляет собой структура личности.

С.Л. Рубинштейн выделил в структуре личности следующие компоненты:

1) Направленность личности – совокупность потребностей и мотивов, интересов и убеждений личности, обуславливающих направление ее деятельности и поведения.

2) Знания, умения и навыки, которые приобретаются и формируются в процессе жизнедеятельности и познавательной активности личности.

3) Индивидуально-типологические особенности личности, то есть особенности темперамента, характера, задатков, способностей.

Предложенная структура личности К.К. Платонова включает соотношение социальных и биологических факторов, обуславливающих развитие личности. По К.К. Платонову структура личности имеет четыре подструктуры:

- Подструктура направленности личности, объединяющая моральные черты личности и отношения. Она включает в себя интересы, желания, влечения, убеждения и мировоззрение личности.

- Подструктура социального опыта, проявляющаяся в формировании и накоплении знаний, умений и навыков путем обучения.

- Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов, формирующихся в процессе социальной жизни.

- Подструктура биологически обусловленная, включающая половые и возрастные особенности личности, физиологические и морфологические особенности строения мозга, типа нервной системы.

В криминологии в характеристику личности преступника включаются следующие групповые признаки:

- социально-демографические (пол, возраст, социально-ролевой статус, национальность, этническую принадлежность и др.);

- уголовно-правовые, характеризующие преступную деятельность;

- социально-ролевые, включающие трудовую, гражданскую, бытовую деятельность;

- нравственно-психологические особенности.

В юридической психологии структура личности преступника включает подсистемы:

- социально-демографическая (пол, возраст, семейное положение, образование, профессиональная деятельность, наличие судимости, социально-ролевые обязанности и др.);

- психологическая (ценности, направленность, темперамент, характер, психические процессы, социально-культурный опыт и др.).

В.Ф. Пирожков, характеризуя личность преступника, говорил о ее особенностях, отличающих от личности законопослушного гражданина. Для личности преступника характерно:

1. Дефекты индивидуального правосознания, проявляющиеся результатом недостаточной социализации (социально-правовой инфантилизм, право-

вая неосведомленность, социально-правовая дезинформированность, правовой негативизм, социально-правовой цинизм, социально-правовое бескультурье).

2. *Патология потребностной сферы личности* (дисгармония между материальными и духовными потребностями личности, аморальный характер удовлетворения актуальных потребностей, ослабление самоконтроля, большой удельный вес ложных потребностей – алкоголизм, наркомания).

3. *Дефекты в личностных установках* (нет твердых установок законопослушного поведения, возникновение ситуативной установки в благоприятной для совершения преступления ситуации, твердая криминальная установка).

4. *Дефекты психического развития* (нервно-психические заболевания (психопатия, олигофрения, невротения, пограничные состояния), повышенная возбудимость, наследственные заболевания, отягощенные алкоголизмом, психофизические нагрузки, конфликтные ситуации и др.).

3. Типы криминогенности личности. Криминально-психологическая классификация личности преступника.

В юридической психологии и криминологии криминогенность личности рассматривается как процесс и результат формирования отрицательных свойств и качеств, обуславливающих противоправное поведение, совершение преступного деяния. Начало процесса формирования криминогенности личности может быть заложено еще задолго до совершения преступления. На процесс могут влиять как внешние, так и внутренние факторы.

Причинный комплекс личности преступника представил В.Ф. Пирожков, выделив основные группы факторов, обуславливающие формирование криминогенности личности преступника. К факторам, формирующим личность преступника он относит: социальные, политические, идеологические, моральные, экономические, социально-бытовые, социально-культурные, национальные, социально-демографические, организационно-управленческие, социально-правовые, генетические, социально-медицинские, информационные, социально-воспитательные, криминальные, криминологические, военные, социально-психологические.

Центральным звеном в генезисе криминального поведения личности А.М. Столяренко представляет принятие криминальной цели и способа. Специфические особенности личности преступника, систематизация индивидуальных особенностей формирования готовности субъекта к совершению преступления, по мнению А.М. Столяренко, позволяет выделить ряд общих типов криминогенной личности. Автор предлагает следующие типы криминогенной личности.

Первый тип отличается тем, что готовность к совершению преступления обусловлена присутствием определенной криминальной потребностью, предметом которой является результат и сами преступные действия, то есть процесс их совершения.

Второй тип выражается в преступном способе удовлетворения актуальной потребности или разрешения проблемной ситуации. Здесь индивид уже настроен на преступный способ действия.

Третий тип характеризуется тем, что субъект принимает преступный способ действия удовлетворения потребности только в исключительно благоприятных условиях, которые предоставляют достаточную возможность совершения преступления и максимальную безопасность.

Четвертый тип проявляется в вынужденном, внутренне противоречивом принятии преступного способа действия для достижения поставленной цели. Субъект считает, что отсутствует реальная возможность обеспечить правомерным способом удовлетворение потребности.

Пятый тип определяется наличием склонности к импульсивному совершению противоправных действий в определенной ситуации.

Шестой тип выражается в принятии преступной цели-способа под влиянием внешнего криминогенного воздействия или в результате конформного поведения личности в группе.

Юристы и психологи особое значение придают девиациям личностного развития в формировании криминогенного поведения.

В отечественной литературе термин «девиантное поведение» часто заменяется синонимом – «отклоняющееся поведение», что в переводе с латинского языка «*deviation*» означает отклонение (Я.И. Гилинский, Е.В. Змановская).

Отечественные ученые под отклоняющимся поведением понимают: поступки и действия, не соответствующие «официально установленным» или «фактически сложившимся» в данном обществе нормам и ожиданиям; социальные явления, выражающиеся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих тем же критериям (Я.И. Гилинский); отклонения от нравственных норм данного общества в случае отсутствия клинически проявляющейся пограничной патологии (В.В. Королев); отступление индивида от социальных требований (М.И. Еникеев) и др.

С позиции Е.В. Змановской, девиантное поведение – это устойчивое поведение личности, нарушающее наиболее важные социальные нормы, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, сопровождающееся ее социальной дезадаптацией. Автором даны следующие характерные особенности отклоняющегося поведения:

1. Не соответствует общепринятым и официально установленным нормам для данного общества и данного времени.

2. Вызывает негативную оценку со стороны других людей, которая проявляется в форме общественного осуждения, социальных санкций, уголовного наказания, может приводить к навешиванию на личность социального ярлыка, отвержению со стороны общества и препятствовать позитивным переменам, усиливая изоляцию личности от социума.

3. Наносит реальный ущерб самой личности и окружающим людям в виде страданий, вследствие нанесения вреда здоровью, причинения боли, морального или материального неблагополучия.

4. Характеризуется как повторяющееся (многократное или длительное явление).

5. Не является следствием нестандартной ситуации (например, поведением в рамках посттравматического синдрома), следствием кризисной самообороны, а согласовывается с направленностью личности.

6. Не является психическим заболеванием и патологическим состоянием.

7. Сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации.

8. Проявляется индивидуальным и возрастно-половым своеобразием.

В девиантологии представлено много различных классификаций отклоняющегося поведения.

М.И. Еникеев, считая девиантное поведение социально неадаптированным, выделяет следующие его виды:

- *асоциальное поведение* – разновидность отклонений поведения, являющееся нарушением нормального человеческого общения, социальных обязанностей, стандартов поведения, не влекущее за собой уголовной ответственности: пренебрежение к культурным и моральным ценностям, социальная индифферентность, плохое понимание окружающей действительности, субъективизм, низкий уровень самоконтроля;

- *антисоциальное (преступное) поведение* – поведение, которое находится в противоречии с общественной идеологией, политикой и общечеловеческими истинами.

В.Д. Меделевич подразделяет отклоняющееся поведение на:

➤ *делинквентное* – отклоняющееся поведение в крайних своих проявлениях, представляющее уголовно наказуемое деяние;

➤ *аддиктивное* – проявляется в стремлении к уходу от реальности путем искусственного изменения своего психического состояния посредством приема психоактивных веществ (ПАВ);

➤ *патохарактерологическое* – обусловленное патологическими изменениями характера, сформировавшимися в процессе воспитания;

➤ *психопатологическое* – основанное на психопатологических симптомах и синдромах, являющихся проявлением тех или иных психических расстройств и заболеваний;

➤ *отклоняющееся поведение на базе гиперспособностей* – игнорирование реальности.

Е.В. Змановская разделяет отклоняющееся поведение на три группы:

1. *Антисоциальное (делинквентное) поведение* – это поведение, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей. Данное поведение включает любые действия или бездействия, запрещенные законодательством. У подростков от 13 лет такое поведение проявляется хулиганством, кражами, грабежами, вандализмом, физическим насилием, торговлей наркотиками.

2. *Асоциальное поведение* – это поведение, уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, угрожающее благополучию межличностных отношений. В подростковом возрасте асоциальное поведение проявляется ухода-

ми из дома, отказе от обучения, лживостью, агрессивностью, беспорядочными половыми связями, настенными рисунками непристойного характера, сленгом, шрамированием, татуировками. Наиболее часто встречаемые формы проявления асоциального поведения у детей – это побеги из дома, прогулы учебных занятий, агрессивное поведение, злословие, воровство, вымогательство.

3. *Аутодеструктивное (саморазрушительное поведение)* – это поведение, отклоняющееся от медицинских и психологических норм, угрожающее целостности и развитию самой личности. В подростковом возрасте аутодеструктивное поведение проявляется наркоманией, токсикоманией, курением, употреблением алкоголя, компьютерной зависимостью.

В юридической психологии особый интерес представляют преступники с психической аномалией. Особенности таких субъектов позволяют сделать вывод о его вменяемости, а именно: преобладание нормальных психических процессов, трудоспособность, дееспособность.

Изменения личности, связанные с психическими аномалиями, могут проявлять следующим образом:

- проблемы в социально-психологической адаптации;
- признаки социальной и личностной дезинтеграции;
- дисгармония эмоционально-волевой и мотивационно-потребностной сферы.

Психические аномалии обуславливают расстройства личности и поведения человека, могут способствовать возникновению отклоняющегося поведения. Наличие психической аномалии само по себе не является причиной совершения преступления, однако, под воздействием внешних факторов (семейного образца поведения, криминогенной субкультуры, референтной группы сверстников и др.) может стать основой формирования противоправного поведения или совершения импульсивных преступных деяний. К таким психическим аномалиям относятся различные психопатии:

1. *Возбудимые (аффективные) формы психопатических расстройств:*

- эпилептоидная, проявляется в насильственных преступлениях с особой агрессией и жестокостью по отношению к жертве.
- неустойчивая, характеризуется хулиганством, бродяжничеством, участием в массовых беспорядках и т.п.;

2. *Истероидная (истерическая) психопатия:*

- психоастеническая психопатия, характерны: дезертирство, самоубийство, сексуальные преступления.

3. *Аутические (шизоидные) расстройства* – это агрессивные, насильственные действия в конфликтных ситуациях, жестокие формы противоправного поведения.

М.И. Еникеев, характеризуя личность преступника, выделяет совокупность следующих признаков:

1. *Вид совершенного преступления.* Данный признак включает: объект преступления, тяжесть и характер преступных последствий, совершение преступления впервые, случайно, повторно, систематически.

2. *Форма вины, мотив и цель преступления.*

3. *Способ совершения преступления как показатель антисоциальной направленности личности преступника.*

4. *Ситуация и повод совершения преступления.*

5. *Отношение преступника к совершенному деянию.* Здесь предполагается анализ поведения преступника после совершения преступления (явка с повинной, помощь или противодействие следствию, поведение во время отбывания наказания).

Совокупность указанных признаков, согласно М.И. Еникееву, характеризует тип личности преступника.

В криминальной психологии по-разному решается вопрос о типологии личности преступника и существует несколько классификаций.

М.И. Еникеевым представлена криминально-психологическая классификация личности преступников. В основе данной классификации лежат: *доминирующие позиции личности, ее мотивы, побуждения, цели и способы совершения преступлений, мера десоциализированности личности, характер ее антисоциальной направленности.*

И так, рассмотрим классификацию личности преступников, разработанную М.И. Еникеевым.

1. *По мере антисоциальной, асоциальной деформации преступника, характеру социально-ценностной деформации и дефектам психической саморегуляции:*

- антисоциальный тип (злостный);
- асоциальный тип (менее злостный);
- тип, характеризующийся дефектами психической саморегуляции (случайный). Эти преступники разделяются на три категории: *насильственную, корыстную и корыстно-насильственную.* В этой связи преступники делятся на виды: воры, спекулянты, расхитители, мошенники, грабители.

2. *По содержанию ценностно-ориентационной направленности личности:*

1. Преступники с антисоциальной преступной направленностью разделяются на несколько типов:

- корыстно-хозяйственный (уклонение от налогов, фальсификация товаров);
- корыстно-служебный (хищение, злоупотребление служебным положением, вымогание взяток);
- воры (кражи чужого имущества);
- мошенники (обманное вымогательство, подделка документов).

2. Преступники с антисоциально-корыстной направленностью – это лица, совершающие корыстное посягательство, сопряженное с жестоким насилием над личностью (разбой, грабеж).

3. Преступники с антигуманной, агрессивной направленностью – лица, характеризующиеся пренебрежительным отношением к жизни и здоровью, личностному достоинству человека. Они разделяются на подтипы:

- хулиганы;
- злостные хулиганы;
- лица, причиняющие ущерб личности с помощью клеветы и оскорблений;
- лица, совершающие насилие, убийства, причиняющие телесные повреждения.

3. По психорегуляционному основанию выделяется тип личности преступника, характеризующий дефектами психической саморегуляции (лица, совершившие преступление впервые, случайно, по неосторожности).

Тип включает следующие подтипы:

- лица, допустившие халатность, бездействие;
- лица, совершившие преступление в результате самонадеянности;
- лица, совершившие преступление в результате сильного душевного волнения и нервного потрясения;
- лица, совершившие преступление в результате повышенной ситуативной дезадаптации.

4. Особенности функционирования психологических защит в личности преступника.

В криминальной психологии под психологической защитой понимается специальная регулятивная система стабилизации личности преступника, направленная на устранение или сведение до минимума чувства тревоги, связанного с совершением преступления и определением человека обществом к категории людей – преступников. Совершив преступление, преступник как бы пытается защитить себя в своих глазах и оправдаться перед обществом.

В.Ф. Пирожковым выделены наиболее распространенные формы психологической защиты:

- 1) в насильственных преступлениях обвиняется жертва, перекладывается вина на друзей, товарищей, преступление оправдывается «действием за компанию»;
- 2) в корыстных преступлениях самооправдание сводится к следующим фразам «зачем добру пропадать», «другие больше воруют»;
- 3) частичное отрицание вины и ответственности;
- 4) перенос центра тяжести в неправомерности действий на мотивацию допущенных нарушений: «хотел как лучше», «хотел только напугать»;
- 5) циничные формы защиты и самооправдания в виде восхищения собственной находчивостью, изворотливостью.

5. Приемлемость совершения преступного деяния.

Важную специфическую особенность личности преступника, отличающую его от законопослушного гражданина, представляет психологическая приемлемость преступного деяния как способа удовлетворения актуальной потребности и разрешения проблемной ситуации. Возникшая потребность является источником мотива поведения. Актуальная проблема или проблемная ситуация

требует от субъекта немедленного удовлетворения или разрешения и вынуждает совершать целесообразные действия. Цель действий всегда субъектом осознается и соотносится с желательным результатом. Для реализации одного и того мотива субъект выбирает совершенно разные способы и цели. Процесс удовлетворения потребности может быть реализован как законным, так и противозаконным способом.

Выбор преступной цели (способа) может происходить путем выбора альтернативных способов удовлетворения потребности или поведения в проблемной ситуации. В числе возможных способов субъект может принимать правомерный, правонарушающий (не преступный), преступный. Субъект так же может осознавать то, что потребность может быть не реализована и отказаться от достижения цели.

Рассмотрим личностные факторы индивидуальной приемлемости преступного способа поведения проанализированные М.А. Столяренко.

1. Принятие преступной цели-способа в результате выбора определяется личностной приемлемостью антиобщественного способа по сравнению с известным субъекту правомерным. В этой ситуации у индивида может возникнуть внутреннее противоречие принятия противозаконного способа действия и отрицательное отношение к нему. Однако субъект допускает его использование в сложившихся условиях, так как не видит правомерного способа.

2. Относительно равнозначная личностная приемлемость преступного и правомерного способа действия для удовлетворения актуальной потребности. Она проявляется в феномене «двойственной адаптации» - использовании как правомерного, так и неправомерного способа удовлетворения потребности.

3. Ни правомерный, ни противоправный способы не являются приемлемыми. Это происходит когда преступник осознает бесперспективность использования в дальнейшей жизни преступного способа поведения и в то же время не желает жить по закону.

Психологическая приемлемость преступного способа поведения может иметь разную степень готовности к его использованию и различно проявляется.

Лица, совершающие корыстные и корыстно-насильственные преступления, приемлемость преступного способа рассматривают как возможность получить материальные средства в полном объеме, не затрачивая ни сил, ни труда, ни времени.

Насильственные преступники вполне осознают положительное значение преступного способа действия, отмечая, что нанесение побоев, телесного повреждения, тяжкого вреда здоровью наиболее успешная и единственная возможность удовлетворить потребность, отстоять интересы в конфликтной ситуации.

У некоторых субъектов, совершающих противоправное действие, одной из сторон приемлемости выступает положительная эмоциональная сторона. Она выражается в положительных эмоциях в процессе совершения противозаконного действия или когда достигается желаемый результат.

Для преступников с устойчивой криминогенной склонностью преступление представляется как тревожное и неприятное, однако, дающее положительный результат, компенсирующий отрицательные чувства.

У лиц, совершающие насильственные действия или сексуальные преступления, обнаруживается положительный эмоциональный фон. Они гордятся своим поступком и властью над потерпевшим.

Особый интерес представляют преступники, проявляющие противоречивую оценку и обнаруживающие подсознательную протестную или самоуничтожительную мотивацию. Эти лица совершают преступления рискуя обречь себя на страдания наперекор здравому смыслу, чтобы отомстить своей судьбе за наказания и лишения.

Литература:

1. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2005. – 640 с.

2. Змановская, Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): учебное пособие / Е.В. Змановская. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.

3. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.

4. Пирожков, В.Ф. Криминальная психология / В.Ф. Пирожков. – М.: «Ось-89», 2007. – 704 с.

5. Столяренко, А.М. Прикладная юридическая психология / А.М. Столяренко. – М.: Юнити-дана, 2001. – 639 с.

6. Уголовное право России. Общая часть: учебник; под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ, 2016. – 580 с.

7. Рогозина, Т.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.И. Рогозина. – Омск: Омская юридическая академия, 2013. – 84 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375164>

5. Семенова, О.В. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Семенова. – М.: А-Приор, 2010. – 238 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56286>

Тема 3. Психология преступных групп и криминальной среды.

1. Особенности криминальной субкультуры.

2. Общая характеристика преступной группы.

1. Особенности криминальной субкультуры.

Криминальная субкультура – это внутренний мир определенной части общества, а конкретно части граждан криминальной направленности.

Элементы криминальной субкультуры:

1. Криминальная психология – система социальных ценностей и представлений в сознании людей, обуславливающая и оправдывающая криминальное поведение. Криминальная психология является ключевым элементом.

2. Криминальные нормы (правила) поведения, регулирующие взаимоотношения представителей криминальной группы. Они регулируют все сферы жизнедеятельности: статус и права, отношение к правоохранительным органам, отношение к труду, разрешение конфликтов, ритуал приема нового члена в группу и т.д.

3. Стратификация – разделение людей на иерархические группы в зависимости от авторитета. Преступники в группе разделяются на: лидеров, середников (мужиков), актив, отверженных.

Общение в криминальной общности имеет свои специфические особенности и называется криминальным. Существуют конкретные способы передачи и приема информации среди преступников. К ним относятся: перестукивание в тюрьме; визуальное общение на пальцах, передача информации через положение сигареты во время курения и т.д. В процессе общения вырабатываются определенные неформальные нормы, регулирующие криминальную деятельность, криминальное поведение, взаимодействие представителей криминальной общности, взаимопомощь, противодействие правоохранительным органам.

2. Общая характеристика преступной группы.

В юридической психологии *преступной группой* называется малая неформальная группа, объектом которой является криминальная деятельность, а основой – совместная преступная деятельность и общая преступная цель.

Преступная группа имеет свою структуру – совокупность ее участников и системы связей, обеспечивающая взаимодействие преступников при совершении преступления. Структура преступной группы включает следующие элементы:

- *нижний уровень* – исполнительные звенья;
- *средний уровень* – организационно-контрольные звенья;
- *высший уровень* – руководящие звенья.

В научной литературе предлагается следующая типология преступных групп. Т.И. Рогозиной преступные группы разделяются на простую организованную группу, структурную (сложную) организованную группу, организованную преступную группировку, бандитское формирование, преступную организацию (сообщество), мафию, кооперацию профессиональных преступных лидеров («воров в законе»). Рассмотрим характеристику преступных групп, предложенную Т.И. Рогозиной.

Простая организованная группа – это группа малой численности (2-4 человека), в которой нет четко выраженного лидера, функционирующая примерно 3 года, сообща совершающая преступления. В эту группу включают расхитителей, мошенников, воров, грабителей.

Структурная (сложная) организованная группа – это устойчивая группа, в которой соблюдается иерархичность и единоначалие, состоящая от 5-10 и более человек. Преступная деятельность в этой группе постоянная. Группа взаимодействует с другими преступными элементами (скупщиками краденного, лицами, подделывающими документы), совершает профессиональные кражи (квартирные, автомобильные), занимается вымогательством, грабежами, контрабандой, разбоем и т.д.

Организованная преступная группировка – группа, включающая десятки и сотни лиц – активных преступников. Преступные группировки разделяются на следующие виды: 1) «команда» («бригада») – в основе объединения лежит территориальный признак (место жительства); 2) община – состоит из неместных жителей (чеченская, грузинская), проживающих иностранцев.

Группа занимается конкретной преступной деятельностью (вымогательство, сбор дани за обеспечение «охраны» коммерческих предприятий, частных точек торговли и т.д.). Групповые лидеры выступают в сфере легального бизнеса.

Бандитское формирование – это вооруженная группировка, совершающая открытые нападения на государственные объекты, отдельных граждан, не превышающая 10 человек. Структура группировки включает: организованность, конспирацию, соподчиненность.

Преступная организация (сообщество) – это устойчивое, сложное, иерархическое криминальное образование людей. Она имеет признаки:

- наличие материальной базы;
- коллегиальная форма руководства;
- устав в виде неформальных норм поведения;
- функционально-иерархичная система.

Участниками таких преступных формирований могут лжепредприниматели, лжебанкроты, лица перепродающие стратегическое сырье и др.

Мафия – это тайная преступная организация. Она характеризуется коррумпированными связями и ролевым статусом в преступной среде. Мафия предполагает систему организованной преступности.

Кооперация профессиональных преступных лидеров – это группа преступников, характеризующаяся отсутствием территории и места нахождения, размытостью структуры, то есть объединение, основанное на преступных традициях и неформальных законах.

Специфическими признаками устойчивости организованных преступных групп являются:

- добровольное вступление и поддержание членами группы эмоциональных связей;
- тесное криминальное взаимодействие при подготовке и совершении преступления;
- конспирация;
- отсутствие четко принятого лидера, но наличие авторитарного ядра, управляющего группой.

В литературных источниках выделяются общие признаки, свидетельствующие об устойчивости организованных преступных групп:

- общность взглядов, социальных установок, ценностей;
- замкнутость и обособленность;
- тесная эмоциональная взаимосвязь и непосредственная контактность участников;
- жестокость, агрессия и подозрительность участников к друг другу;
- специфический психологический фон;
- функционально-ролевая система;
- постоянство форм и способов совершения преступления;
- длительность существования.

Участники преступных групп подразделяются на следующие виды в зависимости от характера преступной деятельности и функционально-иерархического статуса. Выделяются:

- *активные участники* – это лица, принимающие активное участие в создании преступной группы и совершающие преступления;
- *рядовые участники* – это лица, совершающие преступные действия или сознательно способствующие совершению преступления;
- *второстепенные участники* – это малоактивные, пассивные исполнители преступного эпизода.

Литература:

1. Столяренко, А.М. Прикладная юридическая психология / А.М. Столяренко. – М.: Юнити-дана, 2001. – 639 с.
2. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология: учебник / Ю.В. Чуфаровский. – 3-е изд. – М.: Проспект, 2018. – 472 с.
3. Рогозина, Т.И. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.И. Рогозина. – Омск: Омская юридическая академия, 2013. – 84 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=375164>
5. Семенова, О.В. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / О.В. Семенова. – М.: А-Приор, 2010. – 238 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=562865>.
6. Шевченко, В.М. Юридическая психология [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Шевченко. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 287 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=447717>

Тема 4. Психологические особенности взаимодействия агрессора и жертвы.

1. Понятие криминального насилия. Особенности психологического склада насильственных преступников.
2. Понятие виктимности. Психологические аспекты виктимности жертв преступлений.

1. Понятие криминального насилия. Особенности психологического склада насильственных преступников.

В юридической психологии понятие «криминальное насилие» обозначает запрещенные законом физические или психические действия, совершаемые в отношении других лиц против их воли и желания, причиняющие им физический и моральный вред.

По формам проявления криминальное насилие имеет разные варианты:

- насильственное лишение жизни другого человека (убийство);
- изнасилование;
- причинение вреда здоровью;
- разные формы психического и физического принуждения к совершению конкретных действий.

Убийство – это самая опасная форма криминального насилия.

Юридические психологи отождествляют криминальное насилие с *агрессией* и определяют фактором насильственного криминального поведения жестокую *психологическую зависимость* агрессора от объекта агрессии.

Преступник, обладающий насильственным типом личности, в отличие от законопослушного человека, не способен в определенных складывающихся обстоятельствах взглянуть на них с другой стороны и постараться изменить свою внутреннюю позицию по отношению к ним. Преступник как бы приписывает жертве способность удовлетворить его актуальную потребность, требует от нее удовлетворения и соответствующего поведения.

Исследование истоков склонности человека к насилию – сложная проблема. Многие исследователи сходятся во мнении, что склонность к насилию формируется еще в раннем детстве и является результатом формирования позиции ребенка в семье. Здесь важным представляется принятие или отвержение ребенка со стороны родителей. Особый драматизм представляет то, когда мать отвергает и не воспринимает своего ребенка. В результате ребенок находится в постоянном дефиците внимания и удовлетворения важных потребностей, что обуславливает хроническую зависимость от матери, так как именно она может удовлетворять самые важные потребности в детстве. Хроническая неудовлетворенность жизненно важных (витальных) потребностей создает ситуацию зависимости от объекта и вызывает чувство постоянной угрозы жизни. В ней, по мнению ученых, и заключается происхождение убийств и различных форм криминального насилия.

Ситуация зависимости с возрастом не исчезает, а переходит в другие формы. Место матери может занять другой человек, но содержание основных отношений будет сохраняться прежним.

В научной литературе рассматриваются и другие значимые последствия зависимого состояния. Основным является задержка процесса приобретения способности к независимому существованию. А.М. Столяренко говорит, что эта задержка имеет серьезные последствия для психологического и социального развития личности. Главным истоком задержки является замедленное развитие психических функций (памяти, мышления, внимания и др.). Исследователи

личности человека, совершившего убийство, отмечают, что у них низкий уровень развития, невысокая общая культура, узость кругозора. Низкий уровень развития личности обуславливает низкие адаптационные возможности к изменяющимся условиям социальной среды. В результате человек реагирует на социальные реалии на низком уровне – эмоциональном, то есть ограничено в интеллектуальном плане воспринимает окружающую информацию. В этой связи круг внешних ситуаций и обстоятельств воспринимаются как угрожающие.

Психологи отмечают, что в ситуации, где совершается криминальное насилие, всегда включены люди, от которых жестко зависит преступник. Зависимое состояние преступником может не осознаваться, но оно всегда проявляется в агрессии и стремление подавить активность другой личности путем причинения ему физического или психического ущерба.

Согласно А.М. Столяренко, склонность к насилию может проявляться уже в детстве:

- снижением любознательности;
- неспособностью занять себя каким-либо делом;
- трудностями в установлении межличностных контактов;
- конфликтами и драками с другими детьми.

Преступники, совершающие насильственные действия, обладают особым психологическим складом личности. Рассмотрим психологический тип личности преступников, совершающих насильственные преступления.

Насильники характеризуются следующими психологическими чертам:

- деформация системы базовых социальных ценностей;
- дефектность социальной идентификации;
- эмоциональная тупость;
- импульсивная агрессивность.

И.И. Аминовым дана следующая характеристика преступникам, совершающим насильственные преступления:

- склонность к доминированию;
- низкая чувствительность в межличностных контактах;
- эмоциональная черствость;
- низкая степень самоанализа и самоконтроля;
- низкий интеллектуальный контроль поведения;
- импульсивность;
- ригидность;
- социальная отчужденность;
- низкие возможности социально-психологической адаптации.

М.И. Еникеевым выделен злостный тип насильственного преступника, который отличается стереотипностью агрессивного поведения и устойчивой направленностью на совершение убийства. Для злостного типа агрессивность – это доминирующий способ самоутверждения, а жестокость деяния – самоцель.

Преступники, совершающие убийства, отличаются специфическими личностными свойствами:

- ❖ высокая степень возбудимость, сопряженная с высокой тревожностью;

- ❖ концентрация внимания на собственных интересах;
- ❖ отсутствие представления о ценности жизни другого человека;
- ❖ неустойчивость в социальных связях и отношениях;
- ❖ эмоциональная неустойчивость и высокая реактивность поведения;
- ❖ субъективность оценки происходящего;
- ❖ подозрительность, мнительность, мстительность, раздражительность;
- ❖ затруднения и неприятности в жизни рассматриваются как угрожающие обстоятельства.

В современное время особое внимание уделяется киллерам, которые являются профессиональными убийцами и совершают криминальное насилие за денежное вознаграждение. Они представляют огромную опасность для общества в силу того, что их трудно найти и привлечь к уголовной ответственности. И.И. Аминов подчеркивает, что в отличие от убийцы с повышенной ранимостью и тревожностью, киллеры спокойны и равнодушны к жертве и к самому преступлению. Отличительная их черта – умение быть незаметным и не привлекать к себе внимания.

В юридической психологии внимательно рассматриваются и случаи внезапного убийства. Их совершают случайные убийцы. Психологическая особенность случайного убийцы заключается в дефекте его психической саморегуляции.

Еникеев М.И. отмечает, что причинение смерти потерпевшему, для случайного убийцы представляется трагедией. Однако, М.И. Еникеев говорит, что эта случайность вовсе не является случайностью. Убийство совершается человеком вследствие неспособности социально-адаптированно выходить из проблемных ситуаций. Такие убийства происходят в результате длительного воздействия неблагоприятных внешних факторов, обуславливающих накопление отрицательных эмоций. Не видя правомерных способов защиты, в результате нестерпимого отчаяния и чувства безысходности, преступник прибегает к противоправному способу. Он не верит в возможность правомерно выйти из сложившейся ситуации. Случайные преступления чаще совершаются в экстремальной ситуации или в состоянии аффекта.

В настоящее время особое внимание психологов, юристов и общественности в целом уделяется сексуальным преступлениям и могоэпизодным сексуальным убийствам.

Серийные сексуальные убийства имеют свою специфику:

- число жертв – не менее двух;
- жертвы: подростки и дети, женщины;
- особая жестокость;
- сексуальные переживания;
- разная периодичность с разными способами и орудиями убийства;
- могут сопровождаться актами каннибализма;
- все серийные сексуальные убийства совершаются в условиях неочевидности.

Учеными отмечено, что у всех сексуальных преступников основной чертой личности является сексуальная агрессивность как устойчивая склонность причинять жертве не только сексуальные страдания, но и физический и психический вред. Нередко лишение жизни человека у таких убийц вызывает восторг и сильные эмоциональные реакции.

2. Понятие виктимности. Психологические аспекты виктимности жертв преступлений.

Наука, занимающаяся исследованием личности жертвы, называется *виктимология*. В более узком смысле под *виктимологией* понимается изучение жертвы преступления.

Центральное, стержневое понятие виктимологии – жертва. В отечественной виктимологии наряду с понятием «жертва» используется понятие «потерпевший». Однако ученые считают такое понятие как «потерпевший» не подходит лицу, которому причинено вредоносное преступление. Логичнее будет называть такое лицо жертвой преступления.

Жертвой, с позиции виктимологии, может быть как физическое лицо, которому непосредственно причинен вред, так и общность людей в определенной форме их интеграции (интегративная жертва).

Содержание понятия «жертва преступления» как физического лица связано с социально-ролевым статусом человека, позицией, то есть поведением в зависимости от отношений между потерпевшим и преступником, потерпевшим и другими лицами, сопотерпевшими, ролью в криминогенно-криминальном механизме. В этой связи жертва может характеризоваться как активная или пассивная, осознающая сущность и последствия своего поведения или остающаяся в неведении, близко связана с причинителем вреда или с ним не знакома, способная или не способная к сопротивлению и т.д. Различают так же жертвы на потенциальных (реального причинения вреда еще не произошло), реальных (понесшие ущерб), латентных (реальных, но официально не учтенных).

С позиции виктимологии, у интегративной жертвы имеются свои специфические признаки:

- все лица, составляющие общность, должны обладать хотя бы одним общим для них качеством, обуславливающим виктимную предрасположенность (например, при геноциде - национальность, при криминальной приватизации – принадлежность к группе держателей акций и т.д.);
- общность должна обладать интегративной виктимностью;
- структура общности, социально-ролевые составляющие должны быть такими, при которых ее виктимизация невозможна без причинения вреда большинству или всем членам.

Под виктимностью или виктимогенностью понимается качество уязвимости, включающее приобретенные человеком психические и социальные черты и признаки, обуславливающие его предрасположенность к превращению в жертву преступления. Виктимность различается на следующие виды:

- *индивидуальная* – предрасположенность конкретной личности быть жертвой преступления;
- *аддитивная (интегративная)* – качество уязвимости, обусловленной групповой предрасположенностью лиц;
- *специальная* – предрасположенность к конкретному причинению вреда;
- *общая* – связана с возрастом, полом, социально-ролевым статусом жертвы.

В виктимологии выделяется несколько типов жертв в зависимости от выраженности личностных качеств, определяющих индивидуальную виктимную предрасположенность:

1. *Универсальный тип.*

Лица этого типа обладают выраженными личностными чертами, обуславливающими высокую потенциальную уязвимость в отношении разных преступлений. Жертвы этого типа могут обладать как активностью виктимного поведения, так и пассивностью.

2. *Избирательный тип.*

К этому типу относятся лица, имеющие высокую уязвимость к конкретным преступлениям. Виктимность обусловлена определенными формами поведения и характером конфликтных ситуаций (бытовая агрессивность, коммерческая деятельность и т.д.).

3. *Ситуативный тип.*

Лица обладают средней потенциальной виктимностью и оказываются жертвами стечения обстоятельств, опасность которых оказалась для них непреодолимой.

4. *Случайный тип.*

Лица оказываются жертвами случайных обстоятельств (например, ДТП).

5. *Профессиональный тип.*

Виктимность этих жертв преступлений связана с профессиональной деятельностью (пожарники, акробаты в цирке и т.п.).

Исследования и данные уголовной статистики показывают, что преступления в большинстве случаев совершаются в результате поведения самой жертвы преступления. М.И. Еникеевым выделены следующие общие особенности поведения жертвы:

- особенности ситуационного состояния (опьянение);
- особенности состояния здоровья (дефекты органов чувств);
- особый психический настрой, обуславливающий неадекватные действия в обычной жизненной ситуации;
- небрежное отношение к безопасности своей личности, чести, достоинству, имуществу;
- нежелание известить правоохранительные органы о совершившемся преступлении;
- легкомысленное отношение к нормам и правилам общественного порядка;
- провоцирующее поведение;
- незаконные сделки.

Литература:

1. Аминов, И.И. Юридическая психология: учебник / И.И. Аминов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 405 с.
2. Васильев, В.Л. Юридическая психология: учебник / В.Л. Васильев. – 7-е изд., переаб. и доп. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 606 с.
3. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2005. – 640 с.
4. Столяренко, А.М. Прикладная юридическая психология / А.М. Столяренко. – М.: Юнити-дана, 2001. – 639 с.
5. Ривман, Д.В. Криминальная виктимология / Д.В. Ривман. – СПб.: Питер, 2002. – 304 с.
6. Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология: учебник / Ю.В. Чуфаровский. – 3-е изд. – М.: Проспект, 2018. – 472 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие состава преступления с психологической точки зрения.
2. Преступное действие, виды преступных действий. Этапы преступного поведения. Психологические особенности преступного поведения при различных формах вины.
3. Особенности системы психологической защиты при склонности к криминогенному поведению.
4. Криминальные мотивы и криминогенно значимые мотивы.
5. Социальная перцепция в преступном поведении и ее особенности.
6. Приемлемость и оправдание совершения преступного деяния.
7. Личностные факторы индивидуальной приемлемости преступного способа поведения.
8. Возрастные особенности приемлемости различных способов преступных действий.
9. Психологическая структура личности преступника.
10. Ролевые особенности психологии личности преступника.
11. Общая характеристика преступной группы, ее типичная структура.
12. Характеристика преступных групп в зависимости от их криминализации и организованности.
13. Основные признаки организованных преступных группировок.
14. Преступная организация: ее структура и динамика.
15. Криминальные нормы (правила) поведения. Криминальное общение, его особенности.
16. Особенности психологического склада насильственных преступников.
17. Психологическая характеристика потерпевшего.
18. Понятие виктимности, роль жертвы в актах насилия.
19. Личностные особенности жертв различных преступных действий.
20. Терроризм как форма организованного насилия.

5. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРИМИРЕНИЯ В КОНФЛИКТАХ

Содержание дисциплины

Основные разделы дисциплины:

Раздел 1. Теоретические основы конфликтов и примирения

Раздел 2 Правовые основы примирения в конфликтах

Темы и их содержание

Раздел I. Теоретические основы конфликтов и примирения

Тема 1. Теоретические основы конфликта

Понятие конфликт в различных источниках. История развития конфликтологических идей. Виды и сферы конфликтов, типология юридических конфликтов.

Тема 2. Теоретические подходы к понятию примирение.

Понятие примирения в гражданском, уголовном праве. Классификация видов примирения и альтернативных форм разрешения конфликтов. Основные характеристики переговоров как альтернативной формы разрешения конфликтов. Основные характеристики медиации как примирительной процедуры.

Тема 3. Теоретические основы юридических конфликтов

Понятие юридического конфликта. Структура юридического конфликта. Психологические основы юридических конфликтов

Тема 4. Теоретические подходы к понятию примирение.

Понятие примирения в гражданском, уголовном праве. Классификация видов примирения и альтернативных форм разрешения конфликтов. Основные характеристики переговоров как альтернативной формы разрешения конфликтов. Основные характеристики медиации как примирительной процедуры.

Раздел 2 Правовые основы примирения в конфликтах

Тема 5. Исторические предпосылки и правовые основы примирения

Периодизация становления и развития правового института примирения.

Правовые основы медиации. Правовая практика применения процедуры медиации

Тема 6. Правовые основы переговоров и мирового соглашения

Нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру мирового соглашения. Нормативно-правовые основы, регулирующие процедуру переговоров

Тема 7. Теоретико-правовые аспекты профилактики юридического конфликта

Содержание понятия «профилактика юридического конфликта». Классификация видов профилактики юридических конфликтов. Основные структурные составляющие профилактики юридического конфликта.

КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Тема 1. Теоретические основы конфликта.

1. Понятие конфликт в различных источниках
2. История развития конфликтологических идей.
3. Виды и сферы конфликтов, типология юридических конфликтов.

Существует достаточное количество определений понятия «конфликт» в различных источниках энциклопедической, научной, методической литературы. Данные определения представлены в таблице

Таблица 1

Содержание определения «конфликт» в различных источниках

Конфликт	— наиболее острый способ разрешения <u>противоречий</u> в интересах, <u>целях, взглядах</u> , которые возникают в ходе <u>социального взаимодействия</u> , заключающийся в <u>противодействии</u> участников этого <u>взаимодействия</u> и сопровождающийся <u>негативными эмоциями</u> , несоответствующих определенным правилам и нормам.	Википедия
Конфликт	столкновение, серьезное разногласие, спор	Толковый словарь С.И. Ожегова
Конфликт	столкновение двух или более сильных мотивов, которые не могут быть удовлетворены одновременно.	Философский энциклопедический словарь
Конфликт	открытая борьба между индивидуумами или группами в обществе или между государствами-нациями. Он возможен между (например) двумя или более людьми, социальными движениями.	Большой толковый социологический словарь
Конфликт	направленное на преодоление противоречия столкновение, противостояние двух начал, проявляющееся в активности сторон	Социологическая энциклопедия

Конфликт	актуализированное противоречие, столкновение противоположно направленных интересов, целей, позиций, мнений, взглядов субъектов взаимодействия или оппонентов (от лат. <i>opponentis</i> – возражающий) и даже столкновения самих оппонентов.	Большой психологический словарь
Конфликт	столкновение противоположных, не совместимых друг с другом тенденций в сознании отдельного лица, в межличностных отношениях или взаимодействиях, связанное с острыми эмоциональными переживаниями.	Криминалистическая энциклопедия

2. История развития конфликтологических идей.

В истории юриспруденции, юридической психологии и юридической конфликтологии существуют определённые периоды развития концепций конфликта

Таблица 2

Развитие дефиниции «конфликт» в различные исторические периоды

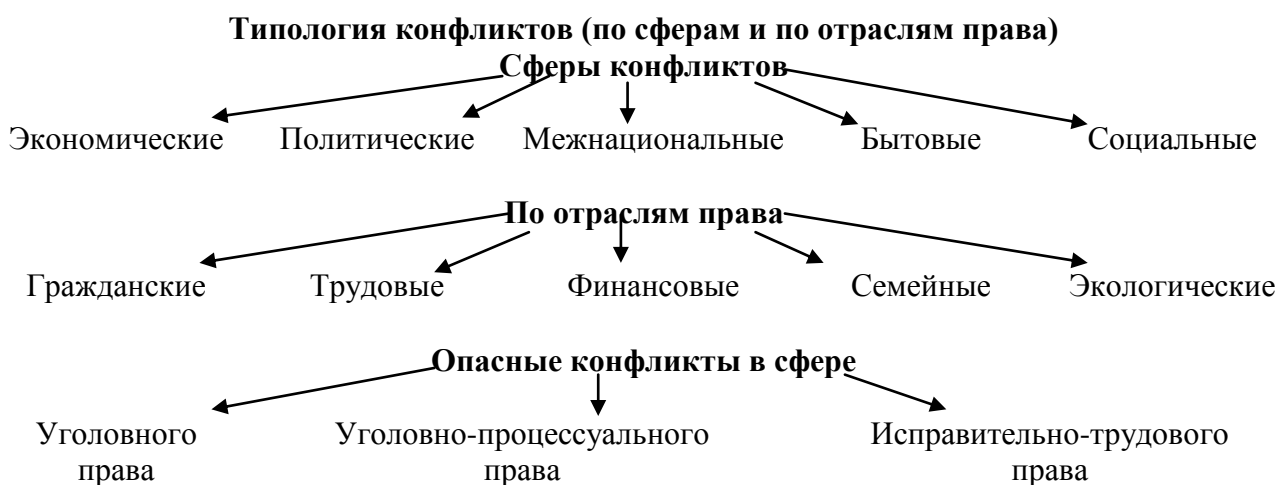
Периоды	Основное содержание дефиниций конфликта	Авторы, исследователи, разработчики
V-IV вв. до н.э.	У людей имеются склонности к вражде, ненависти и насилию, так как источники распрей состоят в неравенстве людей по обладанию имуществом и получению почестей	Платон, Аристотель
VI в. до н.э.	Конфликты, порождают, в первую очередь, неравенство и несхожесть людей.	Конфуций
XIX в.	Конфликты свойственны всем уровням социальной жизни: политике, экономике, культуре	К. Маркс
	Первые целостные концепции конфликта	П.А. Сорокин, Н.И. Зибер, Н.К. Михаловский, М.М. Ковалевский, П.Л. Лавров, Н.И. Кареев, Е.В. де Роберти, В.М. Хвостов, И.В. Лучицкий, К.Н. Тахтарев, С.Н. Южаков и др.

XX в.	В рамках конфликтологии как научной дисциплины. Конфликт социальная аномалия, своего рода социальная болезнь, которую надо лечить.	Т. Парсонс
	Конфликтное поведение людей, их постоянная вражда к себе подобными представляют собой естественную для них форму поведения.	Кеннет Боулдинг Публикации по проблеме конфликта в правоведении, в социологии, психологии, математике, социобиологии.
1990-е г.	Появление термина конфликт в юридической конфликтологии	Кудрявцев В.Н., Тихомиров Ю.Н. и др.
XXI в.	Создание центров и специальных групп по разрешению и регулированию конфликтов	А.Г. Здравомыслов, А.В. Дмитриев, Е.М. Бабосов, В.И. Жуков, Л.В. Вдовиченко, А.П. Котов, Н.В. Антошина, А.Г. Большаков, К.А. Радугин, Л.К. Качалов, Э.Н. Пронин, А.А. Белов, М.Ч. Кан, С.С. Синолицин, Г.Р. Валиулина, Ю.Е. Шувалов, А.А. Лебедев, Т.А. Зайцева и др.

3. Виды и сферы конфликтов, типология юридических конфликтов.

Наиболее распространённой типологией конфликтов, является типология, основанная на выделении субъектов конфликта и сфер их проявления.

Рисунок 1.



Экономические конфликты – это противоборство субъектов социального взаимодействия (наций, государств, классов и т.д.) на основе противоположных экономических интересов, обусловленных положением и ролью в системе общественных отношений (отношений собственности, власти, права и т.д.).

Экономические конфликты – это осознанное противостояние сторон по поводу производства, распределения, потребления и обмена ресурсов, измеряемых в материальном или финансовом эквиваленте.

Под экономическим конфликтом понимается противоборство субъектов социально-экономических отношений по поводу дефицита экономических ресурсов, для преодоления которого необходимо использовать экономические, социальные или политические способы.

Политический конфликт – это борьба за политическое господство и власть, за влияние одних субъектов над другими в системе политических отношений (Д.П. Зеркин). Вследствие несовместимости противоречий, обусловленных взаимоисключающими целями, возникает конфликт сторон, предполагающий направленные действия друг против друга (В.П. Пугачев).

Политический конфликт – это столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей и взглядов.

Политический конфликт обозначает борьбу одних субъектов с другими за влияние в системе политических отношений, доступ к принятию общезначимых решений, распоряжение ресурсами, монополию своих интересов и признание их общественно необходимыми, словом, за все то, что составляет власть и политическое господство.

Межнациональные конфликты есть столкновение интересов разного уровня и содержания, и представляет собой проявление сложных глубинных процессов в отношениях между отдельными этническими общностями, группами людей, протекающих под влиянием множества социально-экономических, политических, исторических, психологических, территориальных, сепаратистских, языково-культурных, религиозных и иных факторов.

Межэтнический конфликт – конфликт между представителями этнических общин, обычно проживающих в непосредственной близости в каком-либо государстве.

Межнациональный конфликт – это конфликт, в котором противодействующие группы различаются по национальному признаку и отстаивают интересы своей нации, а не всего общества.

Конфликт бытовой – конфликтное столкновение между индивидами и/или группами в бытовой сфере, возникшее из-за обладания жизненно важными ресурсами.

Конфликт бытовой – осознанное столкновение, противоборство минимум двух людей, групп, их взаимно противоположных, несовместимых, исключающих друг друга потребностей, интересов, целей, типов поведения, отношений, установок, существенно значимых для личности и группы.

Социальный конфликт – конфликт, причиной которого являются разногласия социальных групп или личностей при различии во мнениях и взглядах, стремлении занять лидирующее положение; проявление социальных связей людей.

Социальный конфликт – это разногласия людей или групп, которые преследуют какие-то социально значимые интересы, при этом реализация этих интересов идет в ущерб интересам противоположной стороны.

Семейные конфликты – это противоборство между членами семьи на основе столкновения противоположно направленных мотивов и взглядов.

Семейно-правовой конфликт можно определить как противоправное поведение супругов и других членов семьи в сфере семейных отношений (личных и имущественных) по поводу удовлетворения своих интересов.

Трудовые конфликты подразделяются на индивидуальные и коллективные. Конфликты индивидуального характера – это споры, касающиеся применения установленных условий труда (а также последствий этого применения) к конкретным лицам, вопреки действующим законам, постановлениям, правилам, трудовому договору (контракту), локальным нормативным актам. К таким конфликтам относятся незаконное увольнение работника, отказ признать за работником те или иные права (премия, тринадцатая зарплата, вознаграждение за выслугу лет, на дополнительный отпуск и т.п.)

Коллективные трудовые конфликты возникают как по вопросам, регулируемым законами, указами Президента РФ, постановлениями правительства и по вопросам, которые решаются либо по соглашению между работодателем и выборным представительным органом работников (например, при заключении коллективного договора), либо работодателем по согласованию с выборным представительным органом работников или с учетом его мнения. Например, конфликт при заключении соглашения с работодателем (например, при заключении – коллективного договора), установление или изменение либо тех или иных нормативных условий труда (для всех работников или отдельных категорий работников) на данном предприятии, либо конкретных обязательств работодателя, неправильный тот или иной акт работодателя (приказ, распоряжение, инструкцию) об установлении или изменении существующих условий труда и быта, если так считает выборный представительный орган работников.

Семейные конфликты можно классифицировать по следующим основаниям:

1) по субъектам конфликтных ситуаций: конфликты между супругами; супругами и их детьми; супругами и родителями каждого из супругов; бабушками и дедушками и внуками; родителями и педагогами образовательных организаций, родителями и организаций здравоохранения и т.п.;

2) по содержанию самого конфликта: несовпадение чувств и реальных отношений супругов; несовпадающие подходы к воспитанию детей, ведению домашнего хозяйства; вмешательство родителей каждого из супругов в семейную жизнь; определенное мнение и реакция родителей на отношение к детям в детских учреждениях (детский сад, школа, поликлиника и т.д.);

3) по сфере проявления конфликтов: имущественные конфликты; межличностные конфликты в отношениях между членами семьи родственниками и представителями коллективов различных государственных и общественных организаций.

Литература:

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1999. – С. 292.
2. Сошников, А.Е. Конфликт: историко-психологический анализ понятия / А.Е. Сошников // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2008. – № 2. – С. 188-194.

Тема 3. Теоретические основы юридических конфликтов

1. Понятие юридического конфликта.
2. Структура юридического конфликта.
3. Психологические основы юридических конфликтов

1. Понятие юридического конфликта.

Юридический конфликт – это конфликт, который возникает в общественных отношениях, регулируемых правом либо подлежащих правовому регулированию (Т.В. Худойкина). Юридический конфликт следует понимать выраженное во вне и имеющее юридическое значение столкновение противоположных интересов, установок, сил, действий, носителями которых являются отдельные индивиды, социальные группы, их коллективы и организации.

Юридическим называют конфликт между социальными субъектами, возникающий вследствие различия их правовых интересов и складывающийся вокруг их правового статуса (Социология права).

Юридический конфликт представляет собой противоборство субъектов права с противоречивыми правовыми интересами, возникшее в связи с применением, изменением, нарушением либо толкованием права, а также любой социальный конфликт, который имеет хотя бы один элемент, обладающий юридической характеристикой и завершающийся юридическим способом.

Юридический конфликт – это внешне выраженное в конкретной деятельности и имеющее юридическое значение противоборство (столкновение) ее субъектов, обладающих противоположными (несовместимыми) интересами, взглядами и ценностями.

Юридический конфликт – это противоборство сторон – государств и их органов, общественных объединений, граждан – с целью противоправного изменения статуса и юридического состояния субъектов права.

Юридический конфликт – это ситуация, процесс, где две или более стороны спорят, противостоят друг другу по поводу юридических прав и обязанностей (Ю.И. Гривцов).

2. Структура юридического конфликта.

Таблица 3

Структура юридического конфликта

Факторы, обуславливающие появление юридического конфликта	Объективные и субъективные
Участники юридического конфликта	Лицо (лица) (физические и юридические лица), группа лиц или организация, которые прямо или косвенно участвует (участвуют) в конфликте
Субъекты юридического конфликта	Противоборствующие (конфликтующие) стороны, которые непосредственно совершают активные (наступательные или оборонительные) действия друг против друга
Объект юридического конфликта	То, на что направлены противодействия субъектов, по поводу чего они противоборствуют. Потенциальный объект – общественные отношения, подпадающие под правовое регулирование, на которые направлено противоборство. Реальный объект – ценности, ресурсы, статус, состояния, а также действия, результаты действия, на которые направлено противоборство.

3. Психологические основы юридических конфликтов

Психологический аспект анализа конфликта связан с исследованием внутриличностных, межличностных и групповых конфликтов, обусловленных не столько общественными, сколько личностными противоречиями, некоторыми психологическими особенностями личности или социальной группы.

Мотивы в конфликте – это побуждения к вступлению в конфликт, связанные с удовлетворением потребностей оппонента, совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих конфликтную активность субъекта. В конфликте часто сложно выявить истинные мотивы оппонентов, так как они в большинстве случаев скрывают их, предъявляя в позициях и декларируемых целях мотивировку участия в конфликте, которая отличается от первичных мотивов. Позиции личности в конфликте представляет собой систему отношений оппонента к элементам конфликтной ситуации, проявляющаяся в соответствующем поведении и поступках, которая характеризуется, с одной стороны, динамичностью и гибкостью, с другой – относительной устойчивостью. В ходе

конфликта участники демонстрируют конфликтное поведение, которое состоит из противоположно направленных действий.

Стратегии в конфликте реализуются через различные тактики. Тактика – это совокупность приемов воздействия на оппонента, средство реализации стратегии. Одна и та же тактика может использоваться в рамках разных стратегий. Так, угроза или давление, рассматриваемые как деструктивные действия, могут быть использованы в случае неготовности или неспособности одной из сторон уступать далее определенных пределов. Выделяют следующие типы тактик в конфликте: тактика захвата и удержания объекта конфликта, тактика физического насилия (ущерба), тактика психологического насилия (ущерба), тактика давления, тактика демонстративных действий, санкционирование, тактика коалиций, тактика фиксации своей позиции, тактика дружелюбия, тактика сделок.

Позиции и интересы участников относятся к важным психологическим обстоятельствам конфликта. Несоответствие позиций является необходимым (но не достаточным) условием возникновения конфликта. Причины поведения участников конфликта сводятся к желанию удовлетворить свои интересы. Интересы представляют собой осознанные потребности, которые обеспечивают направленность на объект конфликта и способствуют реализации конфликтного поведения оппонента. В перечень интересов могут входить: постоянная работа, которая приносит удовольствие, уважение со стороны коллег; удобное рабочее место и др. На наш взгляд, при проведении структурного анализа конфликта особое внимание следует уделять изучению опасений – негативных мнений его участников (понижение в должности, возможность невыплаты заработной платы, неинтересная работа и т.д.)

Литература:

1. Арабаджиева, О.В. Юридический конфликт: природа и особенности / О.В. Арабаджиева, Н.Д. Гомонов // Вестник МГТУ. – 2006. – Т. 9. – № 1.
2. Ратников, В.П. Конфликтология / В.П. Ратников. – М., 2001.
3. Кузьмина, М.Н. Юридический конфликт: теория и практика разрешения / М.Н. Кузьмина. – М., 2008.
4. Худойкина, Т.В. Юридическая конфликтология в условиях государственно-правовых и общественных преобразований в России: постановка проблемы, теоретические и социологические аспекты / Т.В. Худойкина // Сибирский юридический вестник. – 1998. – № 3.

Тема 4. Теоретические подходы к понятию примирение.

1. Понятие примирения в гражданском, уголовном праве.
2. Классификация видов примирения и альтернативных форм разрешения конфликтов.
3. Основные характеристики переговоров как альтернативной формы разрешения конфликтов.
4. Основные характеристики медиации как примирительной процедуры.

1. Понятие примирения в гражданском, уголовном праве.

Примирение как философско-нравственная категория в правовом пространстве приобретает особые характеристики. Примирением сторон в юриспруденции обычно обозначается судебное или внесудебное соглашение сторон об окончании спора миром, как правило, путем взаимных уступок. В современных условиях активное использование примирительных процедур в уголовном и гражданском процессе, связанное с широким применением внесудебных форм разрешения юридических конфликтов (например, переговоры, посредничество), возможностью достичь примирения с потерпевшим в процессе рассмотрения уголовных дел по преступлениям небольшой и средней тяжести, свидетельствует о востребованности процедуры мирного урегулирования спора, что соответствует и общемировой тенденции использования альтернативных (внесудебных) процедур разрешения конфликтных ситуаций. В настоящее время отечественное правоведение насчитывает немало работ по проблемам примирения, главным образом в науках гражданского, уголовного права, гражданского, арбитражного и уголовного процесса.

Таблица 4

Содержание определения «примирение» в научной литературе

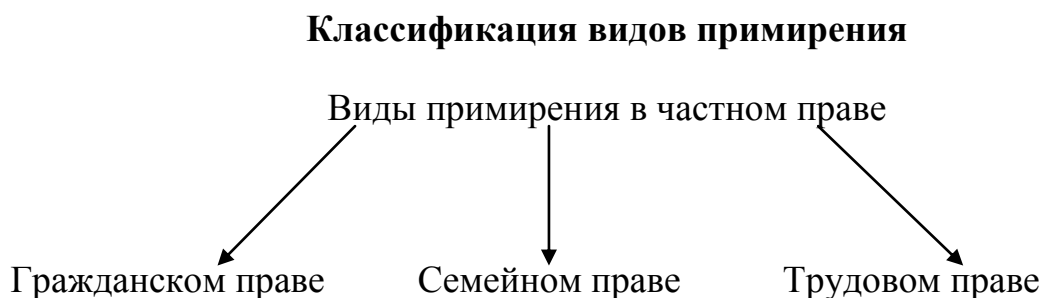
Содержание понятия примирение	Исследователи
Гражданское право	
Восстановление мирных и партнерских отношений между сторонами конфликта посредством использования приемов и способов, как правило, по инициативе сторон конфликта.	Кузбагаров А.Н.
Компромисс, результат удачного переговорного процесса.	
Договор, заключаемый на основе взаимных уступок между сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора.	Лазарев С.В.
Урегулированное нормами гражданского процессуального законодательства, санкционированные судом в рамках выполнения задачи по примирению сторон, облеченные в ту или иную процедуру меры, направленные на оптимальное достижение цели гражданского судопроизводства.	Нахов М.С.

Уголовное право	
Оформленный в соответствующей процессуальной форме отказ потерпевшего от своих первоначальных претензий и требований к лицу, совершившему преступление, отказ от просьбы привлечь его к уголовной ответственности (если уголовное дело еще не возбуждалось) или просьбу прекратить уголовное дело, возбужденное по его заявлению	Ераксин В.В.
Отказ потерпевшего от поданного им заявления о привлечении лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности или заявление о прекращении в отношении уголовного дела в связи с достижением ими мира	Аликперов Х.
Нравственное раскаяние в совершении противоправного деяния лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, непосредственно перед потерпевшим и прощение последним его действий, а также достижение между указанными лицами согласия относительно порядка, размера и срока заглаживания причиненного вреда	Рубинштейн Е.А.

Основными видами примирения в частном праве являются примирение в гражданском, семейном и трудовом праве.

2. Классификация видов примирения и альтернативных форм разрешения конфликтов.

Рисунок 2.



Примирение в гражданском праве оптимальная форма своевременного разрешения возникающих гражданско-правовых конфликтов, направленных на установление и сохранение правовых отношений между участниками предпринимательских отношений, развитие и укрепление коммерческих связей. При-

мирение в гражданском праве отражает его диспозитивные начала и содействует установлению и сохранению правовых отношений между участниками предпринимательских отношений, развитию и укреплению коммерческих связей. Примирение сторон гражданско-правовых конфликтов можно признать наиболее оптимальной формой своевременного разрешения возникающих противоречий.

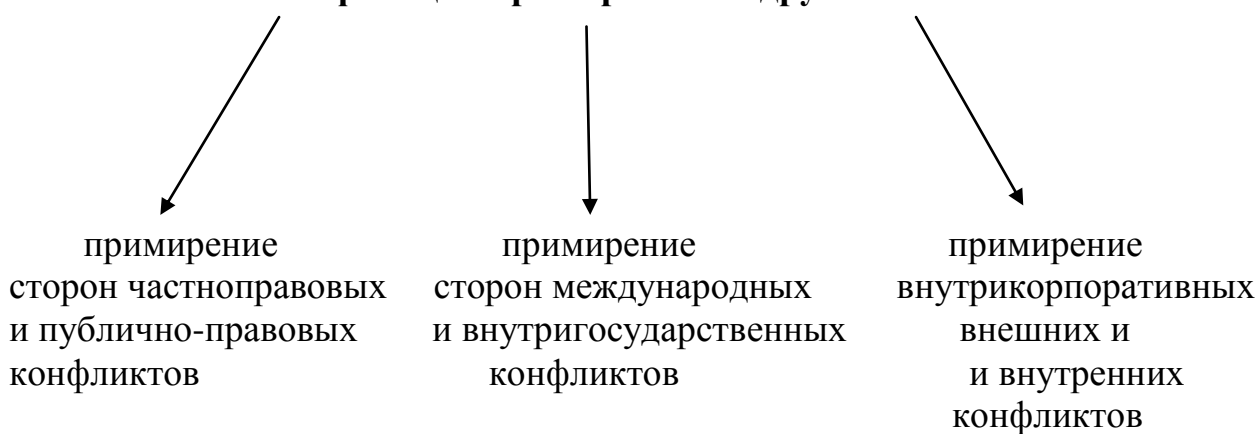
Досудебное и судебное примирение по семейным делам имеет личный характер и основано на нравственных принципах семейной жизни (любовь, уважение, мораль, ответственность супругов и других членов семьи). Особенность досудебного и судебного примирения по семейным делам заключается в том, что оно имеет личный характер и построено главным образом на нравственных принципах, присущих жизни в семье – любовь, уважение, моральная ответственность супругов и других членов семьи друг перед другом, юридическая обязанность заботиться о нетрудоспособных и несовершеннолетних членах семьи.

В трудовом праве примирение получило наиболее детальную законодательную регламентацию по сравнению с аналогичными институтами в других отраслях права. Примирение в трудовом праве состоит в проведении примирительных процедур разных трудовых споров (прежде всего коллективных и индивидуальных).

Примирение в *уголовном процессе* характеризуется как правовой институт, включающий в себя: а) деятельность сторон криминального конфликта и соответствующих государственных юрисдикционных органов по достижению урегулирования возникшего юридического противоречия; б) волевою сторону в форме согласия потерпевшего и обвиняемого на решение дела миром; в) результат примирительной деятельности – заключение примирительного соглашения и вынесение соответствующего судебного акта.

Рисунок 3.

Классификация примирения по другим основаниям

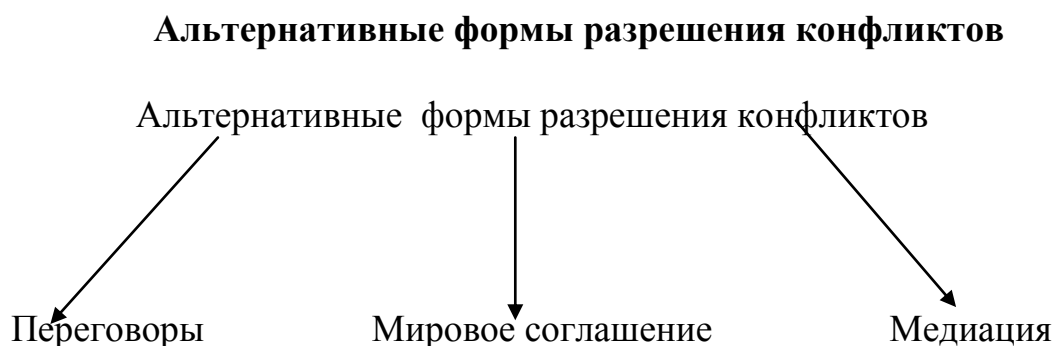


Все альтернативные формы (способы, процедуры) можно делить на: самостоятельные (основные) формы (переговоры, претензионный порядок урегу-

лирования споров, посредничество, третейское разбирательство, мировое соглашение); комбинированные формы, сочетающие в разных вариантах элементы основных процедур («претензионный порядок-переговоры», «посредничесво-третейское разбирательство», «переговоры и/или посредничество-мировое соглашение»).

3. Основные характеристики переговоров как альтернативной формы разрешения конфликтов.

Рисунок 4.



Переговоры – обсуждение, осуществляемое напрямую, без участия третьего лица, посредника или медиатора, направленное на принятие совместного решения, способного урегулировать имеющиеся разногласия (Ерохина Е.В.).

Переговоры – это процесс, при помощи которого участники конфликта стараются решить проблему, обсуждают ее между собой, пытаются достигнуть взаимного соглашения. Стороны напрямую взаимодействуют друг с другом; каждый участник контролирует аспекты своего коммуникативного взаимодействия; самостоятельно устанавливают время и место обсуждения, оказывают влияние на ход и результат переговоров; вправе заключить соглашение, которое будет удовлетворять каждую из сторон спора (Чаткина А.А.).

Переговоры понимаются как процесс совместного принятия решения двумя или более противостоящими сторонами юридического конфликта.

Переговоры это диалог, целью которого является нахождение компромиссного и взаимоприемлемого решения, в процессе которого происходит планомерное выявление интересов каждого из оппонентов, происходит определение желаемых результатов (Канайкина Т.А.).

Переговоры выступают как взаимодействие участников частноправового оборота, направленное на согласование их интересов или позиций по юридически значимому предмету.

Одним из важнейших звеньев согласительного механизма урегулирования конфликтов и споров выступает мировое соглашение как инструмент снятия противоречий для участников частноправового оборота

Мировое соглашение представляет собой особого рода гражданско-правовой договор, который может быть заключен в ходе судебного разбирательства, это договор, которым стороны прекращают спор или устраняют иную неопределенность в своих правоотношениях посредством взаимных предоставлений.

Мировое соглашение в гражданском судопроизводстве понимается как договор, заключаемый на основе взаимных уступок между сторонами, третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора. Мировое соглашение утверждается судом на основе процессуальных действий сторон. Оно направлено на урегулирование спора и его утверждение является основанием прекращения производства по делу.

Мировое соглашение – это соглашение для прекращения процессуального спора и установления новых прав и обязанностей для сторон.

4. Основные характеристики медиации как примирительной процедуры.

Основные характеристики медиации как вида примирения представлены в таблице 5.

Таблица 5

Основные характеристики медиации как вида примирения

Медиация	Посредничество, содействие третьей стороны в мирном разрешении споров, преимущественно в международных отношениях	Толковый словарь русского языка
Медиация	Способ урегулирования конфликта между сторонами на основе переговоров с участием нейтрального посредника с целью выработки обязательного для сторон соглашения по спорному вопросу	Савельева Т.А.
Медиация	Процедура, направленная на мирное разрешение конфликта, устранение его причин и последствий, которая может быть завершена достижением соглашения	Гвоздарева М.В.
Медиация	Основные принципы, цели и задачи примирительной процедуры с участием посредника	Калашникова С.И.
Медиация	Добровольная конфиденциальная процедура урегулирования спора, в ходе которой нейтральное лицо (медиатор) содействует сторонам в проведении переговоров в целях заключения взаимоприемлемого соглашения	Калашникова С.И.

Медиация	Процедура урегулирования конфликта, при которой спорящие стороны встречаются с медиатором и разговаривают, после чего делают попытку разрешить противоречия	Робертс М.
Медиация	Деятельность специалиста по урегулированию споров в рамках переговоров спорящих сторон в целях заключения между ними мирового соглашения	Яковлев В.Ф.
Медиация	Урегулирование спора или конфликта между сторонами с участием третьего лица (посредника) с целью выработки взаимоприемлемого соглашения сторон по спорным вопросам	Брыжинский А.А.

Литература:

1. Брыжинский, А.А. Альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов в России: дис. ... канд. юрид. наук / А.А. Брыжинский. – Саранск, 2005. – 234 с.
2. Гвоздарева, М.В. Посредничество как метод альтернативного разрешения корпоративных конфликтов: автореф. дис. ... канд. социол. наук / М.В. гвоздарева. – М., 2006. – 23 с.
3. Давыденко, Д.Л. Вопросы юридической терминологии в сфере «альтернативного разрешения споров» / Д.Л. Давыденко // Третейский суд. – 2009. – N 1. – С. 40-53.
4. Ерохина, Е.В. Переговоры как один из способов альтернативного разрешения гражданско-правовых споров / Е.В. Ерохина // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2014. – № 4 (25). – С. 165 -169.
5. Иванова, Л.В. К вопросу о понятии медиации в российском праве [Электронный ресурс] / Л.В. Иванова // Молодой ученый. – 2015. – № 13. – С. 514-516. – Режим доступа: URL <https://moluch.ru/archive/93/20818/> (дата обращения: 02.08.2019).
6. Канайкина, Т.А. Переговоры как способ разрешения юридического конфликта / Т.А. Канайкина // Молодой ученый. – 2015. – № 12. – С. 604-605.
7. Лазарев, С.В. Мировое соглашение в гражданском судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С.В. Лазарев. – Екатеринбург, 2006.
8. Романенко, М.А. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов в сфере прав человека и гражданина: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / М.А. Романенко. – Саратов, 2008.
9. Чернышова, Т.В. Понятие и виды примирения в российском праве / Т.В. Чернышова // Журнал российского права. – 2010. – № 12. – С. 116-126.
10. Чаткина, А.А. Переговоры как альтернативный способ разрешения конфликтов / А.А. Чаткина // ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», г. Саранск.

Раздел 2. Правовые основы примирения в конфликтах

Тема 5. Исторические предпосылки и правовые основы примирения

1. Периодизация становления и развития правового института примирения.

2. Правовые основы примирения в трудовом, семейном праве.

3. Правовые основы медиации.

4. Правовая практика применения процедуры медиации.

1. Периодизация становления и развития правового института примирения.

Первый этап (XI в. – 1715 г.) рассмотрение уголовно-правового спора в качестве частного конфликта сторон, широкий перечень преступлений, по делам в которых возможно примирение положениями

Основные законодательные документы: Русская Правда, Двинская уставная грамота, Судебник 1497 г., Соборное положение 1649 г.

Второй этап (1715-1845 гг.) – усиление публичного начала в уголовном процессе, вопросы примирения сторон переходят в компетенцию государства.

Основные законодательные документы: Артикул воинский 1615 г., Краткое изображение процессов или судебных тяжб 1615 г.

Третий этап (1845-1917) гг. закреплен перечень преступлений, по делам о которых допускалось примирение, исключение возможности примирения по делам о преступлениях против половой неприкосновенности.

Основные законодательные документы: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Уложение в редакции 1885 г.

Четвёртый этап (1917-1960 гг.) – институт мировых судей Основные законодательные документы: Декрет о суде от 20.07.1918 № 3

Пятый этап (1960-1996 гг.) – перечень уголовных дел частного обвинения, по которым допускалось примирение (исключение преступления против половой неприкосновенности, а также преступления с участием несовершеннолетних и недееспособных лиц).

Основные законодательные документы: Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 года

Шестой этап (1996-2002 гг.) – расширение возможностей примирения сторон по делам частного, но и частно-публичного обвинения.

Основные законодательные документы: Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 г., Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации 2002

Седьмой этап (2002 г. – наст. время) – распространение процедуры медиации и на отношения, возникающие в рамках уголовного судопроизводства

2. Правовые основы примирения в трудовом, семейном праве

Урегулирование разногласий между работодателями и работниками регламентировано Трудовым кодексом Российской Федерации (далее ТК РФ).

Таблица 6

Правовые основы примирения в трудовом праве

Разновидности трудовых конфликта	Основные статьи Трудового кодекса	Виды и формы примирения
индивидуальные трудовые споры – между конкретным работником и работодателем	ст. 381, ст. 402-404 ТК РФ	Разрешение суда или комиссии по трудовым спорам
коллективные трудовые споры – между работодателем и работниками	ст. 398, ст. 402-404 ТК РФ	Примирительная комиссия, участие посредника и (или) в трудовой арбитраж

В российском законодательстве вопросы примирения в семейном праве регулируются Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ).

Таблица 7

Правовые основы примирения в семейном праве

Разновидности семейных конфликтов и споров	Основные нормативные документы	Виды и формы примирения
Расторжение брака	«О практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) за 2015 год» от 22.06.2016, ст. 22, 24 СК РФ	Примирение по решению суда, участие в качестве посредника независимого лица – медиатора (процедуры медиации)
Конфликты по вопросам, связанным с воспитанием детей (кроме лишения или ограничения родительских прав)	«О практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) за 2015 год» от 22.06.2016	Досудебные переговоры

Основные законодательные документы: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

В условиях загруженности российских судов, длительности судебных процессов и возрастания судебных издержек представляется весьма актуальным шире использовать процедуру медиации с учетом российской правовой традиции и формирующейся правовой основы медиации.

3. Правовые основы медиации.

Правовые основы медиации представлены в Федеральном законе от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Закон о медиации регулирует общие вопросы проведения процедуры медиации, а именно содержание соглашения о ее проведении, порядок соблюдения ее конфиденциальности, сроки проведения процедуры и основания ее прекращения, порядок оплаты деятельности по проведению процедуры медиации, устанавливает функции саморегулируемых организаций медиаторов.

Основополагающими принципами медиации являются: добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора (ст. 3 Закона о медиации).

В Законе о медиации устанавливаются ограничения применения процедуры медиации к коллективным трудовым спорам, некоторым спорам, гражданских, трудовых и семейных правоотношений, если такие споры затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы.

Деятельность медиатора может выполнять лицо, имеющее профессиональную подготовку (курс обучения по программе подготовки медиаторов), так и осуществляться на непрофессиональной основе, лицом, достигшим восемнадцати лет, обладающие полной дееспособностью и не имеющие судимости.

В России сложилась практика применения Закона о медиации. В частности, принято Постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 года № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», Президиумом Верховного Суда РФ 6 июня 2012 года утверждена «Справка о практике применения Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

Президиум Верховного Суда РФ 1 апреля 2015 года утвердил Справку о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год (далее – Справка). В документе дан анализ географии применения медиации в стране, перечислены меры, принимаемые судами в целях содействия примирению сторон и направленные на повышение востребованности примирительных процедур, указаны категории споров, стороны которых использовали медиацию после возбуждения производства по делу.

По Приказу № 93 Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 февраля 2013 г. был создан ФГБУ «Федеральный институт медиации».

4. Правовая практика применения процедуры медиации.

Таблица 8

Виды споров, которые решаются посредством процедуры медиации

Виды споров, которые возникли из гражданских, экономических, семейных, трудовых правоотношений и решаются посредством процедуры медиации	
<p><i>брачно-семейные</i> (дела о расторжении брака; дела, вытекающие из семейных правоотношений, за исключением лишения или ограничения родительских прав, а также иных споров о детях; дела по имущественным спорам при разделе имущества; дела об определении порядка пользования имуществом).</p> <p><i>земельные наследственные жилищные</i> (об определении порядка пользования жилым помещением, о выселении, об устранении препятствий в пользовании жилым помещением, о соразмерном уменьшении покупной цены квартиры, о выделе доли в натуре)</p> <p><i>о защите прав потребителей</i></p> <p><i>трудовые</i> (об установлении факта трудовых отношений, взыскании задолженности по заработной плате, о выплате суммы по трудовому договору, о восстановлении на работе)</p> <p><i>о возмещении вреда здоровью</i></p>	<p>В судах общей юрисдикции</p>
<p><i>о защите деловой репутации</i></p> <p><i>земельные</i> (об определении границ земельного участка, о выделе земельного участка, об устранении нарушения прав владельца земельного участка, об устранении препятствий в пользовании земельным участком, об установлении сервитута, об определении порядка пользования земельным участком)</p> <p>о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам купли-продажи, займа и кредита, возмездного оказания услуг</p>	<p>В арбитражных судах</p>

о защите интеллектуальной собственности (создание результатов интеллектуальной деятельности, регистрация результатов интеллектуальной деятельности, использование, коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности)	
--	--

Таблица 9

Основные положения ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

Цель	Создание правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица – медиатора (процедуры медиации), содействие развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.
Предмет	Отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений (см. Табл. 5)
Ограничения	Не применяется к коллективным трудовым спорам, а также спорам, которые затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, или публичные интересы. Не применяются к отношениям, связанным с оказанием судьей или третейским судьей в ходе судебного или третейского разбирательства содействия примирению сторон, если иное не предусмотрено федеральным законом.
Принципы проведения процедуры	Добровольность, конфиденциальность, сотрудничество и равноправие сторон, беспристрастность и независимость медиатора
Условия применения процедуры	1. Соглашение сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации. 2. До обращения в суд или третейский суд, так и после начала судебного разбирательства или третейского разбирательства, в том числе по предложению судьи или третейского судьи.
Порядок проведения процедуры	Устанавливается соглашением о проведении процедуры медиации.

Литература:

1. Андреева, Е.В. Заключение мирового соглашения [Электронный ресурс] / Е.В. Андреева // Молодой ученый. – 2015. – № 21. – С. 552-556. – Режим доступа: URL <https://moluch.ru/archive/101/22792/> (дата обращения: 03.08.2019).
2. Каратаев, И.А. Актуальные проблемы процедуры медиации в России и пути их решения [Электронный ресурс] / И. А. Каратаев // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). – М.: Буки-Веди, 2016. – С. 74-77. – Режим доступа: URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/224/11437/> (дата обращения: 03.08.2019).
3. Лисицын, В.В. Медиация в России: попытка № 4 / В.В. Лисицын // Третейский суд. – 2010. – № 2. – С. 52-55.
4. Постановление Правительства РФ от 03.12.2010 N 969 «О программе подготовки медиаторов» // Собрание законодательства РФ, 13.12.2010, N 50, ст. 6706.
5. Ширяева, Ю.В. История примирительных процедур в России / Ю.В. Ширяева // Исполнительное право. – 2008. – № 2.
6. Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета, № 168, 30.07.2010.
7. Федина, К.С. Из истории альтернативного разрешения споров в России / К.С. Федина // Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по материалам III международной научно-практической конференции № 3. – Новосибирск: СибАК, 2013.

Тема 6. Правовые основы переговоров и мирового соглашения

1. Нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру мирового соглашения.
2. Нормативно-правовые основы, регулирующие процедуру переговоров.

1. Нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру мирового соглашения

Основным нормативным правовым актом, регулирующим вопросы мирового соглашения в Российской Федерации является Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.

В ГПК РФ от 14 ноября 2002 года не существует единого определения термина мирового соглашения, однако упоминание о нем можно встретить в различных частях Кодекса, а не только в наиболее употребляемых в данном случае статьях 39 и 173. В частности, право на заключение мирового соглашения отсутствует у прокурора и лиц, обратившихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, что прямо указано в статьях 45 и 46 ГПК РФ.

Исходя из норм вышеупомянутых нами статей 39 и 179 Гражданского процессуального кодекса, можно сделать вывод о том, что стороны могут заключить мировое соглашение на любой стадии рассмотрения дела. Однако, как

уже было указано нами в теоретической части, мировое соглашение будет признано заключенным только с момента признания его таковым судом.

В соответствии с частью 2 статьи 39 ГПК РФ: «Суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц». Данная возможность предоставлена суду законом, но при этом недостаточно им урегулирована. В частности, остается не совсем понятным, по каким критериям суд должен определять незаконность того или иного мирового соглашения. Данное обстоятельство оставляет широкие возможности для проявления судебного субъективизма.

Помимо самой процедуры судебного утверждения мирового соглашения стоит обратить внимание на то, что мировое соглашение входит в число оснований прекращения производства по делу, что закреплено в статье 220 ГПК. Данное обстоятельство является достаточно важным для определения роли института мирового соглашения в гражданском процессе.

Не менее важным источником регулирования института мирового соглашения являются Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации. Наиболее значимыми в данном отношении являются Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 года № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» и Постановление Пленума Верховного Суда от 26 июня 2008 года № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Мировое соглашение может быть заключено: 1) на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта (ч. 1 ст. 139 АПК РФ) [2]; 2) по любому делу, если иное не предусмотрено АПК РФ или иным федеральным законом (ч. 2 ст. 139 АПК РФ) (при этом в ст. 225 АПК РФ дополнительно прямо закреплена возможность заключения мирового соглашения по делам о несостоятельности (банкротстве)).

Основные правила заключения мирового соглашения определены в гл. 15 АПК РФ и предназначены они для урегулирования споров в рамках частноправовых отношений, к которым в первую очередь относятся гражданско-правовые отношения.

АПК РФ уделяет значительное внимание полномочиям на заключение мирового соглашения. В частности, в доверенности, выдаваемой представителям в арбитражном процессе, необходимо особо оговаривать предоставляемое полномочие на заключение мирового соглашения. В практике, однако, нередки случаи нарушения этого правила со стороны участников процесса.

В абз. 1 ч. 2 ст. 140 АПК РФ содержатся указания на обязательные условия, которые стороны по делу должны указать в мировом соглашении: сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств сторонами друг перед другом или одной стороной перед другой. По смыслу АПК РФ отсутствие какого-либо из обязательных условий в содержании мирового соглашения должно привести к отказу в утверждении мирового соглашения, т.к. в таком

случае происходит нарушение порядка заключения мирового соглашения, что в свою очередь означает противоречие мирового соглашения закону (п. 5 ст. 49, п. 6 ст. 141 АПК РФ). АПК РФ закрепляет запрет на утверждение мирового соглашения в случае, когда это соглашение противоречит закону, но не конкретизирует, какому именно закону не должно противоречить мировое соглашение - материальному или процессуальному. Практика арбитражных судов свидетельствует о том, что в случае отсутствия какого-либо из обязательных условий мирового соглашения речь должна идти о противоречии мирового соглашения процессуальному закону. Андреева Е. В.

Рисунок 5



2. Нормативно-правовые основы, регулирующие процедуру переговоров

Процедура ведения переговоров как вида примирения отражена в Арбитражном процессуальном кодексе РФ.

Вопрос о надлежащей фиксации переговоров прежде всего связан с подтверждением соблюдения стороной досудебного порядка урегулирования спора в суде (ст. ст. 125 - 126 АПК).

Чаще всего переговоры проводятся устно и лично, поэтому фиксация их проведения, как правило, связана с составлением письменных документов. Однако поскольку переговоры возможны посредством средств связи, переписки и

т.д., то аудио- и видеозапись, электронные документы также могут подтверждать факт проведения переговоров. Учитывая, что переговоры являются действием, требующим участия всех конфликтующих сторон, основным доказательством, подтверждающим факт проведения переговоров, является документ, составленный обеими сторонами, из которого можно выяснить дату проведения переговоров, вопрос, по которому он проводился, и лиц, принимавших участие в переговорах. Результат переговоров не является информацией, значимой для возбуждения дела в суде, поскольку закон увязывает эту предпосылку права на предъявление иска только с фактом проведения переговоров, а не с их отрицательным результатом, исходя из очевидного предположения, что в случае удовлетворяющего все стороны конфликта результата обращения в суд не последует (как указывается в ст. 125 АПК, в исковом заявлении необходимо указать «сведения о соблюдении истцом претензионного или иного досудебного порядка»).

В случае, если одна из сторон была извещена о переговорах, но не приняла в них участия, нет оснований считать, что стороной, предложившей провести переговоры, не был соблюден досудебный порядок урегулирования спора. В этом случае факт предложения о проведении переговоров может подтверждаться любым документом, из которого следует осведомленность другой стороны о времени, месте и причине проведения переговоров, а также письменными либо устными показаниями лица, уполномоченного на проведение переговоров, об их срыве в связи с неявкой другой стороны. Этих сведений достаточно для того, чтобы признать лицо, совершившее действия по привлечению другой стороны к переговорам, выполнившим условия соблюдения досудебного порядка урегулирования спора.

Фиксация соблюдения переговорного порядка досудебного урегулирования спора важна также потому, что из сроков исковой давности исключается период времени, в течение которого происходило досудебное урегулирование спора. Представляется, что период времени, исключаемый из срока исковой давности, необходимо отсчитывать от дня, когда заинтересованная сторона совершила действия, направленные на привлечение другой стороны к переговорам по поводу возникшего спора (направила извещение с предложением провести переговоры по спорному вопросу и т.п.)

К представителям юридических лиц, участвующим в переговорах, в полной мере относятся правила п. 1 ст. 182 ГК: следует полагать, что лицо, участвующее в переговорах, является уполномоченным на то субъектом. Однако не исключены ситуации, когда от имени юридического лица в переговорах участвует неуполномоченное лицо и противоположная сторона знает об этом. В более широкой постановке – это проблема обнаружения пороков проведения досудебного порядка урегулирования споров после возбуждения дела в суде.

Что касается признаний стороны, сделанных в ходе переговоров, то современная судебная практика склонна расценивать их как доказательства, учитываемые в деле. Между тем стоило бы рассмотреть этот вопрос с прямо противоположной стороны и наделить признания, сделанные во время перегово-

ров, той же степени конфиденциальности, какой обеспечены признания, сделанные в ходе медиации

Отрицательные результаты переговоров, нередко связаны с правовой незащищенностью достигнутого в результате урегулирования споров результата. Поэтому общим решением для всех случаев досудебного порядка урегулирования споров в целях их правового укрепления является необходимость допущения исполнительной надписи нотариуса в отношении не исполняющего свои обязательства лица.

Преддоговорные споры регулируются положениями ст. 446 ГК РФ, в которой обсуждаются особенности переговорного порядка как досудебного способа урегулирования споров. Из ст. 446 ГК следует, разногласия сторон урегулируются судом в случае, если они были переданы на рассмотрение суда в течение шести месяцев с момента их возникновения.

Литература:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.12.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

2. Худойкина, Т.В. Мирное урегулирование и разрешение споров / Т.В. Худойкина // Московский журнал международного права. – 1998. – № 2. – С. 52-60.

3. Худойкина, Т.В. Теоретико-правовой анализ, история, современное состояние и перспективы развития альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в России / Т.В. Худойкина, В.В. Левин, А.А. Брыжинский. – Саранск, 2005. – 192 с.

Тема 7. Теоретико-правовые аспекты профилактики юридического конфликта

1. Содержание понятия «профилактика юридического конфликта»
2. Классификация видов профилактики юридических конфликтов.
3. Основные структурные составляющие профилактики юридического конфликта.

1. Содержание понятия «профилактика юридического конфликта».

Термины «предупреждение» и «профилактика» в юридической литературе, а также в нормативно-правовых актах применяются в основном как равнозначные. По мнению М.М. Васягиной понятие профилактики юридического конфликта рассматривается как деятельность, осуществляемая государственными органами, организациями, общественными объединениями в пределах своей компетенции с применением определенных средств и методов, направленная на проведение профилактических мероприятий с целью устранения конфликтогенных факторов. С точки зрения Т.В. Худойкиной профилактика конфликта представляет собой своевременную специфическую деятельность, направленную на выявление и устранение причин, способствующих возникно-

вению противоборства с целью его предупреждения. Автор предполагает отдельно рассматривать предупреждение юридического конфликта от смежных правовых категорий и характеризует его как воздействие на элементы конфликта. Это деятельность участников конфликта, третьих лиц по устранению субъективных и объективных причин назревающего столкновения, разрешению противоречия неконфликтными способами. С.В. Судаковой, предупреждение (профилактика) юридического конфликта понимается научно-аргументированная концепция способов и методов, средств, планов, принципов и прогнозов в практической деятельности субъектов и участников, нацеленная на предотвращение причин и факторов возможных юридических конфликтов и иных явлений. Таким образом, профилактика юридического конфликта включает в себя меры по его предупреждению.

Рисунок 6

Классификация видов профилактики юридических конфликтов.



Основные структурные составляющие профилактики юридического конфликта

Структура профилактики юридического конфликта включает институциональные элементы структуры профилактики юридического конфликта: объект, субъекты, цель, профилактические действия (мероприятия), средства, методы, результаты.

Таблица 10

Структура юридического конфликта

Структурные элементы юридического конфликта	
Объект профилактики юридического конфликта	Конфликтогенные факторы, условия и причины, способствующие возникновению конфликтной ситуации, конфликтных отношений, определенные категории лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа.
Субъекты профилактики юридического конфликта	Органы и организации, которые преследуют специальные превентивные цели
Цель профилактики юридического конфликта	Предупреждение, предотвращение и пресечение конфликтного поведения в правовой сфере, устранение конфликтогенных факторов, активное воздействие на лиц с устойчивой конфликтной антиобщественной, противоправной ориентацией в целях последующего недопущения совершения ими деструктивных конфликтных действий.
Средства профилактики юридического конфликта	Общесоциальные: социальные нормы и принципы; средства коммуникации; официальные и неофициальные документы и др. Специально-юридические средства: правовые предписания, конструкции, акты, договора и т.п.
Методы профилактики	Нормативные, психологические, административные, коммуникативные, информационные, воспитательные (педагогические), организационные и иные способы воздействия на потенциальных субъектов конфликта, конфликтные юридические ситуации и отношения.

Формы профилактики	Документальные: разнообразные документы (ходатайства, заявления, официальные акты властных субъектов: правотворческие, правоприменительные, интерпретационные, контрольно-надзорные, распорядительные и т.п.), Процессуальные: система процедурных требований.
--------------------	---

Литература:

1. Сенина, В.А. Юридический конфликт: понятие и методы разрешения [Электронный ресурс] / В.А. Сенина // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2018 г.). – Казань: Молодой ученый, 2018. – С. 1-4. – Режим доступа: URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/298/14217/> (дата обращения: 07.08.2019).

2. Худойкина, Т.В. Профилактика юридического конфликта: теория и практика / Т.В. Худойкина, М.М. Васягина. – Саранск, 2017. – 195 с.

3. Худойкина, Т.В. Юридическая конфликтология: учеб. пособие / Т.В. Худойкина, А.А. Брыжинский. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2008. – 224 с.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Понятие конфликт в различных источниках.
2. История развития конфликтологических идей.
3. Виды и сферы конфликтов, типология юридических конфликтов.
4. Понятие примирения в гражданском, уголовном праве.
5. Классификация видов примирения и альтернативных форм разрешения конфликтов.
6. Основные характеристики переговоров как альтернативной формы разрешения конфликтов.
7. Основные характеристики медиации как примирительной процедуры.
8. Понятие юридического конфликта.
9. Структура юридического конфликта.
10. Психологические основы юридических конфликтов.
11. Понятие примирения в гражданском, уголовном праве.
12. Классификация видов примирения и альтернативных форм разрешения конфликтов.
13. Основные характеристики переговоров как альтернативной формы разрешения конфликтов.
14. Основные характеристики медиации как примирительной процедуры.
15. Периодизация становления и развития правового института примирения.
16. Правовые основы медиации.

17. Правовая практика применения процедуры медиации
18. Нормативно-правовые акты, регулирующие процедуру мирового соглашения.
19. Нормативно-правовые основы, регулирующие процедуру переговоров.
20. Содержание понятия «профилактика юридического конфликта».
21. Классификация видов профилактики юридических конфликтов.
22. Основные структурные составляющие профилактики юридического конфликта.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Введение в юридическую психологию	4
Краткий курс лекций	5
Вопросы для самоконтроля	34
2. Психология профессионального общения юристов	36
Краткий курс лекций	37
Вопросы для самоконтроля	65
3. Исправительная (пенитенциарная) психология	67
Краткий курс лекций	68
Вопросы для самоконтроля	98
4. Психология криминального поведения	100
Краткий курс лекций	101
Вопросы для самоконтроля	127
5. Теоретические и правовые основы примирения в конфликтах	128
Краткий курс лекций	129
Вопросы для самоконтроля	155

Учебное издание

***КРАТКИЙ КУРС ЛЕКЦИЙ
ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ***

Учебное пособие

*Для обучающихся по направлению
37.03.01 психология
профиль: юридическая психология*

*Техническое исполнение - В. М. Гришин
Печатается в авторской редакции*

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.
Печ.л. 9,9. Уч.-изд.л. 9,5
Тираж 300 экз. Заказ 124

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1