

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. А. БУНИНА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ»

УДК 371
ББК 74.202
М 54

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина
от 31.01.2019, протокол №1

Рецензенты:

М.А. Захарова, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и образовательных технологий Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина,

С.С. Кукулин, кандидат педагогических наук, заместитель директора муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Старооскольский институт развития образования»

Авторы-составители – А.Н. Пронина, М.Н. Шеламова

М 54 Методические указания для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине «Современные проблемы образования и науки». – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – 81 с.

Разработанное пособие представляет собой систему заданий, ориентиров по организации самостоятельной работы студентов по дисциплине «Современные проблемы образования и науки».

В данном пособии представлены целевые ориентиры самостоятельной работы, задачи, план, различного вида задания, образовательный материал, рекомендуемая литература, разработанные инструкции по освоению каждой темы дисциплины «Современные проблемы образования и науки». Автор-составитель рекомендует студентам различные формы работы по темам: заполнение таблиц, выписывание, составление тезауруса и др. Данные методические указания могут быть использованы в работе с магистрантами, которые изучают базовые понятия и фундаментальные аспекты современной науки и образования.

УДК 371
ББК 74.202

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина, 2019

ВВЕДЕНИЕ

Целью современного реформирования образования и развития науки в РФ выступает развитие конкурентоспособного, качественного и доступного фундаментального российского образования. Связь между совершенствованием образования и наукой существовала всегда, а сегодня выступает очевидной тенденцией развития современного общества. С одной стороны, развитие науки позволяет разрабатывать методологические основы стандартов, программы учебных дисциплин и создавать условия для качественной подготовки выпускников школы, с другой стороны, исследование инновационных процессов в образовании, новых направлений и технологий способствует активизации научных направлений исследования.

В последние 15 лет появилось множество исследований, раскрывающих те или иные современные проблемы развития образования и науки, среди которых можно назвать такие, как инновации в образовании, развитие личности в образовании, аксиологизация и информатизация науки и образования, интеграция наук. Эти и другие образования и науки будут рассмотрены и усвоены в процессе изучения дисциплины «Современные проблемы науки и образования».

Дисциплина «Современные проблемы науки и образования» направлена на освоение целостным представлением об основных положениях современной науки и образования, способствует формированию у магистрантов мировоззренческо-методологической компетенции в области научной и образовательной деятельности и готовности к самостоятельному осмыслению теоретических и прикладных аспектов современной науки и образования в контексте интеграции отечественной системы образования с мировым образовательным пространством.

Задачи курса:

– формировать представление о научном познании и его специфических признаках, о строении и динамике научного знания; о

современных проблемах науки и образования; о новой образовательной парадигме и современной стратегии обновления и развития образования;

– содействовать овладению умениями анализировать, проектировать, оценивать и корректировать образовательный процесс, выстроенный в логике различных педагогических систем и в контексте интеграции отечественной системы образования с мировым образовательным пространством с позиций ученого-исследователя;

– развивать способность к самостоятельному осмыслению теоретических и прикладных аспектов современной науки и образования;

– создавать условия для формирования методологической культуры будущего специалиста в сфере образования;

– создавать условия для становления личности будущего специалиста как профессионала и как человека культуры, обладающего развитым интеллектом, культурой научного и гуманитарного мышления, устойчивой ценностной ориентацией на творческую самореализацию и саморазвитие в инновационном образовательном пространстве.

Тема 1. Понятие «образование» в научной литературе

Целевые ориентиры:

Знать:

- определения «образование»;
- содержание определений «образование» и их авторов;
- название основных нормативных документов, в которых представлено определение «образование» и его составляющие.

Уметь:

- отличать определения понятия «образование» одного автора от другого.

План

1. Различные научные дефиниции понятия «образование».
2. Содержание понятия «образование» в интерпретации различных исследователей
3. Содержание понятия «образование» в основных нормативных и законодательных актах.

Рекомендации для самостоятельной работы по 1 вопросу

Задание 1

Прочитайте разделы рекомендуемой литературы и учебных пособий по истории педагогики и образования, педагогические словари, энциклопедии, в которых представлено определение «образование». Установите, в каком веке и кем было сделано первое упоминание об образовании. В чём первоначальный смысл понятия «образование». Чем отличается житейское понимание образования от научного знания? Заполните таблицу 1.

Таблица 1

Понятие «образование» в энциклопедической и учебной литературе

Источники	Определение понятия «образование»
Педагогический словарь (Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю.)	
Краткий словарь педагогических понятий (Коняева Е.А., Павлова Л.Н.)	
Российская педагогическая энциклопедия (Давыдов В.В.)	
Словарь терминов по общей и социальной педагогике (Воронин А.С.)	
Акмеологический словарь (Деркач А.А.)	
Основы андрагогики. Терминологический словарь-справочник для студентов социально-гуманитарных специальностей (Маслова В.В.)	
Современный образовательный процесс, основные понятия и термины (Олешков М.Ю., Уваров В.М.)	
Педагогический словарь по темам (Русинова Л.П.)	
Словарь социального педагога	
Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика (Вишнякова С.М.)	

Рекомендуемая литература

1. Джуринский А.Н. История педагогики и образования: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 676 с. – Серия: Бакалавр. Базовый курс

2. История педагогики и образования : учебник для бакалавров / под общ. ред. А. И. Пискунова, А. Н. Джуринского, М. Г. Плохой. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 574 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс

3. Боровенская И. Ю., Бакланова Н. А., Ротова Е. Ю., Котлярова Н. В. История развития образования // Молодой ученый. – 2017. – №24. – С. 350-352. – URL <https://moluch.ru/archive/158/44784/> (дата обращения: 12.07.2019).

Рекомендации для самостоятельной работы по 2 вопросу.

Задание 2

Прочитайте разделы предложенных статей, учебников и учебных пособий, в которых представлено содержание определения «образование» и заполните таблицу 2.

Таблица 2

Содержание понятия «образование» в интерпретации различных исследователей

Авторы определений	Содержание определения «образование» Образование – это...	Различия в понятиях «образование»
Бабанский Ю.К		
Гершунский Б.С.		
Колосова Л.А.		
Лихачев Б.Т.		
Максимов В.Г.		
Пидкасистый П.И.		
Сластенин В.А.		
Смирнов С.А.		
Харламов И.Ф.		

Рекомендуемая литература

1. Валицкая А.П. Образование в России: Стратегия выбора. – СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 1998.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций). – М.: Совершенство, 1998.
3. Лихачев Б.Т. Методологические основы педагогики. – Самара, 1998.
4. Педагогика: Пед. теории, системы, технологии: учебник, ред. С.А.Смирнов, 4-е изд., испр. – М.: Академия, 2000.
5. Педагогика / ред. Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1983.
6. Педагогика: учеб.пособ. для студ.пед. вузов и пед. колледжей / ред. П.И.Пидкасистый, 3-е изд (дораб. и испр.). – М.: РПА, 1998.
7. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. уч. заведений / ред. В.А. Сластенин, 3-е изд. – М.: Школа-Пресс, 2000.
8. Педагогика: уч. пособие / науч. ред. Л.А. Колосова. – Воронеж: ВГТУ, 1998.
9. Педагогика: уч. пособие / ред. В.Г. Максимов. – Чебоксары, 1999.
10. Педагогика: учеб. пособ. / под ред. И.Ф. Харламова. – М., 1990.

Рекомендации для самостоятельной работы по 3 вопросу Содержание понятия «образование» в основных нормативных и законодательных документах

1. Конституция Российской Федерации

«Ст. 43. 1. Каждый имеет право на образование.

2. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.

3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.

5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования».

Комментарий к Статье 43 Конституции РФ

Образование – процесс развития, саморазвития и воспитания личности, связанный с овладением социально значимым опытом человечества в различных сферах деятельности. Задачи образования – знать, понимать, уметь, участвовать в творческой деятельности, иметь сложившееся эмоционально-ценностное отношение к миру.

Право на образование закреплено в важнейших международно-правовых актах.

Закон об образовании характеризует образование как целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства. Он сопровождается требованием констатации (в форме экзаменов и др.) достижения обучающимся установленных государством образовательных уровней (цензов). Такие уровни в России определяются в федеральных государственных образовательных стандартах. Это необходимый объем знаний, обязательный для получения соответствующего документа об образовании. Политика государства в сфере образования основывается на следующих принципах: уважение к правам и свободам человека; единство федерального образовательного пространства (отсюда и федеральные стандарты) при условии учета региональных национальных традиций и особенностей (федеральные стандарты могут быть дополнены региональным компонентом) и при учете особенностей специализации определенного вуза (в вузах возможен вузовский

компонент); общедоступность образования; адаптивность (приспособленность) системы образования к особенностям развития и подготовки обучающихся и воспитанников (например, в дошкольном образовании); светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях (в России есть и религиозные образовательные учреждения, которые вправе выдавать теперь свои официальные документы, признаваемые государством, а в государственных и муниципальных учреждениях могут преподаваться различные дисциплины религиоведения факультативно); свобода и плюрализм образования (речь идет прежде всего об академической свободе и ознакомлении обучающихся с различными научными взглядами); демократический, государственно-общественный характер управления образованием и автономность образовательных учреждений.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция)

Ст. 2. Образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

3. Конвенция о правах ребенка

Ст. 29.1. Государства-участники соглашаются в том, что образование ребенка должно быть направлено на:

а) развитие личности, талантов и умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме;

б) воспитание уважения к правам человека и основным свободам, а также принципам, провозглашенным в Уставе Организации Объединенных Наций;

в) воспитание уважения к родителям ребенка, его культурной самобытности, языку и ценностям, к национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, страны его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной;

г) подготовку ребенка к сознательной жизни в свободном обществе в духе понимания, мира, терпимости, равноправия мужчин и женщин и дружбы между всеми народами, этническими, национальными и религиозными группами, а также лицами из числа коренного населения;

д) воспитание уважения к окружающей природе.

Замечание общего порядка № 1 (2001): Цели образования

1. Значение статьи 29(1) 1. Пункт 1 статьи 29 Конвенции о правах ребенка имеет очень важное значение. Изложенные в нем цели образования, которые были одобрены всеми государствами-участниками, поощряют, поддерживают и защищают базовую ценность Конвенции: присущие каждому ребенку человеческое достоинство и его равные и неотъемлемые права. Все эти цели, изложенные в пяти подпунктах статьи 29(1), напрямую связаны с уважением человеческого достоинства ребенка и осуществлением его прав, с учетом особых потребностей ребенка в плане развития и его различных изменяющихся способностей. Эти цели включают целостное развитие полного потенциала ребенка, включая воспитание уважения к правам человека, осознание чувства своей самобытности и принадлежности к единому целому, а также подготовку ребенка к жизни в обществе и обеспечение его взаимодействия с другими и с окружающей природой.

2. Статья 29(1) не только добавляет к признанному в статье 28 праву на образование качественный аспект, отражающий права ребенка и присущее ему достоинство, но и подчеркивает необходимость обеспечения того, чтобы образование учитывало потребности и интересы ребенка и раскрывало перед ним новые возможности, а также призывает к обеспечению того, чтобы процесс образования основывался на тех принципах, которые провозглашены

в этой статье. Образование, на которое имеет право каждый ребенок, призвано обеспечить ребенка необходимыми для жизни навыками, расширить его возможности в плане пользования всеми правами человека и содействовать развитию культуры, учитывающей надлежащие ценности в области прав человека. Его цель заключается в развитии потенциала ребенка посредством развития его навыков, способностей к познанию и других способностей, человеческого достоинства, самоуважения и уверенности в себе. В этом контексте понятие «образование» выходит далеко за рамки формального школьного образования и охватывает широкий круг жизненных ситуаций и процессов познания, которые позволяют детям как индивидуально, так и в коллективе развивать свою личность, таланты и способности и жить полноценной и приносящей удовлетворение жизнью в обществе.

3. Право ребенка на образование связано не только с доступом (статья 28), но и с содержанием. Образование, содержание которого прочно базируется на ценностях, провозглашенных в статье 29(1), является необходимым инструментом для каждого ребенка в его усилиях по нахождению на протяжении своего жизненного пути сбалансированных и учитывающих права человека ответов на вызовы, появляющиеся в связи с происходящими в мире радикальными изменениями, обусловленными глобализацией, новыми технологиями и связанными с ними явлениями. Такие вызовы включают преодоление противоречий между, в частности, глобальными и локальными проблемами; индивидуальным и универсальным; традициями и современными тенденциями; долгосрочными и краткосрочными задачами; необходимостью соревнования стремлением к равенству возможностей; развитием знаний и возможностями их усвоения человеком; и между духовным и материальным миром. Тем не менее, в важных национальных и международных программах и стратегиях, касающихся образования, элементы, содержащиеся в статье 29(1), как представляется, в

большинстве случаев либо отсутствуют, либо упоминаются лишь вскользь.

4. Согласно статье 29(1) государства-участники соглашаются в том, что образование должно быть направлено на широкий круг ценностей. Это согласие выходит за границы религии, нации и культуры, определенные во многих частях мира. На первый взгляд, может показаться, что некоторые из различных ценностей, перечисленных в статье 29(1), в определенных ситуациях противоречат друг другу. Так, усилия, направленные на поощрение понимания, терпимости и дружбы между всеми народами, о которых говорится в пункте 1 г), могут не всегда автоматически сочетаться со стратегиями, преследующими цель, в соответствии с пунктом 1 в), воспитания уважения к культурной самобытности ребенка, его языку и ценностям, национальным ценностям страны, в которой ребенок проживает, к стране его происхождения и к цивилизациям, отличным от его собственной. Однако на практике часть важности этого положения заключается именно в его признании необходимости сбалансированного подхода к образованию, в рамках которого обеспечивается учет различающихся ценностей благодаря диалогу и уважению к различиям. Кроме того, дети могут играть уникальную роль в сглаживании многих различий, которые исторически выступали барьерами между различными группами людей. Функции к статье 29(1)

5. Статья 29(1) представляет собой нечто значительно большее, чем простое перечисление различных целей, на достижение которых должно быть направлено образование. В рамках общего контекста Конвенции она служит выделению, в частности, следующих аспектов.

Задание 3

Прочитайте основные нормативно-правовые и законодательные акты, в которых представлено определение образования: Конституцию РФ, Федеральный закон «Об образовании в РФ» (редакция 2012 г.), Конвенция ООН о правах ребёнка. Проведите анализ различий между содержанием понятия «образование»,

предложенных исследователями и содержанием понятия «образование», представленным в нормативных документах. Заполните таблицу 3.

Таблица 3

Различия между содержанием понятия «образование», предложенным исследователями и содержанием понятия «образование», представленным в нормативных документах

Основные характеристики образования в определениях исследователей	Основные характеристики образования в нормативных документах	Общие признаки	Отличительные признаки

Тема 2. История развития образования

Целевые ориентиры для обучающегося:

Знать:

- основные исторические периоды развития образования в России и за рубежом;
- особенности развития образования в различные исторические периоды.

Уметь:

- видеть прогрессивные изменения в развитии образования;
- определять основные направления реализации образовательной политики в процессе европейской интеграции.

План

1. История развития образования в России.
2. Основные тенденции и принципы развития современного образования.
3. Реформа российской системы образования в свете формирования общеевропейского образовательного пространства.

Рекомендации для самостоятельной работы по 1 вопросу История развития образования в России.

История Российского образования начинается с древнерусской педагогики, со времен Владимира Святого и Ярослава Мудрого. Крещение с 988 г. проводилось Владимиром по всем городам и селам. И с этого времени начинается история образования на Руси. В эти века (XI и XIII) школа на Руси носила церковный характер, она являлась для детей началом пути в храм Божий. Ярослав создал первую на Руси библиотеку, собрав много книг при Киевском Соборе. Школы были частные, не правительственные, при церквях или на дому у частных лиц. Предметы, как и в учебных заведениях Запада, составляли взятые еще из античности семь свободных искусств:

грамматика, риторика, диалектика (так называемый тривиум), арифметика, геометрия, музыка и астрономия (так называемый квадравиум). Особые школы существовали для обучения грамоте и иностранным языкам; в 1086 году в Киеве было открыто первое женское училище. По образцу киевской и новгородской при дворах русских князей открывались и другие школы – например, в Переяславе, Чернигове, Суздале школы создавались при монастырях. Образование носило демократический характер. Грамоте учили не только одних боярских детей, но и всех желающих, учились и миряне.

Петр Великий придавал огромное значение просвещению. Благодаря ему в России возникла система профессионального образования. В 1701 г. были созданы артиллерийская, инженерная, медицинская, навигацкая, пушкарская, госпитальная, приказная и другие школы, находившиеся в ведении соответствующих государственных органов. Были открыты школы при заводах, горные школы. Несколько тысяч россиян были отправлены учиться за границу. Академия наук, при которой был учрежден первый российский университет в Санкт-Петербурге, а при университете – гимназия, была любимым детищем Петра I.

Реформа образования в России также произошла при правлении Екатерины II. К концу XVIII века в России насчитывалось 550 учебных заведений с общим числом 60–70 тыс. чел., фактически была создана система среднего образования. Были созданы закрытые училища, воспитательные дома, институты для девиц, дворян, горожан, в которых опытные педагоги занимались образованием и воспитанием юношей и девушек. В провинции была создана сеть народных бессловных двухклассных училищ в уездах и четырёхклассных в губернских городах. В школах вводилась классная урочная система (единые сроки начала и конца занятий), разрабатывались методики преподавания дисциплин и учебная литература, создавались единые учебные планы.

Школьная система, распределенная по так называемым учебным округам, впервые была создана в начале царствования Александра I (1801-1825 гг.). Вводились три типа школ: приходские училища, уездные училища и гимназии (губернские училища). Учебный план каждого следующего типа школы не повторял, а продолжал учебный план предыдущего. Приходские и уездные училища были бесплатными и бессловными. Сельские приходские училища финансировались помещиками, уездные училища и гимназии – из государственного бюджета. Кроме того, были духовные училища и семинарии, подведомственные Священному Синоду, училища, подчиненные ведомству учреждений императрицы Марии (благотворительные) и военному министерству. Особую категорию составляли элитные учебные заведения – Царскосельский (1811 г.) и другие лицеи и благородные пансионы. Всей системой образования ведало Главное управление училищ. Приходские школы учили Закону Божию, чтению, письму, началам арифметики. В уездном училище продолжалось изучение Закона Божия и арифметики с геометрией. Изучались также грамматика, география, история, начала физики, естественной истории и технологии. А также логика, психология, этика, эстетика, естественное и народное право, политическая экономия, физико-математические и естественнонаучные предметы, коммерция, обществоведение и технология. Были открыты новые университеты – Дерптский (1802 г), – Виленский (1803 г), – Казанский и Харьковский (1804 г), а открытый в 1804 г. Петербургский Педагогический институт был преобразован в 1819 г. в университет.

Университетам уставом в 1863 году была дана автономия, что открывало большие права университетским советам открывать научные, выпускать научные и учебные издания практически бесцензурной (с собственной цензурой). Ректоры и деканы были выборными. Значительно выросла роль общественности в системе образования, работали попечительские и педагогические советы,

основывались педагогические общества, комитеты грамотности, собирались педагогические съезды.

В 1864 году было принято «Положение о начальных училищах», утвердившее общедоступность и в несословность начального образования. Наряду с государственными школами поощрялось открытие земских и частных школ. Гимназии и прогимназии существовали в качестве основной школы. Первые делились на классические и реальные, они формально были общедоступными для всех, кто выдержал приемные испытания. Доступ же в университеты открывался только для выпускников классических гимназий или для тех, кто успешно сдавал экзамены за курс такой гимназии. Для выпускников реальных училищ были в это время основаны неуниверситетские высшие учебные заведения, так как: Петербургский технологический институт, Московское высшее техническое училище, Петровская сельскохозяйственная академия в Москве.

Фактически российское общество в основном контролировало дошкольное, начальное народное образование, профессиональную школу, женское и внешкольное образование, несмотря на то, что все учебники школ, программы утверждались централизованно – в ученом совете Министерства народного просвещения.

После революции 1917 г. начала проводиться национализация всех типов учебных заведений. Школа стала единой, бесплатной, общеобязательной и общедоступной. Обеспечивалось преемственность ступеней образования и равенство для всех возможностей образования. Участие в управлении образованием органов местного самоуправления, организация общественных школьных советов, отмена обязательных домашних заданий, отметок и экзаменов, введение программ только в качестве примерных, а также гибкий учебный план – все это было осуществлено в целях демократизации школы.

Советское образование 20-х гг. ввело всеобщее обучение, провозгласило движение за ликвидацию неграмотности. Уровень грамотности вырос скачком. Именно в Советском Союзе появилось

впервые всеобщее бесплатное образование. Вместе с тем в работе советской школы был целый ряд недостатков: формализм, чиновничий подход к решению многих школьных проблем, неоправданный разрыв с историческими корнями, потеря многих духовных и нравственных ценностей. Образование было ярко идеологически окрашенным, огромное место в учебном процессе занимали предметы идеологического цикла – история КПСС, диалектический и исторический материализм, политэкономия социализма и т. п. Свободное развитие ребенка как активной личности категорически не приветствовалось, фактически игнорировались индивидуальные особенности детей и подростков, весь учебный процесс был ориентирован на несуществующего «среднего» ученика. И отстающие (независимо от действительных причин такого отставания), и одаренные дети учились вместе по одной программе, по одним учебникам. Дисциплина имела большое значение, а усвоение фактического материала, как правило, считалось более важным, чем воспитание в ребенке творческого подхода. Тогда не стоял вопрос о воспитании личности, индивидуума – учащиеся должны были, прежде всего, стать грамотными и активными членами коллектива. Знания, которые получали школьники того времени, были достаточно глубокими и разнообразными, в программу включалось много технических и гуманитарных дисциплин.

В 30-е годы школа вернулась к системе оценок («отлично», «хорошо», «посредственно», «неудовлетворительно» или «плохо»), к стабильным учебникам и программам.

В 1943 году, когда Сталин ввел «золотые», подзабытые за четверть века «царские» погоны. Появились мужские и женские школы, красные кадеты («суворовцы») и красные гардемарины («нахимовцы»). Были созданы школы рабочей молодежи (ШРМ) для людей, работавших на производстве.

В 1958 году, Трудовое и политехническое направления были поставлены во главу образования. Было объявлено об обязательном 8-летнем среднем образовании.

В начале 70-х годов начали менять школьные учебники и программы. Вместо «арифметики» и «алгебры» появилась

«математика», менялись не только учебники, но и школьная мебель, ручки.

В 1984 году в школу могли идти дети шестилетнего возраста, появились странные «перескоки» в пятый и одиннадцатый класс. Но учились реально 10 лет.

Всю перестройку (1985–1991) и последующее десятилетие в советской, а затем российской школе шел вал всевозможных экспериментов с учебниками, со школьными программами. Появились школы-лицеи, школы-гимназии, школы – колледжи. Школы оснащали, компьютерами и постепенно утратилось представление о школьной форме.

В 1997–2000 гг. развернули яростную полемику вокруг реформы. Сменилось несколько министров образования. 2001 год – первый год нового тысячелетия, год эксперимента с единым выпускным – вступительным экзаменом. 2010 год – согласно Болонскому соглашению Россия перешла на обязательное 12 летнее школьное образование и двухступенчатое высшее образование.

Задание 1.

Проанализируйте рекомендуемую литературу и заполните таблицу 4, характеризующую исторические периоды развития образования.

Таблица 4.

Тенденции развития образования в России

Основные исторические периоды	Тенденции развития образования	Представители, которые внесли вклад в развитие образования
Древняя Русь		
XVI-XVII век		
XVIII век		
XIX век		
Первая половина XX века		

Рекомендуемая литература

1. Джуринский А. Н. История педагогики и образования: учебник для бакалавров. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 676 с. – Серия : Бакалавр. Базовый курс

2. История педагогики и образования : учебник для бакалавров / под общ. ред. А. И. Пискунова, А. Н. Джуринского, М. Г. Плохой. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2015. – 574 с. – Серия : Бакалавр. Углубленный курс

3. Боровенская И. Ю., Бакланова Н. А., Ротова Е. Ю., Котлярова Н. В. История развития образования // Молодой ученый. – 2017. – №24. – С. 350-352. – URL <https://moluch.ru/archive/158/44784/> (дата обращения: 12.07.2019).

Рекомендации для самостоятельной работы по 2 вопросу

Задание 2

Проанализируйте рекомендуемую литературу и заполните таблицу 5, характеризующую основные тенденции развития современного образования.

Таблица 5

Основные тенденции развития современного образования

Основные тенденции развития современного образования	Анализ и описание основных тенденций
Диверсификация	
Информатизация	
Интернационализация	
Индивидуализация	
Развитие опережающего и непрерывного образования	
Цикличность	
Многоступенчатость	
Открытость	
Непрерывность	

Рекомендуемая литература

1. Актуальные проблемы развития современного российского образования: сборник научных статей / под ред. С.В.Расторгуева, М.Б. Понявиной. – М.: Финансовый университет, 2017.– 217с

2. Барзаева М. А., Абдулазизова Э. А. Актуальные проблемы развития современного образования в России // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 463-465. – URL <https://moluch.ru/archive/88/17269/> (дата обращения: 29.07.2019).

Рекомендации для самостоятельной работы по 3 вопросу Реформа российской системы образования в свете формирования общеевропейского образовательного пространства

В период с 1971 по 1985 г. были проведены официальные встречи министров образования европейских государств, определены формы и политические рамки сотрудничества, включая принципы и направления совместной деятельности в сфере образования; разработана и внедрена первая программа действий в сфере образования (1976 г.), выступившая основой для развития последующих инициатив. Построение общего рынка и состояние рынка труда сообщества обусловили важное значение обучения иммигрантов и их детей, изучения иностранных языков, сотрудничества в сфере высшего образования, обеспечения равных возможностей в образовании.

Необходимость развития сотрудничества в сфере образования выявила приоритетное значение изучения систем образования стран-участниц, сбор информации и статистических данных о национальных системах образования. Период второй половины 1980-х и начала 1990-х гг. охарактеризован динамичным развитием интеграционных образовательных процессов на уровне сообщества. Реализация программы 1976 г., запуск новых инициатив, формирование массива вторичного права в сфере образования и смежных политических областях (включая решения Суда ЕС)

помогли расширить спектр политических инструментов и методов сотрудничества на всех уровнях образования. Задачи построения единого рынка и усиления человеческого измерения интеграционного процесса во многом обусловили содержание образовательной политики на данном этапе, основными направлениями которой выступили: внедрение европейского измерения; разработка и внедрение механизмов признания дипломов, квалификаций, периодов обучения; обеспечение равных возможностей. Программы сообщества в сфере образования и профессионального обучения (Erasmus, Comett, Lingua, Iris и др.) выступили важным инструментом построения общего образовательного пространства ЕС. Программы были запущены во второй половине 1980-х гг. в сложной ситуации, которая характеризовалась, с одной стороны, необходимостью сближения образовательных систем для завершения построения единого рынка и решения социально-экономических проблем, а с другой стороны – отсутствием для этого надежной правовой и финансовой базы на европейском уровне и необходимостью сохранения национального суверенитета в сфере образования. Программы опирались на методы создания сетей, осуществления схем мобильности и обменов, реализации международных проектов, что позволило выстроить партнерства между образовательными учреждениями, коммерческими и некоммерческими структурами, укрепить правовую базу в области образовательной политики, привлечь к реализации проектов значительные человеческие ресурсы по всей Европе, увеличить финансирование образования. В дальнейшем посредством программ в сетевое сотрудничество были вовлечены все образовательные и научные учреждения сообщества и заложены основы не только образовательного, но и исследовательского пространства сообщества. Результаты и достижения образовательных программ сообщества были положены в основу других инициатив, включая Болонский процесс. Образовательные программы сообщества характеризуются преемственностью, вместе с тем, каждое поколение программ

включало организационные, функциональные и содержательные изменения, приведшие в итоге к переходу от секторального к функциональному подходу в их реализации. Последовательная реализация пяти поколений программ помогла образовательной политике выйти с периферийных позиций и обеспечить решение социально-экономических, политических и геополитических задач Европейского союза. В 1992-2000 гг. образование выступило самостоятельной политической областью в процессе европейской интеграции. На основе накопленного опыта реализации широкого спектра инициатив в сфере образования осуществлялась разработка новых политических рамок взаимодействия на европейском уровне и среднесрочной стратегии развития образовательной политики в сообществе. Достижения этого этапа включили в себя: усиление правовой базы и политического сотрудничества в сфере образования, расширение концептуальной платформы построения общего образовательного пространства. Основными направлениями реализации образовательной политики являются: внедрение обучения на протяжении всей жизни; внедрение европейского измерения; обеспечение качества образования и оценка качества образования; обеспечение равных возможностей; формирование навыков, умений и компетенций.

Включение статьи об образовании в Договор ЕС (1992 г.) обеспечило законодательную основу деятельности сообщества в сфере образования. Вместе с тем, Договор ЕС определил вспомогательную компетенцию сообщества в сфере образовательной политики на основе принципа субсидиарности, что ограничивало спектр осуществляемых сообществом инициатив. Качественно новый характер интеграционные процессы в сфере образования приобрела на современном этапе с запуском Лиссабонской стратегии (март 2000 г.) и открытого метода координации. Открытый метод координации позволил выстроить систему политического управления в сфере образования с учетом имеющейся правовой базы и институциональной архитектуры с опорой на целеполагание, мониторинг, обратную связь, информационную поддержку. ОМК

интегрировал разрозненные процессы, инициативы и программы, которые реализовывались в сфере образования, объединив их в рамках программы «Образование и подготовка». Программа «Образование и подготовка» представила собой единые политические рамки для осуществления согласованной долгосрочной образовательной политики на уровне сообщества и создания общего образовательного пространства. Основными инструментами реализации программы выступили: общие цели и задачи, количественные и качественные показатели (бенчмарки и индикаторы), регулярный мониторинг и отчетность на национальном и европейском уровнях. С 2015 г. к ним добавилась разработка рекомендаций для государств-членов для решения конкретных проблем национальной образовательной политики. На данном этапе основными направлениями реализации образовательной политики выступили: обучение на протяжении всей жизни; усиление мобильности, формирование навыков, умений и компетенций; продвижение качества образования; инвестиции в образование и человеческие ресурсы; модернизация высшего образования.

Задание 3

Заполните таблицу 6, отражающую основные направления реализации образовательной политики в процессе европейской интеграции.

Таблица 6

Исторические изменения основных направлений реализации образовательной политики в процессе европейской интеграции

Исторические периоды	Основные направления реализации образовательной политики в процессе европейской интеграции
1970-е гг.	
1980-е гг.	
1990-е гг.	
2000-е гг.	
2010-гг. современный период	

Рекомендуемая литература

1. Ломакина И.С. Становление и развитие общего образовательного пространства Европейского союза: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 2016. – 54 с.

Тема 3. Современные проблемы развития человека в процессе образования

Целевые ориентиры:

Знать:

- знать основные проблемы разработки и значения федеральных государственных образовательных стандартов для образования;
- содержание основных образовательных технологий образования.

Уметь:

- уметь устанавливать взаимосвязь между развитием личности и развитием образования, между современными образовательными технологиями и развитием личности.

План

1. Проблемы стандартизации образования: цели, задачи, характеристика результатов обучения, плюсы и минусы.
2. Современные психолого-педагогические проблемы развития личности и человека в образовании.
3. Современные образовательные технологии образования, формы обучения и получения образования.

Рекомендации для самостоятельной работы по 1 вопросу

Задание 1

Проанализируйте рекомендуемую литературу и заполните таблицу 7, характеризующую проблемы стандартизации современного образования.

Таблица 7

Проблемы стандартизации современного образования

Основные понятия	Содержание			
Понятие «образовательный стандарт»				
Понятие «федеральный государственный образовательный стандарт»				
Цель разработки федеральных государственных образовательных стандартов				
Структура федеральных государственных образовательных стандартов				
Характеристика результатов обучения на каждом уровне федеральных государственных образовательных стандартов	Дошкольного	Начального	Начального общего	Основного общего
Значение федеральных государственных образовательных стандартов для общества, образования, личности	Положительные стороны		Негативные стороны	

Рекомендуемая литература

1. Федеральный закон «Об образовании в РФ» 273-ФЗ редакция 2018 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
2. Байденко В.И. Образовательный стандарт (Теоретические и концептуальные основы; опыт системного исследования): дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1999. – 333 с.

Рекомендации для самостоятельной работы по 2 вопросу**Задание 2**

Проанализируйте рекомендуемую литературу и ответьте на вопросы, представленные ниже, которые посвящены современным

психолого-педагогическим проблемам развития личности и человека в образовании.

Рекомендуемая литература

1. Губарева Т. В., Забелина А. В. Проблемы развития человеческого потенциала в условиях модернизации системы образования // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 36. – С. 56–60. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95603.htm>.

2. Иткина А.Я. Человек в системе образования, система образования в человеке // Личность в природе и обществе Научные труды молодых ученых. Сер. «Психология и педагогика». 2014. – С. 69-75.

3. Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения детства и актуализация психолого-педагогических проблем развития образования. – СПб.: СПбГУП, 2011. – 36 с.

4. Фельдштейн Д.И. Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменений ребенка и ситуации его развития // Образование и наука, 2010, № 5(73). – С.3-14.

Вопросы для анализа

1. Значение образования для развития личности человека (ребёнка, обучающегося).

2. Современные проблемы и тенденции развития человека в образовании.

3. Связь модернизации образования и развития личности.

4. Учёт современных особенностей развития ребёнка (человека) в развитии современного образования.

5. Связь результатов образования и развития личности человека (ребёнка, обучающегося).

6. Какими особенностями развития человека (ребёнка, обучающегося) обусловлены основные тенденции развития современного образования: диверсификация, информатизация,

интернационализация, индивидуализация, развитие опережающего и непрерывного образования, цикличность, многоступенчатость, открытость.

Рекомендации для самостоятельной работы по 3 вопросу Современные образовательные технологии образования, формы обучения и получения образования

Будущее образования и науки неизбежно связывается теперь с человеком и обществом, причём наука во всё большей степени создаёт новую исследовательскую ситуацию. Развитие человека, да и всего общества является одной из базовых функций образования. Даже целенаправленно осуществляемое самообразование может оказаться полезным и для здоровья человека. Отбирая ту или информацию и осуществляя тем самым образовательный процесс, человек может использовать её в различных ситуациях, во взаимоотношениях с обществом, тем самым познавая других людей и различные общественные процессы (Рисунок 1).

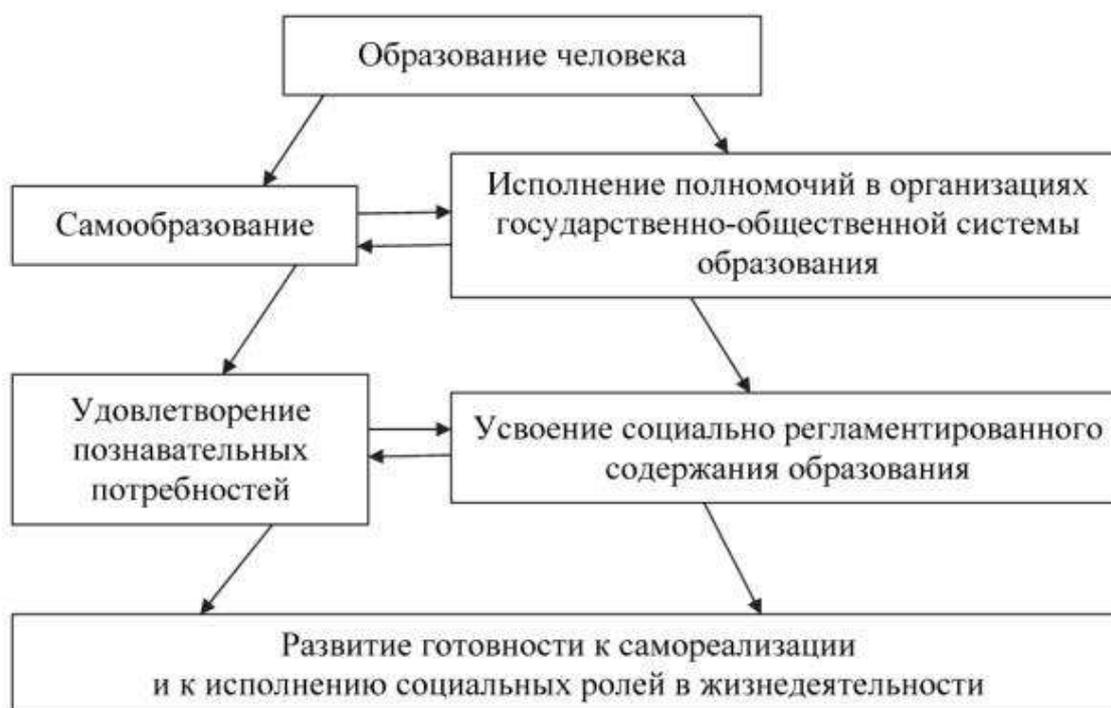


Рисунок 1. Схема зависимости развития человека от образования

Истоки проблемы формирования умений СД школьников связаны с актуализацией вопросов самообразования в начале XX века. Считая школу предварительным этапом в переходе от школьного обучения к самообразованию, предлагалось ввести и формировать у школьников комплекс умений самообразования. В середине XX века (50-60-е гг.) задача обучения учащихся этим умениям стала более актуальной в связи с принятием «Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы образования в СССР» 1958 года. Затем данная проблема актуализируется в 70-80-е годы XX века, когда в образовании решалась задача соединения обучения с производительным трудом. В 90-е годы XX в. актуализируется проблема личности в культуре и обществе, ученик становится субъектом образовательного процесса, и проблема формирования умений СД школьников приобретает особую актуальность в связи с ориентацией современного образования на формирование личности, способной к активному преобразованию среды и саморазвитию, что отражено в Концепции модернизации Российского образования.

Исходные предпосылки формирования умений СД школьников: ориентация на человека как на субъекта собственного развития, на его активность и самостоятельность; потребность в переосмыслении предшествующего педагогического опыта с целью выявления новых подходов и средств формирования умений самообразовательной деятельности, которые бы эффективно работали в современной социокультурной ситуации.

Выявлено, что в настоящее время недостаточно исследований, раскрывающих процесс формирования умений СД школьников. Существующие исследования характеризуются поиском наиболее эффективных путей формирования умений СД обучающихся, связанных с использованием комплексного и личностного подходов к её организации, с разработкой наиболее эффективных форм этого процесса. Однако разработанные пути и средства формирования умений СД рассматриваются с точки зрения их формирования, в

меньшей степени – с точки зрения развития личностных качеств и свойств, обеспечивающих успешное формирование этих умений.

Самообразование является одной из форм перманентного, т.е. постоянного, обучения. Так, в наши дни не только взрослым людям приходится приобретать новые навыки при смене профессии, но и школьникам приходится каждый день работать над развитием своей личности. «Я убежден, что самообразование и есть истинное образование», – говорил писатель-фантаст, биохимик Айзек Азимов. Проблема самообразования личности, организация и мотивация самостоятельной деятельности школьников давно привлекали внимание педагогов. Различные аспекты самообразования рассмотрены в трудах А.Я. Айзенберга, И.Г. Барсукова, А.К. Громцевой, Н.Д. Ивановой, Г.А. Казанской, И.И. Колбаско, Н.А. Лошкаревой, Н.А. Рубакина и других исследователей. Самообразование определяется как особая целенаправленная деятельность, имеющая положительную мотивационную активность и характеризуемая проявлением собственных волевых усилий человека. Это высшая форма самовыражения личности, вид творческой деятельности, в процессе которой человек саморазвивается и создает духовные и материальные ценности, обладающие как общественной, так и субъективной значимостью. Стремление к самообразованию складывается у учащихся на основе различных мотивов, среди которых главную роль играет интерес к определенной области знаний. Познавательный интерес занимает особое место в самообразовательной деятельности.

Самообразование – это добровольный самоуправляемый процесс познания, направленный на саморазвитие личности, качество личности. Самообразовательная деятельность – это мотивированная, систематическая, целенаправленная познавательная деятельность, управляемая, контролируемая и оцениваемая самим школьником.

Умения самообразовательной деятельности – готовность и способность субъекта ставить самообразовательные цели и задачи, находить пути их решения, уметь контролировать и оценивать свои

действия. Формирование умений самообразовательной деятельности – целостный процесс педагогического взаимодействия учителей и обучающихся на основе системного, личностно-деятельностного подходов, направленный на овладение обучающимися умениями самообразовательной деятельности.

Опираясь на эти толкования как исходные, мы выявили состав и содержание умений СД школьников, разработали критерии их сформированности.

К составу умений СД школьников отнесли:

- 1) поиск и переработку информации;
- 2) самоорганизацию;
- 3) самоконтроль.

Умение поиска и переработки информации: направлено на овладение знаниями путём последовательного вычленения необходимой информации из потока, усвоения её сущности и предполагает ряд действий (операций): осуществлять информационный поиск по определённой теме (проводить библиографическое разыскание необходимых источников информации о предмете); составлять библиографическое описание изучаемых информационных источников (уметь описать литературу по искомой информации); производить первичное ознакомление с книгой (текстом); анализировать качество информации (достаточность, полноту, достоверность, актуальность); дифференцировать главную и второстепенную информацию; выделять смысловые части, абзацы, опорные слова в тексте и устанавливать между ними связи, определяя их характер; выделять основные мысли в тексте и кратко их формулировать; фиксировать необходимую информацию в разных видах записей: рефератах, тезисах, структурно-логических схемах, рецензиях.

Умение самоорганизации: планировать работу, с учётом цели своей деятельности, содержания, продумывания путей и средств её осуществления; управлять самообразовательной деятельностью.

Умение самоконтроля предполагает: самоанализ (умение оценивать состояние и результаты своей деятельности на основе их сопоставления с образцами, целями; выделять особенности процесса деятельности: положительные и отрицательные стороны; анализировать отклонения и находить причины их возникновения, сопоставлять прогнозируемые и реально полученные результаты деятельности); корректировку (на основе самоанализа исправлять свои действия и добиваться достижения поставленной цели).

Выделены критерии сформированности умений СД школьников: мотивационно-ценностный, когнитивный, операциональный, личностный и соответствующие им показатели, а также определены уровни сформированности умений СД: высокий, средний, низкий и очень низкий.

В соответствии с выявленными критериями и показателями был определён комплекс методов диагностики.

Для определения наиболее эффективных путей и средств формирования умений СД школьников на основании анализа психолого-педагогической литературы, мы выявили факторы, оказывающие влияние на этот процесс:

1) Социально-педагогические (организация процесса учебной деятельности): содержательные (представления, факты, законы, теории и методы науки, то есть опорные знания); процессуальные – разнообразные методы, приёмы и способы работы с обучающимися (проблемное изложение материала, экспериментальные задания, дифференцированный и индивидуальный подход и др.); формы проведения урочных и внеурочных занятий (семинары, диспуты, олимпиады, научно-практические конференции, учебно-исследовательская работа и т.д.);

2) Личностно-психологические: ценностные ориентации школьников; интерес к знаниям; интерес к предмету; способности, склонности.

Задание 3

Проанализируйте рекомендуемую литературу и заполните таблицу 8, отражающую современные образовательные технологии образования, формы обучения и получения образования.

Таблица 8

Содержание современных образовательных технологий, формы обучения и получения образования

Современные образовательные технологии образования, формы обучения и получения образования	Содержание
Проблемное обучение	
Дистанционное обучение	
Сетевое обучение	
Самообразование	

Рекомендуемая литература

1. Веретенникова В.С., Лучинина А.О. Самообразование школьников в процессе обучения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 28. – С. 7-9. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56454.htm>.

2. Скворцов К.В. Психолого-педагогические проблемы современной учащейся молодёжи в учреждениях культуры и образования // Педагогика искусства, 2014, № 4.

3. Морозова В.В. Формирование учебной компетентности самообразования школьников как условие обучения в форме интерната: автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Калининград, 2010

4. Титова И.Н. Формирование умений самообразовательной деятельности школьников автореф. дис. ...канд. пед. наук. – Томск, 2012

Тема 4. Антропологизация образования

Целевые ориентиры:

Знать:

- содержание понятия «антропологизация образования», «диалогизм», «антропоцентрированное образование»;
- значение антропологизации и диалогизма для реализации образовательного процесса, развития обучающихся.

Уметь:

- определять признаки субъекта образования, реализации принципа субъектности в образовании;
- интерпретировать принципы диалогизма и антропологизации в отношении субъектов образовательного процесса.

План

1. Понятие «антропологизация образования». Теоретические и методологические основы антропологизации образования.
2. Понятие субъекта образования, субъектности в образовании.
3. Принцип диалогизма и антропоцентрированного образования.

Рекомендации для самостоятельной работы по 1 вопросу Понятие «антропологизация образования». Теоретические и методологические основы антропологизации образования

Объектом современной педагогической антропологии является человек/ребенок, развивающийся в процессе взаимодействия с другими людьми в пространстве культуры, предметом – организация в процессе воспитания отношений «человек – человек» на основе антропологического подхода. Этот предмет отличает педагогическую антропологию от коллективистического (его предмет – отношения «человек – общество») и индивидуалистического (его предмет – отношения человека к себе самому) человековедения. Такой предмет открывает подлинный облик человека/ ребенка и в то же время

позволяет опираться на антропологическое знание в процессе организации и осмысления педагогического процесса, осуществлять антропологический подход.

При всем различии подходов современных педагогов к педагогической антропологии в их работах можно выделить общие моменты:

- в центр педагогического процесса ставится человек как существо развивающееся;

- акцентируется внимание на гуманистической сущности педагогики, выявляется гуманистический потенциал педагогического процесса;

- знание человека о себе самом рассматривается как высокая педагогическая ценность;

- педагогическая антропология понимается как способ познания человека, воспитания его, создания методик, адекватных его природе;

- подчеркивается значимость интеграции научного знания: философских идей, психологического понимания механизмов человеческого поведения, данных естественно-биологических наук, анализа педагогических фактов;

- в качестве ведущего компонента педагогического процесса рассматривается аксиологический (общечеловеческие ценности, ценности конкретной социальной группы, конкретного человека);

- ребенок и педагогический процесс рассматриваются как целостные явления;

- воспитание трактуется как условие для самореализации, совершенствования, свободы и счастья человека.

Наиболее последовательно и глубоко проблемы педагогической антропологии исследованы В. А. Сластениным.

В работах В.А. Сластенина достаточно четко отрефлексированы:

- предмет и принципы педагогической антропологии (равноправие философских взглядов в рамках единой гуманистической системы ценностей; равнозначность традиций и

творчества; социокультурный прагматизм; диалог и подвижничество вместо мессианства и индифферентности);

– понятийно-категориальный аппарат педагогической антропологии;

– функции педагогической антропологии («развитие духовных сил, способностей и умений, позволяющих человеку преодолевать жизненные препятствия; формирование характера и моральной ответственности; обеспечение возможностей для личностного и профессионального роста и для осуществления самореализации; овладение средствами, необходимыми для достижения интеллектуально-нравственной свободы, личной автономии и счастья; создание творческой индивидуальности и раскрытия ее духовных потенций).

Рекомендуемая литература

1. Мещеряков Б.Г. Психологические проблемы антропологизации образования // Вопросы психологии, 2005. №1. – С.155-158.

2. Огурцов А.П. Педагогическая антропология в Германии: поиски и перспективы // «Человек». 2002. – №1. – С. 71–87; №2. – С. 100-117.

3. Скуднова Т.Д. Проблема антропологизации психолого-педагогического образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология Выпуск 4 (188), 2016. – С.155-160.

Рекомендации для самостоятельной работы по 2 вопросу Понятие субъекта в философии. Основные признаки и характеристики субъекта с общепhilosophической позиции

Категория субъекта, как известно, – одна из центральных в философии, особенно в онтологии (Аристотель, Декарт, Кант, Гегель). Большое внимание она вызывает и в современной пси-

хологической науке (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, В.А. Лекторский). Приведем эти характеристики субъекта с общепсихологической позиции по С.Л. Рубинштейну:

- 1) категория субъекта всегда соположена с категорией объекта;
- 2) познающий субъект, или субъект научного познания – это общественный субъект, осознающий познаваемое им бытие в общественно-исторически сложившихся формах;
- 3) общественный субъект может существовать и реализоваться и в деятельности, и в бытии конкретного индивида;
- 4) субъект – сознательно действующее лицо;
- 5) каждый конкретный субъект определяется через свое отношение к другому;
- 6) каждое «Я», представляя и единичное, и всеобщее, есть коллективный субъект;
- 7) субъект деятельности сам формируется и создается в этой деятельности, распределение которой может выявить и определить и самого субъекта.

Проблема субъектности выступает в качестве объекта специального изучения в психологии личности (К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, В.И. Слободчиков, В.А. Петровский). «Быть личностью – значит быть субъектом деятельности, общения, самосознания», – отмечает В.А. Петровский:

Во-первых, быть личностью – значит быть субъектом собственной жизни, строить свои витальные (в широком смысле) контакты с миром. Это включает физический, психофизический, психологический, социальный и другие аспекты взаимоотношений человека с его природным и социальным окружением.

Во-вторых, быть личностью – значит быть субъектом предметной деятельности, в которой человек выступает как деятель.

В-третьих, быть личностью – это быть субъектом общения невозможно без той или иной степени идеальной репрезентированности (отраженности) человека в жизни других

людей, что обеспечивает взаимопредставленность взаимодействующих сторон.

В-четвертых, согласно В.А. Петровскому, быть личностью означает быть субъектом самосознания, что включает самооценку, открытие собственного «Я» и другие собственно-личностные конститuentы.

Задание 2

Проанализируйте рекомендуемую литературу и заполните таблицу 9, характеризующую различные подходы к понятию «антропологизация образования», методологические и теоретические основы антропологизации образования.

Таблица 9

Понятие «антропологизация» в научной литературе

Источник	Содержание понятия
Словарь терминов по общей и социальной педагогике	
Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога)	
Словарь-справочник по специальному образованию	

Задание 3

Дайте характеристику основных философско-антропологических концепций человека:

- аксиологическая (О. Марквард, Н. Гартман, А. Демпф, Ф.Й. Ринтелен, Г. Конрад-Мартиус);
- индивидуалистическая и персоналистическая (М. Шелер, В. Штерн, Э. Мунье, М. Недонсель);
- экзистенциальная (К. Ясперс, Г. Марсель, Н. Аббаньяно, Н.А. Бердяев, М. Бубер, А. Камю, К. Барт, Э. Бруннер, Ф. Гогартен, Ж.-П.Сартр);
- прагматическая (К. Маркс, У. Джемс, Д. Дьюи, Ф.Шиллгер, А. Гелен, Г. Плеснер, Э. Ротхаккер);

– трансценденталистская (И. Кант, М. Хайдеггер, О. Бильнов, Л. Бинсвангер, Г. Риккерт, Э. Кассирер);

– иррационалистическая (А. Бергсон, Х. Ортега-и-Гассет, М. де Унамуно, Л. Клагес, Ш. Блондель).

Задание 4

Изучите рекомендуемую литературу и ответьте на вопросы, которые посвящены специфике и характеристике субъекта образования, субъектности в образовании.

Вопросы для анализа

1. Понятие субъекта в философии. Основные признаки и характеристики субъекта с общепhilosophической позиции.

2. Раскройте взаимосвязь между личностным и субъектным: субъект деятельности, субъект общения, субъект самопознания (Быть личностью – значит быть субъектом деятельности, общения, самосознания).

3. Что понимается под «совокупным субъектом образовательного процесса».

4. Чем регулируется деятельность совокупного субъекта образовательного процесса?»?

5. Какова специфическая особенность субъектов образовательного процесса?

6. Что является предметом образовательного процесса как деятельности совокупного субъекта?

7. Какими особенностями обладает ученик и педагог как субъект образовательного процесса?

8. В чём заключается развитие и саморазвитие субъектов образовательного процесса?

Рекомендуемая литература

1. Абульханова К.А. О субъекте психической деятельности. – М., 1973.

2. Герт В. А. Проблема субъектности в современном образовательном учреждении // Образование и наука, 2011, №1 (80). – С. 4-13.

3. Зимняя И.А. Педагогическая психология. – Ростов н/Д.: Феникс, 1997. – С.74-78.

4. Исаев Е.И. Психология образования человека: становление субъектности в образовательных процессах [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013.

5. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. – М., 1983. – Т. 1.

6. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. – М., 1983. – Т. 2.

7. Петровский В.А. Личность: феномен субъектности. – Ростов н/Д., 1993.

8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии: в 2 т. – М., 1989.

Рекомендации для самостоятельной работы по 3 вопросу

Задание 5

Раскройте основные характеристики антропоцентрированного образования:

– создание условий, необходимых для развития субъектности личности в образовании (какие условия?);

– организация деятельности в образовательном процессе, направленной на развитие самопознания (какой деятельности, какие элементы самопознания?);

– принципы особенности организации педагогической деятельности и образовательного процесса: принцип индивидуализации; принцип диалога.

Задание 6

Раскройте основные характеристики диалогизма в образовании:

- содержание понятия «диалог» с позиции философии, психологии, лингвистики, культуры, педагогики;
- педагогические функции диалога.
- «диалог культур» как педагогическая технология.

Рекомендуемая литература

1. Библер В.С. О сути диалогизма // Вопросы философии, 1989. – №7. – С. 7-8
2. Богданова Е. Л. Педагогические функции диалога: автореф. канд. ... пед. наук. – Томск, 1997. – 30 с.
3. Лузина Л.М. Теория воспитания: философско-антропологический подход. – Псков, 2000. – С. 94-95
4. Хуторский А. В. Диалогичность как проблема современного образования (философско-методологический аспект) / А.В. Хуторский, А.Д. Король // Вопросы философии. 2008. – № 4.

Тема 5. Понятие науки

Целевые ориентиры:

Знать:

- определение и содержание понятия «наука»;
- классификацию наук;
- основные функции науки.

Уметь:

- выделять характерные признаки, присущие науке.

План

1. Понятие «наука».
2. Отличительные признаки науки. Критерии научности знаний.
3. Функции науки
4. Наука как система знания, как деятельность, как социальный институт.

Рекомендации для самостоятельной работы по 1 вопросу

Понятие «наука»

«Согласно «Философскому энциклопедическому словарю», наука (греч. – episteme, лат. – scientia) – сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая схематизация объективных знаний о действительности; отрасль культуры, которая существовала не во все времена и не у всех народов. Здесь же сказано, что родоначальниками науки как отрасли культуры, выполняющей самостоятельную функцию, были греки, передавшие ее в качестве особого идеала культурной жизни европейским народам».

В другом источнике, «Кратком словаре по социологии», наука рассматривается как социальный институт, обеспечивающий производство, накопление знания, а также использование его в практической деятельности; одна из форм общественного сознания. При этом в словаре указано, что от других форм общественного

сознания (мифов, религии, эмпирических наблюдений) науку отличает объективность характерных для нее форм отражения реальности, т.е. относительная истинность знания, а также средства его целенаправленного достижения. Таким образом, согласно вышеупомянутому источнику, наука рассматривается и как форма общественного сознания, и как социальный институт. Отдельные авторы, определяя понятие науки, сосредотачивают свое внимание на различных сторонах данного понятия. Например, по утверждению американского исследователя А. Исаака, наука – это социальная активность, охватывающая нескольких или многих ученых, анализирующих и подвергающих друг друга проверке и критике с целью продуцирования более достоверного знания.

Анализ различных источников позволяет дать обобщенное определение понятия «наука» – это сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, способствующих прогрессивному развитию человека, общества, природы, техники, технологий во всех сферах бытия».

Наука – практически единственная форма познавательной деятельности, ориентированной на постижение объективной истины. Истина – это главная цель научного познания. В противоположность этому в обыденной жизни ведущим критерием часто становится польза

Задание 1

Проанализируйте рекомендуемую литературу (представленную в первой колонке таблицы) и заполните таблицу 10, характеризующую содержание определения «наука»

Таблица 10

Содержание понятия «наука» в энциклопедической и учебной литературе.

Источники	Определение понятия «наука»
Википедия	
Гуманитарная энциклопедия	
Социология. Глоссарий: основные понятия и важнейшие термины	
Социология. Словарь.	
Большой словарь по социологии	
Большой толковый социологический словарь	
Российская социологическая энциклопедия	
Российская педагогическая энциклопедия	

Рекомендуемая литература

1. Герцог, Г.А. Основы научного исследования: методология, методика, практика: учебное пособие / Г.А. Герцог. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 208 с.

2. Грибова М.М. О современной трактовке понятия «наука» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2008.

3. Медунецкий В.М., Силаева К.В. Методология научных исследований. – СПб: Университет ИТМО, 2016. – 55 с.

4. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология научного исследования. – М.: Либроком, 2010 – 280 с.

5. Пономарев, А.Б. Методология научных исследований: учебное пособие / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь: Изд-во Пермского нац.-исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.

Рекомендации для самостоятельной работы по 2 вопросу

Задание 2

Изучите предложенную литературу и раскройте следующие отличительные признаки и критерии науки. В таблице 11 представлен

перечень признаков науки, содержание которых необходимо раскрыть.

Таблица 11.

Отличительные признаки и характеристики науки

Отличительные признаки и характеристики науки	Содержание определения
Универсальность	
Фрагментарность	
Общезначимость	
Обезличенность	
Систематичность	
Незавершенность	
Преемственность	
Критичность	
Достоверность	
Внеморальность	
Рациональность	
Чувственность	

Рекомендуемая литература

1. Ильин В.В. Критерии научности знания. – М.: Высшая школа, 1989. – С. 128.
2. Кузьменко Г.Н., Отюцкий Г.П. Философия и методология науки : учебник для магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 450 с.
3. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.
4. Философия и методология науки: учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В. И. Купцов [и др.]; под науч. ред. В. И. Купцова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 394 с.
5. Философия и методология науки; сост. Н. Шермухамедова. – Ташкент, 2003.

Задание 3

Определите специфику научного знания в сравнении с обыденным. Заполните таблицу 12.

Таблица 12

Специфика научного знания и его отличие от обыденного знания

Критерии сравнения	Обыденное знание	Научное знание
Цель познания		
Польза		
Истина		
Глубина познания		
Уровень явлений		
Уровень сущности		
Субъект познания		
Способ обоснования знаний		
Способ организации знаний		
Способ освоения знаний		
Способ представления знаний, способ выражения		

Рекомендации для самостоятельной работы по 3 вопросу

Функции науки

Гуманистическая функция науки – воздействие научных достижений на утверждение в общественной жизни норм поведения между людьми по критерию оценки человека высшей ценностью бытия.

Инновационная функция науки – производство систем знаний и материальных результатов, стимулирующих постоянные преобразования в общественной и личной жизни людей.

Информационная функция науки – производство и переработка, систематизация и хранение максимально полного к данному времени знания об объектах бытия, доступных для человеческого вещественного преобразования и информационного освоения.

Когнитивная функция науки – производство систем знаний и вещественных произведений интеллектуальной деятельности человека.

Креативная функция науки – обеспечение постоянства продуцирования нового неизвестного знания и новых вещественных объектов, имеющих статус изобретений.

Критериальная функция науки – создание систем оценок степени прогрессивности и совершенства государства, этноса, индивида. В современной цивилизации основной критерий науки – обеспечение соблюдения прав человека, универсальных норм культуры и морали.

Мировоззренческая функция науки – создание систем реалистического объяснения бытия, в том числе, его основных частей – природы, общества, человека, непознанного и функций («места и роли») человека в составе бытия.

Оборонная функция науки – создание систем информации и вещественных изобретений для обеспечения суверенитета и безопасности государства, прав граждан на защиту жизни от внешней агрессии и насилия.

Управленческая функция науки – обоснование знаний для согласования хаотичных действия индивида и групп людей в интегрированное общественно полезное взаимодействие.

Функция технического прогресса – создание систем знаний и предметных моделей объектов для максимально полного удовлетворения потребностей человечества и индивидов на основе создаваемых материальных средств преобразования вещества, информации и энергии. В условиях XXI в. данная функция оценивается первичной, так как комфортность жизни и общественный прогресс обеспечиваются достижениями техники, реализованными в промышленности.

Цивилизационная функция науки – воздействие науки на системы общественных факторов бытия человека, которыми

обеспечиваются витальные, социокультурные и информационные потребности, его права и свободы.

Экономическая функция науки – создание систем знаний и вещественных изобретений для реализации в народном хозяйстве для оптимизации вещественного бытия человека.

Задание 4

Проанализируйте предложенную литературу, раскройте и приведите примеры реализации следующих функций науки по следующей схеме:

1. Познавательная функция науки заключается в Примерами проявления познавательной функция науки являются:

2. Мироззренческая функция науки заключается в
Примерами проявления мироззренческой функции науки являются:

3. Производственная функция науки заключается в
Примерами проявления производственной функции науки являются:

4. Социальная функция науки заключается в

Примерами проявления социальной функции науки являются:

5. Культурная функция науки заключается в

Примерами проявления культурной функции науки являются:

6. Информационная функция науки заключается в
Примерами проявления информационной функции науки являются:

Рекомендуемая литература

1. История и философия науки: учебное пособие – С.-Петербург, 2010. – 152 с.

2. Кузьменко, Г. Н. Философия и методология науки: учебник для магистратуры / Г. Н. Кузьменко, Г. П. Отюцкий. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 450 с.

3. Философия науки : учебник для магистратуры / под ред. А. И. Липкина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 512 с.

Рекомендации для самостоятельной работы по 4 вопросу

Задание 5

Опираясь на рекомендуемую литературу, продолжите список признаков науки как знания и раскройте их содержание

1. Определенность – это...
2. Предметность – это...
3. Точность – это...
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Задание 6

Используя предложенную литературу, дайте характеристику науки как социального института с точки зрения следующих позиций:

- структура науки как социального института (совокупность знаний и их носителей; специфические познавательные цели и задачи; специфические средства познания и учреждения и т.д.);
- функций науки как социального института;
- классификация видов научных школ.

Задание 7

Используя рекомендуемую литературу, дайте характеристику науки как деятельности с точки зрения следующих позиций:

- компоненты оснований научной деятельности: идеалы и нормы исследования, научная картина мира, философские основания науки;
- нормативы научного познания: цели научной деятельности и способы их достижения;
- устройства, аппаратура, средства, используемые в научной деятельности;
- специальные методы получения нового знания;

- способы организации научной деятельности;
- специфический научный язык.

Рекомендуемая литература

1. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л.А. Микешина. – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ : Флинта, 2005. – 464 с.
2. Кохановский В.Л. Философия науки в вопросах и ответах/ Т.Г. Лешкевич, Т.П. Матяш, Т.Б. Фатхи. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 177 с.
3. Мирский Э. Наука как социальный институт // Высшее образование в России. №8, 2004. – С. 89-107
4. Текеев И. Наука как деятельность [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 2. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/02/77206> (дата обращения: 26.03.2019).
5. Философия науки / под ред. А.Г. Троегубова: учебное пособие для вузов. – Тула: ТулГУ, 2006. – 136 с.

Тема 6. Основания науки

Целевые ориентиры:

Знать:

- знать содержание понятия «основания науки»;
- функции оснований науки;
- понятие «идеалы» и «нормы научной деятельности».

Уметь:

- определять методологические и философские основания науки.

План

1. Содержание понятия «основания науки».
2. Функции оснований науки.
3. Философские основания науки.
4. Идеалы и нормы научной деятельности как основание науки
5. Научная картина мира.

Рекомендации для самостоятельной работы по 1 вопросу

Задание 1

На основе изучения и анализа рекомендуемой литературы напишите реферат на тему «*Комплексное изучение оснований науки*».

Для написания реферата используйте следующий план:

Введение.

1. Научное определение «основания науки».
2. Модели развития научного знания.
3. Виды оснований науки: онтологические, гносеологические, праксеологические, социокультурные, аксиологические, социологические, антропологические.

Во введении следует раскрыть значение оснований науки для развития науки, исследовательской практики, научного знания. В первом вопросе реферата необходимо дать несколько определений и

формулировок оснований науки. Во втором вопросе необходимо описать кумулятивную, революционную, ситуационную модели развития научного знания. В третьем вопросе следует раскрыть все перечисленные виды оснований науки.

Рекомендуемая литература

1. Багирова А.У., Семенова Э.Р., Хабибулин Р.М. Модели развития научного знания // Будущее науки, 2019. – 25-26 апреля, Т. 2 25. – С. 24-27 https://elibrary.ru/download/elibrary_37420061_64247414.

2. Доронина М.В., Табуркин В.И. О структуре общетеоретических оснований современной науки // Астраханский вестник экологического образования, 2017. – №2 (40). – С. 35-42.

3. Лебедев С.А. Основные модели развития научного знания // Вестник Российской академии наук. 2014. Т.84. № 6. – С. 506-513

4. Степин, В. С.Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В.С. Степин. – М.: Гардарики, 2006. – 384 с.

Рекомендации для самостоятельной работы по 2 вопросу

Функции оснований науки

Основания науки выполняют следующие функции:

1) определяют постановку проблем и поиск средств их решения, выступая в качестве фундаментальной исследовательской программы науки;

2) служат системообразующим базисом научного знания, объединяя в целостную систему разнообразие теоретических и эмпирических знаний каждой научной дисциплины; определяют стратегию междисциплинарных взаимодействий и междисциплинарного синтеза знаний;

3) выступают опосредующим звеном между наукой и другими областями культуры, определяют характер воздействия

социокультурных факторов на процессы формирования теоретических и эмпирических знаний и обратное влияние научных достижений на культуру той или иной исторической эпохи.

Трансформация оснований науки происходит в эпохи научных революции и выступает основным содержанием революционных преобразований в науке. Эти трансформации определяют формирование новых типов научной рациональности.

Задание 2

На основе изучения и анализа рекомендуемой литературы заполните таблицу 13, отражающую основные функции оснований науки и их значение для научного знания и примеры:

Таблица 13

Характеристика функций оснований науки

Функции оснований науки	Содержание конкретной функции	Значение для научного знания	Примеры функций оснований науки
Синтетическая			
Системообразующая			
Объяснительная			
Методологическая			
Предсказательная (прогностическая)			
Практическая			
Эвристическая			
Функция аргументации			

Рекомендуема литература

1. Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие. – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ : Флинта, 2005. – 464 с.

2. Философия и методология науки: учебное пособие для аспирантов и магистрантов / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.И. Зеленкова. – 2-е изд., доп., испр. – Минск : ГИУСТ, 2011. – 479 с

3. Григорович, Е.Н., Климович, А.В., Крусь, П.П. Философия и методология науки: учебно-методический комплекс. – Брест: Изд-во БрГУ им. А.С. Пушкина, 2016. – 659 с.

Рекомендации для самостоятельной работы по 3 вопросу

Философские основания науки

Философские основания науки – это совокупность философских понятий, идей, принципов и утверждений, которые используются учеными при создании или обосновании какой-либо научной теории. Философские основания науки разнородны и историчны по своему характеру: при переходе от одного этапа развития науки к другому в ходе научных революций одна совокупность таких оснований сменяется другой совокупностью, но определенная преемственность при такой смене сохраняется.

В философских основаниях можно выделить две взаимосвязанные подсистемы:

1) **онтологическая** («бытийная»), представленная сеткой категорий, которые служат матрицей понимания и познания исследуемых объектов (категории «вещь», «свойство», «отношение», «процесс», «состояние», «причинность», «необходимость», «случайность», «пространство», «время» и т.п.);

2) **эпистемологическая** (познавательная), выраженная категориальными схемами, которые характеризуют познавательные процедуры и их результат (понимание истины, метода, знания, объяснения, доказательства, теории, факта и т.п.).

К числу необходимых составляющих философских оснований научного знания относится и методология науки. Методология опирается на нормативно-рациональные основания и включает, во-

первых, систему принципов, методов и способов организации теоретической и практической деятельности, и, во-вторых, учение об этой системе.

Основания науки характеризуют процесс непрерывного развития научного знания, что подтверждается большим числом сформировавшихся в XX-XXI вв. моделей развития науки. К ним, в частности, относят теорию размножения (пролиферации) П. Фейерабенда, парадигму Т. Куна, конвенционализм А. Пуанкаре, психофизику Э. Маха, личностное знание М. Полани, эволюционную эпистемологию С. Тулмина, научно-исследовательскую программу И. Лакатоса, тематический анализ науки Дж. Холтона и др.

Задание 3

1. Раскройте содержание философских категорий и принципов, которые используются учеными при создании или обосновании какой-либо научной теории.

Создайте категориальную матрицу: «вещь», «свойство», «отношение», «пространство», «время», «состояние», «процесс», «необходимость», «случайность», «сущность», «явление»;

Охарактеризуйте принципы взаимодействия, системности, детерминизма, наблюдаемости, воспроизводимости, данности сущности в явлениях, простоты и др.

Задание 4

Дайте характеристику онтологических оснований науки с позиции – позитивизма (Огюст Конт, Герберт Спенсер, Джон Стюарт Милль), эмпириокритицизма (Рихард Авенариус, Эрнст Мах), постпозитивизма (Карл Поппер, Имре Лакатос).

Рекомендуемая литература

1. Юдин А.И. История и философия науки: общие проблемы: учебное пособие. – Тамбов : ФГБОУВПО «ТГТУ», 2012. – 160 с. – 160 экз.

Рекомендации для самостоятельной работы по 4 вопросу Идеалы и нормы научной деятельности как основание науки

Как и всякая деятельность, научное исследование регулируется определенными правилами, образцами, общими принципами, которые выражают идеалы и нормы, принятые в науке на определенном этапе ее исторического развития. В их системе выражены ценностные ориентиры и цели научной деятельности, а также общие представления о способах достижения этих целей. Иногда все эти атрибуты ассоциируют с тем или иным типом рациональности.

В генезисе и развитии научных теорий эту роль играет особый блок, который в отечественной философии науки получил название оснований научного знания.

Несмотря на то, что понятия «идеал» и «норма» в соответствующей литературе употребляются совместно, взаимосвязано, однако необходимо дать их разграничение. Различие это нужно показать для прояснения смысла их регулятивности, разграничения познавательной, методологической и аксиологической ориентации в научной деятельности.

Имея общие основы (ценностные, регулятивные, познавательные), идеалы и нормы науки могут «перетекать» друг в друга, что приводит к не всегда оправданному использованию их в качестве синонимов. Выделим три признака их разграничения. Во-первых, они имеют разные основы формирования. «Норма» указывает на типичное, усредненное правило, принцип. «Идеал» говорит о нетипичном, предельно-совершенном, выходящем за рамки нормы. Во-вторых, они имеют разную степень реализуемости. Нормы в большей степени и легче реализуемы в сравнении с идеалами, которые выступают в качестве ориентированных в бесконечность целей. Без доказательства как нормы наука невозможна; идеал доказательности задает образ совершенной доказательности в рамках определенной онтологии. В-третьих, они имеют разную меру ценностной насыщенности.

Идеалы есть высшие ценности-цели (истина, гуманное использование науки и др.). Нормы являются средством реализации этих целей. Идеал обладает экзистенциальным ценностно-личностным характером, чего нельзя сказать о нормах. Представляется, что превращение нормы в идеал может выступать в двух видах:

1) как совершенная реализация определенной нормы (например, геометрия Эвклида может рассматриваться как относительно совершенная реализация нормы дедуктивного построения знания);

2) как трансформация самой нормы в аспекте ее совершенствования (например, принцип системности обобщается и совершенствуется до «бесконечного идеала системы всех онтологий» (Э. Гуссерль).

В силу устремленности идеалов за границу нормы, они ориентируют познание в аспекте желаемого совершенства. Норма же ориентирует познание на «должно-обязательное». В этой разнонаправленности идеалов и норм заключен один из источников динамики науки.

В каждой научной дисциплине можно обнаружить многообразие различных форм знания: эмпирические факты, законы, гипотезы, теории различного типа и различного уровня. Все эти разнообразные виды знания организованы в целостность благодаря основаниям, на которые они опираются. Основания определяют стратегию научного поиска и опосредуют включение его результатов в культуру соответствующей исторической эпохи. Именно в процессе формирования, перестройки и функционирования оснований науки наиболее отчетливо прослеживаются социокультурная размерность научного познания.

Отдельные компоненты и аспекты этих оснований были зафиксированы в понятиях «парадигма» (Т. Кун), «научно-исследовательская программа» (И. Лакатос), «идеалы естественного порядка» (Ст. Тулмин), «тематическое пространство науки» (Дж. Холтон), «исследовательская традиция» (Л. Лаудан) и других,

однако ассоциировать их с основаниями науки можно лишь именно как элементы или компоненты.

В трудах отечественных исследователей, при некотором разнообразии истолкования самого понятия «основания», разброс смыслов оказался достаточно небольшим. Основания определяют как «единый с теорией базис, обеспечивающий возможность генезиса и функционирования теорий»; «системообразующие факторы, обеспечивающие целостность научных дисциплин» и т.д. Последнее определение оказалось одним из наиболее популярных и распространенных в нашей литературе. Компонентами оснований при таком их истолковании оказываются идеалы и нормы научного познания, научная картина мира, философские основания науки. В рамках данной работы наибольший интерес для нас представляет первый из вышеперечисленных компонентов, так как он одновременно может быть рассмотрен и как часть сложного и противоречивого явления, которое принято именовать «научная рациональность».

Процессы возникновения и изменения оснований характеризуются сложным взаимодействием внутринаучных и социокультурных факторов. Выработка новых представлений о реальности, а также новых идеалов и норм исследования предполагает активную роль философских идей и принципов, которые на этом этапе не только стимулируют критический анализ прежних оснований науки, но и помогают выработать эвристические подходы, обеспечивающие формирование новых оснований. Вместе с тем на этот процесс оказывают воздействие образы, ценности и мировоззренческие идеи, вырабатываемые в различных сферах культуры соответствующей исторической эпохи.

Утверждение новых оснований науки может занять достаточно длительный период, когда старые и новые основания сосуществуют и конкурируют между собой. Этот процесс был описан Т. Куном как конкуренция парадигм, а И. Лакатосом как соперничество исследовательских программ. Однако между старой и новой

парадигмами нет абсолютной несоизмеримости. Более того, между различными компонентами старых и новых оснований существует преемственность. Здесь мы можем наблюдать одно из проявлений единства двух процессов – изменчивости и стремления к устойчивости, свойственных любому эволюционному процессу.

Следует отметить, что разработка вопросов, связанных с развитием и функционированием нормативных элементов научно-познавательной деятельности, в отечественной литературе в значительной степени является заслугой минской школы исследователей. В частности, было выявлено, что идеалы и нормы исследования включают в себя идеалы доказательности и обоснования знания; идеалы объяснения и описания, а также идеалы построения и организации знания. В их содержании было выявлено несколько взаимосвязанных уровней. Первый уровень – это нормативы, общие для всякого научного исследования; те характеристики науки, которые делают науку наукой, отличая ее от всех других форм познания – искусства, мифа, религии, обыденного познания. Речь идет, прежде всего, о требованиях объективности результатов познания и о его предметности. Содержание второго уровня представляет собой конкретизацию этих общих нормативов по отношению к определенному этапу развития науки. Система таких установок – представлений о нормах объяснения, описания, доказательности, организации знаний и т.д., выражает стиль мышления эпохи и образует второй уровень в содержании идеалов и норм исследования. И, наконец, на третьем уровне установки второго уровня конкретизируются применительно к специфике предметной области той или иной научной дисциплины – физике, химии, биологии и других. Так, применительно к познанию в физических науках регулирующая функция методологических норм была сформулирована П.С. Дышлевым следующим образом: «Любая осмысленная деятельность направляется определенными регулятивными принципами, которые аккумулируют в себе предшествующий опыт преобразования и познания человеком мира.

Задание 5

Опираясь на рекомендуемую литературу, определите специфику и особенности реализации, соблюдения идеалов и норм научной деятельности по следующей схеме:

1. Содержание определения «идеалы науки», значение идеалов науки, идеалы науки (научности) в различные исторические периоды,
2. Содержание определения «нормы науки», «нормативность науки», значение норм науки, исследование нормативности науки в работах Р. Мертона, П. Фейерабенда, Л. Лаудана, В.С. Степина, В.И. Купцова,

Рекомендуемая литература

1. Газизова Г.Х. Идеалы и нормы научного исследования // Вестник научных конференций, 2015, №3-1 (3). – С. 36-38 <https://elibrary.ru/item.asp?id=25327099&>
2. Гуторович В.Н. Нормативность и научная рациональность: автореф. канд. ...философ. Наук. – Саратов, 2006. – 181 с.

Рекомендации для самостоятельной работы по 5 вопросу

Задание 6

Изучить схемы 1, 2, 3 и на основе анализа рекомендованной литературы раскрыть содержание основных элементов этих схем.

Схема 1

Этапы развития научной картины мира:

- Натурфилософская картина мира /картина мира античной науки (основные положения, парадигмы, авторы)
- Картина мира средневековой науки (основные положения, парадигмы, авторы)
- Картина мира классической науки (основные положения, парадигмы, авторы)
- Картина мира неклассической науки (основные положения, парадигмы, авторы)

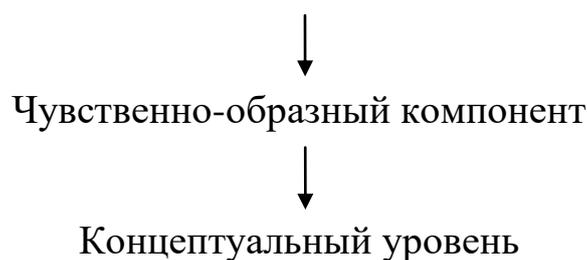
- Картина мира современной/постнеклассической науки (основные положения, парадигмы, авторы)

Схема 2



Схема 3

Уровни структуры научной картины мира



Рекомендуемая литература

1. Билянский К. В. Научная картина мира: сущность, функции и исторические формы // Молодой ученый. – 2018. – №50. – С. 494-495. – URL <https://moluch.ru/archive/236/54805/> (дата обращения: 25.10.2019).
2. Лебедев С. А. Научная картина мира в ее развитии// Новое в психолого-педагогических исследованиях, 2011, № 2 (22). – С.7-27. https://elibrary.ru/download/elibrary_17016736_41187112
3. Молчанова Н.С. Философское обоснование научной реальности и значения научной картины мира в ней // Научные ведомости. – 2010. – Т.2. № 11 – С. 182–186.

Тема 7. Научный закон как составляющая научного знания

Целевые ориентиры:

Знать:

- содержание понятия «закон»;
- значение научного закона для научно-исследовательской работы;
- содержание функций научных законов и их классификацию.

План

1. Понятие научного закона. Черты научных законов.
2. Функции научных законов в научном познании.
3. Основные типы научных законов

Рекомендации для самостоятельной работы по 1 вопросу

Понятие научного закона. Черты научных законов.

Научный закон – важнейшая составляющая научного знания. Научный закон репрезентирует знание в предельно концентрированном виде. Научный закон нередко выступает синонимом научного знания вообще. Научный закон как форму научного знания можно охарактеризовать с двух сторон:

1) со стороны объективной, онтологической. Здесь необходимо выявить то, какие черты реальности схватываются в законе;

2) со стороны операционально-методологической. Здесь необходимо выявить, каким образом ученые приходят к познанию закона, к формулировке законоподобного утверждения.

С объективной стороны, т.е. со стороны референта теории, научным законом называют устойчивое, сущностное отношение между элементами реальности. Устойчивость отношения означает то, что данное отношение стабильно, повторяемо, воспроизводимо в данных неизменяемых условиях.

Сущность закона означает то, что отношение, описываемое законом, отражает не какие-то случайные, наугад схваченные

свойства описываемых объектов, а наоборот, самые важные – те, которые определяют или структуру этих объектов, или характер их поведения (функционирования) и вообще тем или иным способом объясняют сущность изучаемого явления. Референт теории, включающей законы, – это не единичный объект, а некоторая (возможно, бесконечная) совокупность объектов, взятая под углом зрения универсальности; поэтому закон формулируется не для единичного явления, а относится к целому классу подобных объектов, объединенных в этот класс определенными свойствами.

Г. И. Рузавин говорит о трех смыслах универсальности. Первый смысл – универсальность, задаваемая самим характером понятий, входящих в закон. Бывают различные уровни общности научных понятий. Поэтому и законы могут быть упорядочены по признаку общности как более универсальные (фундаментальные) и менее универсальные (производные от первых, частные по отношению к ним). Основными чертами научных законов являются:

- необходимость,
- всеобщность,
- повторяемость,
- инвариантность.

Задание 1

Используя рекомендуемую литературу, раскройте определение «научный закон», представленное в нескольких источниках. Проведите анализ содержания данного понятия и определите, в чём сходство и отличие научного закона от других видов законов (юридического, экономического, технологического, исторического, общественного).

Рекомендуемая литература

1. Трынкин В.В. Соотношение законов и принципов в процессе прогностического познания // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1.
URL: <http://science-education.ru> (дата обращения: 29.10.2019).

2. Философия: Энциклопедический словарь / под ред. А.А. Ивина. – М.: Гардарики, 2004.

3. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – М.: Республика, 2001. – 719 с.

Рекомендации для самостоятельной работы по 2 вопросу

Функции научных законов в научном познании.

Наиболее яркие функции научных законов – это объяснение и предсказание.

Объяснение – раскрытие сущности явления. При этом закон выступает в роли аргумента. В 1930 годах Карл Поппер и Карл Гемпель предложили дедуктивно-номологическую модель объяснения. Согласно этой модели в объяснении имеется экспланандум – объясняемое явление – и эксплананс – объясняющее явление. В эксплананс входят положения о начальных условиях, в которых протекает явление, и законы, из которых явление необходимо следует.

Предсказание – выход за пределы изученного мира (а не прорыв из настоящего в будущее. В отличие от объяснения оно предсказывает явление, которого, возможно, еще не было). Бывают предсказания аналогичных явлений, новых явлений и прогнозы - предсказания вероятностного типа, опирающиеся, как правило, на тенденции, а не законы. Прогноз имеет условный, а не фатальный характер. Обычно факт предсказания не влияет на предсказываемое явление, но, например, в социологии прогнозы могут быть самореализующимися.

Рекомендации для самостоятельной работы по 3 вопросу

Основные типы научных законов

В законах науки отображаются регулярные, повторяющиеся связи или отношения между явлениями или процессами реального

мира. С точки зрения области действия все законы можно разделить на два основных вида, которые охарактеризованы ниже.

Универсальные и частные законы. Универсальными принято называть законы, которые отображают всеобщий, необходимый, строго повторяющийся и устойчивый характер регулярной связи между явлениями и процессами объективного мира. Иначе говоря, термин «регулярность» используется здесь в смысле неизменной повторяемости, характерной для существенной связи явлений.

Частные, или экзистенциальные, законы представляют собой либо законы, выведенные из универсальных, либо законы, отображающие регулярности случайных массовых событий, о которых речь пойдет ниже.

Детерминистические и стохастические законы. По точности предсказаний различают законы детерминистические и стохастические. Предсказания, основанные на детерминистических законах, имеют вполне достоверный, точный характер. В отличие от них стохастические, или вероятностно-статистические, законы дают лишь вероятностные предсказания. Такие законы отображают определенную регулярность, которая возникает в результате взаимодействия случайных массовых или повторяющихся событий. В классической науке именно универсальные и детерминистические законы долгое время рассматривались как подлинно научные, поиск которых составлял основную задачу исследования. В отечественной литературе эти законы называют вероятностно-статистическими, но чаще просто статистическими, а в зарубежной литературе – индетерминистическими. Таким образом, в отличие от универсальных законов стохастические законы относятся только к случайным массовым или повторяющимся событиям, а предсказания их являются лишь вероятными в большей или меньшей степени.

Эмпирические и теоретические законы. Среди законов наиболее распространенными являются каузальные, или причинные, законы, которые характеризуют необходимое отношение между двумя непосредственно связанными явлениями. Первое из них,

которое вызывает или порождает другое явление, называют причиной. Второе явление, представляющее результат действия причины, называют следствием или, точнее, действием. На первой, эмпирической, стадии исследования обычно изучают простейшие причинные связи между явлениями. Однако в дальнейшем приходится обращаться к анализу других разнообразных законов, которые раскрывают более глубокие функциональные отношения между явлениями.

Задание 2

Используя рекомендуемую литературу, представьте классификацию основных типов научных законов, дайте им характеристику и приведите примеры каждого типа научного закона применительно к психологическим наукам.

Таблица 14

Типология научных законов	Характеристика	Примеры законов в психологии
Количественные		
Качественные		
Эмпирические		
Теоретические		
Фундаментальные		
Частные		
Статистические		
Динамические		
Законы развития		
Законы структуры		
Законы функционирования		

Рекомендуемая литература

1. Рузавин Г.И. Методология научного познания. – М.: Юнти-Дана, 2012. – 287 с.
2. Философия науки / Л. В. Баева, П. Л. Карабущенко, А. П. Романова, Ю.В. Алтуфьев. Изд. 2-е испр., дополненное. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский государственный университет», 2012. – 329 с.

Тема 8. Динамика и перспективы развития науки

Целевые ориентиры:

Знать:

- определение и содержание динамики науки,
- исследователей, которые изучали проблему динамики науки,
- историю развития научного знания и перспективы развития науки.

План

1. Научные эволюции и революции как этапы развития научного знания
2. Развитие научного знания.

Рекомендации для самостоятельной работы по 1 вопросу Научные эволюции и революции как этапы развития научного знания

Историческое движение науки стало предметом дискуссии среди ученых и философов относительно недавно, приняв особенно интенсивный характер с середины XX в. (Э. Нагель, К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос, М. Полани, П. Фейерабенд, С. Тулмин, представители французской эпистемологической школы – П. Дюгем, Э. Мейерсон, отечественные философы науки В.С. Стёпин, В.В. Ильин, В.Н. Порус, П.П. Гайденко и др.).

Рост научного знания состоит в выдвижении смелых гипотез, теорий и их последующем опровержении, в результате чего растет сложность и глубина научных проблем.

Развитие знания – сложный диалектический процесс, имеющий определенные качественно различные этапы. Так, этот процесс можно рассматривать как движение от мифа к логосу, от логоса к «преднауке», от «преднауки» к науке, от классической науки к неклассической и далее к постнеклассической и т. п., от незнания к знанию, от неглубокого неполного к более глубокому и совершенному знанию и т. д.

В истории науки существует два крайних подхода к анализу динамики, развития научного знания и механизмов этого развития.

Кумулятивизм (от лат. *sumula* – увеличение, скопление) считает, что развитие знания происходит путем постепенного добавления новых положений к накопленной сумме знаний. Такое понимание абсолютизирует количественный момент роста, изменения знания, непрерывность этого процесса и исключает возможность качественных изменений, момент прерывности в развитии науки, научные революции.

Сторонники кумулятивизма представляют развитие научного знания как простое постепенное умножение числа накопленных фактов и увеличение степени общности устанавливаемых на этой основе законов. Так, Г. Спенсер мыслил механизм развития знания по аналогии с биологическим механизмом наследования благоприобретенных признаков: истины, накопленные опытом ученых предшествующих поколений, становятся достоянием учебников, превращаются в априорные положения, подлежащие заучиванию.

Антикумулятивизм полагает, что будто в ходе развития познания не существует каких-либо устойчивых (непрерывных) и сохраняющихся компонентов. Переход от одного этапа эволюции науки к другому связан лишь с пересмотром фундаментальных идей и методов. История науки изображается представителями антикумулятивизма в виде непрекращающейся борьбы и смены теорий и методов, между которыми нет ни логической, ни даже содержательной преемственности.

Задание 1

Раскройте содержание следующих понятий: «развитие науки», «генезис науки», «научный прогресс», «кумулятивизм», «антикумулятивизм», «уникализм», «анархизм».

Задание 2

Дайте характеристику следующим моделям развития науки:

- кумулятивистская модель историко-научного процесса Куна;
- концепция роста знания К. Поппера;
- концепция исследовательских программ И. Лакатоса;
- эволюционно-биологическая модель развития научного знания

С. Тулмина.

Рекомендации для самостоятельной работы по 2 вопросу

Развитие научного знания

Первая революция.

В VI-IV вв. до н.э. была осуществлена первая научная революция в познании мира, в результате которой и появляется на свет сама наука. Исторический смысл этой революции заключается в отличии науки от других форм познания и освоения мира, в создании определённых норм и образцов построения научного знания. Наиболее ясно наука осознала себя в трудах великого древнегреческого философа Аристотеля. Он создал формальную логику, т.е. фактически учение о доказательстве – главный инструмент выведения и систематизации знания; разработал категориально-понятийный аппарат; утвердил своеобразный канон организации научного исследования (история вопроса, постановка проблемы, аргументы, «за» и «против», обоснование решения); предметно дифференцировал само научное знание, отделив науки о природе от метафизики (философии), математики и т. д.

Вторая революция

Вторая глобальная научная революция приходится на XVI-XVIII вв. Её исходным пунктом считается как раз переход от геоцентрической модели мира к гелиоцентрической (Н. Коперник, Г. Галилей, И. Кеплер, Р. Декарт, И. Ньютон).

1. Новое естествознание сумело выделить строго объективные количественные характеристики земных тел (форма, величина, масса, движение) и выразить их в строгих математических закономерностях.

2. Новоевропейская наука нашла также мощную опору в методах экспериментального исследований явлений со строго контролируруемыми условиями.

3. Классическое естествознание безжалостно разрушило античные представления о космосе как вполне завершённом и гармоничном мире, который обладает совершенством, целесообразностью и пр.

4. Доминантой классического естествознания, да и всей науки Нового времени, стала механика.

5. Сформировался также чёткий идеал научного знания

Итог второй глобальной научной революции, условно названной ньютоновской: механистическая научная картина мира на базе экспериментально-математического естествознания.

Третья революция

«Потрясение основ» – третья научная революция – случилась на рубеже XIX-XX вв. В это время последовала целая серия блестящих открытий в физике (открытие сложной структуры атома, явление радиоактивности, дискретного характера электромагнитного излучения и т. д.) (механика И. Ньютона).

Наиболее значимыми теориями, составившими основу новой парадигмы научного знания, стали теория относительности (специальная и общая) и квантовая механика.

Четвертая революция

В последней трети XX столетия возникли новые радикальные изменения в основаниях науки, которые можно охарактеризовать как четвёртую глобальную научную революцию, в ходе которой рождается новая постнеклассическая наука.

Интенсивное применение научных знаний практически во всех сферах социальной жизни, изменение самого характера научной деятельности, связанное с революцией в средствах хранения и

получения знаний (компьютеризация науки, появление сложных и дорогостоящих приборных комплексов, которые обслуживают исследовательские коллективы и функционируют аналогично средствам промышленного производства) меняет характер научной деятельности. Наряду с дисциплинарными исследованиями на передний план всё более выдвигаются междисциплинарные и проблемно-ориентированные формы исследовательской деятельности.

Задание 3

Раскройте содержание следующих понятий: «эволюция науки», «научная революция».

Задание 4

Раскройте специфику различных научных революций по следующей схеме:

Таблица 15

Типы научных революций	Период возникновения (существования)	Исторический смысл революции и деятели, которые внесли вклад в науку	Наиболее значимые «революционные» достижения в науке
Первая революция			
Вторая революция			
Третья революция			
Четвёртая революция			

Рекомендуемая литература

1. Лёвин В. Г. Динамика науки: методологический дискурс. – М.: Издательство «Спутник+», 2017. – 199 с.
2. Кузьменко Г.Н., Отюцкий Г.П. Философия и методология науки: учебник для магистратуры. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 450 с.

3. Котлярова В.В. Философские основания разработки и развития парадигмального подхода Т. Куна // Молодой ученый. – 2014. – №12. – С. 452-455. – URL <https://moluch.ru/archive/71/12172/> (дата обращения: 30.10.2019).

4. Гранин Ю.Д. Эволюция науки и ее философские осмысления: монография. – М.: Академия медиаиндустрии, 2017. – 262 с.

Перечень вопросов к экзамену

1. Основные психологические принципы современного образования.
2. Характеристика ФГОС.
3. Развитие человека в образовании.
4. Личностно-деятельностный и компетентностный подходы в образовании.
5. Технология развивающего обучения.
6. Технология проблемного обучения.
7. Антропологический подход в образовании. Аксиологический подход в образовании.
8. Получение нового знания как важнейшая цель научной деятельности. Новизна как характеристика научного исследования.
9. Характеристики образования как системы, процесса и результата.
10. Таксономия педагогических целей Б. Блума.
11. Актуальность научной проблемы становления человека как субъекта образования.
12. Человек как цель образования.
13. Проблема интеграции междисциплинарных знаний.
14. Содержание понятия «образование» в современной психолого-педагогической науке.
15. Наука и образование как ценность.
16. Основные этапы развития образования.
17. Образование и проблема совместимости науки и религии.
18. Технология программированного обучения.
19. Глобализация и образование.
20. Элитное, элитарное и массовое образование.
21. Современная стратегия обновления и развития образования.
22. Тенденции развития высшего образования в мире в начале XXI века.
23. Вхождение России в мировое образовательное пространство. Современная концепция высшего образования.
24. Полемика в российской науке вокруг Болонского процесса.

25. Технология знаково-контекстного обучения.
26. Гуманизация и гуманитаризация образования в высшей школе.
27. Интеграционные процессы в высшей школе.
28. Профессиональное образование как достояние личности.
Профессиональное образование как социальный институт.
Профессиональное образование как педагогическая структура.
29. Понятие научного закона. Функции законов в научном познании.
30. Основные типы научных законов.
31. Наука как система знания, наука как деятельность.
32. Современная классификация наук и ее отражение в образовании.
33. Циклы развития науки (по Т. Куну).
34. Естественные, социальные и гуманитарные науки.
35. Научные традиции и научные революции.

**Проверочные тесты к дисциплине
«Современные проблемы науки и образования»**

Выбери один вариант ответа

1. В концепции Т. Куна парадигма трактуется как:

- а) абсолютная истина;
- б) эмпирически достоверное знание;
- в) математически обоснованное знание;
- г) заблуждение;
- д) совокупность предпосылок, признанных на данном этапе и определяющих конкретное научное исследование.

Выберите несколько вариантов ответов

2. Отличительные признаки и характеристики науки:

- а) универсальность;
- б) точность;
- в) протяжённость;
- г) систематичность;
- д) незавершенность.

Выберите несколько вариантов ответов

3. Науке присущи такие основные функции, как:

- а) мировоззренческая;
- б) методологическая;
- в) эстетическая;
- г) политическая;
- д) предсказательная.

Выберите несколько вариантов ответов

4. Основные тенденции развития современного образования

- а) диверсификация;
- б) глобализация;
- в) интернационализация;
- г) индивидуализация;
- д) развитие опережающего и непрерывного образования;
- е) модификация;
- ё) многоступенчатость;
- ж) открытость.

Выбери один вариант ответа

5. Принятие Болонской декларации в Европе состоялось:

- а) 1997 г.;
- б) 1999 г.;
- в) 2000 г.

Выбери один вариант ответа

6. Включение России в Болонский процесс состоялось:

- а) 2000 г.;
- б) 2003 г.;
- в) 2005 г.

Выбери один вариант ответа

7. Проблемы педагогической антропологии были разработаны:

- а) В. А. Слостениным;
- б) *В.С. Библером;*
- в) А. В. Хуторским.

Выбери несколько вариантов ответа

8. Основными характеристиками субъекта с общефилософской позиции выступают:

- а) наличие объекта;
- б) *наличие другого субъекта;*
- в) наличие сознательно действующего субъекта;
- г) наличие мотивации субъекта.

Установите соответствие

9. Между названием основных философско-антропологических концепций человека и её авторами:

- а) аксиологическая концепция;
- б) экзистенциальная концепция;
- в) прагматическая;
- г) иррационалистическая.

- а) У. Джемс;
- б) А. Бергсон;
- в) К. Ясперс;
- г) О. Марквард.

Установите правильную последовательность

10. Этапы развития научной картины мира:

- а) натурфилософская картина мира;
- б) картина мира классической науки;
- в) картина мира средневековой науки;
- г) картина мира постнеклассической науки;
- д) картина мира неклассической науки.

Выбери несколько вариантов ответа

11. Типология научных законов:

- а) качественные;
- б) эмпирические;
- в) теоретические;
- г) фундаментальные;
- д) частные;
- е) статистические;
- ё) динамические.

Выбери несколько вариантов ответа

12. Функции оснований науки:

- а) синтетическая;
- б) объяснительная;
- в) эстетическая;
- г) политическая;
- д) практическая;
- е) эвристическая.

Выбери несколько вариантов ответа

13. Функции научных законов в научном познании:

- а) объяснение;
- б) предсказание;
- в) прогнозирование;
- г) нахождение и выдвижение новых идей.

Выбери несколько вариантов ответа

14. Основные типы научных законов:

- а) универсальные и частные;
- б) частные, или экзистенциальные;
- в) детерминистические и стохастические;
- г) эмпирические и теоретические законы.

Список использованных источников

1. Баранов Г.В., Агальцев А.М. Фактор науки в культуре общества // Электронный журнал, 2016. – №6. – С.181-18
2. Герцог Г.А. Основы научного исследования: методология, методика, практика: учебное пособие. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2013. – 208 с.
3. Голубев, А.В., Шестаков, А.А. Философия науки: учебное пособие. – Самара : Офорт, 2006. – 484 с.
4. Гуторович В. Н. Нормативность и научная рациональность: дис ... канд. философ. – Саратов, 2006. – 181 с.
5. Дергачёва Е. А. Техногенное общество и противоречивая природа его рациональной трансформации : автореф. дис. ... канд. философ. наук. – М., 2005. - 20 с.
6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>
7. Зимняя И. А. Педагогическая психология. – М.: Синтез, 2015. – 552 с.
8. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс] <http://www.consultant.ru>
9. Купцов В. Философия и методология науки. – М.: Аспект Пресс, 1996.
10. Курашов В.И. Начала философии науки. – М.: КДУ, 2007. – 447 с.
11. Ласкина Н.В., Новикова Н.А., Лежнева Н.С., Тимофеева Н.Ю., Слесарев С.А., Вахрушева Ю.Н. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный)
12. Латышина Д. И. История педагогики и образования: учебник для академического бакалавриата. – М. : Издательство Юрайт, 2016. – 314 с.
13. Максаков А. Д. Педагогическая антропология. – М.: Юрайт, 2015. – 325 с.
14. Поздняков А.Н. История педагогики и образования за рубежом и в России: учебное пособие. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – 143 с.
15. Титова И.Н. Формирование умений самообразовательной деятельности школьников: автореф. ...канд пед. наук. – Томск, 2014. – 25 с.
16. Философия и методология науки / А.И. Зеленков, Н.К. Кисель, В.Н. Новиков и др. / Под. ред. А.И. Зеленкова. – Мн.: АСАР, 2007.

Содержание

Введение.....	3
Тема 1. Понятие «образование» в научной литературе.....	5
Тема 2. История развития образования.....	15
Тема 3. Современные проблемы развития человека в процессе образования.....	27
Тема 4. Антропологизация образования.....	36
Тема 5. Понятие науки.....	44
Тема 6. Основания науки.....	53
Тема 7. Научный закон как составляющая научного знания.....	64
Тема 8. Динамика и перспективы развития науки.....	69
Перечень вопросов к экзамену.....	75
Проверочные тесты к дисциплине «Современные проблемы науки и образования».....	77
Список использованных источников.....	80

Учебно-методическое издание

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ»**

Техническое исполнение – В. М. Гришин
Книга печатается в авторской редакции

Лицензия на издательскую деятельность
ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.
Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная
Печ.л. 5,1 Уч.-изд.л. 5,0
Тираж 300 экз. (1-й завод 1-30 экз.). Заказ 134

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1