

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Родиной Юлии Демьяновны «Языковая личность персонажа в автобиографической прозе А. Белого (на материале романа “Котик Летаев”)), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. – Коломна, 2020.

Работа Родиной Юлии Демьяновны выполнена в русле антропоцентрической лингвистики – одного из приоритетных направлений современной науки о языке, когда во главу угла ставится языковая личность как объект многомерного и полиаспектного изучения, язык при этом рассматривается как главная конституирующая характеристика человека. В этом плане особый интерес вызывают произведения писателей-модернистов, акцентирующих внимание на человеке, на его внутренней сущности, что потребовало поиска новых приёмов для передачи тончайших оттенков мыслей, переживаний героя.

Изучение творчества А. Белого, одного из ярких представителей русского модернизма, может многое дать для постижения такого сложного феномена, как языковая личность персонажа художественного произведения. В автобиографическом романе А. Белого «Котик Летаев» автор обращается к истокам своей памяти, воссоздаёт «поток сознания», начиная от первых его проблесков, стремится запечатлеть движение мыслей, впечатлений, чувств формирующейся личности, что делает произведение, пожалуй, уникальным объектом для рассмотрения с лингвокогнитивных позиций.

Одной из задач лингвоперсонологии является исследование так называемой нестандартной языковой личности, речевая деятельность которой отклоняется от условного стандарта как в положительную, так и в отрицательную сторону. Традиционно внимание ученых было направлено на идиостиль писателей, поэтов, т.е. мастеров слова. Однако в последнее время исследовательский интерес всё чаще вызывает не элитарная языковая личность, а речевое поведение рядового носителя языка, т.е. нетворческой, непрофессиональной языковой личности. Роман «Котик Летаев» в этом плане уникален, поскольку даёт возможность, хотя и гипотетически, проследить за самим процессом становления языковой личности.

Этими факторами обусловлена **актуальность** диссертационного исследования Ю.Д. Родиной.

Научная новизна настоящей работы определяется прежде всего тем, что, несмотря на внимание к наследию А. Белого со стороны литературоведов и лингвистов, автобиографический роман «Котик Летаев» в лингвокогнитивном аспекте до настоящего времени не рассматривался.

Материалом исследования стали извлечённые методом сплошной выборки 1411 фрагментов текста, представляющих, с одной стороны, лексикон автобиографического героя (в основном его внутреннюю речь), с другой стороны, содержащие информацию о нем (авторские комментарии и высказывания других персонажей).

Список литературы (175 источников, из них 2 на иностранном языке), а также список словарей (10 лексикографических изданий) свидетельствуют о

широком научном кругозоре диссертанта. Всё это обеспечивает **объективность** и **достоверность** полученных результатов.

Структура работы позволяет всесторонне рассмотреть анализируемый языковой материал.

Во Введении убедительно обосновывается актуальность работы, её научная новизна, теоретическая и практическая значимость, степень изученности темы исследования, чётко определяется объект, предмет, цель, задачи исследования, его теоретическая и методологическая база, методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе затрагивается целый ряд вопросов, изучения которых требует заявленная тема.

В первом параграфе автор рассматривает подходы к исследованию языковой личности в генезисе, очерчивает круг основных проблем, решаемых в рамках когнитивной лингвистики, обращает внимание на целесообразность применения концептуального подхода к анализу единиц разных языковых уровней.

Далее (параграф 1.2.) освещаются разные взгляды на понятие *языковая личность*, состояние изученности этого феномена в трудах отечественных лингвистов, в частности, представителей лингвокультурологического направления. Ю.Д. Родина излагает суть концепции системной трехуровневой модели языковой личности, разработанной Ю.Н. Карауловым, которая была взята ею за основу реконструкции языковой личности литературного героя.

В третьем параграфе поднимается проблема рассмотрения героя художественного произведения как языковой личности. Опираясь на широкий круг работ, посвященных изучению языковой личности персонажа художественного произведения, и трактовку языковой личности, предложенную Ю.Н. Карауловым, диссертант обосновывает возможность создания исследовательской модели языковой личности как объекта разноаспектного анализа. При этом подчёркивается необходимость учитывать не только индивидуальный дискурс персонажа, но и «неперсонажную субъектно-речевую сферу», т.е. лексический состав фрагментов текста, где содержится разноплановая информация о герое, в том числе оценка его другими персонажами, а также «речевая сфера «другого» – персонажа, выступающего в определенной текстовой ситуации в роли субъекта оценки анализируемой личности», что позволит получить ценные сведения для описания лингвокогнитивного и прагматического уровней языковой личности персонажа. Определившись с методологией реконструкции языковой личности персонажа, Ю.Д. Родина разработала чёткий алгоритм исследования, который позволил изучить языковую личность персонажа романа А. Белого «Котик Летаев» с лингвокогнитивных позиций.

Вторая глава знакомит с результатами реконструкции вербально-семантического уровня языковой личности Котика Летаева.

В первом параграфе автор демонстрирует знакомство с теоретическими подходами к исследованию различных уровней организации языковой личности персонажа, прежде всего вербально-семантического уровня, воссоздать который возможно путём анализа индивидуального лексикона

персонажа. Рассмотрев основные подходы к изучению индивидуального лексикона персонажа, отработанные многими исследователями, Ю.Д. Родина останавливается на особенностях предпринятого ею анализа индивидуального лексикона персонажа, основанного как на говорении, так и на аудировании. Объектами анализа стали 190 фрагментов текста, причём было установлено, что объём интериоризованной речи в дискурсе Котика Летаева занимает более 80%, что дает основания характеризовать данного индивида как интроверта.

При отборе лексического материала автор придерживается классификации, предложенной авторами «Русского семантического словаря», и останавливается на анализе слов указующих (местоимений) и слов именующих как составляющих смысловую основу лексикона, причём среди последних преобладают имена существительные, что, с одной стороны, относится к языковым универсалиям, с другой стороны, обусловлено монологичностью и статичностью повествования.

Материал исследования представлен в трёх словниках (ознакомиться с ними можно в Приложениях к диссертации). Лексемы, составляющие дискурс персонажа, с указанием числа выявленных словоформ вошли в «Словник-1». Высокочастотные единицы индивидуального лексикона с индексом частотности «>10» (фактор частотности один из основных при выделении ключевых слов) составили «Словник-2». В «Словник-3» вошли «слова указующие» (местоимения), а также «слова, именующие признак процессуальный» (глаголы).

Второй параграф посвящён «словам указующим», которые образуют три подмножества: слова, указывающие на предмет (на них приходится 71% от общей частотности «слов указующих»), на непроцессуальный признак и на признак другого признака или состояние. Тщательно анализируя функционирование в дискурсе персонажа разных групп местоимений и местоимённых наречий, автор приходит к выводу о высокой для ребёнка степени уверенности в предмете речи, о возможности отнести Котика Летаева к монологическим героям с высокой степенью рефлексивности.

Далее диссертант переходит к рассмотрению «слов именующих» (имен существительных и глаголов) «в виде иерархически организованных семантических подмножеств». С учетом семантических и частотных характеристик анализируемых слов удалось выявить и описать лексико-семантические подмножества имён существительных (параграф 2.3.) и глаголов (параграф 2.4.), играющих определяющую роль в организации индивидуальной лексической системы персонажа, а также смысловые доминанты персонажного дискурса в их взаимосвязях.

Несомненный интерес представляет **третья глава** диссертации, где в ходе реконструкции тезауруса и прагматикона персонажа автору удалось выявить специфику языковой личности «Котик Летаев». Это потребовало осмысления базовых понятий когнитивной лингвистики, прежде всего такого сложного, до настоящего времени дискуссионного понятия, как концепт (параграф 3.1.). Взяв за основу методологии исследования полевое описание концепта в терминах ядра и периферии, Ю.Д. Родина успешно реализует этот подход при реконструкции ассоциативно-семантических полей «Мыслительная

деятельность», «Пространство», «Время», «Котик Летаев» как лексических эквивалентов соответствующих концептов (параграфы 3.2.-3.5.), что позволило воссоздать модель языковой личности героя автобиографического романа А. Белого. В результате скрупулёзно проведённого анализа с большой долей достоверности были выявлены и описаны особенности становления личности ребенка – персонажа художественного произведения, установлены те прагматические установки, которые обусловили его мировоззрение и коммуникативные стратегии.

Каждая глава завершается чёткими выводами. Содержательно **Заключение**, где детально и ёмко подводятся итоги, намечаются перспективы дальнейшей работы.

Органичной составляющей частью диссертации являются таблицы, схемы, которые убедительно иллюстрируют теоретические положения и выкладки.

Последовательно применяя комплекс исследовательских методик, диссертант успешно решает все поставленные перед собой задачи и успешно защищает выдвинутые во Введении положения. Таким образом, цель работы – «комплексная реконструкция языковой личности Котика Летаева путем исследования его персонажной и неперсонажной субъектных речевых сфер на основе трехуровневой модели языковой личности» – достигнута.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена тем, что комплексная реконструкция языковой личности художественного персонажа, осуществлённая последовательно и непротиворечиво, вносит вклад в развитие лингвоперсонологии – относительно молодого раздела науки о языке.

Полученные результаты имеют **практическую ценность**, состоящую в возможности использования их в дальнейших лингвоперсонологических исследованиях. Методы и приёмы изучения языковой личности персонажа художественного произведения, применённые в работе, могут быть использованы для решения сходных исследовательских задач. Материалы диссертации целесообразно использовать при разработке лекционных и практических занятий, спецкурсов и спецсеминаров, при написании курсовых и квалификационных работ, они будут интересны литературоведам, исследующим творчество А. Белого.

При знакомстве с диссертационным исследованием возникли вопросы и частные замечания.

1) Чем обусловлено, что за рамками исследования остались лексико-грамматические классы «Имена прилагательные», «Наречия, модальные слова и категория состояния»?

2) В параграфе 2.1., говоря о том, что «не представляется возможным учёт всей совокупности видов речевой деятельности, в частности, чтения и письма, по причине их отсутствия в тексте романа А. Белого», автор объясняет это тем, что «встречающиеся в прозе XIX века письмо и чтение персонажа художественного произведения заменяются в прозе XX века внутренним монологом, потоком сознания». Считаем, что причина отсутствия таких видов речевой деятельности, как чтение и письмо, в данном случае заключается в том, что роман посвящён первым годам жизни ребенка.

3) В лексико-семантической группе имён существительных, обозначающих человека, выделяются «общие наименования совокупности лиц», к которым диссертант, наряду с лексемами *люд*, *люди*, относит окказиональные слова *людолет*, *людоход*. С трактовкой слова *людоход* как наименования совокупности лиц можно согласиться: «Мы выходим; мы – вышли; и – видим уже, что взлетел подкидной огонек; что на улицах поредел *людоход*». Здесь *людоход* можно воспринять как окказиональный синоним узуального существительного *толпа*, хотя и в этом случае возникает представление о движении людского потока. И безусловно абстрактным, на наш взгляд, является окказионализм *людолет*, о чём явно свидетельствует контекст: «Четырехлетие перечертило жизнь надвое: я как бы пересыпался из эпохи в эпоху – понимаю я пересыпь поколений – из эпохи в эпоху: за сквозным *людолетом* времен проясняется явственно – ангел эпохи – иная эпоха мне светит: будто ночь».

4) Дважды в работе отмечается «наличие нестандартных слов, используемых исключительно в текстах Котика Летаева». Что имеется в виду? Если окказиональные, индивидуально-авторские, образования, то почему не используются устоявшиеся термины?

5) В целом структура диссертации характеризуется четкостью, сбалансированностью, однако есть дословно повторяющиеся фрагменты. Например, характеристика текстовых фрагментов разной субъектной отнесенности, выступающих предметом анализа при создании модели ЯЛ персонажа, данная в первом параграфе второй главы, дублирует то, что было сказано в первой главе.

6) Работа изложена хорошим научным языком, однако не лишена стилистических ошибок. Так, диссертант говорит о том, что персонаж «слышит разговоры отца о диссертациях с коллегами из университета, узнает названия математических терминов и понятий...». Термин – это и есть название некоторого понятия какой-нибудь области науки, техники искусства и т.д. Или: «Роман А. Белого «Котик Летаев» представляет собой внутренний монолог главного персонажа, который изображает его как человека, ведущего интенсивную внутреннюю жизнь...». Вряд ли внутренний монолог может кого-либо изображать.

Высказанные замечания носят локальный характер и не влияют на высокую оценку работы.

Работа прошла широкую апробацию. Выступления с докладами на конференциях международного уровня, 9 публикаций по теме исследования общим объёмом 5 п.л., в том числе 5 публикаций в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание диссертации.

Автореферат диссертации позволяет получить представление о содержании работы, соответствует её основным идеям и выводам.

Можем утверждать, что диссертационное исследование «Языковая личность персонажа в автобиографической прозе А. Белого (на материале романа “Котик Летаев”» соответствует требованиям п. 9-11 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и паспорту

специальности 10.02.01 - русский язык, а его автор, Родина Юлия Демьяновна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык.

Доктор филологических наук,
профессор, заведующий кафедрой
теории и методики начального
общего образования
ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
имени И.С. Тургенева»

Алешина Людмила Васильевна

29.10.2020 г.



Контактные данные: тел.: +7(920)2870323, e-mail: alyoshinalv@mail.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация: 10.02.01 - «Русский язык»

Адрес места работы:
302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, 95
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени
И.С. Тургенева»
Тел. (4862) 751-318, адрес электронной почты info@oreluniver.ru