

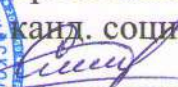
«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по исследовательской
и проектной деятельности

ФГБОУ ВО «Ивановский

государственный университет»,

канд. социол. наук, доцент

 И.Н. Смирнова

«20» октября 2020 г.



Отзыв ведущей организации

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» о диссертации
Морозовой Евгении Николаевны «“Малая драматургия” последней трети
XIX века: проблематика и поэтика (Н. А. Лейкин, А. П. Чехов)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических на-
ук по специальности 10.01.01 – русская литература
в диссертационный совет Д 212.059.03 при ФГБОУ ВО «Елецкий
государственный университет им. И. А. Бунина»

Актуальность темы диссертационного исследования Е. Н. Морозовой определяется недостаточной разработанностью в литературоведении проблемы малых драматических жанров и, соответственно, необходимостью расширить круг малоизученных и неизученных текстов драматургии последней трети XIX века. В то же время она обусловлена стремлением глубже рассмотреть творческий диалог Н.А. Лейкина и А.П. Чехова, который на материале «малой драматургии» не подвергался детальному анализу. Драматургия Лейкина и Чехова позволяет репрезентативно представить литературную ситуацию, складывающуюся в последней трети века, что вполне объясняет обращение к творчеству названных авторов, наследие которых выражает характерные тенденции литературного процесса.

Научная новизна исследования определяется введением в научный оборот малоизученных драматургических текстов последней трети XIX века, а также впервые проведенным рассмотрением творческого диалога Лейкина и Чехова на материале их «малой драматургии».

Значимость для науки и практической деятельности полученных соискателем результатов не вызывает сомнений. Материал диссертации имеет историко-литературную ценность, что в первую очередь связано с анализом новых или малоизученных явлений, выяснением характера диалога Лейкина и Чехова в сфере их «малой драматургии». Рассмотренные аспекты имеют и теоретическую значимость, связанную с обнаружением специфики «малой драматургии», закономерностями ее развития на разных стадиях существования. Практическая значимость работы состоит в том, что проведенные Е. Н. Морозовой наблюдения и сделанные выводы могут быть использо-

ваны при разработке теоретико-литературных и историко-литературных учебных курсов и курсов по выбору, посвященных русской драматургии XIX века, в практике вузовского и школьного преподавания.

Структура и содержание работы. Работа имеет ясную и продуманную структуру, включает введение, три главы, заключение и список литературы. Все разделы работы тесно взаимосвязаны и строго подчинены целевой установке, направленной на выяснение структурно-семантической и жанрово-стилевой специфики «малой драматургии» последней трети XIX века.

Во *введении* определены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи работы, ее научная новизна, обоснована актуальность, приведен перечень основных положений, выносимых на защиту, обозначены методы исследования.

В первой главе анализируется трансформация малых драматических форм, их генезис, определяется сущность понятия «малая драматургия», рассматривается степень ее изученности.

Глава состоит из двух параграфов. В первом из них, названном *«Генезис и эволюция малых драматических форм в русской литературе»*, устанавливаются истоки изучаемого явления, восходящие к фольклору и средневековой словесности, рассмотрены «малые» жанры в драматургии XVIII и XIX веков. Особое внимание уделяется комической опере и водевилю. Глубина проработки исследуемого материала проявляется, в частности, в том, что, выделяя куплет в качестве жанрообразующего элемента водевиля Е. Н. Морозова, определяет его различные функции. В связи с этим называются три группы куплетов: репрезентирующие, оценочные и сюжетомоделирующие. Далее дается убедительная характеристика каждой из этих групп (с. 19 – 23). Значимым для концепции диссертации оказывается тезис о том, что к концу XIX века водевильный жанр изживает себя (его вытесняют оперетта и одноактная комедия). Однако, как показано в работе, мы вправе говорить об устойчивой водевильной традиции, надолго пережившей расцвет самого водевильного жанра.

Важным для понимания специфики «малой драматургии» является также информация о том, что русский театр начала XIX века знакомится с жанром драматической пословицы – пьесы из светской жизни, построенной на диалоге. Следование этой форме свойственно, в частности, И.С. Тургеневу, который, впрочем, вышел за пределы пьесы-пословицы. В его драматических произведениях возникает психологический подтекст – линия, ведущая к пьесам Чехова.

Прекрасное владение материалом проявилось в названных Е. Н. Морозовой многочисленных жанровых формах «малой драматургии», свойственной XIX веку. Установленные автором диссертации причины, определившие разнообразие этих форм, одновременно характеризуют ее конститутивные признаки. В их ряду, как показано в работе, такие свойства малых жанров, как «оперативность», способность мгновенно реагировать на изменившуюся литературную и внелитературную ситуацию, обращенность к разным катего-

риям публики, глубина художественно потенциала, о чем свидетельствуют их лучшие образцы.

Второй параграф – «*Основные направления исследования малых драматических жанров*» – содержит информацию о теоретических и историко-литературных проблемах, поставленных литературоведами в связи с анализом малых драматических форм. При этом выясняется, что понятие «малая драматургия» не имеет научной закрепленности ни в трудах по теории драмы, ни в справочных изданиях. В этой ситуации Е. Н. Морозова предлагает свое истолкование дефиниции. Для нее «малая драматургия» – особое жанровое образование, вбирающее в себя массив небольших драматических произведений с полижанровыми признаками. Они оказываются своего рода «спутниками» переломных моментов в истории и культуре, к числу которых относится и последняя треть XIX века.

Вторую главу – «*Малые пьесы Н. А. Лейкина и А. П. Чехова в контексте драматургии последней трети XIX века*» – открывает информация о внелитературных и внутрিলитературных факторах, определивших особенности изучаемого периода. Свойственные этому времени поиски новых форм коснулись и «малой драматургии». Особый вес получают сценки-монологи с их вниманием к психологическому изображению человека у Чехова, И. Л. Щеглова, И. И. Мясницкого и др. В то же время полижанровая «малая драматургия» включает в себя сцены, картины, шутки и этюды. Характеризуя особенности этого материала, автор диссертации приходит к выводу о том, что отличительной чертой жанровой структуры драматической литературы в области малых форм является контаминация жанров. Специфика «малой драматургии» нашла свое воплощение и в процессе деволдевиллизации. Это в первую очередь коснулось комической оперы и одноактной комедии, которые «отпочковывались» от водевиля и вновь стали занимать самостоятельное место в репертуаре. В то же время Е. Н. Морозова показывает, что водевиль оказал значительное влияние на театральную ситуацию тех лет. Не прошли мимо этой формы Лейкин и Чехов, причем оба существенно трансформировали данный жанр. Если Лейкин вводит в водевиль темы и мотивы, характерные для бытовой комедии последней трети XIX века, то изменения, которые претерпевает водевиль под пером Чехова, еще более существенны. Соединяя комическое с драматическим, отказываясь от традиций комедии положений, от условных масок, свойственных водевилю, вводя «подводное течение», Чехов меняет саму концепцию водевильного жанра.

Третья глава, как и первая, состоит из двух параграфов. В первом из них – «*Мотивная структура малых пьес Н. А. Лейкина и А. П. Чехова*» – автор диссертации, сопоставляя их творчество, устанавливает переключки мотивов сватовства, маски, несостоявшегося праздника, дороги и прозрения. Но, показывая определенную общность этих мотивов, Е. Н. Морозова приходит к выводу о их разной смысловой наполненности. Доказательством является сопоставление пьес того и другого автора. В ряду этих пьес оказываются «*Рукобитие*», «*Ряженые*», «*Именины в углах*» Лейкина и, соответственно, «*Предложение*», «*Юбилей*», «*Медведь*», «*Свадьба*» Чехова. Демонстрируя

преимущества чеховской «малой драматургии», Е. Н. Морозова в то же время утверждает, что опыты Лейкина также значительно превосходят уровень репертуарной драматургии тех лет. Сами сопоставительные параллели проведены корректно и вдумчиво.

Качественно написан и второй параграф третьей главы, названный «*Образная система малых пьес Н. А. Лейкина и А. П. Чехова*». Здесь автор диссертации обращает внимание, как соотносятся герои лейкинских и чеховских произведений. Последовательно сопоставляются образы шута, плута и «маленького человека» из таких пьес, как «На случай несостоятельности», «Медаль», «Привыкать надо!!!» Лейкина, «Лебединая песня (Калхас)», «Свадьба» Чехова. Проводя сопоставительные параллели, Е.Н. Морозова, не повторяя своих предшественников, творчески интерпретирует известный чеховский материал.

В *заключении* подводятся итоги, которые четко соотносятся со сделанными ранее наблюдениями и выводами. Библиографический список включает 182 наименования.

К числу достоинств работы необходимо отнести хороший научный стиль, логически ясный и убедительный. Отрадно, что материалы диссертации прошли серьезную апробацию на научных конференциях и в 11 статьях. Четыре из них опубликованы в изданиях, входящих в «Перечень российских рецензируемых журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук».

Замечания к работе:

1. При характеристике общественно-литературной ситуации конца XIX века не хватает более пристального внимания к внутрילитературным особенностям, во многом определившим интерес писателей к «малым» жанрам.
2. Вызывает сомнения интерпретация «говорящего» имени Ивана Михайловича Ятя, персонажа чеховской «Свадьбы». На наш взгляд, в данном случае дается несколько прямолинейная трактовка соотношения имени с характером персонажа. Преувеличением выглядит и положение, согласно которому имя, отчество и фамилия Ять, объединенные в единый семантический комплекс, переводят проблематику «Свадьбы» «с бытового уровня на бытийный» (с. 85).
3. В итоговом заключении не лишним было бы учесть выводы исследователей об особенностях работы Чехова с традиционными повествовательными жанрами, которые, как и драматургические, претерпевают в его творчестве существенную трансформацию.

Высказанные замечания не умаляют достоинств рассматриваемой диссертации, вносящей серьезный вклад в изучение «малой драматургии» последней трети XIX века. Диссертационная работа Е. Н. Морозовой полностью соответствует критериям, сформулированным в пп. 9–11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденных постановле-

нием Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842. Автореферат в полной мере соответствует концептуальным положениям исследования. Е. Н. Морозова достойна присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры отечественной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Н. В. Капустиным.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» (протокол № 3 от 20 октября 2020 г.).

И.о. заведующего кафедрой
отечественной филологии
ФГБОУ ВО «Ивановский
государственный университет»,

доктор педагогических наук, профессор

Сотова

И. А. Сотова

подпись Сотовой И.А. завершено

Сотова



Контактная информация:
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39
+7 (4932) 32-62-10
rector@ivanovo.ac.ru
<http://ivanovo.ac.ru/>