

В диссертационный совет Д 212.059.03 по защите докторских и кандидатских диссертаций в ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», расположенном по адресу: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, ауд. № 301

Балашовой И.А., проживающей по адресу: 344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, д.121/1, кв.31, паспорт серия 6099 № 218889, выдан 28.04.2000 г. ОВД Ворошиловского р-на г. Ростова-на-Дону, тел. 8 (863) 293-00-40

### **Отзыв**

**на автореферат диссертации Е.Н. Морозовой на тему «“Малая драматургия” последней трети XIX века: проблематика и поэтика (Н.А. Лейкин, А.П. Чехов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература**

В автореферате диссертационной работы Е.Н. Морозовой указано, что автор обратился к изучению проблематики и поэтики «малой драматургии» последней трети XIX века, выделив для более детального рассмотрения творчество Н.А. Лейкина и А.П. Чехова. Цель исследования – осмысление «структурно-семантической и жанрово-стилевой специфики “малой драматургии”» названного периода. Обращение к теме актуально в связи с констатируемой автором недостаточной изученностью материала и отсутствием обоснования понятия «малая драматургия». По мнению исследователя, необходимо выявить литературный контекст, эволюцию и тенденции развития драматургии малых форм, обозначив перспективы темы и сосредоточившись на сопоставлении малых форм у Н.А. Лейкина и А.П. Чехова в аспекте проблематики и поэтики их драматических текстов и осмысления литературных связей двух авторов.

Представляемая авторефератом работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, что соответствует ее цели и основным задачам.

К достоинствам работы относится широкий круг методов и привлечение трудов по многим аспектам темы, проведение анализа истории изучения этих аспектов. Параграфы глав содержат материал, осмысление которого обусловлено раскрытием положений, вынесенных на защиту.

Работа представлена как имеющая новые научные результаты, которые доказаны в ходе самостоятельно проведенного детального изучения достаточно широкого круга литературных фактов. «Малая драматургия» осмыслена ab ovo, включая фольклорные формы. Показана необходимость внимания к ней

как к особому явлению. Автор осмыслил полижанровую структуру малых драматургических форм, показав на материале целого ряда произведений Н.А. Лейкина и А.П. Чехова особенности их проблематики и поэтики. Затронут и аспект мировоззренческих основ явления. Осуществлен анализ мотивов и образов. Среди них выделены мотивы маски, дороги, прозрения, несостоявшегося праздника, «воплощающие философскую проблематику произведений» (с.7), образы «маленького человека», плута, шута. Эти аспекты раскрыты в автореферате с наибольшей полнотой.

Анализируемые в работе информация и факты достоверны. К положительным сторонам исследования относятся творческое осмысление культурных реалий и доказательность понимания ряда произведений двух авторов как художественно значимых и содержательных. Это обновляет их восприятие, изменяя распространенный подход к произведениям малой формы как второстепенным.

К достоинствам исследования относится обоснование необходимости использования понятия «малая драматургия». Новым предстала предпринятая попытка рассмотрения творческого диалога создателей малых драматургических форм Н.А. Лейкина и А.П. Чехова в контексте основных тенденций литературного процесса последней трети XIX века и в связи с литературной традицией. Внесены уточнения в осмысление творчества Чехова. По наблюдениям автора, созданные драматургом пьесы малых форм содержат «новые приемы и способы изображения мира и человека» (с. 7).

В автореферате указаны сферы применения положений диссертации. Основное содержание работы отражено в значительном количестве публикаций автора, среди них и статьи в изданиях из Перечня ВАК при Министерстве образования и науки РФ. Диссертантка принимала активное участие в научно-практических конференциях, публиковалась в сборниках научных статей.

К содержанию реферата и работы имеются следующие замечания:

1. В реферате отсутствует раздел «материалы исследования».

2. В перечне методов исследования отсутствует упоминание мотивного анализа, в то же время в работе, что отражено в реферате, изучается ряд мотивов произведений Н.А. Лейкина и А.П. Чехова.

3. Указания на значение «физиологического очерка» и на очерковый характер малых жанров драматургии последней трети XIX века предстают неким плюсквамперфектом, поскольку свой основной потенциал как средства сообщения «особенной достоверности изображаемого и тем самым увеличивающего обличительную силу произведений» (с. 11) очерки исчерпали в 1860-х годах. Очевидно, разговор должен идти о натурализме как новом этапе демонстрации ограниченных возможностей внимания к реальному в образе. Чехов преодолевает эту односторонность, и наиболее выразительно именно в драме, обратившись в своих зрелых пьесах, в том числе в комедии, к импрессионизму. Но и указание на реализм в комедийных произведениях XVIII века, когда развивался классицизм, выглядит анахронизмом.



*Дон*  
Российская Федерация  
Город Ростов-на-Дону

Девятнадцатого ноября две тысячи двадцатого года

Я, Ткачева Галина Викторовна, нотариус Ростовского-на-Дону нотариального округа, свидетельствую подлинность подписи БАЛАШОВОЙ ИРИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 61/169-п/61-2020-7-502.

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 950 руб. 00 коп.

Г.В.Ткачева



В настоящем списке прошито и пронумеровано 3 листа(ов)