

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. А. БУНИНА»

А.В. Толочко

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

**Учебно-методические материалы
к курсу «Политология»**

Елец – 2016

УДК 32
ББК 66.0
Т 52

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина
от 24. 11. 2016 г., протокол № 4*

Рецензенты:

Ольга Алексеевна Нестерчук
доктор политических наук, профессор,
профессор кафедры политологии и международных отношений
РГСУ (Москва, Россия)

Олег Евгеньевич Гришин
кандидат политических наук,
доцент кафедры политического анализа и управления
РУДН (Москва, Россия)

А. В. Толочко

Т 52 История и методология политической науки: учебно-методические материалы к курсу «Политология». – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. – 52 с.
ISBN 978-5-94809-869-2

Учебно-методическое пособие содержит теоретико-методологический материал, базирующийся на источниках, научной и общественно-политической литературы, включает в себя лекции, тесты, задачи и упражнения по темам курса «Политология» (история и методология политической науки).

Пособие предназначено для студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования, учащихся профессиональных образовательных организаций, а также для всех, кто интересуется вопросами истории и методологии политической науки.

УДК 32
ББК 66.0

ISBN 978-5-94809-869-2

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина, 2016

ВВЕДЕНИЕ

Политология – мировая наука, имеющая давнюю историю, богатейшее теоретико-методологическое наследие, блестящих представителей. Многие идеи относительно политики государственного устройства общества, высказанные не одно столетие назад, с точки зрения исторической практики, оцениваются сегодня как универсальные, общечеловеческие. Без политической науки невозможно осмысление прошлого, настоящего и будущего.

Сегодня официальный статус политологии в России дает возможность преодоления догматизма в области теории и авантюризма в политике, использования с учетом российской специфики достижений зарубежной и отечественной политической мысли, разработки фундаментальных и прикладных политических проблем, формирования современного уровня политической культуры общества.

Наряду с обществоведческой, гуманитарной подготовкой студентов, вузовский курс политологии призван дать им исходные теоретико-методологические знания научного анализа политической жизни общества, мирового политического процесса, приобщить к сокровищнице мировой политической мысли и практики, дать анализ и прогноз текущих политических реалий, политических процессов, способствовать к самоопределению в мировоззренческих установках, духовных интересах у условиях плюрализма идей и позиций, формированию умений и навыков практического политического участия в общественной жизни Российской Федерации.

В учебно-методическом пособии представлен материал по теоретико-методологическим основам политической науки, истории социально-политической мысли и практические задания по истории и методологии политической науки.

Реализация программы курса политологии в учебном процессе предусматривает чтение лекций, проведение семинарских занятий, написание студентами рефератов по одной из проблем политической науки. Она предполагает самостоятельность и творчество студентов ходе их работы с источниками, научной и общественно-политической литературой, не ограничивает их суверенитет, свободное самоопределение мировоззренческих и общественно-политических позиций.

Данное учебно-методическое пособие подготовлено с целью оказания помощи студентам в процессе их изучения науки о политике, подготовки к семинарским занятиям, написания рефератов и самостоятельной работы.

Тема 1. ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

1. Место политологии в системе общественных наук и гуманитарных наук в политических субдисциплинах

Политика является объектом исследования многих гуманитарных и общественных наук и политических субдисциплин (философии, социологии, психологии, антропологии, юриспруденции, истории, культурологии, политэкономии, политсоциологии и др.) Каждая из них исследует политику под разным углом зрения.

1. Философия изучает политику как феномен мирового развития и деятельности человеческой цивилизации. Она рассматривается в контексте таких сторон объекта, которые исследуются как мир, общество, цивилизация, культура.

2. Социология как воздействие социальной среды на политическую сферу, власть.

3. Антропология и культурология исследуют генезис и взаимосвязь политических властных отношений с политическими традициями, ценностными нормами.

4. Юриспруденция акцентирует внимание на взаимосвязи правовых, политических, государственных норм и институтов.

5. История рассматривает проблемы хронологического развития человечества, эмпирических фактов политических идей и институтов.

6. Политэкономия изучает производственные отношения и экономические механизмы, которые являются материальной основой политической деятельности людей.

7. Политсоциология исследует воздействие социальных структур и механизмов гражданского общества на политическую власть, государственные институты.

Общая политология в ряду гуманитарных и общественных наук, политических субдисциплин занимает особое место. Это самостоятельная фундаментальная теоретическая наука; это специальная обобщающая теория, изучающая политику целостно всесторонне как сложное многогранное, реальное явление общественной жизни во всей совокупности его аналитического измерения, иначе говоря, это общая теория политики. (ОТП)

Общая политология включает в себя и опирается на теоретические и эмпирические результаты всего комплекса политических субдисциплин.

Основными среди них являются 3 группы:

1. Философия политики, социология политики, политическая культурология. Эти науки, во-первых, разрабатывают общеметодологические подходы, принципы, стиль, методы, средства; во-вторых, позволяют изучать углубленно-всесторонне политику; в-третьих, в рамках их методологических подходов политика рассматривается в контексте более широких объектов исследования.

2. Политическая история, эмпирическая социология или конкретно-социологические исследования. Эти дисциплины ориентируются на сбор данных и систематических фактов о политических процессах и событиях, используя различный инструментарий (приемы, подходы, средства).

3. Дисциплины, связанные с анализом: а) либо отдельных сторон и элементов политической сферы (политическая психология, политическая этнография, политическая антропология); б) либо с анализом механизмов воздействия различных факторов на политику (политическая экономика, политическая демография, политическая экология, политическая астрология).

В целом, хотя объекты и предметы исследования политических субдисциплин и общей политологии пересекаются, все же они не тождественны с точки зрения категориального аппарата, внутренней структуры и функций в процессе познания политики.

2. Функции и уровни политической науки

В учебной и научной литературе существуют разнообразные подходы к выделению количества функций политической науки, определению их содержания.

В учебнике «Основы политической науки» Василий Павлович Пугачев выделяет функции:

1. Гносеологическая функция (познания, объяснения, прогнозирования);
2. Аксиологическая функция (оценочная);
3. Функция политической социализации, формирования гражданственности, демократической и политической культуры населения;
4. Мотивационно-регулятивная функция (мотивация поведения);
5. Функция рационализации политической жизни.

В учебном пособии «Политология» под редакцией Анатолия Васильевича Миронова представлены следующие функции: познавательная, управленческая, воспитательная, прогностическая.

Андрей Алексеевич Дегтярев в «Основах политической теории» характеризует следующие функции: познавательно-оценочная, инструментально-праксеологическая, воспитательно-организационная.

Нам хотелось бы предложить следующие функции общей политологии:

- 1) Теоретико-познавательная функция заключается:
 - а) в изучении сущностных черт политологии, политической жизни общества (ПЖО), законов и закономерностей их развития;
 - б) в исследовании системности, объяснении и оценке политических процессов;
 - в) выражается в учениях, концепциях, гипотезах;
 - г) учитывает характер политических интересов субъектов политики, политической жизни общества, политических процессов, деятельности.

Все это позволяет лучше исследовать политику, выработать практические рекомендации.

2) Методологическая функция связана с разработкой и использованием системы подходов, принципов, приемов, способов, средств познания и преобразования политической жизни общества.

3) Мировоззренческая или политической социализации способствует утверждению личностных идеалов, норм политического поведения, сознания и культуры социальных субъектов, их гражданских качеств, влияет на становление демократического политического мышления, позволяет уяснить позиции деятельности тех или иных политических институтов, лидеров, в конечном итоге, она способствует формированию стабильности общества.

4) Прогностическая функция направлена на то, чтобы:

а) прогнозировать варианты политического развития поведения политических сил, институтов, оппозиции;

б) предвидеть степень политического риска, последствий принимаемых политических решений, реализации идей и замыслов, теорий, программ, не только на ближайшую, но и отдаленную перспективу.

5) Инновационная функция обязывает политологов быть впереди практики, постоянно опережать и наполнять научными идеями, как новыми, так и совершенствующимися, апробированными на практике.

6) Прикладная или инструментально-практическая связана с использованием научных выводов политиков в политической практике, государственном управлении в процессах принятия решений, с разработкой практических рекомендаций о путях, формах, механизмах применения политологического знания, политических технологий и их реализации, критериев эффективности политических институтов, субъектов власти.

7) Аксиологическая или оценочная определяет процесс описания, объяснения и оценки тех или иных политических процессов, явлений, событий и фактов.

Уровни политологии

Критерии	Фундаментальные исследования	Прикладные исследования
Цель	Познания (познание механизмов, закономерностей)	Преобразование (использование опосредованных механизмов)
Роль субъекта анализа	Объективизация (отстраненно-нейтральная)	Субъективизация (активно заинтересованная)
Связь теории с практикой	Опосредованная	Непосредственная
Фаза познавательного цикла	От сбора и описания эмпирически-конкретных данных к абстрактно-теоретическим моделям	От абстрактно-теоретических моделей к конкретному синтезу в практике
Пространственно-временной континуум	Не жестко детерминированное пространство и длительное время	Локализованность пространства и времени

Фундаментальные исследования отличаются от прикладных целями:

- 1) ставят задачей познание и понимание политической жизни;
- 2) связывают с прагматическими задачами изменения текущей политики.

Фундаментальные исследования связаны с теориями власти и политической системы. К прикладным отраслям можно отнести концепции государственного управления и партийной стратегии и тактики, политический анализ, теория принятия решений. Эмпирический и теоретический уровни политологии тесно связаны, при построении теоретических моделей, гипотез можно выявить политологические дисциплины, ориентированные на эмпирические задачи сбора и систематизации фактов и такие теоретические разделы, которые заняты построением абстрактных моделей. Политические выборы изучаются и теоретическими и эмпирическими способами.

3. Политология: подходы и определения, объект и предмет исследования, место в системе общественнознания.

До 2-ой половины XIX в. политология находилась в недрах других наук: философии, социологии, правоведения, истории. В процессе дифференцирования общественнознания политология во 2-ой половине XIX в. приобретает статус самостоятельной науки (Колумбийский университет, США).

Политология и другие общественные дисциплины пересекаются в ряде междисциплинарных политических предметов: политической философии, социологии, экономики, географии, психологии, антропологии и т. д.

Объектом исследования всех этих наук является политика, но каждая из них исследует ее под различным углом зрения. Философия изучает политику как феномен мирового развития и деятельности человеческих цивилизаций. Социология как воздействие социальной сферы на политическую сферу, власть. Юриспруденция – взаимосвязь правовых, политических, государственных норм и институтов. История – хронологическое развитие человеческих фактов, политических идей, институтов. Политическая экономия изучает производные отношения, экономические механизмы, которые являются материальной основой политической деятельности людей. Политическая социология исследует воздействие социальных структур и механизмов гражданского общества на политическую власть.

Общественная политология – это самостоятельная теоретическая наука, изучающая политику целостно и всесторонне как сложное, многомерное, реальное явление общественной жизни во всей совокупности ее аналитических явлений.

Общая политология – это общая теория политики, она опирается на эмпирические результаты всего комплекса политических субдисциплин. Основными из них являются 3 группы:

- 1) философия политики – разрабатывает общеметодические принципы, стиль политического анализа, позволяет всесторонне изучать политику.

2) социология политики – ориентируется на сбор данных и систематизацию фактов о политических процессах и событиях, используя при этом различные инструментарий, включает политическую историю, эмпирическую социологию, конкретные социальные исследования, политическую статистику.

3) политическая культурология – связана либо с анализом отдельных сторон и элементов в политической сфере (психология, антропология), либо с анализом механизмов воздействия внешних факторов на политику (демография, экология, астрология).

Внутри самой политологии – специализация на сравнительную и прикладную. С расширением предмета политической науки – более узкая специализация, что приводит к вычленению кратологии, лидерологии, конфликтологии и т. д.

В зарубежной и отечественной методологии имеют место различные подходы в определении политологии: 1) политология рассматривается как интегрированная наука, как совокупность целого ряда политических наук (общая теория политики, политическая философия, социология и т. д.); 2) политология исследуется как самостоятельная, автономная наука, имеющая свой специфический объект и предмет исследования, опирается на результаты других политических, общественных и гуманитарных наук.

Объект политологии (то, что она изучает): политика, в которую входят политическая жизнь общества, политическая система общества, политическое поведение и деятельность, политическая власть и т. д.

В широком смысле объектом политологии является политическая жизнь общества – это совокупность политических процессов, в которых выражены политические отношения и политическая деятельность, исходя из интересов субъектов политики и политической власти.

Объектом политологии в узком смысле является политика во всех ее направлениях.

Предметом политологии является система знаний о законах и закономерностях политической жизни общества в широком смысле и политики в узком.

Определения политологии: 1) французский ученый Жан Анри Фабр (1823-1915): политология – это наука, изучающая выборы, политические институты. 2) Жорж Бурдо (1905-1988): политология – плодотворный метод, изучающий конституционные права, традиционные проблемы публичной власти. 3) Дейвид Истон (1917-2014): наука, которая исследует политические институты и способы принятия властных решений.

Таким образом, политология – это наука о законах развития, функционирования политики и политической жизни общества. В структуру политической жизни общества входят: политические отношения, политические процессы, политическая деятельность, политическая власть, политическая

культура, политические субъекты, политическое сознание, политическая система общества, мировая политическая жизнь.

4. Проблема законов и категорий политологии

Политология – наука о закономерностях развития, функционирования политики, политической жизни общества.

Политология – это самостоятельная теоретическая наука, изучающая политику целостно и всесторонне как сложное, многомерное, реальное явление общественной жизни во всей совокупности его аналитических явлений.

Законы и закономерности политической жизни общества являются предметом изучения политологии. Сегодня в науке системно и комплексно не разработана и не представлена проблема законов политологии. Можно выделить систему законов, сформулированных Киевской школой политологов в 1992 г. Законы:

1) Противоречивого единства, множества различных интересов в политике, политической жизни общества (классовые, идеологические, политические и т. д.).

2) Выражения и реализации интересов субъектов политики, ПЖО через правовые и политические нормы, политические и государственные институты.

3) Организации политической деятельности через правовые, политические и государственные институты, избирательную систему.

4) Неразрывной связи интересов, отношений и деятельности.

5) Зависимости политической деятельности, сознания и культуры субъектов политики в политической жизни общества.

6) Цикличности, чередования или смены форм политических систем и режимов (демократических, тоталитарных, авторитарных), а также политической активности субъектов политики в политической жизни общества.

7) Многообразия:

а) форм взаимодействия субъектов политики (политическая борьба, соперничество, сотрудничество, партнерство, нейтралитет);

б) форм их участия в политике (манифестация, митинги, забастовки, голодовки).

8) Возрастания роли личности в политике, демократии и гуманизации политических процессов.

9) Выделения главного в политике, политической жизни общества, который определяет ее динамику и стабильность развития.

Причинно-следственные связи проявляются:

а) в виде «правил» эффективного политического поведения (Никколо Макиавелли (1469-1527) «Государь»);

б) в форме принципов оптимального или аномального политико-государственного устройства общества (Платон (427-347 до н.э.), Аристотель (384-322 до н.э.);

в) закон зависимости формы государства и правления от географических факторов (закон географического детерминизма Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755);

г) основы классовой борьбы (Карл Маркс (1818-1883);

д) закон олигархизации политических партий (Роберт Михельс (1876-1936);

ж) «теорема» взаимообусловленности партийных и избирательных систем (Морис Дюверже (1917-2014).

В политологии сохраняется проблема выработки политического языка, категориально-понятийного аппарата науки. Имеют место:

1) различные подходы смыслового содержания категорий;

2) многозначность понятий и терминов;

3) нетождественность одних и тех же понятий;

4) определения не отражают специфики явлений и процессов политической жизни общества.

Категории – это наиболее общие, фундаментальные, главные, основные понятия науки.

Политология опирается на фундаментальные категории философии, социологии, культурологии; использует интегральные категории общественных, гуманитарных наук, имеет свои специфические категории, специфика которых в том, что они отражают политическую сторону явлений и процессов общественной жизни. Главные категории политологии: субъекты, деятельность, власть, культура, сознание.

Вопросы к теме:

Что является объектом и предметом политологии как науки? Какие точки зрения по данной проблеме имеют место в отечественной и зарубежной политологии?

С какими отраслями знания взаимодействует политология? Назовите политические субдисциплины?

Какие функции политической науки выделяет В.П. Пугачев и А.А. Дягтерев? Назовите и охарактеризуйте их.

Что такое уровни политологии? Расскажите про фундаментальные и прикладные исследования?

В чем основные отличия общественной и общей политологии? Какие подходы в определении политологии Вы знаете?

Какие законы политологии Вы знаете? Что такое категории политологии? назовите их.

Тема 2. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИКИ

1. Понятие метода науки

В научном знании имеет место множество определений понятия «научного метода». В самом общем смысле слова метод – это способ познания.

Научный метод – это теоретически-обоснованное нормативно-познавательное средство. В более узком и специальном смысле научный метод – это совокупность подходов и принципов, правил и норм, инструментов и процедур, обеспечивающих взаимодействие познающего субъекта (ученого) с объектом познания, для решения поставленных исследовательских задач.

Методология политической науки – это особая научная область. Учение о происхождении различных методов и их комбинаций в политическом познании, связанное:

- 1) с правильной постановкой проблем и выбором адекватных подходов;
- 2) с трансформацией методологических принципов и требований в совокупности с конкретными операциями и процедурами;
- 3) с использованием разнообразных инструментов и разнообразной техники.

Методология политической науки – это определённый способ организации познания и преобразования объекта исследования (политики, политической жизни общества).

Специфической особенностью методологии политической науки является то, что она исследует политическую сторону явлений и процессов общественной жизни, направленной на познание и образование и объекта, и предмета исследования.

2. Основные парадигмы в истории политической мысли

Парадигма – специфически-логическая мыслительная модель, определяющая способы восприятия и интерпретации действительности.

В истории политической мысли использовались различные общие парадигмы и прежде всего четыре основных:

Основные парадигмы в истории политической мысли			
теологическая (религиозная)	натуралистическая	социальная	Рационально-критическая
Базируется на сверхъестественном объяснении власти, видит ее истоки в божественной воле и в религиозных кодексах и нормах	Ориентируется на рассмотрении человека как части природы. Объясняет зависимость политики от природной среды. Обуславливает	Совпадает с социологическим походом, интерпретирует политику через влияние на нее других сфер общества (экономика,	Ориентирует на раскрытие внутренней природы политики, ее основных элементов, их взаимодействия, на выяв-

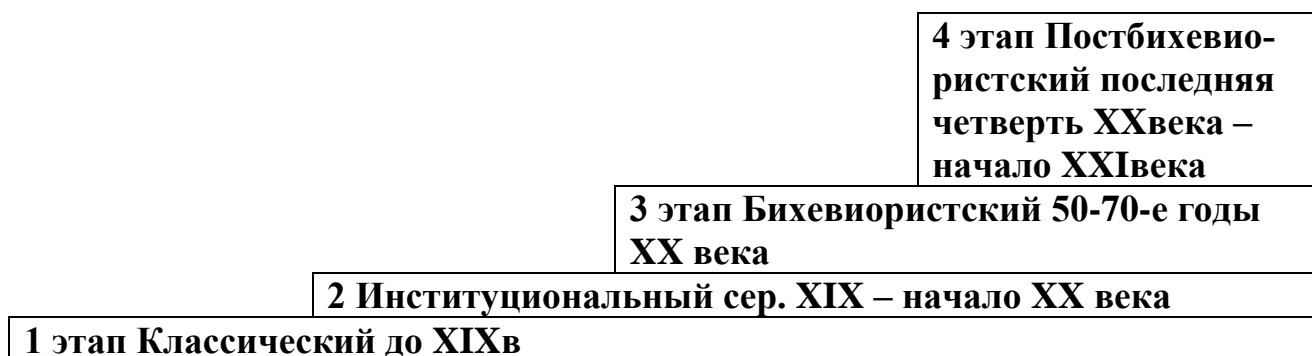
	политическую жизнь географическими факторами, биологическими психологическими особенностями личности.	право, культура и т.д.)	ление внутренних противоречий и конфликтов
--	---	-------------------------	--

3. Этапы эволюции в методах исследования политики

История политической мысли свидетельствует о том, что методология и методы исследования политологии имеют определенные этапы своей эволюции, которые сложились постепенно в ходе развития самой политической мысли.

На каждом из этапов имело место преобладание или доминирование тех или иных методологических подходов или их комбинаций, а так же методологических приемов, принципов, норм и инструментов.

Этапы эволюции методов исследования политики



1. Классический этап связан с дедуктивным, логико-философским, морально-аксиологическим методами.

2. На институциональном этапе преобладали историко-сравнительный и нормативно-институциональный методы.

3. Бихевиористский этап характеризуется количественными методами.

4. Для постбихевиористского этапа характерно сочетание «традиционных» и «новых» методов, т.е. институциональных и методов характерных для бихевиористского этапа.

В исследовании античности важную роль играют аксиологические критерии оценки деятельности политических и государственных деятелей, форм государственного устройства и управления, при этом учитывались господствующие в обществе ценности и нормы морально-нравственного характера. В качестве примера, следует обратить внимание, на то что древнегреческие мыслители выделяли правильные и неправильные формы организации общества (Аристотель (384-322 до н.э.) «Афинская полития», «Политика»). Платон (427-347

до н.э.) «Законы», «Государство», обосновывая идеальное государство использовал индуктивные принципы, исторический подход и анализ, элементы социологического моделирования.

Сравнительно-исторический метод (компаративный) широко использовался во Франции XV века (Джон Фортезкью (1395-1470-е ?) в политических трактатах «Похвала законам Англии» и «Управление Англией» проводит анализ политических режимов Англии и Франции).

Никколо Макиавелли применял компаративный метод (1469-1527). Основные работы: «Государь», «Рассуждения о новой декаде Тита Ливия», «История Флоренции». «Государь» (1513) – эта работа раскрывает черты и закономерности политической деятельности государства в связи с поведением и человеческими качествами государя. В этой работе Макиавелли изображает следующие положения: политические события, изменения в государстве, смена его форм совершается не по воле Божьей, а под воздействием действительного хода вещей, тем самым Макиавелли отделил науку о политике и государстве от теологии. Один из центральных вопросов произведения: какими способами государи могут управлять и удерживать власть. Макиавелли отвечает так: «Власть должна основываться на прочной основе, а основа – это хорошие законы и хорошее войско». Макиавелли выделяет ряд приемов, с помощью которых государь может достигнуть своей высшей цели: умение отступить от добра, не пренебрегать теми пороками, которое обеспечат ему благополучие и безопасность, не грех пойти против своего же слова, государственная власть должна быть твердой и решительной, ее необходимо прославлять и возвеличивать, государство трактуется как монополист публично-властных отношений. Макиавелли так определяет аппарат, управляющий подданными: государь, министры, чиновники, советники. Симпатии Макиавелли на стороне единолично-управляемых государств. Макиавелли чуждо представление о народе как носителе и источнике власти. По отношению к управляемым Макиавелли советует государю выступать в облике опекуна народа, и ему следует понимать, что в мире нет ничего кроме черни, которая довольна внешними эффектами и успехами. Умелый государь должен заниматься наведением порядка в стране и тем самым повышать авторитет власти. Макиавелли говорит о 2 способах повиновения государю: 1. любовь к нему, 2. Страх перед ним.

В XVII веке Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755) использовал сравнительно-исторический метод для анализа системы власти («О духе законов», «Размышления о причинах величия и падения римлян»).

А в XIX веке на передний план выходит качественно-сравнительный метод.

Джон Стюарт Милль (1806-1873) в работе «Система логики» обосновывает принципы компаративного подхода, как соединение индукции и дедукции, сходства и различия, сопоставление изменений и их причин.

Во второй половине XIX века в США и Западной Европе основным становится сравнительно-исторический и институциональный (правовой анализ) метод анализа политических институтов. Их широко использовали Генри Адамс (1838-1918) «Воспитание Генри Адамса», Джон Уильям Берджесс (1844-1931) «Политическая наука и сравнительное конституционное право», Отто Фридрих Фон Гирке (1841-1921) «Германское общественное право 4 тома», «Германское частное право», Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920) «Объективность» социально-научного и социально-политического познания», Моисей Яковлевич Острогорский (1854-1921) «Демократия и политические партии», Вильфредо Парето (1848-1923) «Краткое руководство по общей социологии», Гаэтамо Моска (1858-1941) «Элементы политической науки», Максим Максимович Ковалевский (1851-1916) «Историко-сравнительный метод в юриспруденции»

Бихевиористский этап приходится на 50-е – 70-е годы XX века. Бихевиоризм вызвал революцию в методологии политической науки и связан с применением эмпирических и количественных методов, заимствованных из психологии, социологии, экономики, математики, кибернетики, информатики, медицины. Широко использовались методы сбора и анализа достоверных данных об эмпирическом наблюдении политического поведения людей и социальных групп. Из психологии и медицины заимствованы тесты и лабораторные исследования; из социологии – анкетирование, интервьюирование, наблюдение; из математики и статистики – регрессионный, факторный, корреляционный и другие виды анализа, математическое моделирование, методы теории игр. Особое место заняли методы изучения избирательных процессов, электорального поведения граждан. В 30-50-е годы в США методология пополнилась методами предвыборного зондажа общественного мнения, технологией повторяющихся вопросов избирателей.

В 60-70-е годы в США на основе ЭВМ создаются информационные базы политических данных экспертной системы искусственного интеллекта. В центре этих методик принципы квантификации и процедуры их измерения. В целом бихевиористский этап определил научные принципы и точные подходы в методологии политической науки. Однако, в конце 60-х – начале 70-х годов в западной политологии наступает кризис бихевиоризма и обозначается дискуссия по вопросам методологии в политологии.

Сегодня в сфере методологии политического знания сохраняются два течения:

- 1) «Традиционалистское» базируется на качественных методах классической и институциональной методологии;
- 2) «Эмпирическое» отдает приоритет точным и количественным методам.

Таким образом, методология и методы исследования прошли длительную эволюцию, анализ их основных этапов свидетельствует о методах политической науки с другими общественными и естественными науками, что дало основание некоторым ученым утверждать, что политология не имеет своих мето-

дов и техник, берет их из других наук, выбирает то, что более подходит к объекту ее исследования.

4. Современные методы и методология политической науки

Современные методы представляют собой форму, звено или способ адаптации общих и частных методов, определяющих комбинированное сочетание и пропорцию «традиционных качественных» и «новых» эмпирических количественных способов исследования.

Сегодня наиболее перспективными методиками в сфере фундаментальной политологии является:

1) сравнительный метод, опирающийся на принципы сходства и различия, дедуктивной теоретические модели политических институтов, индуктивные методы их верификация с помощью диахронно-исторического и синхронно-функционального способа сбора данных.

С появлением ЭВМ и компьютерных сетей сделаны попытки тотального описания всей совокупности сравнения объектов на основе математической обработки, статистической и иной достоверности информации.

В 1962 году в США был создан мировой архив баз данных межуниверситетского консорциума политических и социальных исследований (Мичиганский университет).

2) Вторая перспективная методика – это моделирование политики и политических процессов. Ее использование началось в первой четверти XX века. Льюис Фрай Ричардсон (1881-1953) в работе «Математическая психология войны» (1919) впервые попытается разработать модель гонки вооружения между двумя государствами.

В 50-60 гг. XX в. на основе совершенствования ЭВМ и программных средств осуществляется моделирования на макро- микроуровнях политических процессов.

В конце 60-70 годов XX в. в США появляются компьютерно-информационные базы с аналитическими надстройками над обычными базами данных. Совсем новыми являются разработки много ролевых компьютерных политических игр, программ, опирающихся на принципы математических теории игр и разработки «искусственного» политического интеллекта, опирающегося на методы когнитивной психологии.

5. Типологии методов исследования политики: подходы и критерии классификаций

В науке имеют место различные точки зрения по вопросу о критериях классификаций методов, их типологий, выделения соответственных групп.

I-я типология. Исходит из степени общности анализа объекта исследования или диапазона реальности изучаемых наук и выделяет 3 группы:

1) общенаучные методы, состоящие из 2-х подгрупп познавательных средств:

а) логико-эвристические методы (индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнение, аналогия, наблюдение, эксперимент, логико-математическое моделирование, фальсификация и верификация);

б) философско-аксиологические (оценочные), из которых исходит ученый, т.е. философско-мировоззренческие принципы;

2) социально-гуманитарные методы (особенность в том, что методы исследования, используемые в социально-гуманитарных науках отличаются от естественно-технологических наук): структурный, функциональный, сравнительный, культурологический, нормативно-ценностный, прогностический, праксеологический, антропологический.

Инвент-анализ – анализ событий, фактов, явных, скрытых и группирование, на основе чего делается прогноз, выявляются закономерности. Конвент-анализ – анализ документов, источников, прессы, СМИ; Метод системной числовой обработки, оценки и интерпретации формы и содержания какого-либо источника. Позиционный анализ – анализ позиций субъектов или факторов политики. Ресурсный анализ – анализ веса, объема, ресурсов политических субъектов.

3) Специально-научные методы – приемы, которые выработаны в самой политологии, речь идет о комбинировании нескольких методов, приемов для специального исследования конкретного политического объекта (моделирование политической ситуации с использованием элементов теории игр, моделирование избирательных технологий).

II-я типология. В основе ее лежит деление на качественные и количественные методы.

Качественные – опираются на изучение и определение качественных признаков и свойств политических объектов (партии, государства). Количественные – на прямое или косвенное измерение с использованием символов, математических форм. В современных политических методиках стирается грань между качественными и количественными подходами в процессе анализа микросистем или микрообъектов политики (партий, участия граждан в политике) и исследовании макросистем (политической системы общества, страны).

III-я типология. Исходит из критериев функционирования и предназначения методов политики.

Исследователи выделяют:

а) методы с преобладанием индукции для сбора и описания политических данных;

б) преимущественно дедуктивные методы анализа и интерпретации собранных фактов.

Эти функции часто связывают с 2-мя уровнями и аспектами исследований деятельности: 1) конкретно-эмпирический (контент-анализ, опрос, наблюдение, инвент-анализ); 2) абстрактно-теоретический (построение абстрактно-

логических, математических моделей, формулирование теоретических гипотез). Все они применяются в фундаментальных и прикладных типах.

IV-я типология (Василий Павлович Пугачев).

Выделяются 3 группы:

1) общие методы исследования политики. Они отличаются непосредственной направленностью на изучаемый объект, дают его специфическую интерпретацию либо ориентируют на особый подход к нему (сравнительный, исторический, социальный, нормативно-ценностный, системный, психический);

2) общелогические методы, относящиеся не к исследованию политических объектов, а к организации познавательного процесса (анализ, синтез, дедукция, индукция, эксперимент).

3) методы эмпирического исследования направлены на получение первичной информации о политических фактах (статистика, анкетирование, контент-анализ, деловые игры, наблюдение).

V-я типология. Исходит из классического деления наук на общие, специальные и частные.

Исследователи выделяют 3 группы:

1) систематизация базовых, общесоциальных, идейных и концептуальных подходов исследования (социальный, культурный, нормативно-ценностный, методы диалектики);

2) систематизация общенаучных методов, средств анализа (системный, прогностический, сравнительный, структурный, методы логики: анализ, синтез, прогноз);

3) систематизация частных, специальных методов, составляющих уровень эмпирического анализа, связанный с конкретным применением знаний частных наук (опрос, анкета).

6. Методы политологии по В.П. Пугачеву

I группа. Общие методы исследования политических объектов

Они отличаются направленностью на изучаемый объект и либо дают его специфическую интерпретацию систем (деятельные методы), либо ориентирует на особый подход к нему (сравнительный и исторический методы).

Методы этой группы:

Социологический подход.

Он предполагает выявление зависимости политики от общества, социальной обусловленности политических явлений, влияния на политическую систему, экономические отношения, социальную структуру и идеологию. Этот метод ярко выражен в марксистских трактовках политики и в «теории заинтересованных групп» УилсонАлвин Бенгли 1865-1931). Одним из наиболее часто применяемых социальных подходов является культурологический подход, который определяет зависимость политических принципов от политики.

Нормативный (нормативно-целостный подход).

Предмет выяснения значительных политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общественного блага, справедливости, свободы и так далее. Ориентируется на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения. Он требует исходить из ценностей и норм, в соответствии с ними строить политические институты и поведение. Нормативный метод подвергается критике за идеализацию политической деятельности, оторванности от реальности. Несмотря на определенную ограниченность, он необходим для политической науки, так как в сочетании с антропологическим и другими методами придает политике этичность, вносит нравственное начало.

Функциональный метод.

Изучает зависимость между политическими явлениями. Направлен на взаимосвязь между управлением экономическим развитием и политическим строем; степенью урбанизации населения и его политической активностью; между количеством партий и избирательной системой. Функциональный метод предполагает абстрагирование от этической оценки политики и основывается на позитивистской ориентации исследования. Впервые использовался Никколо Макиавелли (1469-1527), который, провозглашая отказ от религиозных догм и этических норм, определял необходимость анализа реальной жизни в её противоречивости.

Бихевиористический метод.

Данный метод претендует на максимальную научность в политическом исследовании, требует применения в политике методов, используемых в естественных науках и конкретно в социологии. Суть его в изучении политики посредством конкретного исследования поведения отдельных личностей и групп. Бихевиористический метод требует ясности выражения и четкости определения исследуемой процедуры и верификации, проводимой опытом.

Детальное обоснование этот метод получил в 1880 г. в книге Вудро Вильсона в США. Конструирующими началам этого метода являются следующие парадигмы:

1) политика имеет личностное измерение, так как действия людей – это главный объект политического исследования.

2) доминирующие мотивы политического поведения - психологические мотивы, которые социально обусловлены или имеют специфическую индивидуальную природу.

3) в политологии могут использоваться достижения других наук, в том числе естественных, так как поведение людей часто сходно.

4) политические явления измеряются количественно, что открывает широкие возможности в использовании математических и других методов, статистических и других данных.

Структурно-функциональный анализ (функционалистский и позитивистски-ориентированный метод).

Он предполагает рассмотрение политики как некоторой целостности, системы, обладающей сложной структурой, каждый элемент которой имеет определенное значение и выполняет специфические роли, направленные на удовлетворение соответствующих потребностей системы и её ожиданий. Деятельность элементов системы как бы запрограммирована общей структурой организаций, занимающими ими позициями и ролями.

Системный подход.

Суть подхода заключается в рассмотрении политики как целостности, сложно организованного саморегулирующегося механизма, находящегося в непрерывном взаимодействии с окружающей средой через «вход» и «выход» системы. Политической системе принадлежит верховное влияние в обществе. Она стремится к самосохранению и выполняет в обществе 2 роли:

1) распределение ценностей и ресурсов.

2) обеспечение принятия большинством граждан распространённых решений в качестве обязательных.

Институциональный метод – ориентируется на изучение институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность, то есть человека, партий, других организаций и объединений, права, правительственных программ.

Антропологический подход – противопоставлен социальному методу. Он требует обусловленности политики не социальными факторами, а природой человека как родового существа, имеющего инвариантный набор основных потребностей.

Он исходит из 3 признаков:

1) постоянства инвариантности фундаментальных родовых качеств человека, как существа биологически социального и разумного, обладающего свободой.

2) универсальности человека, единства человеческого рода, незначительности этических, расовых, социальных, и других различий, равноправия всех людей.

3) неотъемлемости естественных основных прав человека, их приоритета по отношению принципам устройства, знаниям и деятельности государства.

Этот подход требует не ограничиваться изучением влияния социальной среды или разумной, рациональной мотивации, но выявлять иррациональные, инстинктивные, биологические мотивы поведения, обусловленные человеческой природой.

Психологический подход сходится с антропологическим в требованиях. В его основе исследование человека, но в отличие от антропологизма данный подход ориентируется не на человека как представителя рода, а конкретного индивидуума с его особенностями развития. Он ориентирован на изучение субъектов механизмов, политики поведения, индивидуальных качеств, черт характера, психологических процессов и мотиваций. Психологический подход зародился в глубокой древности (Конфуций (551-479 до н. э.), он многоварианти-

вен. Здесь центральное место занимает психоанализ (Зигмунд Фрейд (1856-1939), который в центр исследования ставит бессознательные психические процессы и мотивации. Острые аффективные переживания человека не исчезают из психики и вытесняются в сфере бессознательного.

Социально-психологический метод – специфическое развитие психологического подхода. Он ориентирован на изучение зависимости политического поведения индивидов от их включения в социальные группы и на исследование психических характеристик групп.

Деятельностный подход (праксеологический) – дает динамическую картину политики. Он рассматривает её как специфический вид живой и общественной деятельности; как циклический процесс, имеющий определенные стадии. Это определение целей деятельности, принятие решений, организация масс, учет и контроль реализации целей, служит методологической базой теории политических решений.

Критическо-диалектический метод – развитие и конкретизация деятельностного подхода. Он ориентируется на критический анализ политики, выявление противоречий, социально-политических изменений. Этот метод является ведущим в конфликтологии.

Сравнительный метод – использовался в античном мире. Он предполагает сопоставление однотипных политических явлений, различных способов реализаций одних и тех же политических ролей с целью выявления их общих черт и специфики нахождения наиболее эффективных форм политических организаций.

Субстанциональный (онтологический) подход – требует выявления и исследования той первоосновы, которая составляет специфически качественную определенность политики. Такая первооснова – власть, отношения господства и подчинения.

Исторический метод требует изучения политических явлений в их последнем временном развитии, выявления связи прошлого, настоящего и будущего.

II группа. Методы относятся не к исследованию политических объектов, а не посредственно к организации и процедуре познавательного процесса.

Общелогические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, эксперимент, моделирование.

III группа. Методы эмпирических исследований, направленные на получение первичной информации о политических фактах. Они прямо не отражают специфики политологии и заимствованы из социологии, кибернетики и других отраслей научного знания. К ним относятся использование статистики (электронной), анализ документов, анкетирование, лабораторный эксперимент, теория игр, наблюдение.

Методы сбора данных.

Опрос – это метод сбора данных при котором исследователь получает информацию непосредственно от представителей населения, отобранных таким

обозом, что на основании их ответов можно было бы с достаточной надежностью делать выводы обо всем населении или о каком-то его сегменте (с помощью очного и телефонного интервью, с помощью анкет-опросников). Лица, которые отвечают на вопросы, называются респондентами.

Опрос представляет собой в высшей степени гибкий метод сбора данных, поскольку он может быть легко приспособлен к получению данных по очень широкому кругу вопросов однозначно для того, чтобы в полной мере осознать потенциал опроса, необходимо ближе познакомиться с процессом интервьюирования составляющего во многом стержень всего опроса, а также с возможностями возникновения данных, обеспечивающихся техникой шкалирования.

Интервьюирование имеет существенный недостаток, который связан с тем, что сама ситуация интервьюирования слишком насыщена возможностями для такой ответной реакции (реактивности) респондента, которая может оказать нежелательное воздействие на результаты исследования.

Направленное интервьюирование.

В политологии существует много вопросов, на которые респонденты могут дать ответ, только выяснив, как думает и поступает в соответствующих ситуациях вполне конкретный тип людей (в таких случаях используют интервьюирование особых, определенных групп людей).

Выборочное обследование предполагает одинаковый подход ко всем респондентам. Цель такого опроса – получение той информации, которая может быть использована для количественного сравнения ответов респондентов, что позволит далее обобщить результаты для стереотипной совокупности. При направленном опросе каждый респондент требует особого подхода. Цель такого опроса – получение информации, которая поможет реконструировать некоторые события или же обнаружить закономерность в особом типе поведения.

Специализированное интервьюирование.

При некоторых типах исследований политологи нуждаются в информации, полученной не от уникальных в своем роде респондентов, как в случае направленного интервьюирования, и не от респондентов, представляющих население в целом, как при выборочном опросе, а от типичных представителей какой-то достаточно узкой группы населения. Это вызывает необходимость провести специализированное интервьюирование.

Во-первых, при специальном интервьюировании случается, что исследователь и респондент говорят на различных языках. Во-вторых, исследователь не вправе ожидать от респондента умения рассуждать и стандартных навыков, привычных для обычной культуры человека.

Исследователь не должен думать, что нормативное общение с респондентом сложится само собой, контакт следует налаживать в процессе взаимодействия и при его наличии, можно приступить к опросу.

Шкалирование – это процедура объединения ряда относительно узких показателей в единую суммарную меру, которая принимается за отображение более широкого круга основных понятий, частью которых является каждый от-

дельный признак. Унифицирующая мера, отображающая определение основного понятия характеризуется шкалой. Частное значение степени проявления называемая в каждом данном случае основными понятиями называется шкальной оценкой.

Шкалирование – это процедура, с помощью которой исследователь формирует шкалу и приписывает отдельным случаям оценки на этой шкале.

Шкалирование по Лайкерту разработано в 1932 (Ренсис Ликерт (1903-1981)).

Каждому респонденту предъявляется некоторая серия утверждений, требующих от него оценочных суждений. В каждом пункте предлагается сказать «согласен или не согласен» с суждением. Каждому ответу приписывается определенная числовая оценка в диапазоне от 5 до 1. Чтобы получить суммарную меру свойственную конкретному индивиду нужно сложить все оценки, представленные по шкале его ответов и сумму разделить на число утверждений.

Чем выше оценка, тем большим количеством измеренного признака он обладает.

Контент анализ

Часто политолог может узнать об индивидах, социальных группах, учреждениях и даже о странах много нового, если он изучит связанные с ними информационные источники.

Контент анализ – это есть системно-числовая обработка, оценка и интерпретация формы и содержания информационного источника. Готовясь к проведению контент-анализа следует принять решение о единице анализа. В контент-аналитическом исследовании единица анализа – это просто отдельные элементы или признак того сообщения, которое мы собираемся изучать, обсчитывать или оценивать, простейшим элементом сообщения является слово.

Контент-анализ – это методика с широким спектром применения с определенными преимуществами в виде дешевизны, небольших объемов выборки, доступности данных. Один он требует тщательной операционализации всех переменных и постоянного мониторинга процесса наблюдения. Благодаря ему можно получить высокоинформативные результаты.

Вопросы к теме:

Что такое научный метод? Дайте определение методологии науки.

Выделите основные парадигмы в истории политической мысли.

Охарактеризуйте этапы эволюции методов исследования политики. Что такое бихевиоризм? Выделите два основных течения в сфере методологии политического знания?

Какие современные методы политических исследований используются в политической науке?

Какие типологии методов исследования Вы знаете? Охарактеризуйте методы исследования в рамках различных классификаций.

Тема 3. ПОЛИТИКА КАК ИСХОДНАЯ КАТЕГОРИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТОЛОГИИ

1. О многозначности понятия «политика»

В истории политические мысли имеют место сотни определений политики, которые рассматриваются с точки зрения следующих позиций:

- а) философских, социологических воззрений, основывающихся на методологической базе изучения политики;
- б) ценностных и мировоззренческих позиций;
- в) критериев оценки мира политики и политиков.

В переводе с греческого политика определяется двояко: 1) как ориентация общества, находящегося под властью государства, 2) как институт управления государством.

В современной политологии для определения политики используют 3 термина: polity, policy, politics.

Polity – соответствие формам политики, то есть организованной структуре систем, институтов, организационных и правовых норм, предполагающей устойчивость, стабильность, позволяющих регулировать поведение людей.

Policy – соответствует содержанию политики. Оно выражено в системе ценностей, целях, проблемах, задачах, которые она решает в мотивах и механизмах принятия политических решений.

В узком смысле характеризует содержание образа действий власти правительства, технологию принятий решений.

В широком смысле – это не только действия центральной власти, но и способ поведения других субъектов или факторов политики.

Politics – соответствует политическому процессу, в котором отражаются сложные, многосубъектные, противоречивые характеристики политической деятельности.

2. Основные этапы эволюции представлений о политике

В истории политической мысли и современной политологии выделяют следующие основные этапы эволюции представлений о политике.

Основные этапы эволюции представлений о политике:

1. Государственно-центристский этап (от античности до XVII в.)
2. Переходный от государственно-центристского к социально-центристскому этап (XVII-XIX вв.)
3. Социально-центристский этап (XX в.)

Основные парадигмы в интерпретации политики:

1. Теологическая и натуралистическая
2. Натуралистическая с элементами социальной и рационально-критической
3. Социально-рационально-критическая

I. Теологическая дает сверхъестественные интерпретации сущности политики, её божественное предопределение.

Натуралистическая выводит природу политики из влияния на нее:

- 1) влияние природной среды (географическая парадигма);
- 2) свойств живой природы (биологическая парадигма);
- 3) качеств самого человека (психологическая парадигма).

II. Социальная парадигма характеризует политику во первых: через воздействие на неё других сфер общественной жизни (экономической, социальной, духовной – право, мораль); во вторых через социокультурное свойство политического субъекта (отдельной личности, политического лидера и т.п.)

Рационально-критическая парадигма трактует политику не из факторов внешней среды, а через её внутренние причинные свойства и элементы.

В рамках каждого из этапов имеет место: во-первых, переосмысление места и роли государства и личности в политике; во-вторых, отражение, усложняющегося мира политики, расширение его границ и субъектов.

На первом этапе политика рассматривается исключительно как деятельность государства, которое возникает для оптимальной организации и управления жизнью людей и обладает верховной и суверенной властью над ней (Аристотель (384-322 до н. э.), Платон (427-347 до н.э.), Конфуций (551-479 до н. э.), Никколо Макиавелли (1469-1527), Джон Локк (1632-1704), Томас Гоббс (1588-1679) и другие).

На втором этапе (XVII-XIX вв.) – Бенедикт Спиноза (1632-1677), Джон Локк (1632-1704), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831), Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескьё (1689-1755), Карл Маркс (1818-1883) и др. – политика понимается как инструмент для поддержания согласия в обществе, реализации некоего разумного и «общественного договора» во взаимоотношениях междугосударством как основным политическим институтом и гражданским обществом, как внеполитическим институтом, отношениями, организациями людей (экономическими, социальными, духовными, национальными, религиозными, культурными, идеологическими, семейно-бытовыми). Гражданское общество понимается как неполитический противовес государству.

В XVII веке в качестве главных субъектов политики выставляют не только государство, но и аристократическая элита, лидеры и вожди. В XIX веке в качестве субъектов выставляют возникающие профсоюзы, политические партии, общественные организации. Исследователи делают вывод о том, что природа содержательного характера политики определяется не только государством, но и экономическими, социальными, антропологическими, биологическими, географическими и другими факторами.

Сущность социально-центристского этапа заключается в утверждении

Во-первых, многообразного участия в политике и во власти:

а) социальных общностей, слоев, групп, всего гражданского общества.

б) формальных и неформальных политических институтов, общественных организаций.

Во-вторых, взаимного давления друг на друга различных групп, которые делят власть и влияние в обществе.

В-третьих, идеи множественности различных факторов, определяющих природу, характер политики, политических процессов и деятельности.

XX век ознаменован изменениями в содержании политики, сменой парадигм, становлением системы абсолютно новых отношений между человеком и государством, гражданским обществом и государством в развитых странах.

Изменения в содержании политики связаны с усилением значения наднациональной политики в следствии обострения глобальных проблем современности: экологической ситуации, уменьшения природных ресурсов, угрозы ядерных катастроф, продовольственных проблем, вызовов международного терроризма и других; появление наднациональных, надгосударственных структур межнациональных организаций (ООН, НАТО, ОБСЕ, Европейский союз, Гринпис и др.). Кроме того, с приобретением особой значимости движения за свободу личности в XXI веке. Его цель – максимально освободить личность от всех форм социальных претензий и угнетений со стороны государства через развитие и усиление институтов самоуправления, самоорганизации, создания различного рода не формальных инициативных движений, организаций.

3. Современные интерпретации, подходы, определения политики

В рамках современных научных школ исходя из:

а) общих методологических подходов исследования политики (социального, субстанционального, системного); б) выявления важных существенных качеств и функций политики в обществе выделяют 3 основных группы трактовок, интерпретаций, определений политики, каждая из которых внутренне дифференцирована:

- 1) социальные;
- 2) субстанциональные;
- 3) научно-сконструированные.

Социальные определения политики базируются на социальном подходе, который характеризуют ее через другие общественные явления: экономика, мораль, право, социальные группы, культуру, религию.

1. Марксизм определяет политику как сферу отношений, борьбы и деятельности классов, социальных слоев, групп, государств по поводу власти. Политика является надстройкой над экономическим базисом.

2. Концепция Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920). Политика – это область общественных отношений по поводу власти, стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между государствами, внутри государства, между группами людей.

Политика – это руководство государством и оказание влияния на государства. Политика – это особый вид человеческой деятельности. С одной стороны – это аппарат легитимного господства, с другой - специфическая профессиональную деятельность, пронизывающая всю общественную жизнь. В этом об-

шествие люди в зависимости от своего места делятся на: 1) политиков по случаю; 2) политиков по совместительству; 3) профессиональных политиков.

Вебер отмечает, что политика как специфическая сфера общественной жизни формируется со временем возникновения государства, его аппарата, как штаба политического предприятия обусловленного преобразованием управленческой деятельности в особую профессиональную деятельность, связанную с контролем и распределением власти.

3. Системный и структурно-функциональный подход (Толкотт Парсонс (1902-1979), Дейвид Истон (1917-2014)) рассматривает политику на макроуровне, т. е. на уровне политической системы общества и определяет ее как способность политической системы общества обеспечивать организацию людей, эффективное, коллективное действие для достижения общих целей.

4. Бихевиоризм рассматривает политику на микроуровне и определяет ее как совокупность политических действий и взаимодействий (акций и интеракций) отдельных индивидов и групп и определяет, как совокупную деятельность политических акторов, которые действуют, борются, объединяются и прочее (Гарольд Дуайт Лассуэлл 1902-1978). На основе бихевиоризма разработаны концепции «обмена ресурсами на политическом рынке» (Питер Майкл Блау 1918-2002), «игровая модель – математическая теория игр» (Йоганнес Брамс 1833-1897), «теория рационального выбора» (Энтони Даунс, 1930). Все они определяют политику как совокупность поведения и отношения между ее субъектами, акторами, агентами.

5. Конфликтно-консенсусные концепции (Сэмюэл Филлипс Хантингтон (1927-2008), Ральф Густав Дарендорф (1929-2009), Морис Дюверже (1917-2014) определяют политику как средство регулирования конфликтов, борьбы за власть социальных и политических субъектов, т. е. акцент деятельности на борьбу, состязательность. Концепция Гельмута Генриха Вальдемара Шмидта (1918-2015) определяет политику как особый тип социальных отношений врага – друга.

6. Инструментализм определяет политику как набор средств, методов осуществления власти.

7. Реляционизм (соотнесение) – рассматривает политику как борьбу не только за власть, но и за ее ограничение, разделение на «зоны влияния».

8. Стратификационный подход (Уилсон Алвин Бентли 1865-1931) трактует политику как соперничество определенных социальных групп или групп, обеспечивающих баланс общественных интересов.

9. Правовые концепции (2 подхода):

1-ый рассматривает политику как производную от права, отсюда политика – деятельность по охране естественных прав личности (Бенедикт Спиноза (1632-1677), Томас Гоббс (1588-1679), Джон Локк (1632-1704), Жан-Жак Руссо (1712-1778));

2-ой рассматривает право порождением политики, важным средством ее реализации, право создается государством, основано на политической воле и государственной целесообразности.

10) нормативно-ценностный подход определяет политику исходя из ценностей, идеалов, норм, целей, которые она реализует (Платон (427-347 до н.э.), Аристотель (384-322 до н. э.)).

Субстанциональные определения политики:

1) Властные определения: политика – это деятельность, направленная на обретение власти и ее использование.

2) инструментальный подход характеризует политику через властные институты и определяет ее как учение в делах государства.

3) антропологический подход исходит из природы человека, определяет политику как форму общения людей.

Научно-сконструированные определения:

1) телеологическое – это направление в науке, трактующее все явления с точки зрения достижения поставленных целей.

2) деятельностный подход определяет политику как процесс принятия и реализации решений, обязательных для всего общества. Основные стадии данного процесса:

а) определение целей политики, принятия решений;

б) организация масс и мобилизация ресурсов для реализаций этих целей;

в) регулировка политической деятельностью;

г) анализ результатов;

д) определение новых целей.

Новейшие интерпретации политики имеют место: во-первых в коммуникативной концепции политики; во-вторых в постмодернизме.

В 50-60-х годах XX сформировался взгляд на политику как систему коммуникации и информационных потоков (Ханна Аренд (1906-1975), Карл Вольфганг Дойч (1912-1992), Юрген Хабермас (1929)). Постмодернизм строит модель политики, при которой разрушается главный системообразующий параметр политической жизни, такой как легитимность, государственная власть, авторитет социального порядка. Напротив, в постмодернистской модели политики возрастает роль групповых ценностей. Политика рассматривается через призму восприятия политического мира с точки зрения коллективных представлений.

В рамках постмодернизма имеет место уход от понимания политики как сферы регулирования человеческого общения, поддержания общественного порядка и управления общественными делами, как формы принуждения общественности и механизма властного регулирования общества. Политика воспринимается как способ эмансипации от власти, ухода от насилия и обеспечение свободы выбора личности.

То есть коммуникационная концепция – политика как система коммуникационных и информационных потоков. Постмодернизм: политика – способ эмансипации от власти.

Таким образом анализ различных подходов и трактовок определения политики свидетельствует о её многомерном характере.

4. Объективное и субъективное содержание политики, ее многомерность

В науке в понятие многомерность политики включается прежде всего три взаимосвязанных аспекта. Политика является:

- 1) одной из наиболее организованных и развивающихся сфер общества, выполняющих ряд специфических функций;
- 2) одним из многих видов индивидуальной или совокупной политической активности, поведения и деятельности социальных и политических субъектов;
- 3) особым типом социальных и политических отношений между политическими и социальными субъектами по поводу политической и государственной власти.

Основные компоненты объективного и субъективного содержания политики

Объективное содержание политики.

Политическая культура – это система ценностей и норм, установок и правил политической игры на поле политики. В основе ряд элементов: а) общесоциологические, общекультурные, общечеловеческие ценности и нормы морали или ценности и нормы человеческой культуры, «культуры мира»; б) объективные связи и закономерности, которые отражаются в субъективных представлениях, оценке поведения и деятельности участников, актеров, агентов политической игры. Именно политические нормы определяют и составляют систему принципов и правил политической игры, поведения, деятельности. Политические принципы, правила игры фиксируются в Конституциях, законах, программах, избирательных платформах политических партий, организаций.

Политический процесс и развитие. Данная сторона объективного содержания политики связана с анализом динамики и статистики проблемы соотношения состояния покоя и движения, устойчивого порядка и качественного изменения. Политический процесс и развитие определены в науке на 2-х уровнях: на макроуровне – как процесс функционирования политической системы в целом, смены ее стадий и состояний, и развитие на микроуровне – как процесс взаимодействия и борьбы социальных и политических субъектов по поводу политики и государственной власти.

Субъективное содержание.

Политические отношения – определяются как отношения субъектов политики по поводу власти.

Политическое сознание – выстраивается на 3-х уровнях:

- 1) на идеологическом в форме идеи, концепции, теории;

2) на психологическом уровне проявляется в чувствах, эмоциях, верованиях, психологических установках;

3) на политическом уровне – в форме различных моделей политических государств, а также доктрин, платформ, программ, политических партий, организаций, движений.

Понятие политическая активность – обозначает все виды и способы воздействия политических субъектов на объективный мир и других субъектов политики.

Понятие политическая деятельность, поведение, общение отражают соответственно различные формы и способы интерпретации активности.

В понятии политическая деятельность акцент делается на средства воздействия субъекта на объект. Политическое поведение – на изменение собственной роли и позиции субъекта. Политическое общение – на межсубъектных взаимодействиях. Политическая деятельность – это совокупность действий как отдельных индивидов, так и больших социальных групп по реализации своих политических интересов и прежде всего интересов по поводу завоевания, использования, удержания и функционирования власти.

Субъекты и объекты политики: проблема классификации

В науке имеет место различные точки зрения и подходы о субъектах и объектах политики.

1) Индивидуалистический – единственным и реальным субъектом политики является индивидуум, выдающаяся личность (герои, пророки). Народ рассматривается не как самостоятельная сила, а как материал, объект воздействия политики.

2) Формально-институциональный – реальными субъектами политики являются формальные политические институты (конституциональные, официальные, законодательные – государство и его органы, исполнительная, судебная, законодательная власть, политические партии, объединения, церковь, лоббистские группы).

3) Стратификационный (социологический) в качестве субъектов политики выделяются социальные группы, слои, общности.

4) Марксизм выделяет в качестве основных субъектов политики крупные социальные общности (народы, классы, нации). Отдельные личности могут иметь влияние, если выражают общие интересы и обладают выдающимися качествами (харизма), личность рассматривается как часть общества, винтик в системе политических отношений.

Субъект политики – это личность, социальная группа, слой, общность, формальный политический институт, которые способны и творят политику, т.е. обладают следующими признаками:

а) стабильно и самостоятельно участвуют в политике в соответствии со своими интересами;

б) оказывают влияние на поведение других субъектов; в) вызывают важные изменения в политических отношениях.

Объект политики – это личность, социальная группа, слой, общность, которые не способны и не творят политику. Они не обладают признаками субъекта политики, но между ними нет жесткой границы. Их нельзя разделить. Они взаимосвязаны, в определенных условиях возможно превращение объекта политики в субъект.

Первичные субъекты политики – социальные общности, слои, группы, отдельные личности. Вторичные – формальные политические институты. Высший уровень субъектов политики – политическая элита, лидерство, на уровне мегаполитики – различные международные институты, структуры, организации.

Пространственно-временной континуум политики.

В современной политологии для определения внутренней структуры политики используется понятие *политическое пространство*. Его истоки восходят к античности, современные Рене Декарту (1596-1560) философы связывают пространственное измерение политики с протяженностью. Позднее Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755) обосновал идею географического детерминизма и, в частности, зависимость формы государства, правления и режимов от размеров территории. Небольшие территории соответствуют республике, средних размеров – монархии, огромные – деспотии. Сегодня в науке понятие политического пространства определяются 2-мя параметрами:

1) территория государства, имеющая отдельные административные единицы, на которые распространяется власть (законодательная, исполнительная и судебная);

2) зоной давления и влияния на государство других политических институтов внутри страны и вне ее:

а) партий, организаций, объединений, лобби;

б) международных структур и организаций, а также влияние различных общественных слоев и групповых сфер.

Исследователи выделяют 3 сферы политики:

1) внутренняя политика,

2) внешняя политика (международная),

3) мировая.

Внутренняя политика – это деятельность государства, политических и общественных организаций, политических лидеров и других субъектов политики во всех сферах жизнедеятельности общества.

Внешняя политика – это деятельность государства, других политических институтов той или иной страны на международной арене.

Мировая политика – это совокупная деятельность отдельных государств в сфере международных отношений в рамках мирового политического процесса.

В рамках политического пространства исходя из роли субъектов выделяют 3 уровня:

1) локальный-микроуровень,

2) региональный – макроуровень,

3) глобальный – мегауровень.

Локальный уровень – характеризует деятельность политических субъектов на национально–государственном уровне в рамках каждого отдельного государства.

Региональный уровень – отражает сферу политического взаимодействия между отдельными государствами, общественно–политическими структурами в рамках континентов и субконтинентов (европейский союз).

Глобальный – охватывает сферу политического взаимодействия в планетарном масштабе.

Для обозначения этих 2-х уровней используются понятия соответственно микрополитика, макрополитика и мегаполитика. Данные понятия характеризуют, во-первых, различные измерения политического пространства; во-вторых, различные уровни политических отношений.

Микрополитика отражает: а) связи и отношения социальных и политических субъектов в рамках национального государства; б) внутренние механизмы групповой динамики и индивидуальное поведение и деятельность субъектов политики.

Макрополитика связана с характеристикой пространства деятельности национального государства, как основного субъекта современной политики, имеющего фиксированные границы, суверенитет власти в пределах своей территории, в рамках мирового политического процесса.

Мегаполитика отражает связи и внешние взаимные механизмы мировой политики, отношения на глобально-планетарном уровне. Исходя из конкретной области деятельности субъектов политики выделяют следующие виды внутренней и внешней мировой политики.

Виды политики: внутренняя политика (экономическая, социологическая, духовная, идеологическая, религиозная, национальная, культурная, военная, экологическая, федеральная, региональная); внешняя и мировая политика (дипломатическая, военная, оборонная, агрессивная, умиротворительная, мироохранная, политика сотрудничества в рамках различных областей и сфер между отдельными государствами в рамках мирового сообщества в целом. Кроме того, внутри каждого вида политики имеют место конкретные области деятельности: экономическая политика государства включает в себя научно-техническую, промышленную, аграрную, таможенную, финансовую и т. д. С точки зрения содержания основных идеалов, норм, целей, в зависимости от политической идеологии властных или правящих коалиций, партий политика бывает консервативной, либеральной, социально-демократической, клерикальной и т. д.

Временной континуум политики.

С античных времен измерение политики связывали с длительностью проявления процессов как природного, так и социального времени. Понятие политического времени означает, во-первых, временные циклы, длительность существования, социальных и политических субъектов; во-вторых, продолжитель-

ность, устойчивость состояний тех или иных отношений между субъектами политики.

В науке выделяют 2 основных временных условия политических процессов и изменений. На микроуровне речь идет, во-первых, о временных циклах нахождения у власти составов парламента, правительственного кабинета, политических партий и отдельных лидеров на государственных постах. Во-вторых, речь идет о различных циклах и фазах политической активности, участия и деятельности граждан в политике. Циклы нахождения у власти могут не совпадать юридически и фактически, имеет место добровольная отставка правительства.

Стили и функции политики.

Сущность политики проявляется через ее функции, которые характеризуют важные направления воздействия политики на общество:

- 1) выражение властнозначимых интересов индивидов, социальных слоев, политических институтов,
- 2) управление и руководство общественными процессами,
- 3) формирование политической системы общества, институтов власти и органов управления,
- 4) определение целей и задач, направлений, способов и методов, механизмов развития общества,
- 5) мобилизация ресурсов, организация общества и граждан для достижения целей развития общества,
- 6) рационализация и разрешение возникающих противоречий и конфликтов,
- 7) объединение и интеграция общества, его граждан с целью достижения единства, целостности, стабильности, политического и социального консенсуса,
- 8) обеспечение и поддержание классового, социального господства, определенных социальных групп общества, политических институтов, партий,
- 9) авторитарное, обязательное для всех распределение ценностей и благ,
- 10) обеспечение социальной справедливости и общего блага,
- 11) социализация личности, формирование ее политической культуры, сознания, поведения, деятельности,
- 12) привлечение граждан к управлению обществом и государством, защита их прав и свобод,
- 13) расширение сферы отношений между народами, государствами, странами. Реализация этих функций осуществляется в определенных стилях политической деятельности.

Стиль политики и политической деятельности – это совокупность стандартных признаков, принципов, методов, приемов в выработке и принятии решений, определяющих линию и курс политических процессов, политическую деятельность.

Стили политики:

1) интервенционистский (активный) – характеризуется опережением адекватных и конструктивных решений постоянно возникающих в обществе проблем;

2) реализующий (пассивный) – характеризуется реакцией на уже имеющиеся место проблемы, запаздывание в их решении, т. е. когда политики плетутся в хвосте;

3) переговорный – стабильное и постоянное ведение переговоров;

4) прагматический – нацелен на поиск любых возможностей для достижения конкретных целей, зачастую жертвуя идеологическими установками, использование консенсусных технологий в проведении политики;

5) идеологический – защита идеалов и принципов, менее склонен к компромиссу, консенсусу, признанию плюрализма, следствием этого является конфликтность самой политической конфронтации в отношении социальных и политических субъектов, утверждение идеологического и политического монополизма, тоталитарных политических режимов и систем;

6) нетерпимость, бескомпромиссность неприятия иных взглядов, позиций, действие правового нигилизма, навязывание своих мнений при помощи крайних мер (силовых) – это экстремистский стиль;

7) стиль согласования интересов.

Принципы:

а) толерантность – признание и терпимость к интересам и позициям различных социальных и политических сил, при общем несогласии с ними;

б) плюрализм, т. е. признание правомерности существования и реализации множества различных интересов, ценностей, не противоречащих правам человека;

в) компромиссность – готовность пойти на уступки, пожертвовать частью своих позиций во имя достижения консенсуса. Компромиссы неэффективны, если не ведут к консенсусу, он возможен в результате согласования позиций и поиска взаимоприемлемых решений;

г) политический консенсус – это согласие в главном при различии в остальном, достигаемое путем взаимных уступок. Это основа осуществления разнообразных социальных общностей, политических институтов цивилизованного общества.

Консенсус выделяет 3 объекта возможного разделения и возможного согласия:

1) конечные цели, составляющие структуру системы, представляют основу консенсуса на уровне сообщества.

2) процедурный консенсус на уровне политического и государственного режима;

3) конкретное правительство и его политика – это консенсус на уровне политики. Выделяют консенсус внутриэлитный – консенсус значительного большинства элиты, когда 60-70% страны в главном разделяют основные цен-

ности; процедурный консенсус - согласие основных субъектов политического процесса по пунктам и правилам политической игры.

Вопросы к теме:

Охарактеризуйте многообразие политики? В каких контекстах используется данный термин?

Выделите основные этапы эволюции представлений о политике. Опишите их.

Определите какие парадигмы в интерпретации политики Вам известны? Расскажите про них.

Какие три группы трактовок политики выделяют исследователи? Охарактеризуйте социальные, субстанциональные, научно-сконструированные определения политики. Какие научные подходы используются в этих трактовках?

Что такое объективное содержание политики? Что такое субъективное содержание политики? Как объясняется многомерность политики?

Как Вы понимаете субъект и объект политики? Приведите примеры.

Как можете объяснить политическое пространство? Что такое временной континуум политики?

Какие уровни политического пространства Вам известны?

Определите функции политики? Какие стили политики Вам известны?

Опишите принципы политики.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Специфика взаимодействия политологии с другими общественными и гуманитарными науками.
2. Место политологии в системе социально-гуманитарного знания.
3. Проблемы методологии науки о политике.
4. История становления и развития политической мысли и социально-политических идей.
5. Функции и уровни политической науки.
6. Фундаментальные и прикладные исследования в политологии.
7. История становления политологии как науки.
8. Объект и предмет политологии: точки зрения и подходы.
9. Специфические законы и категории политологии.
10. Методы политической науки.
11. Основные парадигмы в истории политической мысли.
12. Этапы эволюции методов исследования политики.
13. Компаративный метод исследования в работах итальянского мыслителя Н. Макиавелли.
14. «Макиавеллизм» как политическое учение.
15. Политические концепции Платона и Аристотеля: сравнительная характеристика.
16. Основные политические концепции Нового времени.
17. Институциональный (правовой анализ) метод анализа в политологии.
18. Современная методология политического знания: «традиционалистское» и «эмпирическое» течения.
19. Типологии методов исследования политики: подходы и критерии классификаций.
20. Мыслители Нового времени об источниках и носителях власти.
21. Концепция «разделения властей»: сущность и содержание.
22. «Левиафан» Т. Гоббса: учение о политической власти и государстве.
23. Проблема суверенитета власти и ее разделения в трудах Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж-Ж. Руссо.
24. Гражданское общество: проблемы теории и практики.
25. Дуализм в определении политики.
26. Основные этапы эволюции представлений о политике.
27. Основные парадигмы в интерпретации политики.
28. Современные интерпретации, подходы, определения политики.
29. Коммуникационная концепция политики.
30. Постмодернистская концепция политики.
31. Объективное и субъективное содержание политики.
32. Политическая деятельность: специфика реализации.
33. Проблемы политического участия.
34. Субъекты и объекты политики: проблема классификации

35. Пространственно-временной континуум политики.
36. Основные сферы политики.
37. Сущность, структура и особенности политических процессов.
38. Стили и функции политики.

ТЕСТЫ

1. Какие уровни политологии выделяют исследователи? Выберите несколько вариантов:

- а) Специфические исследования;
- б) Фундаментальные исследования;
- в) Прикладные исследования;
- г) Оригинальные исследования;
- д) Политологические исследования.

2. Дайте несколько вариантов ответов. Основные отличия фундаментальных от прикладных исследований в политической науке проявляются в:

- а) ставят задачей познание и понимание политической жизни;
- б) определяют процесс описания, объяснения и оценки тех или иных политических процессов, явлений, событий и фактов;
- в) учитывает характер политических интересов субъектов политики, политической жизни общества, политических процессов, деятельности;
- г) связывают с прагматическими задачами изменения текущей политики.

3. В какой стране впервые была образована национальная ассоциация политических наук?

- а) США;
- б) Россия;
- в) Бельгия;
- г) Германия.

4. Кто автор работы? Определите соответствие:

- 1) Аристотель а) «Политика»
- 2) Платон б) «О законах»
- 3) Цицерон в) «Государство»

5. Методология политологии включает в себя:

- а) политические знания,
- б) закономерности науки,
- в) противоречия науки,
- г) способы и приемы изучения объекта науки,
- д) категории науки.

6. Структура политологии включает:

- а) теоретическую политологию,
- б) прикладную политологию,
- в) сравнительную политологию,
- г) элементарную политологию.

7. Политология и другие общественные дисциплины пересекаются в ряде междисциплинарных политических предметов. Выберите несколько вариантов ответа.

- а) Биология;
- б) Антропология;
- в) Эстетика;
- г) Социология;
- д) География;
- е) Политическая философия.

8. Найдите правильный ответ:

а) Общественная политология – ориентируется на сбор данных и систематизацию фактов о политических процессах и событиях, используя при этом различные инструментарий, включает политическую историю, эмпирическую социологию, конкретные социальные исследования, политическую статистику;

б) Общественная политология – это общая теория политики, она опирается на эмпирические результаты всего комплекса политических субдисциплин;

в) Общественная политология – это самостоятельная теоретическая наука, изучающая политику целостно и всесторонне как сложное, многомерное, реальное явление общественной жизни во всей совокупности ее аналитических явлений;

г) Общественная политология - связана либо с анализом отдельных сторон и элементов в политической сфере (психология, антропология), либо с анализом механизмов воздействия внешних факторов на политику (демография, экология, астрология).

9. С расширением предмета политической науки появляется более узкая специализация, что приводит к вычленению (несколько вариантов):

- а) кратологии;
- б) лидерологии;
- в) конфликтологии;
- г) теории сообщений;
- д) имиджелогии;
- е) проксемики.

10. В широком смысле объектом политологии является:

- а) институт президентства;
- б) политическая жизнь общества;
- в) социальный институт;
- г) образ жизни.

11. Французский ученый Жан Анри Фабр определял политологию как:

- а) плодотворный метод, изучающий конституционные права, традиционные проблемы публичной власти;
- б) науку, изучающую выборы, политические институты;
- в) науку, которая исследует политические институты и способы принятия властных решений.

12. Законы и закономерности политической жизни общества являются:

- а) объектом политологии;
- б) субъектом политологии;
- в) предметом изучения политологии;
- г) сущностью политологии.

13. Закон олигархизации политических партий разработал:

- а) Шарль-Луи де Секонда Монтескье;
- б) Роберт Михельс;
- в) МорисДюверже;
- г) Никколо Макиавелли.

14. «Теорема» взаимообусловленности партийных и избирательных систем была обоснована:

- а) Шарль-Луи де Секонда Монтескье;
- б) Роберт Михельс;
- в) МорисДюверже;
- г) Никколо Макиавелли;
- д) Аристотель.

15. Категории в науке – это:

- а) наиболее общие, фундаментальные, главные, основные понятия науки;
- б) закономерности развития науки;
- в) особенности развития науки;
- г) тенденции к совершенствованию науки.

16. Научный метод – это:

- а) специфические нормативные документы;
- б) теоретически-обоснованное нормативно-познавательное средство;
- в) учение о происхождении методологии;
- г) специфически-логическая мыслительная модель, определяющая способы восприятия и интерпретации действительности.

17. Основные парадигмы в истории политической мысли (определите несколько вариантов ответов):

- а) рационально-критическая;
- б) фундаментальная;
- в) теологическая;
- г) натуралистическая;
- д) рационально-правовая;
- е) социальная.

18. Соотнесите исследования и исследователей:

- | | |
|-----------------------|--|
| а) Аристотель | 1) «Похвала законам Англии» |
| б) Платон | 2) «Афинская полития» |
| в) Джон Фортескью | 3) «Рассуждения о новой декаде Тита Ливия» |
| г) Никколо Макиавелли | 4) «Афинская полития» |

19. Макиавелли говорит о 2 способах повиновения государю (несколько вариантов):

- а) его авторитет;
- б) любовь к нему;
- в) страх перед ним;
- г) его харизматические качества.

20. Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755) использовал ... метод для анализа системы власти:

- а) сравнительный;
- б) бихевиоральный;
- в) сравнительно-исторический;
- г) структурно-функциональный.

21. На современном этапе в сфере методологии политического знания сохраняются два течения:

- а) консервативное;
- б) информационное;
- в) профессиональное;
- г) традиционалистское;
- д) эмпирическое.

22. В каком году в США был создан мировой архив баз данных междуниверситетского консорциума политических и социальных исследований?

- а) 1971;
- б) 1962;
- в) 1967;
- г) 1984.

23. Автором исследования «Математическая психология войны» (1919) является:

- а) Льюис Фрай Ричардсон;
- б) Моисей Яковлевич Острогорский;
- в) Вильфредо Парето;
- г) Фон Гирке.

24. Василий Павлович Пугачев выделял несколько групп методов политических исследований, выберите верные:

- а) общие методы исследования политики;
- б) качественные;
- в) общелогические методы;
- г) специально-научные методы;
- д) методы эмпирического исследования;
- е) социально-гуманитарные методы.

25. Контент анализ – это:

- а) есть системно-числовая обработка, оценка и интерпретация формы и содержания информационного источника;
- б) это процедура, с помощью которой исследователь формирует шкалу и приписывает отдельным случаям оценки на этой шкале;
- в) предполагает одинаковый подход ко всем респондентам;
- г) это метод сбора данных при котором исследователь получает информацию непосредственно от представителей населения, отобранных таким образом, что на основании их ответов можно было бы с достаточной надежностью делать выводы обо всем населении или о каком-то его сегменте.

26. Соотнесите определения:

- а) Polity – 1) соответствует политическому процессу, в котором отражаются сложные, многосубъектные, противоречивые характеристики политической деятельности;
- б) Policy – 2) соответствие формам политики, то есть организованной структуре систем, институтов, организационных и правовых норм, предполагающей устойчивость, стабильность, позволяющих регулировать поведение людей;
- в) Politics – 3) соответствует содержанию политики. Оно выражено в системе ценностей, целях, проблемах, задачах, которые она решает в мотивах и механизмах принятия политических решений.

27. Основные парадигмы в интерпретации политики (несколько вариантов ответов):

- а) традициональная;
- б) теологическая;

- в) социально-рационально-критическая;
- г) рациональная;
- д) натуралистическая.

28. Выделяют 3 основных группы трактовок, интерпретаций, определений политики, каждая из которых внутренне дифференцирована:

- а) социальные;
- б) оригинальные;
- в) субстанциональные;
- г) научно-сконструированные;
- д) особенные.

29. Марксизм определяет политику:

- а) как область общественных отношений по поводу власти, стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между государствами, внутри государства, между группами людей;
- б) как сферу отношений, борьбы и деятельности классов, социальных слоев, групп, государств по поводу власти. Политика является надстройкой над экономическим базисом;
- в) как руководство государством и оказание влияния на государства.

30. На основе бихевиоризма разработаны концепции. Соотнесите авторов и названия:

- а) «обмена ресурсами на политическом рынке» 1) Энтони Даунс;
- б) «игровая модель – математическая теория игр» 2) Питер Майкл Блау;
- в) «теория рационального выбора» 3) Иоганнес Брамс.

31. В постмодернизме политика:

- а) как система коммуникационных и информационных потоков;
- б) способ эмансипации от власти;
- в) рассматривается через призму восприятия политического мира с точки зрения коллективных представлений.

32. Политическая культура – это:

- а) сторона объективного содержания политики связана с анализом динамики и статистики проблемы соотношения состояния покоя и движения, устойчивого порядка и качественного изменения;
- б) процесс функционирования политической системы в целом, смены ее стадий и состояний;
- в) это система ценностей и норм, установок и правил политической игры на поле политики;
- г) определяется как отношения субъектов политики по поводу власти.

33. Понятие политическая активность –

- а) обозначает все виды и способы воздействия политических субъектов на объективный мир и других субъектов политики;
- б) в форме различных моделей политических государств, а также доктрин, платформ, программ, политических партий, организаций, движений;
- в) единственным и реальным субъектом политики является индивидуум, выдающаяся личность.

34. Обосновал идею географического детерменизма:

- а) Рене Декарт;
- б) Юрген Хабермас;
- в) Вольфганг Дойч;
- г) Шарль-Луи де Секонда Монтескье.

35. Исследователи выделяют 3 сферы политики (несколько вариантов ответов):

- а) внутренняя политика;
- б) окружная;
- в) внешняя политика (международная);
- г) специальная;
- д) мировая.

36. Стил ь политики и политической деятельности –

- а) это совокупность стандартных признаков, принципов, методов, приемов в выработке и принятии решений, определяющих линию и курс политических процессов, политическую деятельность;
- б) временные циклы, длительность существования, социальных и политических субъектов;
- в) продолжительность, устойчивость состояний тех или иных отношений между субъектами политики.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. По мнению французского политолога Ж. Бурдо «политическая паука не имеет собственного объекта, она представляет собой лишь более плодотворный метод изучения конституционного права, расширенный угол зрения на традиционные проблемы публичного права». Его соотечественники Ж.П. Мунье и Ж.П. Кот считают политическую теорию «кровосмесительной дочерью истории и права». Можно ли согласиться с данными утверждениями? Обозначьте Вашу точку зрения по данному вопросу. Приведите свои аргументы.

2. Представлены два полярных подхода в отношении политологии:

1) плюралистический, утверждающий, что политология есть совокупность ряда политических наук – политической философии, политической социологии, политической психологии и т.д.;

2) монистический, рассматривающий политологию как самостоятельную, автономную науку.

Какой из предложенных подходов представляется Вам более состоятельным? Объясните свой ответ.

3. Какие из предложенных определений наиболее полно и точно, по Вашему мнению, отражают объект и предмет политологии. Аргументируйте свой выбор, укажите в чем состоит ограниченность остальных определений:

- Политология – это наука о городе-государстве, управлении им.
- Политология – это наука о развитии, функционировании политической системы общества.
- Политология – это наука о законах развития политической жизни общества, ее содержании, структуре и функциях.
- Политология – это наука, изучающая систему властных отношений и институтов в обществе.
- Политология – это наука о политике.
- Политология – это наука о целях, задачах, содержании, закономерностях и движущих силах политических процессов.
- Политология – это наука, изучающая политическое поведение субъектов политической жизни общества.

4. Представлен ряд законов общественного развития:

Взаимодействие производства и потребления.

Возрастание роли личности в политической жизни общества.

Становление социально-однородного общества.

Организация политической деятельности посредством правовых, политических, государственных структур.

Создание материально-технической базы социализма и коммунизма.

Выделение главного звена в политической жизни общества.

Многообразие формы взаимодействия социальных субъектов в политических процессах.

Руководящая роль компартии в политической системе общества.

Взаимодействие общества и обособления в процессе формирования личности.

Определите законы, которые изучает политология и обоснуйте свой выбор.

5. Какие из предложенных понятий входят в категориальный аппарат политологии, а какие являются предметом научения других общественных наук, каких?

Объективный фактор развития.

Великая Французская революция.

Правовое государство.

Гражданское общество.

Субъекты политической жизни общества.

Общественная собственность на средства производства.

Политическая жизнь общества.

Политическое господство и руководство рабочего класса.

Многopартийность.

Политический процесс.

Политические элиты.

Демократический политический режим.

Политический авторитаризм.

6. Распределите перечисленные методы политической науки в таблице

Общесоциологические	Общенаучные	Частные специальные

Исторический.

Бихевиористский.

Моделирования.

Нормативно-ценностный.

Статистический.

Логический.

Системный.

Интервьюирования.

Культурологический.

Сравнительный.

Институциональный.

Дедукции и индукции.

Социологический.

Структурный.
Функциональный. Критически-диалектический.
Кибернетический.
Анкетирования.
Социально-политического экспериментирования.

7. Исходя из общественного разделения труда, неравенства умственных способностей людей. Платон рисует социальную структуру «идеального государства». Из каких сословий оно состоит? Каков характер отношений между ними? Можно ли согласиться с утверждением Платона, что в «идеальном государстве» все равны, свободны, счастливы? В чем состоит равенство, свобода, счастье по Платону?

8. Платон утверждает, что основной принцип устройства «идеального государства» - справедливость. В чем она заключается? Согласны ли Вы с данным пониманием справедливости?

9. Аристотель писал, что счастливо наилучшее государство, т.е. такое, где наилучшее политическое устройство, форма правления, где нравственное, физическое благосостояние, материальные блага – умеренные.

О каком социальном идеале Аристотеля идет речь? Назовите и охарактеризуйте его. Есть ли в современном мировом сообществе страны, где данный идеал воплощен в жизнь?

10. В «Политике» Аристотель пишет: «Экономика и политика, соединенные вместе – это высшее и самое прекрасное благо, доставляющее и человеку и всей массе людей величайшее удовольствие, причем все это нераздельно, вопреки естественной сущности человека».

Согласны ли Вы с данным утверждением Аристотеля?

11. Среди мыслителей Нового времени сложилось три подхода по вопросу об источниках и носителях власти:

Т. Гоббс утверждал, что всякая власть хороша, если она абсолютна, безраздельно власть должна принадлежать государству, оно источник и носитель власти.

По мнению Ж.Ж. Руссо, народ – источник и носитель власти, т.е. суверен.

Дж. Локк выдвигал тезис: народ – источник власти, государство – носитель власти, власть государства ограничена властью народа.

Какой из подходов, по Вашему мнению, закладывает основы демократического политического устройства общества, правового государства? Покажите уязвимость, ограниченность других подходов.

12. Один из известных мыслителей Нового времени – Ш. Монтескье писал: «Известно по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он вдет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела. Чтобы не было возможности злоупотребления властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга».

О каком «порядке вещей», каких «различных властях» ведет речь? Каков их статус, объем властных полномочий, в чем специфика, функции. Что общего между ними? Как строятся отношения между «различными властями»? Имеет ли место «такой порядок вещей» в России на современном этапе?

13. Представлены следующие определения политики:

политика – это сфера отношений, деятельности, борьбы различных классов, социальных слоев и групп по поводу политической и государственной власти, социального господства;

политика – это не только борьба за власть, но и за ее ограничение. раздет на «сферы влияния», сопротивление ей;

политика – это набор стимулов, имеющих целью вызвать нужное власти поведение людей;

политика – это определенная организация общества, ее политических институтов и системы власти.

Соотнесите данные определения политики с соответствующей научной школой – бихевиоризмом, реляционизмом, марксизмом-ленинизмом, структурализмом.

14. Дайте определение следующих понятий:

внутренняя политика;

внешняя политика;

мировая политика.

Выделите и охарактеризуйте основные виды внутренней, внешней и мировой политики.

15. Политика – это деятельность. Ей присущи определенные стили политической деятельности. Назовите и охарактеризуйте их. Какой из стилей политической деятельности, по Вашему мнению, превалирует в российской политике? Классифицируйте российских политиков, согласно стилю их политической деятельности.

16. Оцените следующие определения политики, данные известным политическим мыслителем и деятелем XV-XVI вв. Н. Макиавелли:

политика – это «есть обращение с властью, заданное обстоятельствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущих ситуаций»;

политика – это «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удерживаться у власти и полезно использовать ее»;

политика – это «расчет, похожий на инженерный, столь же мало ограниченный нормами морали».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Авцинова Г.И. Гегемонизм и лидерство государств: исторические и современные аспекты // PolitBook. – 2015. – №3. – С. 87-102.
- Анализ, прогноз, технологии современной политики. Учебное пособие // Под общ. ред. В.С. Комаровского. – М.: РАГС, 2001. – 243 с.
- Анохин М.Г. Современные технологии эффективной политики. – М.: РУДН, 2008. – 239 с.
- Анохин М.Г., Гришин О.Е. Техника, технологии, политические технологии // Актуальные проблемы политики и политологии в России. – М.: РАГС, 2000. – С. 117-128.
- Анохин М.Г., Гришин О.Е. Экстремальная политика: о некоторых подходах к определению категории и границах явления // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2010. – №2. – С. 5-11.
- Анохин М.Г., Павлютенкова М.Ю. Информационные технологии в изучении политических наук // Актуальные проблемы политики и политологии в России. Научная литература. – М.: РАГС, 2002.
- Анохин М.Г., Павлютенкова М.Ю. Преподавание политологии: новые подходы // Сборник материалов к 10-летию каф. Политологии и политического правления РАГС. – М., 2002.
- Буренко В.И. Становление политологии в контексте отечественной политики. (малоизвестная страница из истории отечественной политической науки) // PolitBook. – 2016. – № 2. – С. 131-140.
- Власть. Политика. Технологии // Под общ. ред. Матвеевко Ю.И., Мизулина М.Ю. – М.: ДиАр, 2002. – 296 с.
- Государство и гражданское общество в России: новые практики взаимодействия: Коллективная монография. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2013. – 780 с.
- Гришин О.Е. Взаимосвязь государства и политической системы: теоретический аспект // Евразийский юридический журнал. – 2015. – №4 (83). – С. 204-206.
- Гришин О.Е. Политическая деятельность: технологическое измерение // Вестник Омского университета: науч. журн./ Ом. гос. ун-т. - Омск: Изд-во ОмГУ. – 2011. – №3 (61). – С. 296-302.
- Гришин О.Е. Политические технологии в XXI веке: сущность, спектр, характер // PolitBook. – 2014. – №2. – С.19-32.
- Гришин О.Е. Технологический подход в российской политической науке: сущность, становление, проблемы // PolitBook. – 2013. – №4. – С. 75-84.
- Дегтярев А.А. Основы политической теории: учеб. пособие / Ин-т «Открытое о-во». – М.: Высш. шк., 1998. – 239 с.
- Донай Л. Использование эвристических методов в решении проблем. Ренессанс интуитивного восприятия мира // Человеческий капитал. – 2013. – №7(55). – С. 80-86.

Донай Л. Конструктивизм как одна из теоретических ориентаций, объясняющих развитие международной системы в условиях глобализации // *Youth World Politic.* – 2014. – №4. – С. 52-59.

Крючков В.А., Сковиков А.К., Титова О.Н. Политическая элита: теоретический аспект // *Фундаментальные исследования.* – 2013. – №11-8. – С. 1736-1740.

Мадатов А.С. Проблемы периодизации политического процесса в России после 1985 года // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология.* – 2006. – №6. – С. 46-61.

Нестерчук О.А. Мораль политики и политика морали в системе международных отношений // *Безопасность Евразии.* – 2012. – №1. – С. 65.

Нестерчук О.А. Опасный контент как технология скрытого управления массовым сознанием и поведением в современных условиях // *Безопасность Евразии.* – 2013. – №2(46). – С. 99-107.

Нестерчук О.А. Политическая героизация как идеологизированная потребность общества // *Евразийский юридический журнал.* – 2015. – №12(91). – С. 360-363.

Нестерчук О.А. Сопряжение мифологического образа и политической реальности в политико-коммуникационном пространстве // *Человеческий капитал.* – 2012. – №5(41). – С. 57-60.

Основы политической науки: учеб. пособие для вузов: в 2 ч. / под. ред. В.П. Пугачева. – М.: Знание, 1994. – Ч. 1. – 224 с.

Политика и политология: актуальный ракурс: коллективная монография. Авт. и состав. М.Г. Анохин и В.Н. Давыдов / Под. общ. ред. Д.Е. Слизовского. – М., 2011. – 336 с.

Политика. Инновации. Технологии: монография / Г.И. Авцинова, Т.Б. Атаев, Е.С. Ахрамеева, Л.И. Гордеев, О.Е. Гришин, Л. Донай, О.Е. Микитенко, О.А. Нестерчук, А.К. Сковиков, А.Э. Рудакова; под общ. ред. О.Е. Гришина, Г.И. Авциновой, Л.И. Гордеева. – М.: НИИ общественных и политических наук, 2014. – 204 с.

Политическая коммуникативистика: теория, методология и практика / под ред. Л.Н. Тимофеевой. – М.: РАПН, РОССПЭН, 2012.

Политология: активные формы и методы обучения: сборник учебно-методических материалов. Вып. 2 / Под ред. Г.И. Авциновой, проф., д.ф.н., Е.Н. Тарасова, проф., д. ист. н. – М.: РГСУ; АПКиППРО, 2010. – 120 с.

Политология: учебник / Под общ. ред. академика РАН В.И. Жукова. – М.: Издательство РГСУ, 2011. – 640 с. + 1 электрон. опт. диск. – (Социальное образование XXI века).

Политология: учебник для бакалавров / под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2013. – 519 с.

Политология: учебник и практикум / Лавриненко В.Н., Буренко В.И., Головин Ю.А., Зельников Ю.И., Ледяев В., Митрошенков О.А., Пеньковский Д.Д.,

Сковиков А., Титова Л.Г., Шабров О.Ф. – М., 2016. Сер. 58 Бакалавр. Академический курс (5-е изд., пер. и доп.). – 400 с.

Проблемы политической науки: Сборник методических материалов / Гришин О.Е., С.С. Жильцов, Е.А. Иванова, Н.В. Михайлова, С.И. Попов, С.А. Степанов. – М.: МАКС Пресс, 2014. – 164 с.

Сковиков А.К. Гаэтано Моска об акторах политического управления и власти // PolitBook. – 2012. – №4. – С. 104-115.

Сковиков А.К. Институциональные преобразования в российской политической системе // Управление мегаполисом. – 2010. – №4. – С. 131-136.

Технологии политической деятельности: опыт, проблемы, приоритеты // Под общ. ред. О.Е. Гришина, Г.И. Авциновой. – М.: РГСУ; АПКиППРО, 2011. – 176 с.

Шуленина Н.В. Экологическая политика в современном мире: генезис и развитие правовой основы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2008. – №1. – С. 20-29.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Тема 1. Проблемы методологии политической науки.....	4
Тема 2. Методы изучения политики.....	11
Тема 3. Политика как исходная категория общей политологии.....	23
Темы рефератов.....	35
Тесты.....	37
Практические задания.....	44
Список литературы.....	49

Учебно-методическое издание

Толочко Александр Владимирович

ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

**Учебно-методические материалы
к курсу «Политология»**

*Техническое исполнение – В. М. Гришин
Печатается в авторской редакции*

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.
Печ.л. 3,3 Уч.-изд.л. 3,0
Тираж 300 экз. (1-й завод 1-30 экз.). Заказ 137

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1