

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.059.03
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И.А. БУНИНА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24 ноября 2020 г. № 7

О присуждении Родиной Юлии Демьяновне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Языковая личность персонажа в автобиографической прозе А. Белого (на материале романа “Котик Летаев”») по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 17 сентября 2020 года, протокол №5 диссертационным советом Д 212.059.03 на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина», Министерство науки и высшего образования РФ, 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28.1. Диссертационный совет утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 18.11.2015 г. № 1413/нк. «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВПО “Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина”».

Соискатель Родина Юлия Демьяновна, 1992 года рождения, в 2015 г. окончила Московский государственный областной социально-гуманитарный институт (г.Коломна) по специальности 050301 Русский язык и литература с присвоением квалификации «учитель русского языка и литературы», диплом № 115018 0507510.

С 2015 по 2019 гг. являлась аспирантом кафедры русского языка в ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет» (г.Коломна) по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение, диплом об окончании аспирантуры № 115004 0002652.

Работает старшим преподавателем кафедры русского языка и литературы ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Министерство образования Московской области.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка и литературы ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», Министерство образования Московской области.

Научный руководитель – Дубова Марина Анатольевна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка и литературы ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

Мещерякова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент, ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина», профессор кафедры литературы и русского языка;

Алешина Людмила Васильевна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», заведующая кафедрой теории и методики начального общего образования

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого» (г. Тула) в своем положительном заключении, составленном доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка и литературы Романовым Дмитрием Анатольевичем и доктором филологических наук, доцентом кафедры русского языка и литературы Красовской Нелли Александровной и подписанном исполняющим обязанности заведующего кафедрой русского языка и литературы, доктором исторических наук, профессором Н. А. Гаврилиной, указала, что диссертационное исследование Ю.Д. Родиной по своей актуальности, новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов отвечает требованиям пунктов 9-11 и 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 9, из них 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, утвержденных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций – 5 п.л.

Наиболее значимые работы:

1. Родина, Ю. Д. Средства репрезентации концепта «Пространство» в романе А. Белого «Котик Летаев» / Ю. Д. Родина // ФИЛОЛОГОС. – №2. – 2018. – С. 52–59.

2. Родина, Ю. Д. Структурные схемы, репрезентирующие синтаксический концепт «Мыслительная деятельность» во второй главе («Нянюшка Александра») романа А. Белого «Котик Летаев» / Ю. Д. Родина // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – Москва. – №2. – 2018. – С. 463–479.

3. Родина, Ю. Д. Синтаксический концепт «мыслительная деятельность» и его реализация в романе А. Белого «Котик Летаев» / Ю. Д. Родина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград. – №3. – 2018. – С. 86–90.

4. Родина, Ю. Д. «Слова указующие» и их функционирование в организации вербально-семантического уровня языковой личности персонажа художест-

венного произведения (на материале романа А. Белого «Котик Летаев») / Ю. Д. Родина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – Волгоград. – №.7. – 2019. – С. 147–152.

5. Родина, Ю. Д. Текстовый концепт «Котик Летаев» и средства его репрезентации в одноименном романе А. Белого / Ю. Д. Родина // Вестник Воронежского государственного педагогического университета – Воронеж. – №3. – 2019. – С.138–143

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка и литературы ФГАОУ ВО Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета Г. Н. Божковой. Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит;

2) доктора филологических наук, профессора кафедры теории и истории государства и права Коломенского института (филиала) ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет» Г. В. Казанцевой. Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит;

3) доктора филологических наук, профессора кафедры теории и практики периодической печати ОЧУ ВО «Институт международного права и экономики имени А. С. Грибоедова Н. А. Лариной. Отзыв положительный, вопросов и замечаний не содержит;

4) доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» В.А. Лаврентьева. Отзыв положительный, содержит вопрос: «Начало первого положения, выносимого на защиту, звучит так: “Рассмотрение персонажа художественного произведения как модели языковой личности с лингвистических позиций является продуктивным в рамках лингвоперсонологии”. Разве этот тезис нуждается в защите?» Отзыв содержит замечания: 1) «К сожалению, в тексте автореферата мы не обнаружили формулировку гипотезы исследования. Допускаем, что в тексте диссертации она имеется, но традиционно гипотеза указывается и в автореферате; 2) Требуется уточнения, на наш взгляд, термин “индивидуально-семантическое поле”, упомянутый на с.10. Опять же допускаем, что в тексте диссертации пояснения имеются; 3) На с.10 автор говорит о трех составленных словниках, но почему-то в тексте автореферата раскрывает содержание только двух»;

5) доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры журналистики ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» Е. Н. Сердобинцевой. Отзыв положительный, содержит замечания: 1) «Когда автор представляет собственные изыскания (например, при рассмотрении словников на стр.13 и далее), необходимо подтверждать их хотя бы одним-двумя примерами. Отсутствие примеров может привести к неправильному пониманию теоретических выкладок; 2) Не указано тематическое содержание словника 3, не понятно, чему он посвящен».

По общему мнению рецензентов, исследование Родиной Юлии Демьяновны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в рассмотрении заявленной темы, что подтверждается имеющимися публикациями, научными разработками, опытом практической работы в данном направлении.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выделены и изучены персонажная и неперсонажная субъектные речевые сферы как способы репрезентации языковой личности Котика Летаева;

произведена реконструкция индивидуального лексикона персонажа как единицы вербально-семантического уровня организации языковой личности Котика Летаева;

проанализированы тезаурус и прагматикон персонажа автобиографического романа в контексте формирования его языковой личности;

осуществлено моделирование языковой личности персонажа в автобиографической прозе А. Белого (на материале романа «Котик Летаев») на основе трехуровневой модели Ю. Н. Караулова.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

систематизированы основные идеи, концепции и теории, связанные с разработкой ключевых проблем теории языковой личности;

доказаны положения, расширяющие и конкретизирующие научное представление о языковой личности персонажа художественного текста (на материале автобиографической прозы А. Белого);

выявлены пути и способы формирования концептосферы языковой личности Котика Летаева, составляющей основу его тезауруса и прагматикона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в процесс вузовского преподавания современных языковедческих дисциплин и курсов по антропоцентрической лингвистике, когнитивной лингвистике, филологическому анализу текста выводы, касающиеся языковой личности персонажа художественного текста и ее моделирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе широко апробируемых в лингвоперсонологии и когнитивной лингвистике подходах к моделированию языковой личности;

идея базируется на обобщении передового опыта отечественных лингвистов;

использованы современные методики сбора и обработки языкового материала: описательный, сопоставительный, статистический методы, метод анализа словарных дефиниций, метод компонентного и контекстуального анализа, метод концептуального анализа, метод анализа семантического поля.

