

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.059.03  
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. И.А. БУНИНА» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 22 декабря 2020 № 10

О присуждении Скуридиной Светлане Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Ономастический код художественных текстов Ф.М. Достоевского» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 17 сентября 2020 г., протокол № 4 диссертационным советом Д 212.059.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 399770, Липецкая обл., г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28.1. Диссертационный совет утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2015 года №1413/нк. «О совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Соискатель Скуридина Светлана Анатольевна, 1982 года рождения, в 2004 году окончила с отличием филологический факультет Воронежского государственного университета по специальности «Филология» с присвоением квалификации «Филолог. Преподаватель по специальности “Филология”», диплом № ВСА0081379.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Ономастика романов Ф.М. Достоевского “Подросток” и “Братья Карамазовы”» защитила в 2007 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» (диплом кандидата филологических наук ДКН 056783 от 21 марта 2008 года).

Работает заведующим кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный технический университет».

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет» на кафедре славянской филологии.

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, профессор Ковалев Геннадий Филиппович, работает в должности заведующего кафедрой славянской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

### **Официальные оппоненты:**

Васильева Наталия Владимировна, доктор филологических наук, Институт языкознания РАН, главный научный сотрудник отдела теоретического и прикладного языкознания;

Климкова Людмила Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Арзамасский филиал ННГУ, профессор кафедры русского языка и литературы;

Королева Инна Александровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», профессор кафедры русского языка

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Институт языка, литературы и истории – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской академии наук» (ИЯЛИ КарНЦ РАН) в своем положительном заключении, подготовленном доктором филологических наук, ведущим научным сотрудником Института языка, литературы и истории Ириной Алексеевной Кюршуновой и подписанном вр. и.о. руководителя сектора языкознания кандидатом филологических наук, научным сотрудником Ириной Петровной Новак, указала, что диссертационное исследование С.А. Скуридиной соответствует требованиям пунктов 9 –14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Соискатель имеет 57 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 47 работ, из них 18 опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Публикации в полной мере отражают основные положения и выводы диссертации.

### **Основные работы:**

1. Скуридина С.А. Поэтика имени у Ф.М. Достоевского (на материале романов «Подросток» и «Братья Карамазовы»): монография / С. А. Скуридина; Воронежский государственный университет. – Воронеж: Научная книга, 2007. – 302 с.

2. Скуридина С.А. *Мать-сыра земля* как мифопоэтическая константа творчества Достоевского // Вестник славянских культур. – 2016. – Т. 42. – № 4. – С. 143–150.

3. Скуридина С.А. В ономастической лаборатории Ф.М. Достоевского // Русская речь. – 2017. – № 6. – С. 81–85.

4. Скуридина С.А. Антропоним *Фома Фомич Опискин* как средство создания образа героя в повести Ф.М. Достоевского «Село Степанчиково и его обитатели» // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2018. – № 2 (19). – С. 85–89.

5. Скуридина С.А. Имя в жизни и творчестве Ф.М. Достоевского // Гуманитарно-педагогическое образование. – 2018. – Т. 4. – № 3. – С. 65–70.

6. Скуридина С.А. Антропонимикон повести Ф.М. Достоевского «Дядюшкин сон» // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2019. – № 5 (182). – С. 76–81.

7. Скуридина С.А. К вопросу об автобиографизме антропонимов в художественных текстах Ф.М. Достоевского // Славянский альманах. – 2019. – Вып. 3–4. – С. 415–426.

8. Скуридина С.А. Специфика терминологии литературной ономастики // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2020. – № 1 (32). – С. 105–118.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) профессора кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета, доктора филологических наук, профессора В.И. Супруна. Отзыв положительный, вопросов не содержит;

2) профессора кафедры английской филологии Кубанского государственного университета, доктора филологических наук, профессора В.В. Катерминой. Отзыв положительный, вопросов не содержит;

3) профессора кафедры русского языка, русской и зарубежной литературы Воронежского государственного педагогического университета, доктора филологических наук, профессора О.В. Загоровской. Отзыв положительный, вопросов нет;

4) профессора кафедры общего, русского и славянского языкознания Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины, доктора филологических наук, профессора А.Ф. Рогалева (Республика Беларусь). Отзыв положительный, вопросов не содержит;

5) профессора кафедры общего языкознания и истории языка Донецкого национального медицинского университета им. М. Горького, доктора филологических наук, профессора В.М. Калинин (ДНР). Отзыв положительный, содержит вопрос: *«как для обозначения науки, так и для обозначения совокупности имен воронежцы используют один и тот же термин – “ономастика”. Хотелось бы понять, на каких основаниях отвергается общепринятое сейчас в литературной ономастике правило науку именовать “ономастика”, а совокупность имен “онимия”? В чем преимущество, если таковое имеется, сохранения омонимии терминов?»*;

б) заведующего кафедрой русского языка факультета филологии и журналистики Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина, доктора филологических наук, профессора А.С. Щербак. Отзыв положительный, содержит вопрос: *«На стр. 31 пишется, что среди всех типов онимов, представленных в творчестве Ф.М. Достоевского, доминантными и формирующими образность являются антропонимы, “что обусловлено антропоцентризмом творчества писателя”. Безусловно, это так. Но только ли этим объясняется доминантность антропонимов в почерке писателя, как, впрочем, и в произведении любого автора?»*;

7) профессора кафедры русской и зарубежной филологии Кубанского государственного университета (филиал в г. Славянске-на-Кубани), доктора филологических наук, доцента М.Ю. Беляевой. Отзыв положительный, содержит вопрос: *«нетривиальность ономастики писателя отмечал еще Д.Н. Овсянников-Куликовский: персонажей Л.Н. Толстого, как главных, так и второстепенных, практически невозможно определить каким-либо словом, его характеры так и не стали типами. Наименования типов, напротив, часты для раннего творчества Достоевского, выносятся в заглавия произведений (Неточка Незванова и др.). Может быть, это важно для ономастического кода?»*.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в рассмотрении заявленной темы, что подтверждается публикациями, научными разработками, опытом практической работы в данном направлении.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** модель анализа принципов авторского ономастического кода – особая система ономастических единиц, с помощью которой может быть представлена автором и выявлена читателем знаковая для художественного текста комбинация смыслов;

**выявлены** принципы ономастического кода художественных текстов Ф.М. Достоевского;

**предложена гипотеза:** имена собственные в художественных текстах Ф.М. Достоевского являются семантически маркированными лексическими единицами (среди которых многие автобиографичны), организованными в систему, раскрывающую ономастический код и предъявляющую ономастический хронотоп;

**доказано,** что благодаря ономастическому коду имена собственные в художественных текстах Ф.М. Достоевского образуют систему;

**введены и апробированы** на материале художественных текстов Ф.М. Достоевского новые понятия: «ономастический код художественных текстов», «апеллятивно-онимное взаимодействие», «ономастический хронотоп», «мифопоэтические константы ономастического пространства».

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что**

**доказаны** положения, представляющие ономастику художественных текстов Ф.М. Достоевского как мотивированную, функциональную целостную систему, взаимосвязанную с другими уровнями повествовательной структуры, имеющую выход за пределы художественного текста и организованную с помощью авторского ономастического кода;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** как общенаучные, так и специальные лингвистические методы: метод лингвистического наблюдения, сравнительно-исторический метод, текстологический анализ, контекстуальный анализ, гипотетико-дедуктивный метод.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**выявлена** специфика формирования и функционирования имен собственных в художественных текстах Ф.М. Достоевского; результаты исследования могут быть использованы в вузовских курсах лингвистического анализа художественного текста, поэтики, а также стать основой спецкурса по литературной ономастике;

**разработаны и внедрены** результаты диссертационного исследования в образовательный процесс (в программы курсов «Русский язык», «Лингвистический анализ текста», «История отечественной литературы», а также спецкурсов, которые изучаются студентами культурно-просветительского факультета Воронежского государственного технического университета направления «Журналистика»); полученные данные используются при разработке тематических научно-практических конференций ВГТУ;

**определены** перспективы дальнейшего исследования ономастического исследования Ф.М. Достоевского, в частности, создание ономастического словаря творческого наследия писателя.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

исследование проведено на обширном материале (более 5000 онимов с их контекстными вариантами употребления); список литературы включает 683 позиции как отечественных, так и иностранных авторов; в исследовании адекватно использованы современные методы лингвистического анализа; научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и убедительно доказаны.

**Личный вклад соискателя состоит**

в интегрировании достижений различных научных направлений и школ для создания единой методологической базы исследования; самостоятельном выявлении основного ономастического массива художественных текстов Ф.М. Достоевского и разработке модели анализа ономастического материала; введении в оборот новых научных терминов: *авторский ономастический код художественных текстов, апеллятивно-онимное взаимодействие, ономастический хронотоп, мифопоэтические константы ономастического пространства*; в апробации результатов работы на международных и всероссийских научных конференциях и подготовке 47 научных публикаций по теме исследования.

Диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук Скуридиной Светланы Анатольевны является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение крупной научной задачи – обоснование функционирования авторского ономастического кода в творческой лаборатории Ф.М. Достоевского. В диссертации С.А. Скуридиной соблюдены все требования, установленные Положением о присуждении ученых степеней, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора филологических наук. В диссертации С.А. Скуридиной отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 22 декабря 2020 года диссертационный совет Д 212.059.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» принял решение присудить Скуридиной Светлане Анатольевне ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.01– русский язык.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени 16 человек, против присуждения учёной степени «0», недействительных бюллетеней «0».

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Борис Павлович Иванюк

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ  
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Наталья Алексеевна Трубицина



22 декабря 2020 года.