

«Утверждаю»

Проректор по научной работе и инновациям



ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»

М.В. Шарафан

«15» февраля 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

ПЛОТНИКОВОЙ МАРИНЫ ВАСИЛЬЕВНЫ

«СЛОЖНОПОДЧИНЕННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ С

СООТНОСИТЕЛЬНЫМИ СЛОВАМИ «ТО», «ТАК», «ТАКОЙ»:

КОММУНИКАТИВНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ И

СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ (НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОЙ

ПРОЗЫ)» (Елец, 2021, 158 с.), представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.02.01 - русский язык

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Свойства сложноподчиненных предложений разных типов, функционирующих в художественных текстах, регулярно становились объектом исследования в лингвистических трудах, относящихся к разным научным парадигмам. Вместе с тем до настоящего времени функционально-семантические особенности местоименно-соотносительных предложений, представленных в современных художественных текстах, не получили комплексного описания. При этом новые возможности в изучении сложных синтаксических структур открывает антропоцентрическая парадигма в лингвистике: через анализ сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа можно выйти на проблемы понимания намерений говорящего, способов воздействия на адресата, что предопределяет

несомненную **актуальность** выбранной М.В. Плотниковой темы исследования.

2. Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, высока и не вызывает сомнений. Научные положения, выдвинутые на защиту, в целом продуманы, логически обоснованы, опираются на знание обширного, критически и творчески осмысленного диссертантом теоретического и практического материала, что подтверждается многоаспектным анализом случаев употребления местоименно-соотносительных слов в популярных текстах современной прозы Л. Улицкой, Т. Толстой, А. Иличевского, М. Шишкина (общий объем исследованного языкового материала составляет более 7000 примеров). Это позволяет провести системное описание коммуникативно-функциональных потенций местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в плане сочетаемости соотносительных слов с определенными лексемами в главной части СПП и определенными типами придаточных, моделями СПП, описать их языковые и речевые особенности в современных текстах, выявить причины количественного роста употребления местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений, предопределенных их функционально-семантическими характеристиками (стр. 9-10).

3. Достоверность и новизна научных положений и выводов подтверждается:

- во-первых, детальным и многоаспектным анализом привлеченного к исследованию фактического материала (объем исследованных художественных фрагментов составляет более 7000);
- во-вторых, достоверность и обоснованность научных положений и выводов предопределена не только объемным и достоверным эмпирическим материалом, но и его тщательным анализом с опорой на труды отечественных синтаксистов и представителей различных направлений синтаксических исследований единиц различных уровней, а также методологически грамотным подходом, основанным на учете принципа системности,

подразумевающего изучение синтаксических единиц с позиций структурных, семантических, коммуникативно-прагматических, что позволило сделать соответствующие фактам выводы (стр. 134-139);

- в-третьих, научная новизна выдвинутых положений основана на впервые предпринятом комплексном рассмотрении случаев употребления сложноподчиненных предложений с соотносительными словами «то», «так», «такой» в современной прозе.

4. Подтверждение личного вклада соискателя в разработку научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала. Фактический материал – более 7000 примеров из современных художественных текстов – позволил М.В. Плотниковой осуществить комплексный анализ сложноподчиненных предложений с соотносительными словами «то», «так», «такой» в современной прозе и обосновать необходимость новой типологии местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений, выделив предложения с атрибутивным и изъяснительным значениями придаточных в составе конструкций нерасчлененной структуры; предложения с придаточными адвербиальной семантики отнести к СПП синкретичного значения.

Концептуальные положения и результаты исследования обсуждались на конференциях разного уровня и представлены в 8 публикациях соискателя, из которых 3 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

5. Оценка содержания диссертации, ее завершенность, подтверждаемая публикациями автора.

Поставленная цель и задачи решены диссертантом вполне результативно. Итоги работы содержательны и перспективны. Положения, выносимые на защиту, рассматриваются и доказываются в диссертации достаточно подробно, и в целом структура работы подтверждает правильность избранного подхода.

Композиция диссертационного исследования обусловлена внутренней логикой рассмотрения материала, объединяющего теоретическую и практическую части работы в единое целое, что отражает этапы реализации поставленных автором целей и задач. Диссертация включает введение, 3 главы, заключение, список источников (190), словарей (14), источники эмпирического материала (36).

Во *Введении* (стр. 4-12) соискатель, помимо определения цели работы, ее задач, научной новизны, теоретической и практической значимости, дает общую характеристику диссертации, описание исходных понятий, методов исследования и положений, выносимых на защиту. Вводится несколько ключевых для изложения концепции терминов, которыми диссертант оперирует в работе.

В первой главе *«Теоретические основы исследования местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в лингвистике»* (стр. 12-38) диссертант рассматривает историю выделения сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа; анализирует подходы к классификации сложных предложений, основные подходы к выделению разновидностей сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа в отечественной лингвистике.

Во второй главе *«Функционирование сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа в языке современной прозы»* (стр. 46-86) рассматриваются конструкции с местоименно-соотносительным словом «то», выделяется особая группа СПП местоименно-соотносительного типа со сказуемыми придаточными, которые присоединяются к главной при помощи союзов «что/чтобы» и представляют собой часть устойчивого сочетания со словом «то» в главной части, представлена функционально-семантическая типология сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительным словом «то» в языке художественной прозы, анализируются функции слова «такой» в сложноподчиненном предложении местоименно-соотносительного типа.

Проведено исследование сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительным словом «так» в языке современной художественной прозы. В результате анализа материала диссертант приходит к обоснованному выводу о языковой тенденции к унификации способов выражения степени признака или действия в пределах структур местоименно-соотносительного типа.

В третьей главе *«СПП с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» в языке произведений А. Иличевского»* (стр. 98-131) рассматриваются конструкции СПП с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой», а также выявляются основные модели корреляции местоименно-соотносительных слов с союзами (союзными словами) и специфика их репрезентации в текстах А. Иличевского.

Особенно важна **новизна** подхода и его перспективность, которая заключается в том, что впервые проводится системное описание коммуникативно-функциональных потенций местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в плане сочетаемости соотносительных слов с определенными лексемами в главной части СПП и с определенными типами придаточных; описаны модели СПП, их языковые и речевые особенности в современных текстах, в частности, в текстах А. Иличевского; выявлены причины количественного роста употребления местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений, заключающиеся в их функционально-семантических характеристиках.

Высока и **практическая значимость** проведенного исследования, результаты которого являются востребованными в вузовском преподавании современного русского языка, в частности при изучении курсов синтаксиса, прагматики, когнитивной лингвистики, лингвистического анализа художественного текста. В диссертации систематизирован теоретический и практический материал, который будет интересен и полезен студентам, аспирантам и учителям русской словесности.

Как и всякая научная работа, **диссертация вызывает желание задать вопросы и поделиться некоторыми соображениями**, возникшими при чтении.

1) М.В. Плотникова использует значительный объем фактического материала, извлеченного по преимуществу из современных художественных текстов. Делается вывод о том, что эти структуры с течением времени способны изменять свою семантику. Однако представляется целесообразным проанализировать не только (и не столько) художественные контексты, но и фрагменты других высказываний, где появление подобных единиц отличается более высокой степенью спонтанности и поэтому наиболее точно характеризует динамизм исследуемого процесса (например, в сетевых текстах, в публицистике и т.д.). Возможно, в этом случае предложенные выводы были бы более доказательны.

2) Сделанный на стр. 132 вывод о том, что «наблюдения над семантикой и функциями местоименно-соотносительных слов в СПП А. Иличевского позволяют говорить о характере мировосприятия писателя», представляется излишне категоричным: вряд ли «характер» мировосприятия писателя может быть просчитан только в результате анализа одной синтаксической структуры. Для формулирования подобного утверждения, по нашему мнению, необходимо привлекать и другие лингвистические единицы, понимание особенностей употребления которых даст возможность подтвердить или опровергнуть вышеприведенное положение, которое можно рассматривать лишь как гипотезу.

3) Выделенные в третьей главе особенности идиостиля писателя А. Иличевского могут быть признаны таковыми лишь после сопоставления функциональной специфики местоименно-соотносительных конструкций в произведениях данного писателя с регулярной употребительностью этих синтаксических единиц в текстах других авторов, причем это сопоставление желательно было бы подкрепить убедительными статистическими данными. Только в том случае, если численные показатели значительно отличаются, можно говорить об «особенностях идиостиля» конкретного писателя.

6. Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о порядке присуждения ученой степени

Диссертация М.В. Плотниковой является самостоятельным завершённым научным исследованием. Работу отличают строгость изложения, четкая структурированность, использование современной методологии и современных теорий, свободное владение лингвистической терминологией и в целом осмысленное её использование. Полученные автором диссертации результаты значимы для развития как синтаксиса, так и русистики в целом.

Автореферат диссертации, 8 публикаций, из которых 3 – в изданиях, входящих в реестр ВАК РФ, в полной мере отражают основные теоретические и практические аспекты исследования. Апробация основных положений диссертационного исследования на конференциях разного уровня позволяет утверждать, что автор успешно завершил свой многолетний труд, проделав большую исследовательскую работу.

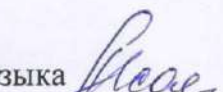
На основании изложенного следует признать, что представленная на защиту в диссертационном совете Д 212.059.03 при ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» работа «Сложноподчиненные предложения с соотносительными словами «то», «так», «такой»: коммуникативно-функциональный и стилистический аспекты (на материале современной прозы)» соответствует пункту 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (паспорт специальности 10.02.01: Филологические науки. Русский язык), отвечает современным требованиям ВАК РФ, предъявляемым к научным исследованиям по филологии.

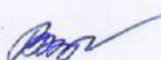
Плотникова Марина Васильевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01-русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой современного русского языка Кубанского государственного университета Л.А. Исаевой, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры современного русского языка Кубанского государственного университета В.А. Крыжановской.


Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного русского языка от 10 февраля 2021 г., протокол № 10.

Составители отзыва:

Доктор филологических наук,
(10.02.01 – Русский язык), профессор,
заведующий кафедрой современного русского языка  Л.А. Исаева

Кандидат филологических наук,
(10.02.01 – Русский язык), доцент
кафедры современного русского языка  В.А. Крыжановская

Председательствующий на заседании:

Доктор филологических наук,
(10.02.01 – Русский язык), профессор,
заведующий кафедрой современного русского языка  Л.А. Исаева

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Телефон: (861) 21-99-558

Факс: (861) 219-95-01

E-mail: rector@kubsu.ru

Сайт организации: <http://www.kubsu.ru>

