

## ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Плотниковой Марины Васильевны «Сложноподчиненные предложения с соотносительными словами «то», «так», «такой»: коммуникативно-функциональный и стилистический аспекты (на материале современной прозы)» (Ростов-на-Дону, 2020), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык**

Рецензируемое исследование посвящено рассмотрению особенностей синтаксиса русских сложных предложений.

**Актуальность** объекта исследования – сложноподчиненных синтаксических конструкций, включающих в состав скрепы местоименное указательное слово, – не вызывает сомнений. Лингвистика не обошла вниманием анализируемые структуры: они получили ту или иную квалификацию в работах известных синтаксистов Ф.И. Буслаева, А.М. Пешковского, А.А. Шахматова, В.В. Виноградова и др.; большой резонанс вызвали концепции В.А. Богородицкого, Н.С. Поспелова, Л.Ю. Максимова, В.А. Белошапковой, Т.А. Колосовой и М.И. Черемисиной, С.Г. Ильенко, М.Я. Дымарского, Г.Ф. Гавриловой и др., имеющие непосредственное отношение к их современному пониманию. Однако наблюдающаяся в последние десятилетия экспансия конструкций с местоименно-указательными компонентами в речи, сопровождающаяся распространением многочисленных вариантов просторечного характера с отступлением от литературной нормы, определяет необходимость особенно пристального внимания к проблеме функционирования данных конструкций в разных сферах, разграничения со смежными структурами, выявления зон взаимодействия и взаимопроникновения, уточнения типологии с учетом современных подходов. Антропологическая направленность, сопряжение лексики и грамматики, характерные для современной научной парадигмы, выбраны автором диссертационного исследования в качестве ориентира.

Если другой тип нерасчлененных конструкций – изъяснительные СПП – с точки зрения семантики описан, в том числе достаточно полно определен

круг моделей, формирующих его состав («Лексико-синтаксический словарь русского языка» С.Г.Ильенко и И.Н.Левиной), то для местоименно-соотносительных это сделано в гораздо меньшей степени: хотя лексикализованных модели рассматривались, но по отношению к вмещающим предложениям (Г.М.Васильева).

**Новизна** рецензируемого исследования обусловлена направленностью на системное описание коммуникативно-функциональных потенциалов местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений, выходящее за рамки схемы «релят – коррелят» и отражающим ее сочетаемость соотносительных слов с определенными лексемами в главной части СПП и с определенными типами придаточных.

Способность к презентации не только основных, но и потенциальных свойств языковых единиц – уникальное свойство художественного текста. При выборе такого **предмета исследования**, как «структурно-семантические и функциональные особенности сложноподчиненных предложений с местоименно-соотносительными словами», обращение к художественному дискурсу закономерно, как закономерно обращение к текстам беллетристики XXI века. История изучения предложений данного типа достаточно продолжительна, однако, несмотря на то, что разные аспекты местоименно-соотносительных предложений, в том числе в художественных текстах, имеют место в признанных работах по синтаксису (Г.Н. Акимова, Н.А. Николина и др.), в специальных исследованиях (И.Н. Завязкина, Д.В. Коробейник, С.В.Лабзина и др.), вопросы функционирования не нашли исчерпывающего освещения, в том числе все еще недостаточно изучены функционально-семантические особенности местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в текстах современной прозы.

В связи с этим представляется обоснованной постановка **целей работы** – по факту, их две. Если первая цель актуализирует системный подход (с включением вопросов диахронического аспекта), то вторая посвящена функциональному и речевой (текстовой) реализации исследуемых структур.

**Первая цель** исследования: «выявить причину и показать динамику количественных и качественных изменений употребления местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в языке современной прозы» связана с реализацией, в том числе, следующих **задач**: «рассмотреть основные подходы в лингвистике к проблеме типологии сложноподчинённых предложений, в частности местоименно-соотносительных», «исследовать взаимосвязь и взаимодействие моделей местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений» [с.10].

Применительно ко **второй цели** исследования – «установить потенциальные возможности формирования идиостиля» – основными **задачами** стали следующие:

- «выявить типичные синтаксические модели сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа, представленные в языке современной прозы»,
- «описать особенности синкретизма семантики и функции разновидностей сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа в языке современной художественной прозы как одну из причин распространенности их в подобных текстах»,
- показать «роль местоименно-соотносительных предложений в идиостиле современного писателя» (там же).

Успешное решение поставленных задач и достижение целей обеспечила **методологическая база исследования**: опора как на классические труды ученых-синтаксистов структурно-семантического и функционального направлений, так и современные исследования семантики синтаксиса и стилистики, особое внимание к проблемам аналитизма и категории интенсивности (И.И. Туранский, Г.Ф. Гаврилова); использование наряду с общенаучными методами исследования – описательного, сравнительно-сопоставительного, математического (количественного) – частнонаучных, характерных для лингвистики, в том числе трансформационного анализа и элементов методики корпусных исследований.

Логичной представляется **композиция диссертации**, ориентированная на ее цели и задачи.

В **первой главе** «Теоретические основы исследования местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в лингвистике» рассматриваются вопросы типологии СПП, специфика структуры и семантики данных предложений.

Главным итогом главы является представляющее несомненный научный интерес уточнение типологии сложноподчиненных предложений: наряду с дихотомией расчлененных и нерасчлененных структур, лежащих в ее основе, предлагается выделять СПП синкретичного типа, к которым отнести предложения с придаточными адвербиальной семантики, оставив в составе нерасчлененных структур местоименно-соотносительные предложения с атрибутивным и изъяснительным значениями придаточных: «кроме сложноподчиненных предложений расчлененной и нерасчлененной структуры, необходимо выделить третий тип, совмещающий структуру и семантику данных конструкций – синкретичный, соединяющий категориальные свойства местоименно-соотносительных конструкций с признаками адвербиального, атрибутивного, изъяснительного сложноподчиненного предложения» [с.134].

(Следует заметить, что выделенный В.А. Белошапковой тип относительно-распространительных предложений [Грамматика-70, с. 683], проявляющий сходство как с предложениями расчлененной, так и нерасчлененной структуры, выделяется на других основаниях).

Привлекают внимание и результаты диахронических исследований местоименно-соотносительных СПП, демонстрирующие значительное количественное увеличение в использовании данных конструкций в художественных текстах за последние 200 лет. Убедительно показано, что причинами, обуславливающими подобную тенденцию, являются стремление к аналитизму и полифункциональность. Объективность полученных выводов о тенденциях использования рассматриваемых конструкций в прозе XXI века

были подтверждена использованием корпусной методики, опирающейся на обширный материал НКРЯ.

**Вторая глава** «Функционирование сложноподчиненных предложений местоименно-соотносительного типа в языке современной прозы» последовательно дает информацию о каждой из трех рассматриваемых конструкций, особенностях и составе их реализующих моделей.

Источник активного использования данных конструкций справедливо усматривается в их полисемантической и полифункциональности, что определяет возможность в речи одновременной актуализации нескольких функций (указательной, интенсифицирующей и связующей), развития синкретизма. Научной значимостью обладает и описание условий проявления той или другой семантики: учет позиции компонентов в предложении, лексическая синтагматика. Представляется, что выделение моделей типа «так – интенсификатор предиката + асемантический союз что» (*заныло так, что*) чрезвычайно перспективно.

**В третьей главе** «СПП с местоименно-соотносительными словами «то», «так», «такой» в языке произведений А. Иличевского» вопросы речевой презентации конструкций рассматриваются в аспекте лингвистики текста и идиостиля.

Впервые выявлены и интерпретированы синтаксические пристрастия, характеризующие манеру А. Иличевского: сжато они отражены в таблице на с. 129. Установлено, что наиболее актуальными из рассматриваемых являются структуры с соотносительным словом «так», а наименее – со словом «такой»; описано использование моделей «так – что», «точно так же – как», «так – интенсификатор + союз будто» и др.; выделены и значимые разновидности адвербиальных придаточных. Представлен реестр моделей, который последовательно и обильно проиллюстрирован.

Проведенный тщательный анализ позволил результаты в суммированном виде **вынести на защиту в качестве положений**. Их следует признать обоснованными и особенно подчеркнуть научную значимость



- квалификации «сложноподчиненных предложений, часто совмещающих особенности расчлененной и нерасчлененной структуры, как синкретичных образований»;
- доказательства полифункциональности и полисемантической слов «то», «так», «такой» в способности осуществления комплекса функций: «дейктической, катафорической, интенсифицирующей, экспрессивно-усилительной»;
- констатации наличия типичных синтаксических моделей СПП, «в которых представлены закономерные корреляции соотносительных слов с определенным союзом или союзным словом, где каждая модель соответствует определенному комплексу значений, семантике синтаксических отношений между предикативными частями СПП»;
- обоснования причины распространения искомых структур как результата «синкретизма их семантики и функций, способствующем информативности и экспрессивно-эмоциональной окраске конструкции»;
- указания на факт возможности в контексте синтаксической омонимии и синонимии актуализированных моделей, формирования «омокомплекса».

Таким образом, автором **впервые**

- проведено системное описание коммуниктивно-функциональных потенций местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений в художественном тексте;
  - предложена обновленная типология местоименно-соотносительных СПП;
  - описаны модели СПП с соотносительными словами «то», «так», «такой», их языковые и речевые особенности в современных текстах;
  - представлена сочетаемость соотносительных слов с определенными лексемами в главной части СПП и с определенными типами придаточных;

- описаны особенности функциональной нагрузки местоименно-соотносительных СПП в идиостиле А. Иличевского;
- выявлены причины количественного роста употребления местоименно-соотносительных сложноподчиненных предложений.

Достоверность результатов подтверждает **материал исследования**: картотека насчитывает более 7000 примеров, извлеченных из произведений Л. Улицкой, Т. Толстой, А. Иличевского, М. Шишкина (фоном служат обширные выборки НКРЯ), и репрезентативна для синтаксических исследований данного типа.

Работа М.В. Плотниковой вносит вклад в дальнейшую разработку структурно-семантической теории русского сложного предложения, что и определяет **теоретическую значимость** ее диссертационного исследования.

Несмотря на общее положительное впечатление, **следует заметить следующее**:

1. Представляется неубедительным сведение фактов большей частотности предложений с «так» и «то» к форме знака. «Вероятно, авторы стремятся к экономии языковых средств: “так” намного короче, чем “такой”», – пишет автор [с.92, а также 95 и др.].

2. Хотелось бы уточнить понятие «опорное слово», используемое автором применительно к местоименно-соотносительным предложениям. Разграничиваются ли варианты изъяснительных предложений с указательными местоимениями и местоименно-соотносительные?

3. Ссылка на результаты статистических подсчетов, которые «показывают динамику употребления местоименно-соотносительных слов «то», «так», «такой» в структуре сложноподчиненных предложений» подкрепляются интересными количественными данными [с.42], которые, однако, должны были бы быть представлены более обстоятельно, с указанием на принципы формирования подкорпусов и запросов в НКРЯ, а оценка

полученных данных должна учитывать объем пользовательских подкорпусов, давая не только абсолютную, но и относительную частоту употреблений.

4. К оформлению можно предъявить ряд претензий.

- Отражение текста диссертации в автореферате в композиционном отношении не очень удачно – информация последовательно описывается по «пунктам»: «В пункте 1.1 рассматривается история...» и т.д. [АКД, с. 9]; ср. также: «глава состоит из пяти пунктов» [АКД, с.16];
- Вызывает возражения пунктуационное оформление рубрики «Апробация работы», в результате которого происходит нарушение логических связей [с.10; АКД, с.7-8]. Ряд пунктуационных и речевых погрешностей содержат и другие фрагменты диссертации (см. с. 86 и некоторые др.).
- Ссылки типа [Фигуровский 2004] представляют библиографический аппарат при наличии списка литературы, а потому в авторефератах не приняты.
- Обращает на себя внимание перегруженность автоцитированием (с. 42, 43, 44, 53, 68 и др.) и связанная с ним некорректность оформления ссылок иллюстрирующих примеров; см., например, такой пассаж, где после незакавыченного примера со ссылкой на роман Илического «Перс» следует пример в кавычках, привязанный к ссылке [Гаврилова, Пузыренко 2016: 14–15]: *«Старик говорил без удержу и невпопад, но я заслушивался эпохой, это походило на то, как если б вы спустились под воду за утраченным кольцом – и, кроме него, обнаружили затонувший древний город, целехонький»*. Аналогично на с. 54 и некоторых др.

Результаты работы могут быть использованы в вузовском и школьном преподавании языка, прежде всего в курсах синтаксиса, стилистики текста, а также факультативных курсах по поэтике художественной речи, русского как



иностранный, а материалы картотеки – в методической литературе, что определяет **практическую значимость** исследования.

Сделанные замечания носят частный характер и не влияют на общую оценку работы.

Автореферат и печатные работы, три из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ Министерства образования и науки РФ, отражают основное содержание диссертации.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что диссертационное исследование «Сложноподчиненные предложения с соотносительными словами «то», «так», «такой»: коммуникативно-функциональный и стилистический аспекты (на материале современной прозы)» представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, соответствует пп. 9 – 14 Положения ВАК о порядке присуждения ученых степеней № 842 от 24.09.2013, а его автор, Плотникова Марина Васильевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

9 февраля 2021 года

Официальный оппонент:  
Кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры русского языка  
ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

Адрес университета:  
191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.48  
Телефон: (812) 312-44-92  
E-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)  
Кандидат филологических наук по специальности 10.02.01  
Доцент кафедры русского языка

Домашний адрес:  
196 158 Санкт-Петербург, ул. Московское шоссе,  
д. 24, кв. 53  
Личный телефон: 8(921)5844458  
e-mail: [iri555007@yandex.ru](mailto:iri555007@yandex.ru)

*М.П. (И.Н. Левин)*

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись *И.Н. Левин*

удостоверяю *09 02 20* года

Отдел персонала и социальной работы  
Управления кадров и социальной работы

Ведущий документовед  
отдела персонала  
и социальной работы  
*В.В. Рубинчик*



Проректор по научной работе  
*Л.А. Цветкова*  
20