

На правах рукописи

Чэнь Цзыди

Чэнь Цзыди

**МИКРОТОПОНИМИЯ
КАК ОТРАЖЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ
КАРТИНЫ МИРА ЖИТЕЛЕЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

10.02.01 – русский язык

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Елец – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Воронежский государственный университет»

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Ковалев Геннадий Филиппович

Официальные оппоненты: **Климкова Людмила Алексеевна**,
доктор филологических наук, профессор,
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского», Арзамасский филиал
ННГУ, профессор кафедры русского языка и ли-
тературы

Разумов Роман Викторович,
кандидат филологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»,
доцент кафедры русского языка

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образо-
вательное учреждение высшего образования
«Волгоградский государственный социально-
педагогический университет»

Защита состоится «21» сентября 2021 г. в 10.00 часов на заседании дис-
сертационного совета Д 212.059.03 по защите докторских и кандидатских дис-
сертаций в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина по
адресу: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, ауд. № 301.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиоте-
ки Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина по адресу: 399740,
Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28 и на сайте
http://www.elsu.ru/nauka/dissovet3/6049-full_diss_03.html.

Автореферат разослан «___» августа 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.А. Трубицина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Выбор темы данной работы был продиктован не только нашими интересами в ономастике, сколько важностью изучения микротопонимии для понимания процесса формирования у местных жителей своего, регионального восприятия карты мира, то есть процесса формирования номинаций, поясняющий местные особенности окружающей среды.

Актуальность исследования. В настоящий момент многие языковеды уверены в необходимости более глубокого изучения топонимии крупных регионов России. Различные аспекты воронежской топонимии исследовались в работах Е.А.Болховитинова, О.П. Дмитриевой, В.П. Загоровского, Г.Ф. Ковалева, С.А. Попова, В.А. Прохорова, В.А. Семушкина, Т.В. Толбиной и многих других авторов. Однако проблемы региональной микротопонимики как особой отрасли топонимики остаются недостаточно разработанными: в частности, очень мало специальных исследований, посвященных детальному рассмотрению микротопонимии Воронежской области. В силу особенностей своего существования этот языковой материал может исчезнуть, поэтому крайне необходимо собрать, сохранить и изучить основные процессы формирования номинационного комплекса региона. В этом и состоит актуальность нашей работы.

В работе микротопонимия Воронежской области рассматривается с синхронной точки зрения в лексико-семантическом и номинационно-типологическом аспектах, выявляются особенности связи микротопонимов с диалектной и другими классами онимов.

Объектом исследования является современная микротопонимическая система Воронежской области.

Предмет исследования – особенности номинации объектов и их отражение в региональной картине мира.

Материал исследования. В работу включен материал Картотеки Словаря воронежских говоров, хранящихся на кафедре славянской филологии ВГУ. Но в основном для выборки названий микротопонимов использовался двухтомный «Словарь микротопонимии Воронежской области» Г.Ф. Ковалева (Ковалев 2017). Привлекались также словарь В.А. Прохорова «Вся Воронежская земля» и сведения из специальной литературы по географии, а также по флоре и фауне Воронежской области.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют: работы по региональной картине мира З.Д. Попова, И.А. Стернин, труды по теории региональной ономастики С.А. Попова, В.А. Прохорова (топонимия Воронежской области), исследования микротопонимии Воронежской области Г.Ф. Ковалева, очень помогли труды по славянской мифологии и славянской древности.

Цель диссертационного сочинения – описание современной русской микро-топонимической системы Воронежской области в номинационно-типологическом аспекте и отражении ее в региональной картине мира жителей области.

Для этого в ходе исследования решались следующие *задачи*:

- 1) сбор и систематизация микро-топонимов Воронежской области;
- 2) классификация микро-топонимического материала по объектам номинации с лексико-семантической точки зрения, их символическое значение в славянской мифологии и сфера применения в человеческой жизни;
- 3) выявление доминантных номинационных типов микро-топонимов Воронежской области;
- 4) сопоставление микро-топонимического материала Воронежской области с топонимическим материалом соседних регионов.

Методы и приемы исследования. В работе реализованы диахронный, сопоставительный и системный подходы к изучению материала, предполагающие последовательный комплексный (семантический и словообразовательный) анализ языковых фактов с применением исторического метода. Использовался описательный метод, включающий приемы наблюдения, классификации, сопоставления и обобщения полученных результатов. В случае анализа украинского или украинско-польского материала использовались элементы сравнительно-исторического метода. Использовались такие его приемы, которые работали на осмысление разнообразной семантики материала. Это такие приемы, как:

- 1) классификация микро-топонимов (семантическая, уровневая, типовая и т.д.);
- 2) дифференциальный анализ (различение первообразных микро-топонимов и вторичных – отонимных);
- 3) этимологический анализ, при этом учитывались символика имен и сфера их применения, а также явления народной этимологии.

Научная новизна работы заключается в том, что в качестве объекта исследования представлена микро-топонимия Воронежской области как система с выделением основных номинационных и семантических типов, которые реально отражают региональную картину мира жителей Воронежской области.

Практическая значимость исследования. Материалы работы могут быть использованы в лекционных курсах лингвистического, исторического и географического циклов, при чтении спецкурсов в вузах, при проведении лингвокраеведческой работы в области региональной ономастики в общеобразовательных учебных заведениях.

Положения, выносимые на защиту:

1) современная микротопонимия Воронежской области представляет собой сложную совокупность названий, которые относятся к разным топонимическим классам, отражающим особенности ландшафта исследуемого региона, а также к разным, но близким языкам (русский и украинский);

2) микротопонимы в большинстве обладают прозрачной семантической структурой, что позволяет выявить мотив номинации и определить информационное содержание названия;

3) типология микротопонимов отражает разнообразие семантики названий, что обусловлено их возникновением на основе как апеллятивной (в том числе диалектной), так и отономастической лексики;

4) значительное количество микротопонимов, в отличие от собственно топонимов, обладает особой образностью и экспрессивностью

5) многие микротопонимы (в особенности утратившие мотив номинации или возникшие на заимствованной основе) семантизируются местным населением через призму народной этимологии.

Апробация работы. Основные положения диссертационной работы были отражены в докладах и сообщениях на научных сессиях филологического факультета ВГУ и заседаниях кафедры славянской филологии в 2016-2020 годах, доложены и одобрены на Научной студенческой конференции по топонимике (Воронеж, 2019). Результаты выполненной работы прошли апробацию в шести научных публикациях, три из них представлены в изданиях, входящих в список ВАК РФ.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списки используемых словарей (24 позиции) и литературы (145 позиций).

Принятая терминология

В работе предлагается такое определение микротопонима: микротопоним – это собственное имя небольшого природного физико-географического или созданного человеком объекта, известность которого не выходит за пределы узкого круга живущих в одном месте людей и которое обычно отражает характер и свойства именуемого объекта.

Местный географический термин (народный географический термин) – слово местной диалектной апеллятивной лексики, обозначающее разновидность географической реалии.

Мотив номинации (мотивировка имени) – экстралингвистическая причина выбора или создания данного имени собственного для данного объекта.

Мотивированное имя – любое имя собственное, имеющее прозрачную семантическую структуру, в силу чего в нем может быть вскрыт мотив номинации.

Народная этимология – языковое явление, заключающееся в толковании неясных имен на основании новых, не соответствующих этимологическим смысловых ассоциаций, возникающих из-за звукового сходства между словами, и сопровождающееся изменением фонетического облика слова, его морфологической структуры или того и другого.

Номинационный тип – совокупность микротопонимов, объединенных общностью мотивов номинации.

Номинация – называние, наименование, присвоение имени, процесс наименования.

Принцип номинации – основание для связи имени с называемым объектом.

Топонимическая система – определенным образом организованная совокупность топонимов данного этноса для данного времени на данной территории.

Топонимический класс – сумма названий географически однотипных объектов (рек, озер, населенных мест и т.д.).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект и предмет, цели и задачи исследования.

В *Главе I «Региональная картина мира»* рассматриваются проблемы, связанные с созданием региональной картины мира, ономастики, топонимических классификаций и соотношение микротопонимии с особенностями ландшафта Воронежской области. Многие ученые предложили свои классификационные схемы, различающиеся по принципам, положенным в их основу, например:

- 1) по картине мира (З.Д. Попова, И.А. Стернин, Ю.Д. Апресян);
- 2) по объектам номинации (Э.М. Мурзаев, В.А. Жучкевич);
- 3) по принадлежности к тому или иному языку (В.А. Жучкевич);
- 4) по стратиграфическим горизонтам (исторический принцип) – Э.М. Мурзаев;
- 5) по морфолого-словообразовательному принципу (А.В. Суперанская);
- 6) по лексико-семантическому принципу (А.М. Селищев, Г.Л. Щеулина).

В ходе исследования материал классифицировался по объектам номинации и лексико-семантическому принципу. С точки зрения семантики образующих основ, в группе названий геогенных объектов мы выделили три основных номинационных типа: первый – названия, отражающие особенности природной среды вблизи именуемого объекта; второй – названия, отражающие особенности самого объекта; третий – названия, связанные с деятельностью человека. Каждый тип, в свою очередь, представлен несколькими подгруппами микротопонимов.

Классификация деления на группы микротопонимов проводится следующим образом:

1. Микрофитотопонимы, т.е. имена, данные по видам растений:

а) в основе многих микрогидронимов использованы названия *деревьев* или *кустарников*:

Вербочка (Ве'рбъчка) – озеро в Хоперском заповеднике [Марченко 2001, с.19]. Вероятно, название дано по росшей на берегу озера *вербе* (или *вербам*). ВРВ. Н.-Хоп.

Кленовый (Клино'вый) – пруд в с. Митрофановка Кантемировского р-на. Назван так потому, что конфигурация пруда напоминает лист канадского *клена*;

б) в микрооронимии так же, как и в микрогидронимии, отражаются особенности окружающей природной среды.

Группа микрооронимов, в которых использованы в основе названия *деревьев*:

Бересточки (Бырысто'чки) – место в с. Архиповка Россошанского р-на. Название связано, видимо, с несколькими березами или даже с березовой рощицей. С ними связано слово *береста*, укр. *бересто'к*.

Тополя (Тъпаля') – место в с. Ступино Рамонского р-на. На этом месте раньше была школа, теперь от нее остались только тополя по всему круговому периметру.

Яблонька (Я'блонька) – место в поле у с. Ступино Рамонского р-на. Названо так потому, что там растет *яблоня*, и вокруг нее землю не запахивают;

в) названия растительных сообществ так же, как и микрогидронимы и микрооронимы, отражают особенности природной среды вблизи именуемого объекта.

В основе названия растительных сообществ в *деревьях*:

Липовый Уголок (Ли'пъвый Угало'к) – часть леса близ с. Танцырей Борисоглебского р-на. Здесь, недалеко от Давыдовского моста росли прекрасные липы.

Осиновое Болото (Аси'ньвое Боло'то) – поляна [Марченко 2001, с.22]. Первая часть названия указывает на преобладание *осины* вокруг, а вторая – на особенности почвы: она болотистая, топкая. ВРВ. Н.-Хоп.

Топольки (Топольки') – поляна [Марченко 2001, с.9]. Название указывает на характер растительности – на поляне растут тополя. Уменьшительная форма говорит о том, что, вероятно, название давалось, когда тополя были еще небольшими. ВРВ. Н.-Хоп.

2. Микрозоотопонимы, т.е. имена, данные по видам животных:

а) в основе многих микрогидронимов использованы названия животных:

Боброво (Бабро'во) – озеро к востоку от с. Гороховка в пределах Верхнемамонского лесничества Верхнемамонского р-на. Названо по колониям *бобров*, обитающих в придонских озерах и по побережью Дона (Шеншин 2003, с.54).

Змеёвский (Змиёфский) – пруд у с. Платава Репьёвского р-на. Назван по ближайшему хут. Змеёв. Здесь действительно встречались *змеи* (в основном ужи), так как неподалеку находилось болото.

Медвежий (Мидве'жый) – пруд в с. Студенки Аннинского р-на. Вероятно, в этих местах когда-то водились медведи;

б) в основе микрооронимов названия *животных и насекомых*:

Ежовка (Яжо'фка) – местность в с. Кирсановка Грибановского р-на. Там располагаются сады, в которых, как считают местные жители, было много *ежей*.

Волчий Ров (Во'лчий Роф) – овраг у с. Андреевка Нижнедевицкого района. Назван, по мнению местных жителей, из-за того, что когда-то здесь жили *волки*.

Кобылячье (Кабы'льчэ) – местность у хут. Гойкалово Каменского р-на. Здесь расположены луг и летний лагерь для коров. Вероятно, до того здесь пасли *лошадей*;

в) в основе названия травоядных сообществ *животных или птиц*:

Козий Рог (Ко'зий Рох) – поляна в Хоперском заповеднике [Марченко 2001, с.11]. Возможно, название указывает и на особенность формы объекта – поляна изогнута дугой, напоминает рог, и на особенность фауны – это место, где пасутся *козы*. ВРВ. Н.-Хоп.

Вороньское (Варо'ньское) – поле в с. Солдатское Острогожского р-на. Возможно, название указывает либо на особенность фауны – на поле часто можно видеть *ворон*, либо на темный цвет почвы – ср. у В.И.Даля: “Воронь ж. чернота, чернь” [Даль-1, с.244]. *На Варо'ньском по'ли кало'десь был.*

Коровяк, Корвяк (Карвя'к) – лес близ с. Верхнее Турово Нижнедевицкого р-на. В этом лесу постоянно пасли *коров*, отчего там растут кривые деревья, поскольку скотина постоянно съедала молодые верхушки побегов.

3. Микропонимы, данные по характеру почв:

а) в основе микрогидронимов использованы названия *почв*:

Карьерный (Карье'рный) – пруд у с. Девица Семилукского р-на. Название дано по близкому *карьеру* (месту добычи строительных материалов).

Песковатое (Пискава'тое) – озеро в Лискинском р-не, описанное в документе 1685 г., у р. Дон, недалеко от того места, где в неё впадает р. Икорец. Позднее там образовалось с. Песковатка.

Солёный (Солёный) – пруд у с. Гвазда Бутурлиновского р-на. Назван так потому, что вода в нем *солонватая*, видимо, из-за *солонцовой* почвы;

б) в основе микрооронимов использованы названия *почв*:

Глинище (Гли'нище) – холмистая местность в с. Ковалево Лискинского р-на, где присутствуют залежи белой и зеленой глины, выходящие на поверхность земли.

Мелова (Милова') – меловая возвышенность близ с. Ольховатки. Другое название – Крыйдя'нка – от укр. крэ'йда – мел. Местные жители так объясняют названия: *Били воны, з крэйды.*

Краснохолмский (Красносто'лпский) – овраг в окрестностях г. Борисоглебска. Устье оврага располагается в районе Красного моста, а овраг получил свое название из-за вкраплений, по-местному, *сто'лпов красной* глины.

подавляющее большинство микропонимов обладает свойством позитивности – отображает реальные природные условия обозначенных территорий, какие-либо особенности самого объекта, разные сферы жизни человека и микровосприятие субъекта номинации.

Вторая глава – «Лексическая группа «деревья» и отражение специфики почв микропонимии Воронежской области» – состоит из двух частей.

В *первой части* рассматривается микропонимия, к которой относятся наименования деревьев, растущих в Воронежской области, и их символическое значение в славянской мифологии.

Дерево у славян играло особую организующую роль по отношению к конкретным мифологическим системам, определяло их внутреннюю структуру и все их основные параметры.

Древние славяне считали, что вселенная состояла из трех миров: поднебесного, земного и преисподней (подземного мира). Дерево соединяло эти миры: корни росли из преисподней, основная часть находилась в мире земном, ветви прорастали в небо. В *домовой росписи русской избы* дерево изображалось как символ земного мира.

Кроме того, деревья еще применяются в разных областях человеческой жизни. С одной стороны, их ветви, цветы, листья и плоды используются в народной медицине, а с другой – древесина это необходимый материал в строительстве.

Дуб, например, в традиционной культуре славян – почитаемое дерево, символизирующее силу, крепость и мужское начало. У славян он занимает первое место в ряду деревьев и соотносится с первыми элементами других символических рядов, а также с поднебесным миром. Дуб в фольклоре и практической магии фигурировал в качестве мирового дерева. Возможно, поначалу вообще все деревья они называли словом «дуб». Не случайно происходящие от него слова «дубина», «дубинушка» относятся не только к дубовой палице.

Значительный разброс в номинации и семантике таких названий наблюдается в микропонимии:

Дубки (Дупки) – место в г. Павловск. Расположено возле кинотеатра "Юность", где были четыре срубленных дуба.

Дубовщина (Дубафци'на) – часть с. Синие Липяги Нижнедевицкого р-на. Названа по поселившимся здесь выходцам из с. *Дубовка*.

Чернодубово (Чирнаду'бовэ) – роща у хут. Гойкалово Каменского р-на. Названа так потому, что кроны деревьев в дубраве сомкнулись и пропускают мало света.

Конечно, не каждое дерево обладает положительным значением. Осина именно в народных представлениях восточных и отчасти западных славян «нечистое» и проклятое дерево, которое редко применяется в комплексе крестинных и свадебных обрядов и не сажают люди около жилья. Потому что осина это универсальный медиатор, посредничающий в отношениях человека с демонами, она широко используется в славянской обрядности для контактов с нечистой силой. В одном из свадебных причитаний невеста, прощаясь с матерью, говорит, что если не месте, где они расстались, вырастет яблоня, значит, житье ее замужем хорошее, если береза – среднее житье, если осина – «то житье будет последнее».

Номинации «осиновых» названий в микропонимии более разнообразны:

Осинова Голова, Осиновый (Аси'ньва Галава', Аси'ньвый) – лес в начале оврага близ с. Верхнее Турово Нижнедевицкого р-на.

Осиновка (Аси'новка) – речка возле с. Бабяково Аннинского р-на. Названа по зарослям *осины* на ее берегах.

Осиновое (Аси'новое) – озеро в с. Подколодновка Богучарского р-на. Название указывает на характер растительности – у озера растут *осины*.

Помимо того в Воронежской области еще растут многие другие деревья, такие как:

ива: *Ивница (И'вница)* – речка. Названа “по росшим в этих местах ивам”, по речке названа деревня Ивница Рамонского р-на.

Клен: *Кленок (Клыно'к)* – поле в хут. Гойкалово Каменского р-на. Названо по форме, напоминающей лист *клёна*.

Липа, *Липки (Ли'пки)* – лес у с. Гремячье Хохольского р-на. В нем преобладает *липа*.

Береза: *Березняги (Бирязниги')* – сосновый лес у пос. Озёрный Новохопёрского р-на, по краю которого растут *берёзы*.

Ольха: *Ольховка (Альхо'фка)* – ул. в с. Верхний Мамон. Названа по преобладанию *ольхи*. Официальное название – улица *Октябрьская*.

Ясень: *Ясеновое (Ясено'вое)* – урочище близ с. Ездочное Острогожского р-на. В лесу было много *ясеня* и т.д.

Во *второй части* представлены названия почв в Воронежской области и их сфера применения в человеческой жизни.

Земля – одна из основных (наряду с водой, огнем, воздухом) стихий мироздания; центральная часть трехчастной вселенной (небо – земля – преисподняя), населенная людьми и животными; символ женского плодоносящего начала и материнства.

Воронежский край справедливо называют еще Черноземным.

Чернозем – это особая почва, которая формируется на лессовидных суглинках или лессах под влиянием умеренно-континентального климата с периодической сменой положительных и отрицательных температур и уровня увлажнения с участием живых микроорганизмов и беспозвоночных.

Чернозем не просто плодородная почва. Его понятие намного шире. Эта почва не как органические удобрения, в которых концентрация питательных веществ столь высока, их внесение может отрицательно сказаться на росте растений. А в черноземе все вещества сбалансированы и находятся в легкодоступной форме.

Но интересно, что жители области крайне редко называют свои улицы Черноземными, да и те названия, видимо, даны ретивыми административными органами:

Чернозёмная (Чирназёмнъя) – ул. в пгт Анна.

Чернозёмная (Чирназёмнъя) – ул. в с. Бабяково Новоусманского р-на.

Чернозёмная (Чирназёмнъя) – ул. в пос. Большие Базы Ольховатского р-на.

Это можно понять: все-таки основной массив наших земель – это классический чернозем. А выделяют всегда нечто особенное. Например, песчаные территории дали множество названий не только в названиях сел области, но и улиц, мест и проч. Это и Пески', и Пяски', и Пе'ски.

Конечно, не было возможности привести все названия, мы приводим в основном различающиеся варианты, или уж одинаковые названия, которые называют разные объекты (лес, поле, овраг, улица). Вот эти названия:

Пески (Писки') – ул. в с. Богана Борисоглебского р-на. Названа так по *песчаной* почве вдоль реки Богана и озера Оляха.

Пески (Пе'ски) – часть с. Братки Терновского р-на. По словам местных жителей, именно это место было заселено первым, как более возвышенное, и только затем *Село*. Название связано с тем, что здесь песчаные почвы.

Песок (Писо'к) – ул. в с. Волоконовка Кантемировского р-на. Улица проходила по низине, весной затапливаемой половодьем, но в одном месте были *песчаные* дюны.

А еще существуют озеро, овраг, место, пляж и т.д., название которых содержит *песочный цвет*:

Золотенькое (Зало'тинькье) – озеро в Хоперском заповеднике [Марченко 2001, с.13].

Красная Лощина (Кра'снъя Лащи'на) – широкое низменное место, овраг с широким дном и пологими краями в с. Абрамовка Таловского р-на. В овраге есть *красноватый* песок и Маркин родник; сам овраг является частью Маркиного рва. Лощина – широкое низменное место протяженностью до 1-1,5 км. с пологими краями (15-20°) и широким дном, часто весной с водой.

Белое (Бе'лое) – озеро вблизи с. Хлебородное Аннинского р-на. Названо так по белому песку на дне и берегу: “*А Бе'лье патаму', шть оно' бы'ль' глибо'кье и чи'стье, а тисо'к внизу' бе'лый'*”.

В Воронежской области встречаются и засоленные почвы. Это группа почв разных легкорастворимых солей, которые ухудшают плодородие почв и отрицательно влияют на рост и развитие большинства растений [Засоленные почвы России / Л.Л. Шишов [и др.]. 2006. – 854 с.].

Почти все районы области являются практически солонцами, такие как:

Солонцы Дальние (Саланцы' Да'льнийь) – часть села (бывший хутор) и ул. в с. Лосево Семилукского р-на. Когда-то, видимо, в селе было и место с названием просто *Солонцы*, но оно скорее всего застроилось, а название качества почвы в этом месте так и осталось в прошлом.

Солонцы (Саланцы') – горки в пос. Верхняя Хава. Название указывает на особенность почвы, возможно, не засоленность, а скорее бесцветность. Ф.Мильков отмечает, что “солонцы – глинистые, бесструктурные почвы, не обязательно засоленные” [Мильков 1970, с.18].

Солонцы (Съланцы') – местность и поле в с. Красный Лог Каширского р-на. Название указывает на особенность почвы – она *засоленная*.

Кроме того, в Воронежской области встречаются и многие другие почвы, такие как:

Мел: *Меловая Гора (Милова'я Гора)* – холм рядом с посёлком совхоза “Нижнедевицкий” в с. Кучугуры Нижнедевицкого р-на: *Там о'чень мно'гъ ме'ль, и до'лгыйь вре'мя в на'шъм калхо'зь жгли тут ы'звисьть са'ми.*

Мел, но уже на украинском языке (мел по-украински – *крейда*, заимствовано через польский язык из немецкого): *Крейда (Кре'йда)* – часть с. Кривая Поляна Острогожского р-на. Названа в связи с выходами меловой почвы.

Глина: *Глиняная (Гли'ннъя)* – ул. в с. Нижний Мамон-1 Верхнемамонского р-на. Когда-то так называлась часть села (*Гли'нное*), поскольку почва здесь богата глиной. Официальное название – улица *Ульяновская*. “*На Гли'нной дама' шцё будут стро'ить*”.

Третья глава – «Лексическая группа «животные» в структуре микротопонимии Воронежской области». Анализируется микротопонимия, в составе

которой фигурируют совокупности наименований диких и домашних животных, живущих или живших в Воронежской области и их характерность в народной культуре.

Животные – объект мифологизации и символизации в народной зоологии.

Славяне верили, что все люди наделены разными характеристиками, присущими различным животным. Каждое животное, зверь ли, птица или рыба, самый малый муравей имеют свой характер, историю и волшебную силу. Люди тоже могли оборачиваться зверем. Например, известны народные предания о Волкодлаках (человек – волк), Кошколаках (человек – рысь), людях – медведях, оленях, соколах и т.д.

До сих пор глубинная суть животных не скрылась за ворохом тысячелетий. Образы выступают в сказках, преданиях, песнях, пословицах и поговорках. В них звери и птицы говорят и мыслят подобно нам, в то же время по-своему, по особым законам, часто жестоким и непонятным, но при соответствующем отношении, верным и справедливым.

Животные делятся на *домашних* и *диких*. Как свидетельствует материал, в Воронежской области живут или жили в основном такие *дикие животные*, как *бобр, волк, еж, заяц, змея, лиса, лягушка, медведь, птицы, черепаха и рыбы*.

Медведь, например, один из главных персонажей в народных представлениях о животных. Символ плодородия, здоровья, силы и нередко главенствующей ролью среди лесных зверей. Его образ представлен ярче и разнообразнее всего у восточных славян. Человеческое происхождение медведя отражено и в поверьях. Считалось, что если снять с медведя шкуру, то он выглядит как человек: самец – как мужчина, а медведица – с грудью как у женщины (укр.). У медведя *человечьи глаза* (рус.), *ступни и пальцы* (бел., укр.) [Даль ПРН: 947].

Номинации «медвежьих» названий в микротопонимии разнообразны:

Медвежий (Мидве'жый) – овраг у хутора Бессарабка, недалеко от с. Красносёловка Петропавловского р-на. Овраг удален от жилья, с дремучими зарослями в вершине.

Медвежий (Мидве'жый) – лес в вершине Медвежанского Яра в Калачеевском р-не. По лесу было названо с. Медвежье.

Медвежья Вершина (Мядве'жъя Вяршына) – овраг при р. Хаве возле села Сухие Гаи (Новопокровское Верхнехавского р-на), отмеченный на карте КГМ XVIII в.

Кроме диких животных в Воронежской области люди заводят в основном таких *домашних животных*, как быка, козу, коня, корову, кошку, пчелу и собаку.

Например, *конь, кобыла, лошадь* – в народной традиции одно из наиболее мифологизированных животных, воплощение связи с миром сверхъестественного, «тем светом», атрибут мифологических (эпических) персонажей. Связан

одновременно с культом плодородия (солнца и т.п.), смертью и погребальным культом. Отсюда роль коня (и соответствующих обрядовых персонажей при ряжении и т.п.) в календарных и семейных обрядах (прежде всего в **свадьбе**), гаданиях и др.

В обрядах семейного цикла конь был задействован прежде всего в ритуалах «перехода»: др.-рус. княжеский обряд постригов – первой стрижки волос у княжича, сопровождался ритуальным сажанием на коня (этот обряд инициации сохранился у русских и в казачьей среде). В свадебной обрядности особое значение имели кони, запряженные в повозку с молодыми. В русском средневековом свадебном обряде коней давали в качестве выкупа за невесту (ср. позднейшие игровые варианты обмена жены на коней и т.п. в русском и украинском фольклоре) [Славянская мифология: 245-246].

В Воронежской области остались следующие места, в названии которых есть корень *конь-*:

Коньков (Канько'ф) – хутор возле с. Красносёловка Петропавловского р-на. Назван так из-за бывшей там когда-то *конюшни*.

Лошадиная Голова (Лашади'ная Галава') – родник у с. Андреевка Нижнедевицкого района. Назван по форме, напоминающей лошадиную голову. По второй версии, в связи с угрозой размывания дамбы родником, его пытались заткнуть черепом *лошади*.

Конькова (Канько'ва) – ул. в с. Красносёловка Петропавловского р-на. Улица выходила на ближайший хутор *Коньков*.

Как видим, границы микропонимии до сих пор не определены, поэтому, чтобы решить эту проблему, ученые пытаются выявить специфические черты микропонимов, в соответствии с которыми их выделяют в особый топонимический класс.

Поэтому данное исследование должно быть актуальным, поскольку оно выражает картину мира жителей Воронежской области, формирует представления о языковой специфике региона, ознакомит с наиболее яркими тенденциями в речевой практике региона и воспитывает интерес и уважение к «малой родине».

В нашем исследовании к микропонимии мы отнесли:

- наименования, связанные с особенностями микрооронимы: названия возвышенностей, холмов, оврагов, низменных мест, рытвин и т.п.;
- наименования естественных и искусственных водных источников (микроронимы): названия небольших рек, их частей, протоков, заливов, озер и прудов, болот и болотистых мест, ручьев, родников, колодцев и т.п.;
- наименования, связанные с характером растительного покрова: названия лесов, лугов, полян, полей и т.п.;

- наименования путей сообщения (микродромонимы): названия дорог, тропинок, переездов и т.п.;
- наименования различных частей селений: названия улиц, переулков, хуторов, отдельных мест и т.п.

В *Заключении* подводятся итоги исследования. Микротопонимия представляет собой особым образом организованную систему. Она включает в себя наименования разных топонимических классов, в том числе:

- 1) микротопонимы;
- 2) микрогидронимы;
- 3) наименования, связанные с характером растительного покрова;
- 4) микродромонимы;
- 5) наименования различных частей селений.

В микротопонимии доминируют названия, сохраняющие свою внутреннюю форму, что в большинстве случаев позволяет определить мотив номинации и делает возможным выявление информационного содержания названия. Микротопонимы с неясной семантикой или невыявленной мотивацией, как свидетельствует материал, малочисленны.

Представленная в работе типология микротопонимов Воронежской области отражает разнообразие семантики названий. Так, лексико-семантический анализ микротопонимов позволил выделить три основных номинационных типа, которые дают возможность получить информацию о: 1) природных условиях обозначенных территорий, 2) о самом объекте и 3) о разных сферах жизни человека.

Одним из важнейших источников микротопонимии является диалектная апеллятивная лексика, а в особенности местная географическая терминология. Поскольку Воронежская область является зоной смешанного русско-украинского заселения, то возможен процесс взаимодействия, особенно на уровне лексики, культуры и традиций, поэтому в русской микротопонимической системе наблюдаются отдельные украинские элементы, обогащающие ее: например, часть села с названием *Крейда* (мел).

В целом наблюдения над микротопонимией Воронежской области показали, что в ней нашли отражение географические, исторические и социально-культурные факты развития региона. Но к этому обязательно следует добавить, что географическое название – это, прежде всего, результат народного творчества. Материал свидетельствует, что сельские жители обладают большим творческим потенциалом и наблюдательностью и способны создавать яркие, образные названия, обладающие особой экспрессивностью. В работе, наряду с выяснением этимологического названия слов, положенных в основу названий, показывается, как осмысливаются микротопонимы населением в данный момент, потому что это дает возможность увидеть, каким образом в микротопонимии отражается микровосприятие местного жителя.

Таким образом, данное исследование может стать материалом для более детального изучения микротопонимической системы Воронежской области. Крайне важен представленный материал для лингвокраеведческой работы. Он также окажется полезным и при выявлении общих закономерностей развития топонимии Центрального Черноземья.

**Основные положения диссертации изложены
в следующих публикациях автора**

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Чэнь Цзыди. Слово *дуб* и его производные в микротопонимии Воронежской области / Чэнь Цзыди // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2018. № 3. Июль – сентябрь. – С. 89-90.

2. Чэнь Цзыди. Лексема *береза* и ее производные в микротопонимии Воронежской области / Чэнь Цзыди // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – Воронеж, 2019. № 4. Октябрь – декабрь. – С. 67-69.

3. Чэнь Цзыди. Отражение специфики почв в микротопонимии Воронежской области как один из элементов региональной картины мира / Чэнь Цзыди // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – Воронеж, 2020, № 1(36). – С. 118-123.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

4. Чэнь Цзыди. Название *клен* в микротопонимии Воронежской области / Чэнь Цзыди // Материалы по русско-славянскому языкознанию. – Выпуск 34. – Воронеж, 2018. – С. 386-388.

5. Чэнь Цзыди. Лексема *бобр* и его производные в микротопонимии Воронежской области / Чэнь Цзыди // Воронежское лингвокраеведение. – Выпуск 4. – Воронеж: Наука-Юнипресс, 2020. – С. 171-174.

6. Чэнь Цзыди. Лексема *ива* и ее производные в микротопонимии Воронежской области / Чэнь Цзыди // Наш ответ коронавирусу: сборник научных трудов преподавателей и студентов кафедры славянской филологии. – Воронеж, 2020. – С. 33-38.

Лицензия на издательскую деятельность
ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.
Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная
Печ.л. 1,0 Уч.-изд.л. 1,0
Тираж 100 экз. Заказ 44

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1