

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»

докт. пед. наук, проф. А.М. Коротков

«30» августа 2021 г.

### Отзыв

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» о диссертации Чэнь Цзыди «Микротопонимия как отражение региональной картины мира жителей Воронежской области», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык / Воронеж. гос. ун-т. Воронеж, 2021. – 200 с.

Изучение функционирования микротопонимов в русском языке нельзя назвать недостаточно описанным в современной русистике. Эта тема обстоятельно представлена в докторской диссертации, монографиях, трёхтомном словаре и многочисленных публикациях Людмилы Алексеевны Климовой (Нижегородская микротопонимия в языковой картине мира: дисс. <...> д-ра филол. наук. М., 2008; Микротопонимический словарь Нижегородской области: Окско-Волжско-Сурское междуречье: В 3-х ч. М.: Изд-во МПГУ; Арзамас: Изд-во АГПУ, 2006. Ч. 1 – 403 с.; Ч. 2 – 336 с.; Ч. 3 – 406 с. и др.) и в работах других исследователей (назовём лишь те, которые не включены в библиографию рецензируемого сочинения: Пархоц Э.О. Микротопонимы как носители диалектной информации: на материале микротопонимии Верхнехавского района Воронежской области // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Серия: Филология. Журналистика. 2017. № 3. С. 63-65; Меркина В.В. Микротопонимия овражно-балочных образований региона верхнего и среднего течения Дона: на материале «Списка рек Донского бассейна» П.Л. Маштакова: Автореф. дисс. <...> канд. филол. наук. Рязань, 2018; Верховых Л.Н. Микротопонимия села Абрамовка Таловского района Воронежской области // Вопросы ономастики. 2018. Т. 15. № 3. С. 223–241; Зверева Ю.В. О некоторых пространственных моделях в микротопонимии Пермского края // Научный диалог. 2019. №1. С. 36-49). Имеются работы о микротопонимах других языков (Самарова М.А. Микротопонимия Верхней Чепцы: Автореф. дисс. <...> канд. филол. наук. Ижевск, 1999. 22 с.; Шагеев Р.Ш. Историко-лингвистический анализ микротопонимии Юго-Восточного

Закамья Татарстана: Автореф. дисс. <...> канд. филол. наук. Казань, 2001; Правдикова А.В. Микропонимия как отражение картины мира (на материале английской литературы XIX-XX вв.): Автореф. дисс. <...> канд. филол. наук. Волгоград, 2009). Казалось бы, сложно найти новые аспекты анализа единиц этого разряда онимов. Однако под мудрым руководством своего научного наставника соискатель применил новые методологические подходы к микропонимам, и обнаружились интересные грани функционирования этих слов в русском языке, их лингвокультурную ценность.

Рецензируемая работа Чэнь Цзыди продолжает развивать традиции Воронежской ономастической школы. Соискатель тщательно проработал исследования своего научного руководителя (в список литературы включено 12 работ Г.Ф. Ковалёва) и его учеников С.А. Попова, В.А. Сёмушкина, Т.В. Толбиной и др. По справедливому замечанию автора диссертации, «в микропонимам отражаются не только языковые черты (и, в частности, диалектные), но и факты истории народа, картина мира жителей данного региона, особенности жизненного уклада и их творческие способности» (с. 3).

Рецензируемая работа является актуальной ещё и потому, что в ней анализируется региональная картина мира – фрагмент диалектной языковой картины мира, представляющий собой объединение частных диалектных систем, имеющий особенности в отражении мира в соответствии с условиями проживания и ценностными установками людей и в соответствии с характерными чертами региона как историко-культурной зоны (с. 12).

В работе в качестве объекта исследования представлена микропонимия Воронежской области как система с выделением основных номинационных типов, которые реально отражают региональную картину мира жителей региона. Этим автор определяет научную новизну своего исследования (с. 5). Думается, что содержание работы позволяет более чётко выявить вклад рецензируемой работы в науку, поскольку апелляция к исследуемому материалу скорее говорит о практической значимости диссертации, а не о её научной новизне. Областей в России много, в каждой специфически реализуется региональная картина мира средствами микропонимов, изучение каждой из них будет интересным в лингвокраеведческом отношении, однако научная новизна определяется новыми аспектами лингвистического анализа, вкладом исследования в ономастику и общее языкознание. Таковым можно считать в рецензируемой работе использование широкого славянского языкового фона при анализе микропонимов, что может стать основой для выявления общих закономерностей формирования структур и единиц этого пласта онимической лексики.

Во введении соискатель определяет актуальность (с. 3), называет объект и предмет исследования (с. 4). Автор исследования точно называет цель диссертации (с. 4). Формулировки задач (с. 5) в целом соотносятся с положениями, выносимыми на защиту, и с выводами. Разве что 4-я задача

представлена в диссертации весьма фрагментарно: из соседних регионов привлечён для сопоставления материал только из Тамбовской области (с. 151). В качестве материала заявлены более 2 тысяч микропонимов (с. 4), что вполне достаточно для проведения убедительного монографического исследования.

В диссертации используются адекватные цели и задачам методы: описательный, сравнительно-исторический, этимологический и некоторые другие приёмы (с. 5). Каждый из них апробирован в лингвистике, имеет чётко выделяемые методики и приёмы исследования, соискатель применяет их уместно и в достаточном объёме.

Чётко и непротиворечиво определена в исследовании **практическая значимость** работы. Автор утверждает, что материалы работы могут быть использованы в лекционных курсах лингвистического, исторического и географического циклов, при чтении спецкурсов в вузах, при проведении лингвокраеведческой работы в области региональной ономастики в общеобразовательных учебных заведениях (с. 5). Отсутствует в диссертации упоминание о **теоретической** значимости проведённого исследования.

В качестве **теоретико-методологической** базы диссертационного исследования определены труды отечественных и зарубежных учёных по теории ономастики и региональной картины мира (З.Д. Попова, И.А. Стернин), топонимике (С.А. Попов, В.А. Прохоров) и микропонимике Воронежской области (Г.Ф. Ковалёв), этимологии (М. Фасмер), славянской мифологии и славянским древностям (с. 4). Думается, что, помимо З.Д. Поповой и И.А. Стернина, имеются и другие известные российские, белорусские и украинские ономатологи, на труды которых опирается Чэнь Цзыди, включив их в список использованной литературы: Р.А. Агеева, В.Д. Бондалетов, В.А. Жучкевич, Ю.А. Карпенко, В.С. Картавенко, Л.А. Климова, Э.М. Мурзаев, В.П. Нерознак, В.А. Никонов, Е.С. Отин, Н.В. Подольская, Г.П. Смолицкая, А.В. Суперанская и др.

Убедительно описана **апробация** исследования: соискатель выступил на научных сессиях филологического факультета ВГУ и заседаниях кафедры славянской филологии в 2016-2019 годах, на научной студенческой конференции по топонимике (Воронеж, 2019), на международной конференции «Лингвокультурные универсалии в мировом пространстве» (Воронеж, 2021).

В целом непротиворечиво сформулированы соискателем **положения**, выносимые на защиту (с. 5-6). Хотя они весьма лапидарны и не всегда координируются с задачами и с содержанием заключения, в целом все положения убедительно подтверждаются анализом в трёх главах диссертации.

В *первом* положении доказывається, что современная микропонимия Воронежской области представляет собой сложную совокупность названий, которые относятся к разным топонимическим классам, отражающим особенности ландшафта исследуемого региона, а также к разным, но

близким языкам (русский и украинский). Это положение анализируется постепенно во всех трёх главах работы. Думается, что подобное положение может быть отнесено к любому региону страны (с упоминанием других контактирующих языков) и в целом к микротопонимии России. Материал диссертации позволяет более интересно и показательно продемонстрировать специфику воронежской микротопонимии.

*Второе* положение утверждает, что микротопонимы в большинстве обладают прозрачной семантической структурой, что позволяет выявить мотив номинации и определить информационное содержание названия. Это положение исследуется во второй и третьей главах. Автор отмечает, что большинство микротопонимов Воронежской области (90%) сохраняет свою внутреннюю форму, и это позволяет с той или иной степенью вероятности вскрыть мотив номинации и определить информационное содержание названия. Лишь 10% исследуемых микротопонимов – названия с неясной семантикой или невыявленной мотивацией (с. 27-28).

*Третье* положение предполагает доказательство того, что типология микротопонимов отражает разнообразие семантики названий, что обусловлено их возникновением на основе как апеллятивной (в том числе диалектной), так и ономастической лексики. В положении содержится опечатка: микротопонимы образуются от ономастической (онимической) лексики, являются ономастическими дериватами. В ходе анализа диссертант с большей или меньшей убедительностью определяет, что название озера *Ракитино* могло быть образовано по растущим деревьям или от фамилии *Ракитин* (с. 43), *Лозоватый лес* – от фамилии *Лозовой* (с. 46), улица *Берёзов Порядок* – по растительности или от фамилии *Берёзов* (с. 59), *Воробцовка* названа не по птицам, а от фамилии *Воробцов* (с. 166).

В *четвёртом* положении соискатель утверждает, что значительное количество микротопонимов, в отличие от собственно топонимов, обладает особой образностью и экспрессивностью. Данное положение, если бы оно было более детально раскрыто в тексте, вполне могло бы претендовать на научную новизну, поскольку на монографическом уровне подобные наблюдения ранее не делались. Чэнь Цзыди лишь в выводах упоминает о том, что «сельские жители обладают большим творческим потенциалом и наблюдательностью и способны создавать яркие, образные названия, обладающие особой экспрессивностью» (с. 185).

В *пятом* положении определено, что многие микротопонимы (в особенности утратившие мотив номинации или возникшие на заимствованной основе) семантизируются местным населением через призму народной этимологии. К сожалению, это положение в тексте диссертации фактически не рассматривается, между тем как уже более полувека в отечественной ономастике исследуются топонимические предания и легенды, возникшие на основе народной этимологии (Е.Л. Березович, Т.Н. Бунчук, В.К. Соколова, Л.Л. Трубе и др.).

В целом, однако, можно сказать, что эта часть диссертационного

исследования свидетельствует о достаточной проработке соискателем собранного материала, о собственном видении особенностей функционирования микротопонимов Воронежской области, поэтому заслуживает одобрения и поддержки.

Автор неплохо знает своих научных предшественников: упоминания о работах по лингвокогнитологии, языковой картине мира, общей ономастике, топонимике и пр. отмечены на многих страницах диссертации (с. 3, 4, 7-10, 13 и т.д.). Список использованной литературы содержит 147 позиций, из них 4 – на белорусском языке и 1 – на польском. Имеется также список словарей (24 позиции), в т. ч. два словаря украинского языка. К сожалению, оба списка содержат большое количество опечаток и неточностей при оформлении библиографических данных.

Современная научная работа по лингвистике должна содержать таблицы, схемы, графики. В рецензируемом сочинении имеются две таблицы, озаглавленные не слишком удачно «Статистика топонимов...» (с. 100, 182). Элементарные арифметические подсчёты вряд ли можно отнести к статистической науке, обладающей сложными правилами и процедурами.

В диссертации имеются некоторые неточности и недочёты при использовании терминологии. Так, автор под микротопонимией понимает названия микрообъектов физической географии: полей, прудов и других сооружений – дорог, оврагов, канав и т.д. (с. 22). Далее, однако, в состав исследуемого материала он включает «наименования различных частей селений: названия улиц, переулков, хуторов, отдельных мест и т.п.» (с. 34), т. е. урбанонимы и топонимы, которые вряд ли можно считать микрообъектами физической географии. Не очень ясно, что диссертант понимает под макротопонимией (с. 57, 62), судя по материалу, это обычные названия населённых пунктов, т. е. *топонимы*, в то время как к *макротопонимам* относятся собственные имена крупных физико-географических объектов типа *Африка, Евразия, Тихий океан* (Подольская Н.В. Словарь русского ономастической терминологии. М.: Наука, 1988. С. 78). Под *микротопонимиями* в диссертации справедливо понимаются названия растительных сообществ, к которым причисляются наименования, связанные с характером растительного покрова: названия лесов, лугов, полян, полей, сенокосов, выгонов, пастбищ и т.п. (с. 22), однако далее этим же термином обозначаются микротопонимы, образованные от названий растений (с. 28).

Значительную часть текста диссертации занимают описания возможностей использования растений и их частей в медицине: «Кору тополя (в виде отвара) применяют в лечении диареи, цистита, ревматизма, лихорадочных состояний, простуды и гриппа» С. 84) и мн. др. Как это связано с целью работы, её задачами, положениями, выносимыми на защиту, с лингвокультурными характеристиками микротопонимов, объяснений не обнаруживается. Автор подчёркивает наличие эротической символики у названий животных и насекомых (с. 111, 128, 150, 164, 178), но не объясняет,

как это связано с микропонимами и их функционированием.

Текст диссертации плохо вычитан. Опечатки, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки на страницах работы встречаются часто.

Высказанные замечания не снижают в целом благоприятного впечатления от рецензируемой работы, они направлены на уточнение ряда деталей, не затрагивают основного содержания исследования и, на наш взгляд, полезны для публичной дискуссии. Диссертация содержит некоторые решения актуальных научных задач, имеющих важное значение для разработки проблем ономастики и лингвокраеведения. Выводы и материал исследования могут быть использованы в вузовской практике преподавания русского языка и его отдельных разделов.

Представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук диссертация ЧЭНЬ Цзыди «Микропонимия как отражение региональной картины мира жителей Воронежской области» является самостоятельным научно-квалификационным исследованием. Научное сочинение в целом отвечает критериям, указанным пп. 9-13 положения «О порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в редакции от 26.03.2016 №237). Автореферат (16 с.) и публикации (6 позиций, включая 3 статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) отражают основные научные идеи и практические результаты исследования. Текст автореферата и текст диссертационного исследования согласованы между собой и не противоречат друг другу. Работа соответствует паспорту специальности. Автор диссертации ЧЭНЬ Цзыди заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором В.И. Супруном, заслушан и утверждён на заседании кафедры русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол №1 от 30 августа 2021 г.).

Заведующий кафедрой русского языка и методики  
его преподавания института русского языка и словесности  
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»  
доктор филологических наук, профессор, доцент

К.И. Декатова

Подпись К.И. Декатовой заверяю:

учёный секретарь учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»

кандидат психологических наук, доцент

30.08.21



О.А. Карпушова

Контактные данные заведующего кафедрой русского языка и методики его преподавания ВГСПУ доктора филологических наук, профессора, доцента Кристины Ивановны Декатовой:  
Адрес: пр. Ленина, 27, 400005, Волгоград  
Телефон: +7-(8442)-60-28-25  
e-mail: rusyaz@vspu.ru

Данные о составителе отзыва:

Супрун Василий Иванович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания института русского языка и словесности ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  
Адрес: пр. Ленина, 27, 400005, Волгоград  
Телефон: +7-(8442)-60-28-25  
e-mail: suprun@vspu.ru