

ОТЗЫВ

на диссертационную работу **Карташовой Елены Николаевны**
«Специфика репрезентации женских образов в прозе В.М. Шукшина»,
представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык

В диссертационной работе Е.Н. Карташовой поднимается достаточно актуальная проблема выявления специфики лингвистической репрезентации женских образов в прозе самобытного русского писателя XX века В.М. Шукшина. Основой исследования становится представление о том, что любой художественный образ возникает благодаря лингвистической репрезентации и выявление специфики этой репрезентации позволит глубже постигнуть художественный замысел мастера слова. Особенно актуальным данный подход становится при анализе творчества В.М. Шукшина, которое характеризуется многогранностью, вниманием к самым разным проявлениям человеческого характера. Рецензируемая работа отличается глубиной и стремлением исследователя понять суть проблемы, а также тщательностью анализа и вниманием к деталям.

Во введении диссертации чётко заявлены исходные положения исследования: обоснована его актуальность, проанализирована степень научной разработанности, определены объект и предмет, поставлены цель и задачи, установлены новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, и т. д. В научном аппарате присутствуют все составляющие, необходимые для точного определения хода дальнейшего исследования. Заслуживает уважения апробация исследования, количество и качество научных работ, опубликованных диссертантом по его итогам.

Несомненна научная новизна диссертационного исследования, в котором впервые в отечественной науке производится комплексный, разноаспектный лингвистический анализ женских образов в произведениях В.М. Шукшина.

Е.Н. Карташову интересуют различные аспекты изучения творчества В.М. Шукшина и женских образов в отечественной филологии. Первая глава посвящена анализу истории и теории вопроса. Диссертант критически рассматривает реферируемые источники и уверенно высказывает свою точку зрения на основные вопросы, связанные с изучением творчества В.М. Шукшина. Здесь же исследователь глубоко осмысливает феномен женского образа в художественном тексте и историю его изучения.

Ценны замечания автора о тесной связи творческого наследия В.М. Шукшина с русской культурой (с. 45) и об отражении в художественном образе лингвокультурных особенностей, «которые поддерживают связь образа с национальной культурой в определенную историческую эпоху» (с. 46), а также данное диссертантом определение художественного образа в лингвистическом понимании, согласно которому «это одновременно конкретная и обобщенная картина бытия, созданная художником слова при помощи вербальных средств и характеристик невербального поведения, а также при использовании художественно-композиционных приемов и обладающая эстетическим значением» (с. 46).

Вторая глава исследования посвящена анализу образа матери в художественных текстах писателя, который «является ключевым для понимания системы женских образов в художественных текстах В.М. Шукшина» (с. 68), причём диссертант отмечает в качестве основного принципа, применявшегося В.М. Шукшиным при создании данного образа, его автобиографичность. Диссертант уделяет внимание рассмотрению различной, в том числе диалектной лексики и фразеологии, участвующей в создании этого образа, в том числе его эмоциональной составляющей, а также разграничивает языковые репрезентанты образов родной и чужой матери (тёщи, свекрови). Проводится детальный анализ языковых единиц различных тематических групп, частеречной принадлежности и стилистической окраски. Доминантные характеристики образов родной/чужой матери систематизированы в таблице (с. 70-71).

В третьей главе предметом исследования становится образ жены в творчестве В.М. Шукшина. Здесь также обращается внимание на автобиографизм автора при создании женских образов. Успешным оказывается историко-биографический метод исследования, который позволяет диссертанту объяснить те или иные особенности женских образов с опорой на реконструкцию обстоятельств жизни писателя. Разграничены языковые репрезентанты образов доброй и злой жены. Диссертантом делаются выводы и предположения, связывающие творчество писателя с культурным и литературным контекстом, например: «На наш взгляд, изображение злых и добрых жен у В.М. Шукшина коррелирует с фольклорными традициями и традициями древнерусской литературы» (с. 85). Для систематизации средств репрезентации образа жены в конце главы также приведена таблица (с. 91-92).

Логичным завершением рассмотрения женских образов в творчестве В.М. Шукшина стал анализ образа незамужней женщины (девушки), проведённый в главе четвёртой. Выявлены такие важные для писателя качества персонажей-девушек, как стыдливость, весёлый нрав, доброта и ласка, гордость, физическая сила; проведён анализ способов их вербализации в тексте. Подытоженный в соответствующей таблице (с. 103-105).

В главе пятой отдельно охарактеризованы такие средства создания В.М. Шукшиным женских образов, как ономастическая и колоративная лексика. Исследователь выясняет, что «имя персонажа помогает раскрыть его характер, дает читателю целостное представление о герое. Имя является своего рода визитной карточкой созданного писателем персонифицированного образа» (с. 126).

Композиция (структура) диссертации отличается стройностью, её части логично расположены в соответствии с тематическим принципом анализа. Предпринятый в пяти главах работы глубокий и разноаспектный анализ вербализации образов женщин в творчестве В.М. Шукшина представляет значительный интерес с точки зрения новизны наблюдений и обобщений. Структура и содержание научной работы в полной мере отвечают задачам,

сформулированным её автором. Судя по всему, комплексный подход и систематизация являлись одной из основных целей диссертанта при работе над исследованием.

Е.Н. Карташова стремится проникнуть в самую суть создания писателем художественного образа с тем, чтобы выявить важнейшие, наиболее значимые для В.М. Шукшина языковые средства. В ходе исследования автору удалось подтвердить положения, выносимые на защиту.

Охват материала позволяет заявить, что исследование Е.Н. Карташовой является чрезвычайно полным и даже претендующим на всеобъемлющий характер. Оно отличается стремлением охватить все имеющиеся в языке В.М. Шукшина лингвистические способы формирования женских образов, найти в них сходства и различия, выявить автобиографизм писателя, сформулировать собственное понимание проблемы.

Полученные диссертантом результаты, выполненные наблюдения, грамотная подача материала позволяют нам считать рассмотренную диссертацию целостным, самостоятельным научным исследованием, в котором очевидно сочетание теоретического анализа явлений с практическими изысканиями автора.

Концептуальная основа рассмотренной диссертационной работы не вызывает возражений, поскольку намеченная цель достигнута и задачи решены. Работа в целом производит хорошее впечатление, так что имеющиеся замечания касаются в основном структуры и оформления исследования.

1. Неудачным, по нашему мнению, является включение в диссертацию параграфов чрезвычайно малого (менее страницы) объёма. Это параграфы 4.3 и 4.4. Возможно, следовало найти более оптимальный вариант компоновки материала, при котором ценные наблюдения, сделанные в данных параграфах, были бы расположены в других частях исследования.

2. К сожалению, оформление работы не лишено некоторой языковой небрежности, которая проявилась в грамматических («В одном из писем,

адресованному В. Белову...» (с. 49)) и пунктуационных («незадачливому Вене грозит тюремный срок, за то, что закрыл тещу в уборной» (с. 66)) ошибках.

В целом же работа написана правильным литературным языком, сопровождается достаточно репрезентативным списком использованной литературы, каждый из источников которой внимательно проработан автором.

Автореферат и научные статьи, опубликованные в изданиях разного уровня, в том числе в рецензируемых научных журналах, полностью отражают содержание диссертации.

Подводя итоги, отметим, что исследование «Специфика репрезентации женских образов в прозе В.М. Шукшина», с учётом проведённого автором глубокого анализа и сделанных ценных выводов, заслуживает высокой оценки и может быть рекомендовано к защите в качестве диссертации. Автор работы, Карташова Елена Николаевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Рецензент:

канд. филол. наук, доцент,
проф. каф. «Гуманитарные дисциплины
и иностранные языки»

Азово-Черноморского инженерного института – филиала
ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный
университет» в г. Зернограде

М.Н. Крылова

Подпись, учёную степень, учёное звание и должность М.Н. Крыловой заверяю:

Ученый секретарь АЧИИ ФГБОУ ВО Донской ГАУ

канд. эконом. наук, доцент



Н.С. Гужвина