

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Карташовой Елены Николаевны «Специфика репрезентации женских образов в прозе В.М. Шукшина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. Воронеж, 2021. 150с.

Творчество В.М. Шукшина, уникального русского по менталитету писателя, привлекательно для исследователей-филологов, как лингвистов, так и литературоведов, поэтому теоретическая база настоящего диссертационного сочинения обширна и разнопланова. И тем не менее «загадочная женская душа», которая весьма интересно описана во введении с помощью цитат самого Шукшина, ее специфическая репрезентация на страницах шукшинских текстов практически не рассмотрена, что делает работу Е.Н. Карташовой и актуальной, и новой, и значимой. Тема диссертации, таким образом, очень конструктивна.

Уже в постановке цели и задач исследования проявляется четкий логический подход соискателя: названные позиции сформулированы ясно и кратко – хорошо понятно, что будет описано и проанализировано в тексте работы. Особо интересны 4 и 5 задачи – сопоставить женские образы у Шукшина и в русском фольклоре, а также проанализировать ономастические средства создания женских образов в художественных текстах Шукшина (с.5). Следует подчеркнуть, что в диссертации Е.Н. Карташовой представлена обширная и разноплановая теоретико-методологическая база – библиография составляет 168 наименований, среди которых как классические труды, так и работы последних лет. Также не вызывает сомнений источниковедческая база диссертации: рассмотрены женские образы всех основных произведений В.М. Шукшина, а также привлечены данные воспоминаний самого писателя, его близкого окружения, современников (в ходе работы проанализировано более 800 контекстов) (с.6). Необходимо указать на научную новизну

диссертационного сочинения Е.Н. Карташовой: впервые комплексно определены апеллятивно-онимные репрезентанты женских образов в прозе Шукшина, на основании чего проведена классификация этих образов, которая отражает присущую им автобиографичность, системность и фольклорную обусловленность.

На наш взгляд, работа имеет определенную теоретическую значимость, так как предлагается комплексный подход в методике изучения женского образа в шукшинской прозе, что расширит теоретические основы изучения имени персонажа, заложенные еще В.А. Никоновым и другими исследователями.

Несомненна и практическая значимость диссертационного сочинения. По нашему мнению, соискатель довольно скромно об этом сказал во введении (с.7), не упомянув о возможности использования материалов диссертации и на занятиях по русской литературе в вузе, и в работе с текстами Шукшина в школе, где учителя часто рекомендуют произведения этого писателя в курсе русской литературы (по выбору).

Все пять положений, выносимых на защиту, сформулированы корректно и логически стройно и доказываются всем текстом диссертационного сочинения.

Первая глава работы – «Аспекты изучения наследия В.М. Шукшина» (с.11-47) – представляет собой хорошую теоретическую основу собственного исследования. Нам импонирует, что соискатель дает обширный историко-культурологический фон по творчеству великого русского мастера слова, обращаясь и к анализу литературоведческих работ, и к изучению различных аспектов языка художественных шукшинских текстов (1.2). Идет неплохое научное реферирование базовых работ, с самостоятельными выводами и оценками. Особо внимание привлекает параграф 1.3, в котором Е.Н. Карташова рассматривает изучение женских образов В.М. Шукшина в контексте именно лингвистических исследований образа женщины в русской литературе. С

опорой на классические труды лингвистов представляется специфика лингвистического подхода в толковании понятия «образ»: постулируется, что образ исследуется в качестве объекта языка, семиотического концепта и элемента языкового сознания (с.24 и др.). Бесспорен микровывод автора работы: «лингвокультурологический подход, направленный на выявление доминантных единиц, выступающих вербализаторами основных характеристик персонажа, позволяет осуществить более детальное проникновение в глубину художественного образа» (с.29).

Конкретизируется представление женского образа, анализируются подходы к его изучению (1.3.2). В этой части диссертации также представлен хороший обзор теоретического материала, позволяющий видеть неоднозначность показа женских образов мастерами слова.

Особый интерес вызвал параграф о специфике репрезентации женских образов в русском фольклоре (1.3.3). Анализируются (с хорошим иллюстративным материалом) женские образы в разных жанрах фольклора. Все это необходимо, чтобы рассмотреть вопрос о типологии женских образов в произведениях В.М. Шукшина (1.3.4).

Вторая глава носит практический характер и представляет показ особенностей репрезентации образа матери в текстах В.М. Шукшина (с.48- 71). Ее анализ позволяет увидеть ход исследовательской мысли диссертанта, оценить логику подачи материала, качество его интерпретации. Карташова уверенно сделала акцент на автобиографизме образа матери, что в целом доказательно представлено в тексте. Также убедительно доказано, что спецификой Шукшина в репрезентации образа матери языковыми средствами являются диалектизмы (2.2). Е.Н. Карташова считает, что основными репрезентантами образа матери являются слова из религиозной сферы (2.1); эта лексика подчеркивает набожность родной матери (Бог, Господь, Христос, Божья Мать, Никола, с.58 и др.). Используются лексемы, связанные с православными традициями и обрядами (перекрестить, молиться, причитать). Далее

описывается лексика, подчеркивающая сердечную мудрость, материнские страдания. Все цитаты, подобранные для доказательства, убедительны и точны.

Не менее интересен материал об особенностях репрезентации чужой матери (тещи, свекрови) В целом делается вывод, что образ матери – ключевой в творчестве В.М. Шукшина (с.68). Доказаны 1 и 2 положения, выносимые на защиту.

В третьей главе показана репрезентация образа жены (с.72-92). Глава также отражает автобиографический подход в показе образов. Среди языковых средств выявлены репрезентанты образа доброй жены и злой жены. Акцент сделан на феминитивы, которые представлены как средство создания образа жены (3.4). С помощью такой лексики (все суффиксы феминитивов подробно описаны) передается отношение автора к героиням, отношения мужчин к героиням-женщинам, дается разнообразная оценка образов. Убедительно доказано третье положение, выносимое на защиту.

В четвертой главе показаны особенности репрезентации образа незамужней женщины (с.93-105). Рассмотрена лексика, показывающая основные особенности характера девушек, например, показ скромности, веселого нрава, доброты и ласки, гордости, и др. Образы представлены позитивно. Интересен параграф о деминутивах как доминантных единицах репрезентации образа незамужней женщины (4.6). Доказано четвертое положение, выносимое на защиту. В выводах убедительна таблица, в которой представлены основные черты образа шукшинской девушки. В таблице логически четкие цитаты, что свидетельствует об умении соискателя обобщать материал.

Нам особенно понравилась пятая глава работы, ономастическая составляющая диссертации (с.106 – 127). Естественно, достаточно подробно освещены особенности антропонимии прозы Шукшина. Женский антропоним у писателя «говорит» – и это убедительно

показывает Е.Н. Карташова (5.2). Соискатель неплохо анализирует имена и фамилии героинь: Люба Байкалова, Фекла Кузовникова, Нюра Завьялова – доказано, что все именованья не случайны. Обращено внимание и на колоронимы (5.3), что, конечно, украшает женские образы Шукшина, передается индивидуально-авторское видение образа женщины. Таким образом, доказывается пятое положение, выносимое на защиту.

Заключение (с. 128-130) не повторяет выводы, а обобщает работу. И вместе с тем следует сказать, что его нужно было бы расширить и углубить (см., например, последний абзац, в котором просто говорится о том, что образы уникальны в своей самобытности – это слишком общие слова).

Помимо этого, при всем положительном впечатлении от работы стоит, наверное, отметить некоторые моменты, над которыми автору можно задуматься.

1. В диссертации практически отсутствуют количественные подсчеты. Почему?

2. В речи деревенской сельской жительницы, как нам представляется, должно быть много народно-разговорных и диалектных слов. В работе это есть, но, на наш взгляд, этот фрагмент требует расширения.

3. Сильная биографическая сторона подачи образа жены, которая прекрасно отражена даже в реферате (с.9-10) также может быть усилена анализом дополнительных лексем с оценочным компонентом.

4. Украсил бы диссертацию словник рассмотренных лексем.

Однако все замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы, которая отличается прекрасной логикой подачи материала, конкретикой, хорошим и корректным цитированием, убедительностью анализа. Диссертант владеет хорошим научным стилем. Диссертация носит законченный самостоятельный характер, соответствует паспорту специальности,

характеризуется убедительностью и достоверностью выводов и обобщений.

Автореферат и опубликованные работы, среди которых 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ (с.17-18 автореферата), полностью отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, учитывая всё, изложенное выше, мы считаем, что диссертационное исследование Карташовой Елены Николаевны «Специфика репрезентации женских образов в прозе В.М. Шукшина» соответствует пп. 9 – 14 Положения ВАК о порядке присуждения учёных степеней № 842 от 24.09.2013, а его автор, Елена Николаевна Карташова, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

27 октября 2021 года

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры русского языка

ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»

Королева Инна Александровна

Адрес университета: 214000, г. Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4.

Телефон: (8412) 700-201

E-mail: rectorat@smolgu.ru

Доктор филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Профессор по кафедре русского языка

Домашний адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Дохтурова, д. 27, кв. 3.

E-mail: innakor@mail.ru

Подпись *Королевой*
удостоверяю. Нач.отдела кадров

