

Отзыв об автореферате диссертации

МИЛОВАНОВОЙ АННЫ ИГОРЕВНЫ

«Ключевые компоненты фразеологизмов, выражающих своё значение через наименование нереального явления, как вербализаторы культурного кода русского народа», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 –Русский язык

Актуальность исследования обеспечивается обращением к культурному коду нации на материале фразеологии. Заявленная тема имеет выходы в различные области знания, но, на наш взгляд, важна уже сама затронутая А.И. Миловановой проблема соответствия мира слов миру вещей, или, по Дж. Лакоффу, «слов - миру». Понятие реальности/нереальности явления, трактуемое в свете противия истинности / ложности, издавна служило оселком, на котором оттачивали свои аргументы сторонники объективизма и субъективизма. Позднейший по времени возникновения эмпиризм внес свою лепту в отношении ученых к перечисленным категориям. Отрадно, что соискатель относится к «реальности/нереальности явлений» именно с позиций данного философского похода, отмечая, что значение всего ФЕ лишь в некоторых случаях обозначает то, что отсутствует в реальности, подчёркивая значение метонимической связи между человеком и частями его тела.

Структура работы отражает поступательное движение мысли соискателя от характеристики базовых понятий темы к детальному анализу выделенных им таксономий ФЕ. Первая глава «Современный взгляд на развитие фразеологии как лингвистической дисциплины», традиционно «очерковая», раскрывает авторское понимание значения и объема терминов-понятий темы (*фразеологизм, культурный код, языковая картина мира*). Далее в центре внимания оказывается понятие соматизма. Перечисляются и характеризуются соматические компоненты ФЕ, а также способы и средства создания образа нереальности. 3-я глава посвящена средствам выражения нереальности в пределах зоо- и орнитоморфного кодов культуры. Столь же детально проанализирован пространственно-временной культурный код с его религиозно-мифологическими образами (4-я глава); не обойдены вниманием ФЕ с редко встречающимся доминирующим компонентом, создающим образ нереальности (5-я глава).

К достоинствам работы относится четкость в определении исследовательских позиций, тщательность анализа языкового материала. Подробно описаны стороны человека, получившие отражение в соматических компонентах ФЕ в целях создания образа нереальности – умственные, нравственные качества, речевая деятельность.

Среди спектра использованных *методов* отметим количественный анализ компонентов ФЕ, выражающих своё значение через наименование нереального явления.

Научная новизна проявляется в решении отдельных проблем фразеологии с привлечением исследовательского аппарата культурологии. (выявление и анализ ключевых компонентов фразеологизмов, выражающих своё значение через наименование нереального явления). Определены компоненты ФЕ, обладающие наибольшей фразеобразовательной активностью (соматизмы, зоонимы и др.).

Теоретическая значимость. Анализ ФЕ дает возможность осмыслить код национальной культуры, особенности ЯКМ русского человека, обитающего на территории средней полосы России.

Практическая ценность материала и выводов работы очевидна; ожидается выпуск словаря, полезного для русско- и иноязычной аудитории.

Соответствие специальности «10.02.01 – Русский язык» проявляется в обращении к основным понятиям и терминологическому аппарату темы, оперировании новыми данными культурологии, русистики,

Достоверности выводов исследования способствует значительный объем обработанного языкового материала. Согласно нашим подсчетам, Анна Игоревна сделала выборку из 171 500 фразеологических единиц, используя различные по времени издания лексикографические источники (то, что ядерные единицы в них повторяются, отнюдь не уменьшает заслуг соискателя). Более рельефными выводы работы выглядели бы при наличии в тексте примеров ключевых компонентов фразеологизмов, выражающих своё значение через наименование *реального* явления.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы как необходимые и достаточные, находящие адекватное освещение и подтверждение в 5- и главах работы, заключении, перечне публикаций соискателя по теме диссертационного исследования. Цель последнего можно считать достигнутой, задачи – решенными.

В то же время исследование ставит перед читателем ряд вопросов.

1. Не слишком ли расширен круг соматизмов, если он включает компонент «душа»? В дефиниции концептов Ю.С. Степанова *душа* остается нематериальной (за исключением 3-го значения – ‘человек’), это «нематериальное, бессмертное начало в человеке». Можно, конечно, сослаться на различие сакральной и профанной (народное православие) культуры, но тогда этот аргумент надо применить и к объяснению причин малочисленности зооморфизмов с *крокодил, лев* (есть библеизмы, старославянизмы).

2. Все перечисленные во 2-м параграфе 2-й главы способы вербализации (кроме некоторых, вроде *злой язык, доброе сердце*) охватываются термином «метафорический перенос», подпадая под модус «как бы»: категории обыденного мышления часто метафоричны. Почему термин «метафора» практически исчез из текста автореферата исследования о нереальности, тогда как метафору считают «воображаемой реальностью»?

Заключение выглядит несколько растянутым (с. 19-24). На с. 12, 2-й абзац, нарушено согласование в предложении: Вышеперечисленные соматизмы... вторичным значением, который детерминирован ...

В целом представленный на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности «10.02.01 – Русский язык» автореферат диссертации Миловановой Анны Игоревны «Ключевые компоненты фразеологизмов, выражающих своё значение через наименование нереального явления, как вербализаторы культурного кода русского народа» является самостоятельным научным исследованием, соответствующим паспорту специальности, отвечающим критериям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 г. № 842, с уточнениями от 21 апреля 2016 г. N 335), соискатель заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности «10.02.01 – Русский язык».

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
филиал в г. Славянске-на-Кубани, доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русской и зарубежной филологии,
353560 г. Славянск-на-Кубани Краснодарского края,
ул. Отдельская, д. 232, к. 59, 8-918-057-33-73
e-mail: fliny@mail.ru

Беляева Марина Юрьевна

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись М.Ю. Беляевой заверяю.
Специалист по кадрам
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
филиал в г. Славянске-на-Кубани
25 октября 2021 г.



И. Кучерева