

Отзыв

на автореферат диссертации Карташовой Елены Николаевны
«Специфика репрезентации женских образов в прозе В.М. Шукшина»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01. – русский язык

Диссертация Е. Н. Карташовой, претендующая, кроме прочего, на обоснование целесообразности комплексного подхода к исследованию образности языка художественных произведений, является и актуальной, и насущно необходимой для развития лингвопоэтики в российском языкознании. А выбор материала – женские образы в прозе В.М. Шукшина – свидетельствует не только о тонком литературном вкусе соискателя учёной степени, но и о точном попадании в цель. Яркие женские образы в творчестве писателя представляют собой благодатный материал для анализа их апеллятивно-онимных репрезентантов и позволяют увидеть, прежде всего, их народность и фольклорную обусловленность.

Традиционный подход к структуре диссертации (введение, три главы, заключение) в определённом смысле, модернизирован. Если во *Введении*, как обычно, обосновывается выбор темы, актуальность исследования, приводятся аргументы в пользу его научной новизны, теоретической и практической значимости, определены цели и задачи, представлены сведения о положениях, выносимых на защиту, то деление текста на пять глав сразу обращает на себя внимание. Первая глава «Аспекты изучения наследия В.М. Шукшина», вторая «Особенности репрезентации образа родной / чужой матери в художественных текстах В.М. Шукшина», третья «Особенности репрезентации образа жены», четвёртая «Особенности репрезентации образа незамужней женщины», пятая «Ономастические средства создания женских образов в прозе В.М. Шукшина». В принципе, оно становится понятным, когда автор диссертации предлагает своего рода классификацию женских образов: родная / чужая мать, жена, незамужняя женщина.

Выводы, сделанные автором исследования, касающиеся языковых средств образности, их погружённости в народные традиции изображения русских женщин, в песенный и сказочный фольклор, в паремиологию не вызывают сомнений. Что касается собственных имён, то они действительно выступают в произведениях В.М. Шукшина характеризующими репрезентантами женских образов. Заслуживает внимания и выявленное автором диссертации ключевое положение колоронимов в художественном мире Шукшина при создании женских образов.

Хотелось бы вообще ограничиться только похвальной частью отзыва, однако некоторые положения хочется отметить, поскольку, с точки зрения автора отзыва, они заслуживают обсуждения.

Использование определения «ономастический» применительно к науке и объекту исследований представляется устаревшим. В настоящее время принято использовать два термина (и их производные): ономастика (для науки) и онимия (для предмета исследования). Приверженность неразграничению понятий, отражающая традицию Воронежской ономастической школы, представляется метаязыковым «историзмом».

Термин «колороним» тоже можно считать не вполне удачным, ведь финальная часть его – оним, т.е. имя собственное, что не в полной мере соответствует сущности именуемого явления. Есть ведь и иные термины, например, клоратив, цветообозначение и т.д.

Последнее: «тёща», конечно, образ скорее фольклорный, чем литературный. Тем не менее: а почему конфликтность отношений так уж характерна именно для советской эпохи? «Репрезентантами образа чужой матери, наиболее часто в произведениях В.М. Шукшина представленного образом тётки, выступает бранная лексика, позволяющая

воссоздать характерную для советской эпохи конфликтность отношений между тещей и зятем» (с.15).

Высказанные сомнения, в конечном итоге, не носят характера замечаний, а являются, скорее приглашение к продолжению, не сомневаюсь, плодотворной дискуссии.

Полагаю, что диссертационное исследование Карташовой Елены Николаевны «Специфика репрезентации женских образов в прозе В.М. Шукшина», представленное к защите на соискание учёной степени кандидата филологических наук соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения учёных степеней»; ее автор, Карташова Елена Николаевна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, (научные специальности 10.02.15 – общее языкознание; 10.02.01. – русский язык), профессор, зав. кафедрой русского и латинского языков ГОУ ВПО «Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького

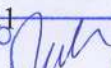
В.М. Калинин

Почтовый адрес:

446014, г. Донецк, пр-кт Ильича, 16
кафедра русского и латинского языков
ДонНМУ им. М. Горького
e-mail: kalinkin.valeriy@mail.ru
тел.: +380713678439

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись В.М. Калинкина заверяю

Подпись
15.11.2021
ЗАВЕРЯЮ  И.А. Машкова
специалист отдела кадров
ДонНМУ им. М. Горького

