

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации **Ивашевской Елены Александровны**

«Стилевой феномен женской поэзии Серебряного века: Поликсена Соловьёва и София Парнок», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01– русская литература

Диссертационное исследование Е.А. Ивашевской посвящено изучению женской лирики рубежа XIX – XX вв., которая продолжает оставаться в фокусе научного интереса современных филологов. Многогранность стилового феномена женской поэзии Серебряного века требует глубокого и разноаспектного исследования творчества как крупных поэтесс (А. Ахматовой, М. Цветаевой, с именами которых, в первую очередь, она и ассоциируется), так и авторов «второго плана», чем и обусловлено (отметим, вполне оправданно) обращение диссертантки к лирике П. Соловьёвой и С. Парнок. **Однако хотелось бы получить более четкое обоснование, почему научно-исследовательский интерес диссертантки связан с творчеством именно этих двух поэтесс.**

Актуальность представленного исследования определяется активным интересом филологической науки конца XX – начала XXI вв. к поэзии Серебряного века в целом и к женской лирике в частности, о чем свидетельствуют многочисленные работы литературоведческого, лингвистического, культурологического, философского характера, и не вызывает сомнений. Более того, стремление восполнить до сих пор существующие пробелы в истории развития женской поэзии Серебряного века, акцентировав внимание на особенностях стилового воплощения авторских картин мира в поэзии П. Соловьёвой и С. Парнок видится нам актуальным и научно обоснованным. Диссертантка предприняла попытку выйти за рамки рассмотрения частных аспектов авторской поэтики и обратилась к сопоставлению двух индивидуальных авторских стилей в плоскости формирования поэтических картин мира, что, на наш взгляд, заслуживает несомненного внимания и является научно перспективным.

Предмет исследования составили способы и приёмы стилового воплощения мотивно-образной системы лирики П. Соловьёвой и С. Парнок с позиций предопределенности и взаимосвязи индивидуальных авторских картин мира с культурным контекстом эпохи Серебряного века, а также – в плоскости формирования стилового феномена женской поэзии рубежа XIX – XX вв.

Цель (исследовать стиловой феномен женской лирики Серебряного века на основе анализа поэзии П. Соловьёвой и С. Парнок) и **задачи** диссертационной работы, наиболее значимыми из которых нам видятся три («1. исследовать становление и развитие стилового феномена женской лирики рубежа XIX – XX вв., акцентировав внимание на стиловом оформлении мотивно-образных систем П. Соловьёвой и С. Парнок...; 2. выявить и охарактеризовать стилевые закономерности и новаторство лирики П.С. Соловьёвой и С.Я. Парнок на основе анализа контактных и типологических связей с русской классической поэтической традицией и в плоскости формирования индивидуальных авторских стилей; 3. провести сопоставительный анализ способов и приёмов стиловой репрезентации доминантных образов и мотивов с

позиций их роли в стилевом оформлении авторских картин мира в поэтических сборниках П.С. Соловьёвой и С.Я. Парнок» (с. 8)) определяют трёхчастную композицию исследования. Первая, научно-теоретическая глава работы, на наш взгляд, вполне обоснованно посвящена анализу генезиса и семантической структуры понятия «стиль», а также выявлению стилиевых доминант литературы Серебряного века, вторая и третья – исследованию лирики П. Соловьёвой и С. Парнок как композиционно-стилевого единства.

Научная новизна диссертационного исследования Е.А. Ивашевской не вызывает сомнений и заслуживает отдельного комментария. Акцентируем внимание на том, что диссертанткой впервые осуществлен «системный структурно-семантический анализ способов стилиевого воплощения... мотивно-образной парадигмы лирики П. Соловьёвой и С. Парнок с позиций их роли в создании индивидуальных авторских картин мира; произведен целостный анализ эволюции авторского стиля в лирике каждой из поэтесс, а также сопоставительный анализ способов и приёмов стилиевого воплощения центральных образов и мотивов лирики П. Соловьёвой и С. Парнок с позиций контактных связей со стилиевыми доминантами литературного процесса Серебряного века... и в аспекте формирования индивидуального авторского стиля» (с. 6).

Особое внимание, считаем необходимым уделить источниковой базе исследования, которую составили труды по теории и истории литературы, в частности поэзии, по проблемам авторского идиостиля, лингвистические и литературоведческие работы, посвященные изучению категории стиля, разных аспектов поэтики литературы Серебряного века. Именно привлечение обширного научного материала, включенного в сферу исследования, в первую очередь, определяет достоверность и обоснованность исследовательских результатов и является несомненным плюсом работы.

Результаты исследования апробированы в 9 статьях (5 из них в изданиях, рекомендованных ВАК).

Считаем целесообразным обратиться к анализу работы по главам, построение и расположение которых соответствует логике авторского осмысления темы диссертационного исследования.

В первой главе «Стилиевые доминанты литературного процесса Серебряного века» осуществлен глубокий анализ ключевого в терминологической базе исследования понятия «стиль» и стилиевого феномена женской поэзии рубежа XIX – XX вв.

В первом параграфе автор диссертации рассматривает категорию стиля в аспекте лингвистического, литературоведческого и искусствоведческого подходов, что, несомненно, научно обосновано, поскольку позволяет осмыслить семантическую структуру данного понятия во всей присущей ему сложной целокупности. Отметим обращение Е.А. Ивашевской к значительному корпусу работ по теории и истории стиля, что позволяет ей успешно и убедительно проанализировать генезис и формирование семантического объема понятия «стиль» в проекции двух научных направлений (филологического и искусствоведческого), обосновав тем самым актуальность изучения лирического произведения с точки зрения стилиевого воплощения центральных структурно-содержательных категорий авторской картины

мира. Научно обоснованным является сделанный диссертанткой акцент на определении стиля, сформулированном А.Ф. Лосевым в работе «Теория художественного стиля» и принятом в качестве рабочего в диссертационном исследовании (с. 37). **Вполне закономерным, на наш взгляд, было бы четкое структурирование этого определения в плоскости приложения к алгоритму анализа поэтических систем П. Соловьёвой и С. Парнок, которое в работе, к сожалению, не представлено.**

Во втором параграфе в центре внимания диссертантки находится осмысление стилевого феномена женской поэзии рубежа XIX – XX вв. как самобытного художественного целого, вписанного в литературный процесс Серебряного века. Положительной оценки заслуживает стремление Е.А. Ивашевской осуществить многоаспектный подход к изучению этого явления, а именно: выявить и охарактеризовать стилевые доминанты поэзии Серебряного века, осмыслить философский аспект изучения образа женщины в культуре рубежа XIX – XX вв., определить место, занимаемое женской лирикой в литературном процессе эпохи, проанализировать и сопоставить подходы критиков к оценке феномена женской лирики и т.д. **В свете сказанного возникает вопрос, почему особый акцент диссертантка делает на подробный анализ статей двух критиков: В. Брюсова и И. Анненского?**

Несмотря на замечания, в целом первая глава, безусловно, является достойной научно-теоретической основой представленного диссертационного исследования, а изложенные в ней теоретические установки в дальнейшем найдут своё подтверждение в конкретном анализе поэтических текстов (во II и III главах работы).

Во второй главе «Стилевой феномен лирики П.С. Соловьёвой» представлен анализ лирических сборников поэтессы с позиций способов стилевой репрезентации в них мотивно-образной парадигмы и эволюции индивидуального авторского стиля. Принципиально важным, на наш взгляд, представляется утверждение Е.А. Ивашевской относительно поэзии П. Соловьёвой, являющей «построенное в соответствии с волей автора-творца, несмотря на кажущуюся внешнюю противоречивость, внутренне целостное единство, в формировании которого важная роль принадлежит лирическим лейтмотивам» (с. 112). В главе с опорой на качественно проанализированный обширный языковой материал выявляются доминантные мотивные центры и убедительно доказывается их органичная взаимосвязь и взаимообусловленность с учетом эволюции мотивной парадигмы от сборника к сборнику. Это один из продуктивных сюжетов диссертационного исследования.

Первый параграф «Лейтмотивы лирики П.С. Соловьёвой и их стилевое воплощение» посвящен не только выявлению доминантных мотивов, но и литературоведческому и лингвостилистическому анализу поэтических контекстов, в которых они реализуются, осуществленному на высоком научном уровне. Диссертантка справедливо подчеркивает, что основы мировоззрения П. Соловьёвой, её философские и эстетические взгляды находят свое выражение в соответствующих стилевых приемах, способах лексической и синтаксической репрезентации мотивной парадигмы, что подтверждается анализом конкретных поэтических контекстов, в частности: «Страх жизни в лирике П. Соловьёвой оказывается сильнее страха смерти, в которой поэтесса, будучи искренне верующим человеком, видит обновленную жизнь

души... Именно эта мировоззренческая установка... послужила причиной особого отношения П. Соловьёвой к отдельным мгновениям жизни, что воплотилось в стремлении запечатлеть их, следовательно, сами категории мига и Вечности в плоскости временных проекций прошлого и будущего оказались особенно семантически значимыми для построения её художественного мира» (с. 69).

Во втором параграфе «Приёмы стилевой репрезентации образной парадигмы лирики П.С. Соловьёвой» выявляются и анализируются доминантные поэтические образы. Наиболее удачным, на наш взгляд, является анализ образов природы и души лирического героя, в сопоставлении и тесной взаимосвязи которых диссертантка выявляет глубинную семантику конкретных стихотворений, а также демонстрирует становление символов, «раскрывающихся в разных контекстах во множественности значений и приобретающих коннотативное расширение смыслов» (с. 87). Интересно и убедительно осуществляется интерпретация поэтических контекстов, объединяющих доминантные в авторской картине мира образы преимущественно на основе приема антитезы, формирующего символически значимые оппозиции. Этот стилевой приём Е.А. Ивашевская определяет как ключевой в построении авторской картины мира. Исследуя расположение доминантных образов лирики П. Соловьёвой относительно друг друга, автор диссертации делает справедливый вывод о ключевой роли образа души в картине мира поэтессы, что напрямую «определяется её мировоззрением, близким... символистской поэтике» (с. 113).

В третьем параграфе «Приёмы стилевой репрезентации авторской картины мира в лирике П.С. Соловьёвой» осуществлена попытка структурировать авторскую картину мира на основе проведенного в предыдущих параграфах анализа мотивно-образной парадигмы лирики поэтессы. Вызывает интерес обоснованные здесь принципы построения пространственной вертикали авторской картины мира, олицетворяющей реализацию содержательной антитезы «земля – небо» (с. 100). Отдельного внимания заслуживает исследование семантико-стилистической роли колоративной лексики в поэтическом мире П. Соловьёвой с убедительным обоснованием наибольшей частотности в его визуализации номинаций ахроматических цветов. Справедлив и обоснован вывод диссертантки об антиномичности как ключевом стилистическом приёме в художественном мире П. Соловьёвой, реализующемся «посредством ряда бинарных семантических оппозиций в создании образа лирического героя, на уровне пространственно-временной организации лирики, в рамках мотивно-образной парадигмы построения авторской картины мира, средствами репрезентации которых является преимущественно антонимичная лексика, оксюмороны и антитеза, эпитеты и метафоры, в том числе концептуальные» (с. 115).

В целом во второй главе диссертации представлен качественный анализ способов и приёмов формирования стилевого феномена лирики П. Соловьёвой, результаты которого нашли выражение в сформулированных в конце главы выводах, характеризующихся глубиной и доказательностью

В третьей главе «Лирический мир С. Парнок как композиционно-стилевое единство» диссертантка выявляет и анализирует стилевые приёмы, воплощающие центральные лирические мотивы и образы, формирующие в поэтических сборниках С.

Парнок авторскую картину мира. Композиционно эта глава, как и предыдущая, состоит из трёх параграфов. В первом «Доминантные мотивы лирики С. Парнок и их стилевая репрезентация» анализируется мотивная парадигма авторской картины мира с опорой не только на лирические произведения (опубликованные как при жизни поэтессы, так и много позднее), но и с учетом критических статей и эпистолярного наследия С. Парнок, что позволило Е.А. Ивашевской существенно углубить содержательный план исследования. Диссертантка проследила последовательную реализацию доминантных в поэзии С. Парнок мотивов, приведя конкретные примеры их эволюции и в содержательном, и в стилевом аспектах, уделив значительное внимание влиянию на этот процесс как мировоззренческих установок поэтессы, так и стиливых доминант эпохи. В частности, как отмечается в диссертации, «эволюция мотива духовного родства парадоксальным образом отражает становящееся со временем все более явным и страшным ощущение поэтессой собственного одиночества, обусловленного в первую очередь невозможностью печататься, а иногда и писать» (с. 140).

В следующем параграфе «Поэтические образы в стилевой репрезентации авторской картины мира» на основе структурно-семантического анализа поэтических сборников С. Парнок выявляется центрообразующая роль образа души в картине мира поэтессы, анализируются другие доминантные образы, среди которых важное место принадлежит образам огня, тишины, красоты и др. Е.А. Ивашевская исследует особенности стилевого воплощения образа лирической героини, доминантным стилевым приёмом в создании которого становится «противопоставление внешнего и внутреннего миров на различных уровнях» (с. 153). Следует подчеркнуть, что диссертантка очень внимательно относится к поэтическому слову, разносторонне и глубоко интерпретируя поэтические контексты и выявляя особенности поэтического стиля С. Парнок. Так, например, Е.А. Ивашевская анализирует характерную для творчества поэтессы (вплоть до 1930-х гг.) «автоцензуру», которая определяет взаимодействие двух противоположных по своей сути стиливых тенденций на уровне, в частности, лексической организации текста. Принципиально важным видится нам вывод диссертантки о метафоризации как центральном стилевом приёме в лирике С. Парнок, репрезентирующем два доминирующих поэтических мотива: души и творчества (с. 196).

В третьем параграфе «Авторская картина мира и миромоделирующие категории в лирике С.Я. Парнок» воссоздается поэтическая картина мира, структурируемая своеобразной системой оппозиций. Анализируя доминантные мотивы лирики С. Парнок с позиций средств их лексической и стилевой репрезентации, диссертантка вполне убедительно показывает, на каких семантически значимых «точках» выстроена в этом мире «система координат» и делает обоснованный вывод о его «музыкальности» как определяющей характеристике, в отличие от «живописной» картины мира П. Соловьёвой (с. 193).

Убедительный и научно обоснованный сравнительно-сопоставительный анализ поэтических систем П. Соловьёвой и С. Парнок приведён в заключении диссертационной работы. Безусловным плюсом является четкое обозначение тех параметров, по которым он осуществляется и которые определены логикой авторского исследовательского пути: стиливые доминанты эпохи и их преломление в поэтическом

творчестве; мировоззренческие основы; связь с поэтической традицией; мотивно-образная парадигма и приёмы её стилевого воплощения; образ лирического героя как стилеобразующий фактор; авторская картина мира и принципы её структурирования; вписанность в историко-культурный контекст эпохи Серебряного века и, конкретнее – в женскую поэзию.


Логикой проведенного исследования обоснован и один из ключевых выводов о том, что «лирика П. Соловьёвой и С. Парнок органично вписывается в женскую поэзию Серебряного века, являясь воплощением стилевых доминант эпохи порубежья», однако по-разному её репрезентируя (с. 213), к которому диссертантка приходит в заключении работы.

Завершая анализ диссертационной работы Е.А. Ивашевской, отметим, что она является самостоятельным и завершённым научным исследованием, актуальным по проблематике и обладающим научной новизной. Все указанные нами замечания и пожелания являются частными и не снижают общего впечатления от научно-квалификационной работы, представляющей собой качественно выполненное исследование, в котором находят решение актуальные научные задачи, значимые для филологической науки.

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа «Стилевой феномен женской поэзии Серебряного века: Поликсена Соловьева и София Парнок» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Елена Александровна Ивашевская, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

29 апреля 2022 г.

Кандидат филологических наук,
доцент Департамента иностранных языков
МФТИ (национального исследовательского университета)

 Ламзина А.В.

Ламзина Анна Владиславовна;
кандидат филологических наук (специальность:
10.01.01. Русская литература);
сайт с научными публикациями оппонента:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1079421;
e-mail: alamzina@mail.ru;
телефон: +7-903-592-81-77;
адрес: 129 164, г. Москва, Проспект Мира, д. 118, кв. 269;
тел. организации: 8 – 495 – 408 – 56- 55;
официальный сайт организации: <https://mipt.ru>
e-mail организации: info@mipt.ru

ПОДПИСЬ РУКИ
ЗАВЕРЯЮ: 
ЗАВЕДУЮЩАЯ КАНЦЕЛЯРИЕЙ
АДМИНИСТРАТИВНОГО ОТДЕЛА
М. А. ГУСЕВА

