

**Отзыв**  
**об автореферате диссертации Суховой Ксении Игоревны**  
**«Вербализация образа малой родины в лирике В.А. Солоухина»,**  
**представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук**  
**по специальности 10.02.01 – русский язык**  
(Воронеж, 2022. – 23 с.)

Актуальность реферируемой работы К.И. Суховой на обозначенную тему не вызывает сомнения, обусловленная прежде всего объектом и предметом исследования: образ малой родины, его вербализация лексико-семантическими средствами в поэзии В.А. Солоухина. Обращение к лирике известного представителя русской советской литературы XX века определяет также новизну исследования, в том числе и потому, что к рассмотрению в отечественной филологии привлекалась прежде всего его проза.

При представлении образа малой родины в поэтическом творчестве В.А. Солоухина внимание диссертанта сосредоточено на материале двух жизненных сфер с конкретизацией их объектов и соответственно с выделением тематических групп наименований: *природа* (растительный мир – деревья, цветы, травы; животный мир – птицы, дикие животные, рыбы; вода – водоёмы, движение воды, атмосферные явления и др.), *дом* (двор, домашние животные, сад).

Структура работы в целом выстроена приемлемо, правда, она не оговорена обобщенно, как это обычно делается в конце Введения: количество глав, кроме Введения и Заключения, объем диссертации в страницах, объем библиографии, задействованной в диссертации. За исключением этого и отсутствия гипотезы исследования компоненты Введения оформлены должным образом. Кстати, теоретико-методологическая база эксплицирована не только перечнем авторов работ по нескольким научным направлениям (лингвистика текста, лингвистическая интерпретация художественного образа, исследование понятий [концептов? – Л.К.] «Родина» и «малая родина», творчества В.А. Солоухина), но и многочисленными ссылками на сами работы и конкретные страницы в них, что далеко не всегда практикуется в авторефератах диссертаций.

Основное содержание диссертации представлено тремя главами.

I. – **«Образ малой родины как предмет исследования»**, в отдельных её параграфах рассмотрены специфика художественного текста и образность как одна из его категорий; аспекты изучения образов *Родина* и *малая родина*; образ малой родины как лингвистическая категория; автобиографические предпосылки формирования образа малой родины в творчестве В.А. Солоухина.

II. – **«Лексические средства вербализации пространства природы как ключевого компонента образа малой родины В.А. Солоухина»**, глава делится на параграфы в соответствии с названными выше тематическими группами лексем.

III. – **«Лексические средства вербализации пространства дома как ключевого компонента образа малой родины В.А. Солоухина»**, в двух её параграфах рассмотрены два выше названные локуса: дом и вне дома.

По прочтении автореферата возник ряд замечаний-вопросов. Вот некоторые из них:

– При обсуждении вопроса о степени научной разработанности проблемы (с. 5-7) акцент сделан на лингвистике текста, но нет его на образе Родины и малой родины (кстати, изученном в том числе и полевым методом).

– В качестве источников материала названы *основные* – все стихотворения В.А. Солоухина, составившие 1-ый том полного собрания его сочинений, и *дополнительные* – воспоминания писателя, его публицистические и прозаические работы, воспоминания родных, друзей, односельчан и др. В связи с этим указано, что объём проанализированного в диссертации материала составляет 700 текстов, однако не ясно: эти контексты только из лирических произведений или и из дополнительных источников,

цель привлечения которых также не оговорена. Кроме того, не назван объём задействованного в исследовании лексического материала (количество лексем).

– В работе описана вербализация объектов, как уже было сказано, внутри дома и вокруг дома, при этом встаёт вопрос, есть ли в лирике В.А. Солоухина вербализация объектов пространства за пределами дома, двора: улица, окрестности села, смежное пространство с другими населёнными пунктами, тем самым градуальный выход в пространство Родины-страны, а может быть, и шире – в славянский мир; обычно в языковую личность сельского и бывшего сельского жителя всё это входит. Правда, в последнем абзаце текста Заключения высказана мысль, соотнесённая с 4-ым положением, вынесенным на защиту, о расширении природного пространства села до пространства страны, о том, что «через понятие *малая родина* в некоторых контекстах автор приводит читателя к понятию большой Родины – России вне временных границ – и даже к образу нашей планеты, жизнь которой всецело зависит от соблюдения человеком законов природы» (с.21). Заявление правильное, однако чисто декларативное, по крайней мере в автореферате, не подкреплённое языковыми (речевыми) фактами. Кстати, в этом просматривается хорошая перспектива для исследования.

– В числе методов, использованных в исследовании, назван и этимологический, однако результаты его применения при описании эмпирического материала отсутствуют.

– Думается, возможно усиление эмоционально-оценочного аспекта исследования, в частности через синтагматические связи лексем (ср. в работе описание дуба, с.13).

Высказанные замечания могут быть расценены как частные и, возможно, касаются только текста автореферата. Все они имеют, скорее, характер пожеланий и вписываются в перспективу исследования.

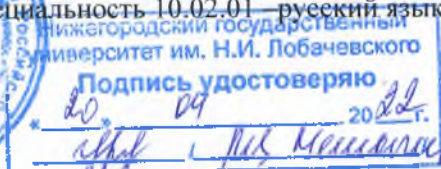
В целом, судя по автореферату, диссертация К.И. Суховой – это самостоятельно выполненное исследование, имеющее бесспорную актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достаточную апробацию; оно вносит определённый вклад в лингвистику текста, (лингво)культурологию, в изучение творчества В.А. Солоухина. Следует подчеркнуть большое воспитательное значение данной работы (и в целом работ этой направленности), особенно в современных условиях глобализации, наступления на суверенитет стран(ы), на славянский мир, в том числе на язык.

Содержание автореферата даёт основание считать, что диссертационное исследование К.И. Суховой соответствует паспорту специальности, требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, и критериям, установленным «Положением о порядке присуждения учёных степеней» (пп.9, 23), утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, а автор диссертации, Сухова Ксения Игоревна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Профессор кафедры русского языка  
и литературы  
Арзамасского филиала федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Национальный  
исследовательский

Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»,

доктор филологических наук, профессор  
(научная специальность 10.02.01 – русский язык)



Л.А. Климова



Климкова Людмила Алексеевна  
607220, Нижегородская обл.,  
г. Арзамас, ул. К. Маркса, д. 36, к.54  
Телефон (883147) 9-40-47;  
Факс (883147) 9-42-64  
Адрес электронной почты  
[dialekt\\_arz@mail.ru](mailto:dialekt_arz@mail.ru)  
Место работы : Арзамасский филиал  
федерального  
государственного автономного  
образовательного учреждения  
высшего образования «Национальный  
исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»  
Официальный сайт: <http://www.arz.unn.ru>  
Должность: профессор  
кафедры русского языка и литературы  
Тел. 8-910-392-16-98

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы,  
связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

20 апреля 2022 г.

Климкова Людмила Алексеевна

