

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Суховой Ксении Игоревны на тему «Вербализация образа малой родины в лирике В.А. Солоухина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык. Воронеж, 2022. 195 с.

Проблематика диссертационного исследования Суховой Ксении Игоревны носит интегративный комплексный характер, охватывая лингвокультурологические и когнитивно-прагматические аспекты лексической семантики в русле исследования языка художественного текста. **Актуальность** диссертации определяется её соответствием направлениям современной лингвистической науки, в которой конструктивно сочетаются исторический, системно-структурный, антропоцентрический и культурологический подходы к анализу языка. Разноаспектные исследования художественного текста, в том числе поэтического текста, дают возможность увидеть особенности текстового пространства в аспекте представления образа малой родины.

Диссертация К.И. Суховой «Вербализация образа малой родины в лирике В.А. Солоухина» посвящена важной и актуальной теме в русле лингвистики текста. Целью исследования стало выявление системы средств вербализации образа малой родины, представленных в стихотворных произведениях В.А. Солоухина.

Теоретическая значимость исследования К.И. Суховой связана с малоизученностью образа малой родины в лирике В.А. Солоухина с точки зрения лингвистики. Описанные лингвистические подходы к понятию образа, биографические предпосылки создания образа малой родины в поэтических текстах В.А. Солоухина и созданная система лексических маркеров природного мира и пространства родного дома в поэзии В.А. Солоухина позволяют говорить о вкладе в развитие представлений об отражении пространства и его частей в русской языковой картине мира, о трансформации представлений о мире. Выводы и наблюдения автора по второй и третьей главам исследования

значимы для таких областей современной лингвистики, как лексическая семантика и прагматика, когнитивная лингвистика, лингвокультурология.

Не вызывает сомнения **практическая значимость** диссертации, которая обусловлена широкими перспективами использования ее результатов: в разделах основных курсов по языкознанию и литературоведению, спецкурсах, затрагивающих проблемы текстового пространства, осмысление и анализ художественного текста, а также при создании материалов по разбору лирических произведений.

Самостоятельность и научная достоверность исследования К.И. Суховой базируются на:

- внушительной теоретико-методологической базе, в основании которой лежит глубокое изучение большого количества теоретической литературы и исследований в области лингвистического анализа художественного текста, поэтического текста, лингвистики текста, семиотики;

- тщательном изучении обширного исследовательского материала, насчитывающего около 700 контекстов и включающего не только основные источники (все стихотворения, вошедшие в первый том полного собрания сочинений В.А. Солоухина), но и весьма важные дополнительные (воспоминания В.А. Солоухина, его публицистические и прозаические работы, воспоминания матери, сестер, братьев, друзей, товарищей, односельчан, современников);

- использовании актуальных методов научного лингвистического исследования, таких как метод сплошной выборки, метод лингвистического наблюдения и описания, текстологический и контекстуальный виды анализа, этимологический анализ;

- опубликовании результатов исследования по теме диссертации.

Структура диссертации адекватна ее цели и основным положениям исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования, формулируются цель и основные задачи работы, описывается предполагаемый автором подход к решению поставленных задач, характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация.

В первой главе «Образ малой родины как предмет исследования» даны и прокомментированы современные подходы к исследованию понятия «образ родины», представлены основные научные труды по лингвистическому описанию художественного образа, обозначены терминология и пути развития лингвистической науки в русле лингвистического анализа художественного текста. Во второй главе «Лексические средства вербализации пространства природы как ключевого компонента образа малой родины В.А. Солоухина» выявлены и проанализированы доминантные элементы пространства природы в лирике В.А. Солоухина как вербализаторы образа малой родины. В третьей главе «Лексические средства вербализации пространства дома как ключевого компонента образа малой родины В.А. Солоухина» выявлены и описаны доминантные лексемы, вербализирующие пространство родного дома.

В «Заключении» соискатель подводит итоги проведенного анализа, подчеркивая реализацию цели и задач исследования.

Сопровождающий работу библиографический список, включающий 225 позиций, в том числе художественные тексты, свидетельствует об основательности теоретической базы исследования, обладании самостоятельной ценностью и будет полезен для других исследователей, занимающихся похожей или смежной проблематикой.

В процессе чтения и анализа диссертационной работы К.И. Суховой появились некоторые вопросы, обусловленные актуальной проблемой и её решением. Вопросы носят дискуссионный характер.

1. Задачи исследования и их решение в исследовании, на наш взгляд, распределены неравномерно по структуре диссертации. Так, например, в первой главе исследования обнаруживаются результаты трёх задач из четырех (рассмотреть современные лингвистические подходы к описанию образа,

выявить аспекты изучения образа Родины, проанализировать биографические предпосылки создания образа малой родины в поэтических текстах В.А. Солоухина), при этом общий объем материала на описание, интерпретацию и решение этих задач занимает всего 24 страницы текста, в то время как другая задача (представить систему лексических маркеров природного мира и пространства родного дома, которые в своей взаимосвязи являются семантической доминантой образа малой родины в поэзии В.А. Солоухина) занимает 2 главы и, соответственно, остальной объем диссертации (около 130 страниц).

2. В некоторых фрагментах научного исследования автор отступает от стилистики научного изложения, переходит к излишней эмоциональности и оценочности, чего, на наш взгляд, следовало избегать (См. с. 33: «Все его последующие произведения проникнуты темой природной красоты, затрагивающей каждый уголок души автора»; с. 36: «В.А. Солоухин мастерски владел словом. Истоки этого мастерства – в прекрасном знании русского языка. Он знаток глубинных народных источников языка, одним из которых является малая родина, где он впервые услышал поэтическое слово из уст матери»; с. 71: «Невозможно остаться равнодушным, проходя мимо ромашкового поля»; с. 74: «...тяжело представить просторы Владимирского края без *ромашек* – беззащитных, невинных, хрупких цветов, способных успокоить сердце и душу человека, идущего по тропинке, близ которой располагаются эти тихие растения» и пр.).

3. Выводы по первой главе носят поверхностный характер и не представляют теоретической значимости.

4. Не все единицы, выделенные как ключевые, получили подробное описание (например, ольха, липа, ива, клён, кувшинка и другие). Анализ данных фитонимов позволил бы получить ценные сведения и дополнить авторскую интерпретацию системы лексических маркеров образа малой родины: особенно интересны контексты с лексемой *клён*, а отсутствие анализа лексемы *кувшинка*, равной по частотности употребления лексеме одуванчик, и

вовсе лишает исследование важного фрагмента языковой картины мира В.А. Солоухина.

5. В анализе лексемы *конь* обнаруживается неточность. Автор пишет: «Традиционно в крестьянском сознании конь выступает репрезентантом удачи, радости, достатка, благополучия, обновления природы, отражение чего в лирике исследуемого автора мы не находим. Особую важность при вербализации образа коня В.А. Солоухин отводит таким его характеристикам, как выносливость, сила, послушание, что особенно важно при описании военных событий» (с. 157), однако выносливость и сила – ключевые характеристики, отраженные в русских пословицах (Ср., например: *Конь не пахарь, не кузнец, а первый на селе работник; Лошадь человеку крылья: возит воду, возит и воеводу; Рабочий конь на соломе, а пустоляс на овсе* и др.).

6. Некоторые цитаты в тексте не имеют выходных данных, в том числе и самоцитирование (См. с. 100, 150).

7. При чтении работы обнаружены некоторые пунктуационные погрешности (в том числе неразличение тире и дефиса), которых можно было бы избежать. Несколько отметим: см. с. 33, 50, 51, 52, 53, 55, 59, 60, 150 и др.

Указанные замечания носят частный характер, не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования К.И. Суховой.

Автореферат диссертации отражает основные теоретические наблюдения, содержание и выводы диссертационной работы. Полученные результаты имеют достаточную апробацию в докладах на конференциях различного уровня, а также в 12 публикациях, в том числе пяти – в научных журналах, рекомендованных ВАК МНиВО РФ.

Есть все основания признать, что диссертация Ксении Игоревны Суховой представляет собой целостную, оригинальную, самостоятельную, завершённую и выполненную на высоком уровне научно-квалификационную работу, которая соответствует всем требованиям, установленным в пунктах 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановления Правительства РФ от

24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями в ред. Постановления Правительства РФ от 01.10. 2018 г. № 1168 (пп.9, 10, 11, 13, 14).

Исследование (основные теоретические позиции и результаты исследования) отвечает квалификационной специальности 10.02.01 – Русский язык.

На основании изложенного резюмируем: диссертационное исследование «Вербализация образа малой родины в лирике В.А. Солоухина» отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Ксения Игоревна Сухова – заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

29 апреля 2022 г.

 Сичинава Виктория Викторовна
Викторовна

Официальный оппонент:
Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Северо-Кавказский федеральный университет»
(ФГАОУ ВО «СКФУ»)
Сичинава Виктория Викторовна



Адрес университета: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь,
Пушкина, д. 1.

Телефон: 8 (8652) 95 68 08

E-mail: info@ncfu.ru

Официальный сайт организации: <https://www.ncfu.ru>

Кандидат филологических наук по специальности 10.02.01 – русский
язык

Доцент по кафедре русского языка

Домашний адрес: 355013, г. Ставрополь, ул. Серова, 474, кв. 203

E-mail: vsichinava@ncfu.ru