

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-инновационной деятельности
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»,
кандидат технических наук



С. Х. Петерайтис
«28» апреля 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинский государственный университет» – о диссертации Суховой Ксении Игоревны «Вербализация образа малой родины в лирике В.А. Солоухина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

В связи с актуализацией в современной лингвистике антропоцентрической парадигмы художественный текст всё чаще рассматривается как отражение уникальности языковой личности автора, его индивидуально-авторской картины мира. В настоящий момент изучение языковых средств репрезентации ключевых словесных образов художественного текста, составляющих смысловые доминанты творчества определенного писателя, является актуальной проблемой лингвистики текста, лингвопоэтики, стилистики художественной речи.

Диссертационное исследование Ксении Игоревны Суховой, выполненное в русле современных подходов к лингвистическому описанию художественных образов, посвящено изучению лексико-семантических средств вербализации словесного образа малой родины на материале поэтических текстов В.А. Солоухина.

Цель исследования обозначена как выявление системы средств вербализации обозначенного образа, представленных в стихотворных произведениях В.А. Солоухина. Такой сложный и значимый для русской поэтической картины мира концепт, как малая родина, неоднократно получал научное описание преимущественно с литературоведческих и лингвокультурологических позиций. Тем не менее лексические маркеры природного мира и пространства родного дома, представляющие специфику образа малой родины в идиостиле В.А. Солоухина, не становились предметом специального лингвистического исследования, что определяет несомненную **актуальность** работы.

Научная новизна работы и полученных результатов определяется тем, что в ней предложено лингвистическое описание образа малой родины как системы семантических доминант – родной природы и родного дома.

Вклад в развитие идей лингвистического изучения образности художественного текста обуславливает **теоретическую значимость** диссертации. В частности, выявлены аспекты описания образа Родины; описан состав и частотность употребления лексических средств вербализации основных составляющих образа малой родины в лирике В.А. Солоухина: фито-, зоо- и гидролексем, наименований элементов, используемых в номинации в пространства дома и двора; раскрыта взаимосвязь общей русской языковой и индивидуально-авторской картин мира В.А. Солоухина, представленных элементами образа малой родины.

Практическая ценность работы заключается в возможности использования полученных результатов в преподавании вузовских курсов по лингвистическому и филологическому анализу художественного текста, в спецкурсах, посвященных языку произведений В.А. Солоухина.

Обоснованность и **достоверность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяются обширной теоретико-методологической базой исследования, представленной трудами авторитетных отечественных и зарубежных исследователей. Общий список литературы, представленный в диссертации, включает 225 наименований, особое место в этом списке занимают словари и справочники (48 лексикографических источников). Значительным по объёму является и проанализированный материал: помимо стихотворных произведений К.И. Сухова привлекает и дополнительные источники (воспоминания В.А. Солоухина, его публицистические и прозаические работы, воспоминания современников). В целом диссертант подверг анализу около 700 поэтических контекстов с использованием апробированных общенаучных методов исследования и методов лингвистического анализа художественного текста.

Достоинством диссертации является её продуманная и лаконичная **структура**, хорошо согласующаяся с задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, логически вытекающих одна из другой в соответствии с поставленной целью, заключения, емко представляющего основные результаты исследования, списка использованной литературы. Каждая глава завершается информативными выводами, содержащими авторское осмысление рассмотренного материала.

Во **введении** К.И. Сухова приводит обоснования выбора темы, актуальности и научной новизны диссертации, характеризует ее теоретическую и практическую значимость, определяет цели и задачи.

Образ малой родины как предмет исследования рассмотрен в **первой главе**, обстоятельно раскрыта теоретико-методологическая основа исследования, представлен обзор научных работ, посвященных описанию художественного образа за последние сто лет. Проводится анализ дефиниций базовых понятий, методологически важных для интерпретации языкового

материала, анализируются существующие подходы к проблеме описания природы художественного образа.

Определяя значения ключевых понятий «образ», «доминанта», «художественный текст», К.И. Сухова рассматривает различные трактовки данных понятий отечественными учеными. Диссертант отмечает, что «наиболее значимые для автора языковые единицы превращаются в текстовые доминанты, которые можно считать средством создания художественного образа» (с. 18 дисс.).

Особое внимание в первой главе уделено аспектам изучения образа Родины и малой родины – пространственно-порождающему, этногеографическому, духовно-нравственному, конструктивистскому и витальному. Обосновывая необходимость лингвокультурологического подхода к изучению понятия Родина, К.И. Сухова справедливо отмечает, что «исследуемое понятие включает в себе материальные и духовные ценности; *Родина* и общество взаимозависимы; понятия *малая родина* и *Родина* соотносятся как часть – целое» (с. 24 дисс.).

Заслугой К.И. Суховой является апелляция к автобиографическим предпосылкам формирования образа малой родины в творчестве В.А. Солоухина, в основе которых «отношение к природе как один из главных критериев оценки человека».

Во **второй главе** рассматриваются лексические средства вербализации пространства природы как ключевого компонента образа малой родины у В.А. Солоухина, описываются их функции и семантика.

Обращаясь к анализу фитонимической лексики, автор выделяет семь лексико-семантических групп, включающих наименования деревьев, кустарников, трав и проч. (с. 42 дисс.). К.И. Сухова определяет, что фитолексемы в творчестве В.А. Солоухина полисемантны: автор не просто заимствует традиционные фольклорно-мифологические символы языковой картины жизни народа, а трансформирует их в соответствии со своими целями и задачами.

Выявлены доминанты и среди зоолексем, к которым В.А. Солоухин прибегает при создании образа малой родины. Наименования диких животных и птиц помогают «в полной мере передать красоты родного края, связь природы с лирическим героем» (с. 97 дисс.). Широко представлены в описании природы гидролексемы, наиболее частотными среди которых являются номинации *вода, река и дождь*.

Лексическим средствам вербализации пространства дома как ключевого компонента образа малой родины посвящена **третья глава**, в которой проводится выявление и анализ доминантных лексем, описывающих указанное пространство.

К.И. Сухова рассматривает наименования предметов, которые формируют внутреннее и внешнее пространство родного дома. Наиболее значимыми доминантами пространства внутри являются *печь/очаг (с огнем), иконы и хлеб*. Элементы пространства вокруг дома у В.А. Солоухина образуют

двор и сад, домашние животные (конь/лошадь, пчелы, петух (певень), корова); элементы, ограничивающие пространство двора (забор и ворота).

В заключении подведены итоги исследования и сделаны основные выводы.

Особого внимания заслуживает предложенная диссертантом структура образа малой родины в творчестве В.А. Солоухина, которая сочетает в себе образы пространства природы и пространства родного дома (с.173 дисс.). К.И. Сухова приходит к логичному выводу о том, что «через понятие малая *родина* в некоторых контекстах В.А. Солоухин приводит читателя к понятию большой Родины – России вне временных границ и даже к образу нашей планеты, жизнь которой всецело зависит от соблюдения законов природы» (с.175 дисс.).

Тщательная работа с материалом отражена в диссертации в таблицах, представляющих количество употреблений и особенности функционирования ключевых слов: «Наименования деревьев», «Наименования цветочных растений», «Наименования травянистых растений» (с. 43-47 дисс.); «Зоолексемы дикой природы» (с. 85-87 дисс.) и др.

При прочтении диссертации к соискателю возникли следующие вопросы:

1. При выявлении текстовых доминант, составляющих образ малой родины, автор придерживается критериев частотности употребления лексем и функционирования их в сильной позиции – в качестве заглавия произведения. Однако в состав таких лексем – маркеров образа малой родины – не включены слова «родина», «земля», «край». Означает ли данный факт, что обозначенные лексемы в творчестве В.А. Солоухина не отвечают названным критериям частотности и употребления в сильной позиции?

2. К.И. Сухова подчеркивает тесную связь фитолексем (в том числе дендролексем) в поэтических текстах В.А. Солоухина с фольклорными фитообразами, наблюдаемую не только в диахронии, но и синхронии (с. 47 дисс.). В научном дискурсе имеются авторитетные исследования, посвященные изучению ассоциативного наполнения образов деревьев в русском фольклоре и традиционной культуре славян (Т.А. Агапкина (2019), Ю.Н. Исаев (2019), В.Б. Колосова (2009), В.В. Пазынин (2005), С.М. Толстая (2008) и др.). На основании данных работ можно констатировать, что дендроним *берёза* реализует в фольклорных текстах следующие устойчивые коннотативные признаки: *девушка, любовное влечение, брак, разлука с милым, слёзы, дрова; дуб – крепкий, здоровый, большой, сильный, глупый, брачный выбор, бить*. Какие из представленных фольклорных ассоциаций актуализируются в произведениях В.А. Солоухина наиболее ярко, а какие – отходят на периферию или не реализуются вовсе. Каковы причины такого соотношения ассоциативной семантики данных дендронимов?

3. Соискатель развивает мысль ученых-предшественников о том, что появление понятия «малая родина» связано с именами русских писателей, за которыми закрепилось определенное геокультурное пространство, например, с именем В.А. Солоухина связана Владимирская земля (с. 28 дисс.). Как

проявляется региональная специфика образа малой родины (Владимирского края) в поэтических текстах В.А. Солоухина с точки зрения состава лексем, репрезентирующих данный образ, и их культурных коннотаций.

4. Какой дополнительной лексикой вербализуется образ Родины в лирике В.А. Солоухина (например, с точки зрения оценочного аспекта, свободных и устойчивых словосочетаний и др.)?

5. Связаны ли периоды творчества В.А. Солоухина с актуализацией национальных и индивидуально-авторских подходов к воплощению образа Родины? Изменяется ли объем наполняемости образа Родины в творчестве В.А. Солоухина?

6. Отмечая, что образ *воды* является многокомпонентной структурой, К.И. Сухова относит к числу гидролексем следующие: «*влага, половодье, ручей, река, озеро, море, струя, дождь, капля, родник, поток, брызги, гром, гроза, потоп, течение, пузыри* и т. д.; прилагательные: *искристый, светлый, нестрогий, сухой, бескровный, благодатный, плавный, звонкий, маленький, холоден* и др.; глаголы: *смеяться, всосать, сохнуть, пролиться, отсверкать, ударить, стучать, заласкать, высохнуть, напиться* и т. п.» (с. 98 дисс.). На каком основании лексемы *гром, сухой, благодатный, светлый, маленький, смеяться, отсверкать, ударить, стучать, заласкать* диссертант рассматривает в качестве гидролексем?

Высказанные вопросы свидетельствуют об интересе к проблеме исследования и не снижают общее положительное впечатление от работы и ценность полученных результатов.

В качестве пожелания можно рекомендовать при анализе индивидуально-авторского наполнения образа малой родины использовать большее число примеров из устного народного творчества, паремии, фразеологии, в которых находит подтверждение национально-культурное описание родного края (автор неоднократно отмечает, что употребление ключевых лексем в лирике В.А. Солоухина опосредовано не только особенностями национальной культурной картины мира, но и индивидуально-авторскими предпочтениями).

Диссертация К.И. Суховой выполнена самостоятельно, текст исследования написан литературным языком, стиль изложения доказательный; в исследовании содержится убедительное количество исходных данных, дан глубокий анализ примеров, после каждой главы сделаны выводы. Основные положения работы достаточно хорошо аргументированы и не вызывают возражений. Каждая глава диссертации завершается четко и емко сформулированными выводами.

Результаты диссертации прошли многократную апробацию на научных конференциях различного уровня. Автором опубликовано по теме диссертации 12 статей, в том числе 5 статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат диссертации и научные публикации в полной мере отражают основные положения и выводы работы.

Диссертационное исследование Ксении Игоревны Суховой «Вербализация образа малой родины в лирике В.А. Солоухина» полностью отвечает всем требованиям пункта пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 с последующими изменениями, а ее автор Ксения Игоревна Сухова заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен Паршиной Ольгой Дмитриевной, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом, заведующим кафедрой русского языка, литературы и лингвокриминалистики гуманитарно-педагогического института ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, литературы и лингвокриминалистики гуманитарно-педагогического института ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» 27 апреля 2022 года, протокол № 9. В обсуждении принимали участие доктор филологических наук, профессор кафедры И.А. Измestьева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры М.Г. Соколова.

Заведующий кафедрой русского языка,
литературы и лингвокриминалистики
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»,
кандидат филологических наук, доцент

28 апреля 2022 г.



Ольга Дмитриевна Паршина



Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет») 445020, Самарская область, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14, тел.+7 (8482) 44-94-24, 44-94-44 e-mail: office@tltsu.ru