

Практика глазами студентов

Практика — важнейшая ступень профессионального становления личности. В любой сфере деятельности невозможно оперировать исключительно теоретическими знаниями. Именно ключевые практические навыки помогают эффективнее и быстрее добиваться необходимого результата, постигать тонкости выбранной профессии. Студенты института психологии и педагогики поделились своими впечатлениями о практике, прошедшей в образовательных дошкольных учреждениях.



Зоя Прошина (направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (Дошкольное образование, Коррекционная педагогика)):

— Я проходила практику в МБДОУ №137 г. Липецка. Для меня этот детский сад стал «волшебной страной детства», где дети познают мир, отправляясь в путешествия на кораблях или на ковре-самолете, учат цифры, отмечают дни рождения сказочных персонажей, ищут клад вместе с пиратом и т. д. Ребенок и не замечает, как просто и ненавязчиво узнает что-то новое. Прохождение практики стало для меня полезным и запоминающимся этапом обучения. Со стороны воспитателей и психолога мне оказывалась всесторонняя помощь. Я видела, что здесь работают люди, для которых педагогика — не профессия, а образ жизни. Возглавляет коллектив опытный руководитель с незаурядными организаторскими способностями — Ирина Михайловна Фомичева. Под стать ей и методист Маргарита Николаевна Насырина. В детском саду методист, как режиссер в театре: на нем разработка занятий, сценариев, программ. Он отвечает за все, что делает пребывание ребенка в образовательном учреждении познавательным и развивающим. Каждое занятие в любой группе проводится с учетом индивидуальных особенностей и потребностей детей.

В настоящее время в дошкольной образовательной системе меня огорчают несколько фактов: детские сады, в том числе и города Липецка, находятся не в парковой зоне, где дети могли бы дышать свежим и чистым воздухом, а педагогический состав перегружен большим объемом бумажной работы.

Диана Козлова (направление подготовки 44.03.02 Психологического образования):

— Местом моей психолого-педагогической практики был МБДОУ «Детский сад №40 г. Ельца», где я сформировала множество полезных умений и навыков. Самые главные из них: навык коммуникации, а также умение применять психоdiagностические и психокоррекционные методики для выявления типов отклонений и нарушений у детей. Данная практика помогла мне в планировании собственной профессиональной деятельности в качестве педагога-психолога.

Вячеслав Телин (направление подготовки 44.03.02 Психологического образования):

— В период прохождения практики в МБДОУ «Детский сад № 40 г. Ельца» мною была изучена специфика труда воспитателя, психолога детского сада, проанализированы особенности взаимодействия воспитателя с детьми, процесс организации и руководства детской игровой и трудовой деятельностью. Выполняя все профессиональные функции воспитателя в соответствии с индивидуальным планом и планом воспитательно-образовательной работы, сам с удовольствием и увлеченностью чи-

тал сказки детям, с интересом наблюдал за ними во время прогулок.

Татьяна Глебушева (направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование):

— Мне повезло проходить практику в МБДОУ «Детский сад №27 г. Ельца», проводить воспитательно-образовательную работу в различных видах деятельности: игровой, трудовой, образовательной. Учитывая особенности каждого ребенка в группе, я старалась создать благоприятную эмоциональную атмосферу для детей. Наиболее интересным за время работы для меня стало общение с детьми. На протяжении всего периода практики старалась развивать творческие способности детей в понравившихся им видах деятельности. Со стороны педагогического коллектива я всегда чувствовала поддержку. Опытные наставники помогли разобраться в тонкостях нормативно-правовой деятельности, рассказали, каким образом разрабатываются учебно-воспитательные программы и индивидуальные графики работы. Во время прохождения практической подготовки в дошкольном образовательном учреждении мне удалось закрепить теоретические знания на практике.

Анализируя работу студентов в профильных организациях, руководители практик отмечают осознанность обучающихся, их понимание того, что педагог, воспитатель — особые профессии, требующие огромной самоотдачи. Отрадно, что наши студенты познают созидательную роль педагогической деятельности, ответственно подходят к работе и стремятся находить верные педагогические решения.

**НАТАЛЬЯ ГЕННАДИЕВНА ЕРОХИНА,
СПЕЦИАЛИСТ ПО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ
РАБОТЕ УОП ЕГУ ИМ. И.А. БУНИНА**

Неугодные слова

Недавно мне попалась на глаза заметка Дарьи Гуцуляк «Нужны ли феминистки русскому языку?», опубликованная в «Талисмане» в июне 2019 года. Это интересный и сложный вопрос, который вызывает много споров. Феминистки считают, что феминитивы необходимы, так как они делают женщин заметными в профессии, а их достижения — более очевидными. Противники утверждают, что феминитивы звучат нелепо.

Я отношусь к феминитивам нейтрально, в каких-то случаях употребляю, в каких-то нет, но негатива они у меня не вызывают. Если меня назовут авторкой, я не обижусь. В будущем, думаю, эти слова приживутся. Язык меняется, он предполагает образование новой лексики. В качестве примера можно привести слова «самодержица», «сталеварка», «шпалаукладчица». Однако в последнее время я все чаще за-

мечую в интернете совершенно неадекватную реакцию на феминитивы, даже на устоявшиеся, давно используемые в речи («художница», «партнерша», «начальница» и др.). Самый верный способ вызвать бурю в комментариях — это использовать феминитивы.

Почему такие слова провоцируют поток негатива? Я думаю, что реакция на феминитивы связана, прежде всего, с отношением общества к феминизму. Если бы его представительницы не начали активно продвигать использование феминитивов, то никто бы и не обратил на них внимания. Неужели какому-нибудь Васе, который не может написать ни слова без ошибки, есть дело до чистоты русского языка? Просто «Вася Пупкин» твердо знает, что феминистки плохие и то, что они делают, — плохо. Вот и весь ответ.

С женщинами, которых злят феминитивы, дело обстоит сложнее. К сожалению, в нашем обществе есть предубеждение, что все «женское» — не очень профессиональное, значимое и серьезное. И цветаевское «не называйте меня поэтессой» — тоже из этого списка. Женщинам кажется, что над ними как будто насмехаются, считают менее компетентными, если называют их профессию в «женском роде», поэтому все чаще всего можно услышать аргумент «у профессии нет пола». Это довольно печальная ситуация, которую нужно менять.

Я не призываю непременно использовать феминитивы в речи. Это дело каждого. Но агрессивная реакция на подобные слова кажется мне не совсем адекватной.

**ЛАДА
ЛУТОВИНОВА**

