

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Савватеевой Татьяны Юрьевны на тему «Вербальная репрезентация концепта «Верность» в русском языке (на материале современных публицистических текстов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык

На современном этапе развития науки о языке проблема изучения концептосферы является перспективным направлением. Когнитивные исследования широко признаны лингвистами, прежде всего потому, что они обращаются к темам, всегда волновавшим отечественное языкознание: язык и мышление, главные функции языка, роль человека в языке и роль языка для человека. Магистральным вектором когнитивной науки является ее направленность на получение знания о знании, а концепты – словообразы представляют собой адекватную или наиболее подходящую форму для структурирования культурного знания. Изучение базовых концептов культуры востребовано, поскольку они образуют картину мира, в которой отражается понимание человеком реальности, ее особый концептуальный «рисунок», на основе которого человек мыслит мир.

Актуальность работы определяется направленностью на антропоцентрическую парадигму; ее проблематикой, связанной с возможностью дальнейшей структуризации базовых концептов русского языка; необходимостью изучения специфики концепта ВЕРНОСТЬ как важного элемента национального ментального и языкового пространства.

Актуальным аспектом диссертационного исследования является исследование влияния этнокультурного значения на семантику лексических и фразеологических единиц, репрезентирующих концепт ВЕРНОСТЬ в русском языке.

Целью своей работы Т.Ю. Савватеева ставит изучение концепта ВЕРНОСТЬ как значимого понятия русской ментальности.

Автор работы обозначила более конкретные задачи диссертационного исследования, решение которых позволило достичь поставленной цели в рамках этнокультурного и концептуального анализа концепта ВЕРНОСТЬ, в частности, исследовать понятийно-языковое содержание концепта ВЕРНОСТЬ и описать его ценностную парадигму. В рамках поставленных задач была проведена системная работа с языковым материалом в рамках корпуса примеров, взятых из современных публицистических текстов.

Решение поставленных задач стало возможным в условиях выбранного автором метода исследования. Методологической основой работы послужил метод концептуального анализа, который в интерпретации автора назван «когнитивным методом». Примененный диссертанткой интегрированный подход в рамках концептуального анализа позволил раскрыть семантику языковых единиц, объективирующих концепт ВЕРНОСТЬ в русском языке, с учетом этимологического, интегрального, ценностного, культурологического аспектов. Наряду с магистральной методологической линией в рамках когнитивной лингвистики Т.Ю. Савватеева совершенно обоснованно и уместно использует методы, характерные для других парадигм лингвистического знания: метод дефиниционного анализа, базирующийся на изучении и оценке словарных дефиниций единиц лексикона, содержащихся в толковых словарях; сравнительно-исторический метод при описании этимологии лексических единиц; метод компонентного анализа значений отдельных лексико-семантических вариантов языковых единиц, вербализующих концепт «Верность»; метод функционального анализа, позволяющий определить специфику употребления изучаемых фразеологических единиц в современных публицистических текстах. Автор демонстрирует владение и общенаучными методами в рамках диссертационного исследования, что, несомненно, важно для научно-квалификационной работы: методом структурного анализа материала; описательным методом, предполагающим анализ и классификацию исследуемого материала; методом этнокультурного

описания, позволяющим интерпретировать семантику соответствующей лексемы на основе культурной обусловленности; количественным методом, демонстрирующим частотность использования фразеологических единиц тематических групп в современных публицистических текстах.

Поставленные задачи определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы на русском и иностранных языках, включая словари, справочники, источники электронного формата, а также Приложение.

Во **введении** обосновывается выбор темы диссертационного исследования, определяется его актуальность и научная новизна. Автор формулирует основные цели и задачи исследования, раскрывает его теоретическую значимость и практическую ценность, описывает материал и методы исследования, устанавливает теоретико-методологическая база, а также излагает основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Теоретическое обоснование исследования вербализации ценностного компонента концепта «Верность» в современном языкознании» посвящена раскрытию понятий «верность», «концепт», «публицистический текст». **Теоретическую значимость** в этой главе имеет анализ таких метаязыковых понятий, как верность, когнитивный подход. Автором четко обозначаются концепции изучения верности, убедительно доказывается, что верность представляет собой универсальную общечеловеческую ценность, тесно связанную с понятиями «стойкость», «неизменность», «исполнение обязанностей», «долг», специфика которых оказывает на нее непосредственное влияние.

Самым положительным образом следует оценить наличие в первой главе авторского определения концепта ВЕРНОСТЬ, который диссертантка рассматривает как ценностный параметр, константу культуры, отражающую особенности менталитета и специфичность русской картины мира.

Основным выводом проведенного в первой главе исследования следует считать положение о том, что при описании концепта ВЕРНОСТЬ как

параметра русской языковой картины мира анализируются ядерные и периферийные концептуальные признаки с последующей систематизацией их функционирования в составе фразеологических единиц. Подобная систематизация проводится и относительно языка публицистических текстов с учетом различных аспектов анализа: лингвистического, культурологического, этносоциологического, этнографического, социально-психологического.

Во второй главе «Лексикографическая представленность ценностного компонента концепта «Верность» в русском языке» проводится комплексный анализ концепта ВЕРНОСТЬ, выявляется его национально-культурное своеобразие. Т.Ю. Савватеева предлагает оригинальный алгоритм исследования (С.С. 66 – 67 дисс.), содержащий последовательность действий автора при выполнении практической части диссертации. Заслугой диссертантки является выявление и описание на основе анализируемого практического материала ядерных и периферийных концептуальных признаков понятийного компонента концепта «Верность» в русском языке.

В диссертации посредством метода этнокультурного описания автор четко классифицирует корпус фразеологических единиц, выражающих ценностный компонент концепта ВЕРНОСТЬ в русском языке, представляя их в виде тематических групп, что предполагает поэтапное исследование и открывает возможность изучения этнокультурного содержания исследуемого концепта.

Автор на основе этнолингвистического комментария подвергает детальному описанию тематические группы фразеологических единиц – «Супружеская преданность», «Выполнение долга», «Твердость в слове», «Ответственность», «Надежность», комментирует культурное и лингвистическое содержание языковых знаков, представляющих концепт «Верность», как единиц этнической языковой системы, соотносит анализируемые фразеологические единицы с приметами, поверьями,

сказаниями, историческими фактами, определяет своеобразие изучаемого концепта.

Основным результатом главы стало выявление дополнительных концептуальных признаков концепта ВЕРНОСТЬ на материале современных публицистических текстов, что свидетельствует о гораздо более обширных семантических и культурологических особенностях современного русскоязычного национального менталитета. Особенно ярко такие особенности проявляются в тематических группах – «Супружеская преданность», «Выполнение долга», «Твердость в слове», «Ответственность».

Новизна проведенного Т.Ю. Савватеевой исследования заключается в описании концепта ВЕРНОСТЬ как ценностной понятийно-языковой сущности; доказывается неразрывная связь фразеологических единиц, репрезентирующих семантику анализируемого концепта, с принятыми стереотипами, лексическим составом и грамматической структурой русского языка; впервые выявляется национально-культурное своеобразие концепта ВЕРНОСТЬ, представленное в семантике лексических и фразеологических единиц.

Достоверность и научная обоснованность теоретических и практических результатов исследования Т.Ю. Савватеевой обеспечивается опорой на современные теории в области когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, лексикологии, фразеологии, стилистики русского языка; детальным анализом теоретических источников по избранной тематике; репрезентативным объемом исследованного материала, подтверждающего основные положения и выводы диссертации; использованием комплексной методики и логически обоснованным анализом полученных результатов. Реализации принципа наглядности способствует наличие в диссертации иллюстративного практического материала (2500 примеров, отобранных методом сплошной выборки из этимологических, толковых, ассоциативных, идеографических, частотных,

фразеологических словарей, словарей синонимов, антонимов и словарей-справочников русского языка; корпус публицистических текстов из Интернет-ресурсов современного русского языка).

Теоретическая значимость проведенного исследования связана с достойным вкладом автора в дальнейшую разработку возможности использования научного подхода к исследованию вербализации концептов различного типа; выявлением национально-специфических параметров концепта ВЕРНОСТЬ; установлением особенностей восприятия концепта ВЕРНОСТЬ современными носителями языка. Теоретически значимо установление тематических групп фразеологических единиц, вербализующих данный концепт в современном русском языке.

Практическая ценность диссертации нам видится в том, что основные положения и выводы, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в курсах лекций и семинарских занятий по когнитивной лингвистике, лексикологии, фразеологии, стилистике русского языка, лингвокультурологии. Результаты исследования представляют интерес для дальнейшего изучения концепта ВЕРНОСТЬ, его вербализации в текстах различных типов.

В рамках научной дискуссии могут быть выдвинуты следующие вопросы:

1. Поясните, как Вы соотносите «когнитивный метод», используемый в диссертации и «метод когнитивного анализа», «метод концептуального анализа», более знакомые и устоявшиеся в рамках когнитивной лингвистики?

Как оппонент, хотела бы выразить несогласие с введением термина «когнитивный метод», поскольку как когнитивный, так и концептуальный анализ осуществляется посредством уже разработанных методов, которые в работе и используются.

2. В рамках данного исследования как Вы разводите термины «концепт», «понятие», «значение» в рамках когнитивной лингвистики?

3. Поясните положение 5, выносимое на защиту. Вы пишете, что «анализ функционирования, репрезентирующих концепт «Верность» в современных публицистических текстах, определяет проявление национально-культурного своеобразия семантики изучаемого концепта». Прежде всего, что такое «семантика концепта»? Кроме того, национально-культурное своеобразие концепта ВЕРНОСТЬ, очевидно, определяется не только функционированием установленных тематических групп фразеологических единиц, поскольку его вербализует и лексика, и тексты, не говоря уже о иконических формах репрезентации концепта ВЕРНОСТЬ.

Несмотря на предложенные дискуссионные вопросы, свидетельствующие о постановке в работе интересных проблем, можно сделать вывод о высоком научном уровне выполненного исследования.

Структура и логика изложения материала в диссертационной работе выглядят достаточно обоснованными. Диссертация вносит определенный вклад в развитие современной лингвистической мысли, а возможность применения теоретических и практических результатов, полученных диссертантом, не вызывает сомнения. Поэтому можно заключить, что цель и задачи исследования, поставленные диссертанткой, были достигнуты.

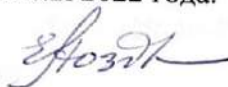
Положения, выносимые на защиту, полностью обоснованы в тексте диссертации. Автореферат кандидатской диссертации и содержание десяти публикаций автора, в том числе трех публикаций в рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК Минобрнауки РФ, передают содержание проведенного исследования. Результаты исследования апробированы на конференциях различных уровней.

Таким образом, считаем, что диссертация Т.Ю. Савватеевой является завершенной научно-квалификационной работой, реализующей принцип интегративности современной лингвистики, согласно которому исследована не только система языка в рамках системно-структурного подхода, но и механизмы его функционирования на основе функционально-когнитивного и лингвокультурного подходов.

Диссертационное исследование на тему «Вербальная репрезентация концепта «Верность» в русском языке (на материале современных публицистических текстов)» соответствует паспорту специальности 10.02.01 – Русский язык, а также всем требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842) ВАК Минобрнауки РФ, а его автор, Савватеева Татьяна Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Дата составления отзыва 5 июля 2022 года.

Официальный оппонент



Елена Михайловна Позднякова

доктор филологических наук, профессор
(10.02.01 – Русский язык; 10.02.04 – Германские языки),
профессор кафедры английского языка № 3
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Адрес места работы: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

Телефон служебный: +7 495 229-40-49

E-mail: HelenPozdnyakova@yandex.ru

Официальный сайт МГИМО МИД России: <http://www.mgimo.ru/>

С основными публикациями Е.М. Поздняковой можно ознакомиться на сайте <http://www.elibrary.ru>

