

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Верховых Людмилы Николаевны
«ЛИНГВОКРАЕВЕДЧЕСКАЯ СУБПАРАДИГМА
КАК ИНТЕГРАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ
СИСТЕМЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
(НА МАТЕРИАЛЕ ВОРОНЕЖСКОГО ОНОМАСТИКОНА)»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
Елец, 2022, 42 с.

Актуальность исследования Л.Н. Верховых не подлежит сомнению, поскольку вписывается в парадигму комплексных разработок в области современного лингвокраеведения и связана с приоритетными направлениями русистики, интегрирующими достижения смежных гуманитарных дисциплин, таких, как лингвокультурология, этнолингвистика, психоллингвистика, лингвострановедение.

Существенным в данном случае оказывается выявление и описание региональной ономастической картины мира на материале воронежских ономастических фактов, обращение к которым с позиции лингвокраеведческой субпарадигмы научного знания представлено в русле Воронежской ономастической школы под руководством Г.Ф. Ковалева.

Поэтому, на наш взгляд, есть основания считать, что актуальность работы Л.Н. Верховых имеет перспективу в рамках развития теории описания лингвокраеведческой субпарадигмы как интегративной модели исследования системы русского языка, развивающей региональные репрезентативные многоаспектные ономастические знания.

Убедительно обосновывается, что жизненность языка, его способность функционировать в разнообразных условиях человеческой деятельности обусловлена единством всех его элементов и категорий. Данный факт однозначно гарантирует **новизну** результатов исследования, которая дополняется новыми данными, полученными в ходе анализа избранного материала (материалы проведенных экспедиций, архивные, краеведческие источники, исторические документы, хранящиеся в Государственном архиве Воронежской области, из которых было извлечено более 7,5 тысяч региональных имен собственных).

Не вызывает сомнений и *статус* диссертации Л.Н. Верховых как *докторской диссертации*. Оценивая в этом плане *степень научной новизны* исследования в целом, отметим, что автором, бесспорно, внесён определённый вклад в **теоретическую проблематику** традиционного изучения региональной

языковой картины мира, а именно: в аспекте интегративного подхода в языкознании.

Что же касается положений, выносимых на защиту, то они имеют разную степень новизны, но, в целом, сориентированы на цель и задачи исследования и подтверждены результатами языкового анализа.

Теоретическая значимость исследования видится в развитии *новой теории* лингвокраеведческой субпарадигмы, обращенной к решению междисциплинарных задач и *объединяющей* все аспекты в рамках общей ономастической и лингвокраеведческой концепций.

Практическая ценность исследования Л.Н. Верховых состоит в том, что выводы, полученные в его результате, а также собранный и систематизированный материал могут быть использованы в разработке школьной и вузовской методики лингвокраеведческого анализа для описания фрагментов региональной ономастической картины мира, что развивает аспекты прикладной дисциплины – педагогического лингвокраеведения, в частности, педагогической ономастики.

На стр. 30 сказано «Установлено, что наиболее частотной некалендарной фамилией является фамилия Попов (374), связанная не столько с названием человека, являвшегося священником, сколько с названием крестьянина, работавшего на священника».

Возникает вопрос, каким образом это установлено? Существуют и другие версии о происхождении этой фамилии, скажем, распространенному в прошлом нехристианскому личному имени Поп. Весьма похвально, что приводятся статистические данные, что отмечено в скобках, однако желательно было бы указать общее количество проанализированных некалендарных фамилий.

На стр. 36-37 приведён «Вопросник по сбору регионального лингвистического материала в рамках лингвокраеведческих исследований (воронежский ономастикон)», который включает только лексические вопросы (Л). Думается, что следовало бы включать семантический вопрос, который включает признак «что обозначает данное название» (СМ) и лексико-словообразовательный вопрос, который включает признак «как образовано название» (ЛСЛ).

Автореферат и отраженные в нем 25 публикаций, среди которых 18 статей опубликовано в журналах, рекомендованных ВАК РФ, соответствуют проблематике, научному стилю и отражают различные аспекты исследования.

На основании всего сказанного можно утверждать, что диссертационное исследование «Лингвокраеведческая субпарадигма как интегративная модель исследования системы русского языка (на материале воронежского ономастикона)» соответствует всем требованиям, которые установлены Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а его автор, Людмила Николаевна Верховых,

заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Щербак Антонина Семеновна,
доктор филологических наук
по специальностям 10.02.01 – русский язык, 10.02.19 – теория языка,
профессор, почётный работник высшего
профессионального образования Российской Федерации,
заведующий кафедрой русского языка факультета
филологии и журналистики Тамбовского
государственного университета имени Г. Р. Державина
ant_scherbak@mail.ru

 А.С. Щербак
18 августа 2022 года



Сведения об организации
Федеральное государственное бюджетное
Образовательное учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина»
392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33.
+7 (4752) 72-34-40
e-mail: post@tsutmb.ru