

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.059.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА», МИНОБРНАУКИ РОССИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 13.09.2022 г. № 41

О присуждении Верховых Людмиле Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Лингвокраеведческая субпарадигма как интегративная модель исследования системы русского языка (на материале воронежского ономастикона)» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык принята к защите 08 июня 2022 г. (протокол № 39) диссертационным советом Д 212.059.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» (Минобрнауки России, 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1), на основании приказа Минобрнауки России № 1413/нк от 18.11.2015 г.

Соискатель Верховых Людмила Николаевна, «08» ноября 1975 года рождения.

В 1997 г. соискатель окончила Борисоглебский государственный педагогический институт (квалификация учитель русского языка и литературы по специальности «Филология», диплом с отличием № АВС 0080017).

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Антропонимическое пространство сёл Абрамовка Таловского района и Красное Новохоперского района Воронежской области» защитила в 2008 г. в диссертационном совете, созданном на базе Воронежского государственного университета (диплом кандидата филологических наук ДКН №069508 от 17 октября 2008).

Ученое звание доцента по кафедре русского языка и методики его преподавания присвоено в 2013 г. (приказ Министерства образования и науки РФ №1036/нк от 31 декабря 2013 г., ДЦ №056722).

Соискатель Верховых Людмила Николаевна работает в должности доцента кафедры социальных и гуманитарных дисциплин Борисоглебского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре славянской филологии филологического факультета федерального государственного бюджетного образовательного

го учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор филологических наук (10.02.03 – Славянские языки), профессор Ковалев Геннадий Филиппович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», филологический факультет, кафедра славянской филологии, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Климкова Людмила Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Арзамасский филиал ННГУ, кафедра русского языка и литературы, профессор;

Королева Инна Александровна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет», кафедра русского языка, профессор;

Супрун Василий Иванович, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка и методики его преподавания, профессор
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (г. Белгород) в своем положительном отзыве, подписанном Светланой Алексеевной Кошарной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» и Ириной Ивановной Чумак-Жунь, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», дала высокую оценку диссертационному исследованию и указала, что выполненная работа представляет собой серьезное, востребованное и перспективное научное исследование, которое характеризуется новаторским подходом к анализу регионального ономастикона в русле полипарадигмальной – лингвокраеведческой – субпарадигмы и решением теоретических проблем лингвокраеведения – одного из перспективных разделов русистики.

Диссертационная работа Верховых Людмилы Николаевны «Лингвокраеведческая субпарадигма как интегративная модель исследования системы русского языка (на материале воронежского ономастикона)» соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Соискатель имеет 118 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 105 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ. В автореферат вошли наиболее значимые публикации. Работы по теме диссертации посвящены исследованию региональных ономастических единиц в контексте лингвокраеведческого подхода. В диссертации Верховых Людмилы Николаевны отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Вклад автора составляет 100%. Общий объем указанных в автореферате публикаций – 27,8 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Верховых, Л.Н. Микротопонимия села Абрамовка Таловского района Воронежской области / Л.Н. Верховых // Вопросы ономастики. – 2018. – Т.15. – №3. – С.223–241.

2. Верховых, Л.Н. Топонимические реликты в воронежских фамилиях / Л.Н. Верховых // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2020. – №4. – С. 96–100.

3. Верховых, Л.Н. К изучению этапов развития отечественного лингвокраеведения / Л.Н. Верховых // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2021. – №4 (43). – С. 102–113.

4. Верховых, Л.Н. Воронежский антропонимикон в контексте региональной языковой картины мира / Л.Н. Верховых // Филоlogos. – 2022. – №1 (52). – С.26–34

5. Верховых, Л.Н. Пространство и время в региональной языковой картине мира (по данным воронежской микротопонимии) / Л.Н. Верховых // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2022. – №3. – С.20–31.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Катерминой Вероники Викторовны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

2. Кюршуновой Ирины Алексеевны, доктора филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка как иностранного и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»; отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

3. Беляковой Светланы Михайловны, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и общего языкознания Института социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»; отзыв положительный, содержит замечание: *«Л.Н. Верховых определяет также цель исследования – как изучение “видов лингвистической и экстралингвистической информации, извлекаемой из региональных ономастических единиц на основе использования разных способов анализа языкового материала, включая и приемы лингвокраеведческого анализа; обоснование необходимости выделения лингвокраеведческой субпарадигмы в изучении русского языка для*

извлечения разноплановой информации из региональных имен собственных и решения прикладных задач лингвистики” (с. 6). По сути, это две цели. Также нам представляется, что эти формулировки недостаточно корректны. Ведь не “изучение видов ... информации, извлекаемой из региональных ономастических единиц” должно занимать автора, а более глобальный методологический замысел, который просматривается вполне явно, а именно: разработка лингвокраеведческой парадигмы описания регионального ономастикона, а не обоснование необходимости ее выделения».

4. Ваулиной Светланы Сергеевны, доктора филологических наук, профессора, профессора ОНК «Институт образования и гуманитарных наук» Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта отзыв положительный, содержит следующие вопросы: *«1. Почему к исследованию единиц воронежского ономастикона в рамках лингвокраеведческой субпарадигмы привлекались только фамилии, а, например, прозвища не использовались для верификации выводов? 2. Как в исследовании соотносятся термины “лингвистическое краеведение” и “региональная лингвистика”?».*

5. Беляевой Марины Юрьевны, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», филиал в г. Славянске-на-Кубани; отзыв положительный, содержит следующие вопросы и замечания:

«1. Хотелось бы видеть более четкую формулировку цели работы. Первая половина, на наш взгляд, размыта, сведена к процессу (изучение видов..., с. 6). Имеет смысл редуцировать ее, оставив вторую половину описания.

2. Наличие элемента суб- в структуре термина указывает на отношения вхождения в бó льшую единицу – парадигму. Судя по названию диссертации, это модель исследования всей системы русского языка, следовательно, речь должна идти не о субпарадигме, а о гораздо меньшей единице, поскольку объектом изучения в данной работе выступают исключительно собственные имена.

3. На мой взгляд, в триаде “лингвокраеведческая субпарадигма – модель ономастикона – модель регионального ономастикона” недостаточное внимание уделено средней части. Между тем ономастикон сам по себе является моделью, с типами отношений, связывающих онимы.

4. Вопрос: применима ли предложенная модель исследования для иных лексических единиц, тех же апеллятивов? Или алгоритм лингвокраеведческого анализа распространяется лишь на лексические некротизмы (диалектные слова, историзмы и проч.), т.е. немотивированные на сегодня единицы?

5. Требуется коррекции отдельные места из текста автореферата: В фамилии Иноверов налицо эпентеза звука в, а не слога (с. 25). Встречаются повторы фрагментов текста (с. 24), пропуски знаков препинания (с. 15), букв (с. 25)».

6. Щербак Антонины Семеновны, доктора филологических наук, профессора, почётного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, заведующего кафедрой русского языка факультета филологии

и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»; отзыв положительный, содержит следующие вопросы и замечания: «На стр. 30 сказано: “Установлено, что наиболее частотной некалендарной фамилией является фамилия Попов (374), связанная не столько с названием человека, являвшегося священником, сколько с названием крестьянина, работавшего на священника”. Возникает вопрос, каким образом это установлено? В скобках приводятся статистические данные, каково общее количество проанализированных некалендарных фамилий?»

На стр. 36-37 приведён «Вопросник по сбору регионального лингвистического материала в рамках лингвокраеведческих исследований (воронежский ономастикон)», который включает лексический вопрос (Л). Думается, что следовало бы включать семантический вопрос, который включает признак “что обозначает данное название” (СМ) и лексико-словообразовательный вопрос, который включает признак “как образовано название” (ЛСЛ)».

7. Скуридиной Светланы Анатольевны, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»; отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

Во всех отзывах подчеркивается актуальность и новизна диссертации, достоверность полученных результатов, отмечается теоретическая и практическая значимость исследования, подтверждается соответствие требованиям, предъявляемым к докторским диссертационным исследованиям (в соответствии с критериями, установленными пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842), и указывается, что автор исследования Верховых Людмила Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в научном сообществе, высокой компетентностью в области заявленной темы, вкладом в соответствующую научную сферу, способностью определить теоретическую и практическую ценность диссертации, а также наличием публикаций по проблеме представленной диссертации в ведущих рецензируемых научных изданиях. Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных с соискателем публикаций.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана лингвокраеведческая субпарадигма описания регионального ономастикона с инновационной методикой лингвокраеведческого анализа региональных ономастических единиц;

предложено обоснование лингвокраеведческой субпарадигмы в современной лингвистике; предложен вариант применения лингвокраеведческого подхода (на материале воронежского ономастикона) при изучении фрагментов региональной языковой картины мира и исследовании проблем русско-украинского взаимодействия.

доказано, что региональный ономастикон транслирует два блока информации, извлекаемой посредством лингвистического и лингвокраеведческого анализа: блок лингвистической информации и блок экстралингвистической информации.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что лингвокраеведческая субпарадигма является исторически сложившимся направлением исследования языковых единиц русского языка, образуемым в основе своей пересечением сравнительно-исторического, антропоцентрического и системно-структурного векторов изучения языка;

доказано, что региональный ономастикон транслирует два блока информации, извлекаемой посредством лингвистического и лингвокраеведческого анализа: блок лингвистической информации и блок экстралингвистической информации; блок лингвистической информации, представленной в региональном ономастиконе, содержит сведения об особенностях региональной языковой картины мира; о развитии региональной ономастической системы, о диалектных особенностях говора (прежде всего лексических), информацию о региональной специфике ономастикона (на фонетическом, лексическом, словообразовательном уровнях), о моделях именовании человека в XIX веке, прежде всего крестьянина; о региональной специфике ономастических единиц, связанной с влиянием на онимы межъязыковых контактов в крае; блок экстралингвистической информации отражает особенности менталитета человека, связанные с общественно-историческими процессами и явлениями, природно-климатическими условиями проживания, дает представления о межъязыковых контактах, о миграционных потоках на данной территории;

разработан и охарактеризован лингвокраеведческий анализ онимов как способ исследования системы русского языка (на материале воронежского ономастикона), позволяющий полно изучить региональные ономастические единицы и сделать объективные выводы;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов исследования) использован комплекс существующих базовых методов исследования с применением инновационного лингвокраеведческого анализа региональных онимов и предложено обоснование лингвокраеведческой субпарадигмы как интегративной модели исследования системы русского языка.

Значение полученных результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и апробирована методика изучения региональных ономастических единиц в русле лингвокраеведческой субпарадигмы для описания фрагментов региональной языковой картины мира и процессов русско-украинского взаимодействия, для выполнения лексикографических исследований;

проанализированы единицы регионального ономастикона и выделены блоки лингвистической и экстралингвистической информации, извлекаемой посредством лингвистического и лингвокраеведческого анализа;

представлена программа сбора ономастических единиц для их дальнейшей интерпретации в русле лингвокраеведческой субпарадигмы и с целью применения в лингводидактике.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе полипарадигмального, интегративного подхода к изучению лингвокраеведческой субпарадигмы;

теоретические положения диссертационной работы основываются на сведениях, полученных в процессе исследования, и согласуются с опубликованными по теме диссертации данными;

идея базируется на обобщении и интерпретации опыта отечественных и зарубежных языковедов по проблемам применения интегративного лингвокраеведческого подхода при изучении единиц региональной ономастики;

использованы актуальные методы сбора и обработки языкового материала, предполагающие комплексное изучение языковых единиц: сравнительно-исторический, сравнительно-сопоставительный, системно-структурный методы, метод компонентного анализа, словообразовательный и форматный анализ имен собственных, приемы стратиграфического метода, количественного подсчета, этимологического анализа, лингвокраеведческий анализ, дескриптивный (описательный) метод с приемами лингвокраеведческого комментирования.

Личный вклад соискателя заключается в сборе, обработке и систематизации теоретического материала, анализе ономастического материала; разработке теоретических положений диссертации; личном участии соискателя в апробации результатов исследования (участие в научных конференциях); в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты критических замечаний высказано не было. Соискатель Верховых Людмила Николаевна полно ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы.

Соискатель Верховых Людмила Николаевна полно ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию в защиту излагаемой точки зрения.

На заседании 13 сентября 2022 года диссертационный совет принял решение: за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, – за разработку лингвокраеведческой субпарадигмы в современной лингвистике и методику лингвокраеведческого анализа региональных ономастических единиц, применяемого при изучении фрагментов региональной языковой картины мира и исследовании проблем русско-украинского взаимодействия с целью извлечения различных блоков лингвистической и экстралингвистической информации, присудить Верховых Людмиле Николаевне ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертация Верховых Людмилы Николаевны отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (пп. 9-14) для диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени 14 человек, против присуждения учёной степени «1», недействительных бюллетеней «0».


ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

 Борис Павлович Иванюк

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

 Наталия Алексеевна Трубицина



13 сентября 2022 г.