

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.084.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. А. БУНИНА», ФГБОУ ВО «СЫКТЫВКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПИТИРИМА СОРОКИНА» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационного дело № _____
решение диссертационного совета от 23 марта 2023 года № 9

О присуждении Стручковой Елене Павловне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Профессиональные стандарты как инструмент сопряжения высшего образования и сферы труда» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 20 января 2023 года (протокол заседания № 7) объединенным диссертационным советом 99.2.084.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» Минобрнауки России, 399740, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28, приказ Министерства науки и образования Российской Федерации №397/НК от 26.04.2022 «О выдаче разрешения на создание объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», приказ Министерства науки и образования Российской Федерации №324/НК от 21.02 2023 «О внесении изменений в составы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе образовательных организаций высшего образования и научных организаций».

Соискатель Стручкова Елена Павловна, «13» февраля 1988 года рождения, в 2010 году с отличием окончила ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» по специальности «Филология. Русский язык и литература в межнациональном общении» с дополнительной специализацией «Зарубежная филология (английский язык)» с присуждением квалификации филолога-преподавателя (диплом специалиста ВСА 0630219).

В 2014 году соискатель с отличием окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» по направлению подготовки «Менеджмент» (диплом 107705 0000420).

В 2020 году соискатель окончила заочную аспирантуру по направлению подготовки Образование и педагогические науки в ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» (диплом об окончании аспирантуры 107724 5461582).

Диссертация выполнена на кафедре сравнительной образовательной политики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов».

Научный руководитель – доктор физико-математических наук, профессор Сенашенко Василий Савельевич, кафедра сравнительной образовательной политики ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», Минобрнауки России.

Официальные оппоненты:

Кондратьев Владимир Владимирович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», центр переподготовки и повышения квалификации преподавателей вузов имени академика А. А. Кирсанова, начальник;

Ковалева Наталья Иосифовна, кандидат педагогических наук, доцент, ГАОУ ВО «Московский государственный университет спорта и туризма», кафедра гостиничного и ресторанного дела, доцент
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» в своем положительном отзыве, составленном и подписанном доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой довузовской подготовки Соловьевым Александром Николаевичем, указала, что актуальность избранной темы обусловлена направленностью реформирования отечественной системы высшего образования на углубление взаимодействия высшей школы со сферой труда и совершенствование нормативно-правового обеспечения осуществляемых преобразований. Выход в диссертационном исследовании за пределы системы высшего образования в смежные сегменты общественной организации труда, конкретно в область рынка труда обусловлен необходимостью решения важнейшей проблемы востребованности выпускников вузов в соответствии с полученной специальностью и квалификацией в современной российской системе производства. Поэтому обращение к теме сопряжения высшего образования и сферы труда представляется весьма современным и значимым. Ведущая организация считает, что диссертационное исследование Стручковой Елены Павловны отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (ред. от 26.09.2022), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертационная работа и отзыв обсуждены и утверждены на расширенном заседании кафедры довузовской подготовки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» 31 января 2023 года, протокол № 4. Отзыв утвержден и.о. ректора ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)» кандидатом технических наук А.И. Ажгиревичем.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых изданиях опубликовано 3 работы. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные науч-

ные результаты диссертации. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 6,29 п.л. (авторский вклад – 3,62 п.л.). Наиболее значимые научные работы:

1. Стручкова, Е. П. Образовательная модель – важный фактор влияния на сопряжение системы высшего образования и сферы труда / В. С. Сенашенко, Е. П. Стручкова // Высшее образование в России. – 2019. – № 4. – С. 9-20.

2. Стручкова, Е.П. Индивидуальные образовательные программы как новый механизм сопряжения высшего образования и сферы труда / В. С. Сенашенко, Е. П. Стручкова // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2019. – № 3. – С. 451-465.

3. Стручкова, Е. П. Высшая школа и потребности реальной экономики / В. С. Сенашенко, Е. П. Стручкова // Высшее образование сегодня. – 2020. – № 3. – С. 11-16.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Ивановой Галины Павловны, доктора педагогических наук, профессора кафедры начального образования ФГБОУ ВО «Московский государственный областной педагогический университет», отзыв положительный, содержит замечание: «Вместе с тем было бы полезно провести исследования по выявлению особенностей влияния различных методик обучения на сопряжение высшего образования и сферы труда. Это позволило бы конкретизировать направления совершенствования методического сопровождения учебного процесса с целью минимизации разрыва между содержанием профессиональной составляющей образовательных программ высшей школы и требованиями работодателей к профессиональной составляющей подготовки выпускников высшей школы».

2) Никитаева Сергея Николаевича, кандидата педагогических наук, доцента кафедры истории, политологии и права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», отзыв положительный, содержит замечание: «В качестве замечания отметим, что в автореферате следовало бы, на наш взгляд, особо выделить и проанализировать соотношение квалификаций «по диплому» и «работающего специалиста», как меры, направленной на приведение содержания подготовки выпускников высшей школы в соответствие с требованиями рынка труда».

3) Розановой Светланы Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры высшей математики ФГБОУ ВО «Московский технологический университет» (МИРЭА), кафедра высшей математики, отзыв положительный, содержит замечания: «Следует отметить, что эти исследования нуждаются в дальнейшей разработке и могут стать одним из направлений будущих исследований проблемы студентоцентричности образовательных программ высшей школы как перспективного направления подготовки квалифицированных кадров для различных сфер экономики и социальной сферы. Кроме того, в автореферате допущены орфографические и стилистические ошибки, которые не украшают интересную по содержанию работу».

4) Матушанского Григория Ушеровича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой истории и педагогики ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», отзыв положительный, содержит замеча-

ния: «По нашему мнению, следовало бы привлечь внимание к тому, что сопряжение высшего образования и сферы труда достигается не только путем совершенствования нормативно-правового и методического обеспечения рассматриваемой проблемы, но и целым рядом организационных решений. К ним следовало бы отнести: создание сети базовых кафедр на предприятиях, разработку различных процедур, предшествующих трудоустройству, профессиональной сертификации молодых специалистов, увеличение многообразия студенческих практик и пр. Для полноты рассмотрения проблемы, в обзорной главе диссертации следовало бы это отметить».

5) Пановой Оксаны Брониславовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», отзыв положительный, содержит замечания и вопросы: «Вместе с тем следует обозначить аспект, который, на наш взгляд, требует уточнения. Из текста автореферата следует, что диссертант делает акцент на профессиональных стандартах как инструментах сопряжения высшего образования и сферы труда. Между тем, остается не ясным, в какой мере ФГОСу высшего образования присуща функция установления связей между высшим образованием и сферой труда с целью создания единого подхода к проблеме содержания и качества образования. Из данного замечания следуют вопросы. Как в диссертации учитывается соотношение понятий «профессиональные стандарты» и «ФГОС высшего образования» в аспекте заявленной проблемы исследования? Что, по мнению соискателя, является приоритетным, профессиональные стандарты или ФГОС высшего образования, для обеспечения сопряжения высшего образования и сферы труда в ходе вузовской подготовки бакалавров/специалистов?».

6) Григорьевой Марины Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры химии ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА имени К.А. Тимирязева»; отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит;

7) Третьяковой Наталии Владимировны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии профессионального образования ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА имени К.А. Тимирязева», отзыв положительный, содержит следующие замечания: «Отмечая обоснованность и убедительной результатов диссертационного исследования, их важность для развития теории и методологии профессионального образования, необходимо внести следующее уточнение: более подробно представить результаты решения пятой задачи исследования: разработать теоретико-методические основы применения индивидуальных образовательных программ в условиях сопряжения высшего образования и сферы труда на основе профессиональных стандартов; содержания автореферата не позволяет увидеть заявленные теоретико-методические основы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетенцией в рассмотрении заявленной темы, что подтверждается имеющимися публикациями, научными разработками, опытом практической работы в данном направлении.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея применения профессиональных стандартов в практике высшей школы как инструмента сопряжения высшего образования и сферы труда, которая дополняет методологию и технологию профессионального образования;

предложены новые подходы, направленные на дальнейшее совершенствование методов применения профессиональных стандартов в сфере высшего образования с целью повышения эффективности сопряжения высшего образования и сферы труда на основе различных образовательных моделей, а также путем построения индивидуальных образовательных программ;

доказана перспективность использования профессиональных стандартов как инструмента сопряжения высшего образования и сферы труда при формировании профессиональной составляющей образовательных программ на основе различных образовательных моделей;

введены в научный оборот новые определения понятий «сопряжение высшего образования и сферы труда», «механизм сопряжения высшего образования и сферы труда», «инструмент сопряжения высшего образования и сферы труда», раскрыто их соотношение и взаимосвязь.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, подтверждающие определяющее влияние профессиональных стандартов на содержание профессиональной составляющей высшего образования при рассмотрении динамики становления профессиональных стандартов как инструмента сопряжения высшего образования и сферы труда;

изложены и содержательно представлены факторы, влияющие на функционирование механизма сопряжения высшего образования и сферы труда (подход к пониманию сущности понятия «квалификация»; акторы – участники процесса сопряжения высшего образования и сферы труда; образовательная парадигма; особенности реформ образовательной политики; социально-экономическая инфраструктура);

раскрыты противоречия в методологических подходах к применению профессиональных стандартов в высшем образовании, задающие ориентир для научного поиска решения проблемы исследования сопряжения высшего образования и сферы труда;

изучены особенности применения основных инструментов сопряжения высшего образования и сферы труда (образовательные стандарты, образовательные программы, рамка квалификаций) в практике высшей школы;

проведена модернизация существующих индивидуальных образовательных программ на основе профессиональных стандартов с целью повышения качества профессиональной составляющей содержания высшего образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены модели профессиональных компетенций на основе профессиональных стандартов при разработке образовательных программ высшей школы;

определены и описаны проблемы, возникающие при использовании профессиональных стандартов при разработке образовательных стандартов и программ высшей школы;

созданы методические рекомендации по проектированию индивидуальных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов к профессиональной подготовке выпускников высшей школы, включающие схемы разработки с описанием особенностей их применения на различных уровнях образования;

представлены методические подходы к формированию индивидуальных образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов (индивидуализация и профессионализация) на основе различных образовательных моделей как инновационного механизма сопряжения высшего образования и сферы труда.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на обобщении и анализе отечественного и зарубежного опыта теоретических и эмпирических исследований формирования содержания высшего образования, применения компетентностного подхода в образовании;

идея базируется на системном подходе, который позволяет рассматривать профессиональные стандарты как инструмент обобщения накопленного опыта, полученного в ходе исследований проблемы сопряжения высшего образования и сферы труда, его практического применения при взаимодействии высшей школы с потенциальными работодателями;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных другими исследователями, занимающимися проблемой применения профессиональных стандартов в практике высшей школы (сравнительно-сопоставительный анализ образовательных стандартов и программ высшего образования, профессиональных стандартов);

использованы современные общенаучные методы исследования, соответствующие предмету, цели и задачам исследования (теоретический анализ научно-методической литературы и нормативно-правовых источников, сравнительно-сопоставительный анализ образовательных и профессиональных стандартов, образовательных программ, SWOT-анализ, формирующие методы).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования, теоретической обоснованности проблемы исследования (положений, основных идей); авторской трактовке понятий «сопряжения высшего образования и сферы труда», «механизм сопряжения высшего образования и сферы труда»; разработке подходов к формированию профессиональных компетенций на основе профессиональных стандартов в программах высшего образования; в разработке образовательных моделей сопряжения системы высшего образования и сферы труда; разработке теоретико-методических основ формирования индивидуальных образовательных программ на основе профессиональных стандартов; подготовке основных

публикаций по выполненной работе, личное участие в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. В основу исследования положена гипотеза, согласно которой профессиональный стандарт может выступать эффективным инструментом сопряжения высшего образования и сферы труда при определенных условиях. При прочтении диссертации, первое и третье положение гипотезы обнаруживаются с трудом.

2. Не все положения, выносимые на защиту, представлены как научные, отходят от привычных канонов написания исследовательской работы. Данное замечание касается четвертого и пятого положений.

3. Параграф «3.3. Методические рекомендации к применению профессиональных стандартов при разработке индивидуальных образовательных программ» стоило бы вынести в приложение.

Соискатель Стручкова Елена Павловна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, согласилась с замечаниями профессора В.Н. Мезинова и профессора В.Н. Карташовой. Данные замечания будут учтены в последующих исследованиях данной тематики.

На заседании **23 марта 2023 года** диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи: системное обоснование применения профессиональных стандартов как инструмента сопряжения высшего образования и сферы труда, имеющей значение для развития соответствующих разделов профессиональной педагогики, присудить **Стручковой Елене Павловне** ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 11 человек, «против» – «0», недействительных бюллетеней – нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

диссертационного совета 99.2.084.02

доктор педагогических наук, профессор

Щербатых Сергей Викторович

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

диссертационного совета 99.2.084.02

доктор педагогических наук, профессор

Герасимова Евгения Николаевна

23 марта 2023 г.

