

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника Военного университета
по учебной и научной работе
генерал-майор



В. Шуляк

ОТЗЫВ

ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации на диссертацию Юршина Александра Дмитриевича «Формирование гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Проблема формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза относится к числу актуальных для современной военной педагогики, что во многом объясняется не только необходимостью выполнения конституционного долга и обязанностей по защите Отечества гражданами России, развития их гражданской позиции ответственности, но и причинами международного характера, обострением военного противостояния с блоком НАТО, боевыми действиями в зоне СВО.

Современное развитие военного образования в соответствии с потребностями поддержания обороноспособности страны на необходимом уровне предполагает подготовку кадров для Вооруженных Сил, имеющих гражданскую позицию и зрелость, чувствующих ответственность за обороноспособность страны, воспитанных в духе патриотизма.

Представленное диссертационное исследование Юршина Александра Дмитриевича посвящено изучению проблемы формирования гражданственности будущих офицеров в военном вузе, что обусловлено

необходимостью развития качеств гражданина и патриота, защитника Отечества.

Актуальность исследования заключается в том, что специфические задачи, реализуемые в военных вузах, предполагают подготовку офицеров не только как специалистов, но и как полноправных граждан, глубоко осознающих свой конституционный долг и обязанность защищать Родину от любых посягательств на ее целостность и независимость. Исходя из этого, понятие «гражданственность будущего офицера» соискателем рассмотрено как личностное мировоззренческое образование, определяющее смысл и направленность воинской деятельности по выбранной специальности как руководство к действию по защите государства и его граждан. Как защитник Отечества будущий офицер должен не только интериоризировать гражданственность на личностном уровне, но и понять ценности гражданского общества и научиться их защищать. В статье 59 Конституции Российской Федерации подчеркивается: «Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации». Для офицера как полноправного гражданина страны защита Отечества – главная задача военно-профессиональной деятельности, и в этом аспекте рассмотрена заявленная тема исследования.

Исследование Юршина Александра Дмитриевича характеризуется определенной **научной новизной**. В работе уточнено понятие «гражданственность будущих офицеров военного вуза» как личностное мировоззренческое образование, выделены его структурные компоненты: познавательный, ценностный, мотивационный, деятельностный. Сформулирована педагогическая сущность формирования гражданственности будущих офицеров в военном вузе, рассматриваемая как процесс взаимодействия его участников, реализующий теоретико-методологические основы, технологическое обеспечение, диагностический инструментарий с учетом особенностей данного процесса в специфической образовательной среде военного вуза. Выявлены особенности формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза (государственный заказ на подготовку офицерских кадров в военных вузах, специфика образовательной среды военного вуза, усложнение и интенсификация военной службы, формирование гражданственности будущих офицеров военного вуза в рамках военно-политической работы),

оказывающие комплементарное и противоречивое влияние на рассматриваемый процесс. Теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена модель формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза, включающая взаимообусловленные и взаимосвязанные целевой, методологический, структурно-содержательный, процессуально-формирующий, диагностико-результативный блоки, программу «Формирование гражданственности курсантов военного вуза» и результат – как сформированное личностное мировоззренческое образование будущих офицеров в военном вузе. Выявлены и апробированы педагогические условия реализации модели формирования гражданственности будущих офицеров, обеспечивающие повышение эффективности исследуемого процесса в военном вузе: мотивация будущих офицеров к присвоению гражданственности на личностном мировоззренческом уровне, проявляющаяся в доминирующих мотивах (стремление к усвоению знаний и представлений о гражданственности, понимание ее значимости для мировоззрения личности, готовность к практической ее реализации в военно-профессиональной деятельности); технологическое обеспечение процесса формирования гражданственности будущих офицеров, реализованное в применении традиционных и интерактивных методов и форм, комплекса средств, соответствующих программе «Формирование гражданственности курсантов военного вуза»; организация социального взаимодействия, как в военном вузе, так и с гражданским обществом, при участии в мероприятиях гражданско-патриотической направленности (патриотических и праздничных акциях, научных конкурсах, тематических конференциях, межвузовских олимпиадах и др.), способствующих формированию гражданственности будущих офицеров; становление субъектной позиции будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза к интериоризации гражданственности на личностном уровне, позволяющее в контексте субъективации от преимущественно внешнего управления перейти к самоприсвоению гражданственности.

В первой главе, посвященной изложению теоретических основ рассматриваемой темы, автор характеризует особенности формирования гражданственности обучающихся в военном вузе, рассматривает понятия «гражданственность будущих офицеров», «формирование

гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза», определяет методологические подходы и принципы, использует теоретические положения научных исследований ученых, ранее изучавших рассматриваемую проблему. Проведенный анализ научной литературы и изучение терминологического аппарата позволили диссертанту раскрыть тему и успешно решить поставленные задачи (с. 18-50).

Особо следует отметить разработанную автором модель формирования гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза, описание которой приведено автором в параграфе 3 первой главы (с. 52-76). Наглядное ее представление в виде многоуровневой схемы (с. 56) позволило диссертанту компактно отразить все ее компоненты: цель, задачи, методы, подходы, педагогическую сущность процесса формирования гражданской ответственности будущих офицеров, этапы организации исследуемого процесса в военном вузе, критерии и показатели диагностики, уровни исследуемого феномена и полученный результат – сформированная гражданственность будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза. Материалы, представленные в данной главе, свидетельствуют о широком научном кругозоре автора и его достаточной ориентированности не только в современных проблемах педагогики, но и в вопросах мировоззренческого становления личности будущих офицеров, развития их гражданской ответственности.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по формированию гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза, а также выявлению педагогических условий, необходимых для повышения эффективности рассматриваемого процесса.

Результаты проведенного исследования позволили диссертанту убедительно доказать, что значительному повышению уровня сформированности гражданской ответственности обучающихся способствовали следующие педагогические условия: мотивация будущих офицеров к присвоению гражданской ответственности на личностном мировоззренческом уровне; технологическое обеспечение процесса формирования гражданской ответственности будущих офицеров, реализованное в применении традиционных и интерактивных методов, форм и средств; организация социального взаимодействия, как в военном вузе, так и с гражданским обществом, при

участии в мероприятиях гражданско-патриотической направленности; становление субъектной позиции будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза к интериоризации гражданственности на личностном уровне, позволившее в контексте субъективации от преимущественно внешнего управления перейти к самоприсвоению гражданственности (с. 80-96).

В данной главе описан педагогический эксперимент – его констатирующий и формирующий этапы (с. 97-137). Несомненным достоинством представленной работы является разнообразие диагностических инструментов, широта разработанной критериально-оценочной базы, позволившие получить достоверные результаты, фиксирующие качественные изменения гражданственности обучающихся по выделенным критериям и показателям.

В ходе проведения констатирующего этапа эксперимента были выявлены исходные уровни гражданственности обучающихся в КГ и ЭГ, которые были охарактеризованы как примерно равно низкие. Как свидетельствуют результаты формирующего этапа эксперимента (представленный в диссертации фактический материал), уровень сформированности компонентов гражданственности будущих офицеров, входивших в ЭГ, существенно повысился по сравнению с уровневыми показателями сформированности тех же ее компонентов в КГ.

Весьма убедительно выглядят сделанные автором на основе анализа материалов педагогического эксперимента выводы о том, что внедренные в образовательный процесс вуза модель и педагогические условия способствовали значимому повышению уровня сформированности гражданственности обучающихся, входивших в ЭГ.

Приведенные в работе данные обуславливают вывод диссертанта о том, что педагогический эксперимент подтвердил выдвинутую гипотезу исследования, показал эффективность разработанной и реализованной педагогической модели, внедренных педагогических условий, программы «Формирование гражданственности курсантов военного вуза», предложенных форм, методов, средств, повышающих уровень гражданственности обучающихся.

К числу достоинств представленного диссертационного исследования относятся его содержательная емкость и композиционная стройность,

ясность научной речи диссертанта, продуманность используемого терминологического аппарата. Четкая и логичная структура представленной работы позволяет вполне адекватно проследить движение исследовательской мысли автора от теоретических положений, выдвигаемых на защиту, до их доказательства в ходе проведения педагогического эксперимента.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные автором результаты вносят определенный вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования: расширены положения о сущности, содержании и структуре гражданственности как личностного мировоззренческого образования; представленные в исследовании системный, деятельностный, личностно-ориентированный и аксиологический подходы к формированию гражданственности будущих офицеров, повышающие эффективность данного процесса в военных вузах, дополнены к имеющимся в научных работах; предложена идея рассмотрения понятия «гражданственность будущих офицеров военного вуза» как личностного мировоззренческого образования и обоснована сущность формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза; раскрыто содержание процесса формирования гражданственности будущих офицеров в целевом, методологическом, структурно-содержательном, процессуально-формирующем и диагностико-результативном блоках модели; определены основные подходы, принципы формирования гражданственности будущих офицеров; выявлены педагогические условия успешной реализации модели ее формирования.

Практическая значимость исследования заключается в том, что рассмотренные положения и сформулированные выводы послужили основой для разработки, внедрения модели и технологии формирования гражданственности будущих офицеров в военном вузе; апробированный процесс формирования гражданственности в военном вузе позволил обогатить практику работы в данном направлении соответствующими формами, методами, средствами; внедренная модель и педагогические условия существенно повысили качество формирования гражданственности; разработанные критерии и показатели апробированы при выявлении уровней сформированности гражданственности будущих офицеров; предложенная авторская программа «Формирование гражданственности курсантов военного вуза», методические рекомендации и учебные материалы использованы при

составлении учебных планов и программы воспитания в военном вузе. Вместе с тем, полученные результаты могут быть применимы в системе переподготовки и повышения квалификации офицерских кадров в системе высшего профессионального образования.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена доказанными теоретическими положениями, раскрывающими содержание и структуру гражданственности; использованием концептуальных методологических подходов и принципов, согласованных с задачами исследования; эмпирически доказанными результатами в ходе опытно-экспериментальной работы; непротиворечивостью теоретических положений и практических выводов исследования; конкретным применением качественного и количественного анализа полученных данных в педагогическом эксперименте; тщательным проведением статистической обработки данных; личным участием автора в разработке теоретических положений и их экспериментальной апробации.

Представленная работа выполнена по сложной и неоднозначно трактуемой проблеме формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза и поэтому не может не вызывать некоторых вопросов и отдельных критических замечаний.

1. Во введении диссертации сформулированы методологические подходы (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический), однако, в главах и параграфах работы данные подходы не всегда четко выделяются в подтверждение рассматриваемых положений.

2. Для рассмотрения понятия «гражданственность» автору целесообразно было бы исследовать и представить в диссертации генезис его возникновения становления и развития в исторической ретроспективе вместо того, чтобы приводить различные точки зрения авторов одного периода.

3. Во втором параграфе первой главы представлены особенности формирования гражданственности обучающихся в военном вузе, однако, не в полной мере раскрыто их влияние на рассматриваемый процесс для повышения его эффективности.

4. На наш взгляд, во второй главе диссертации большего внимания заслуживает сравнительное описание результатов констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента по формированию гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного

вуза в подтверждение эффективности внедренной модели и выявленных педагогических условий.

Сделанные замечания не отменяют общей высокой оценки выполненной работы и могут рассматриваться как приглашение к дискуссии.

Диссертационное исследование А.Д. Юршина представляет собой самостоятельное, законченное и оригинальное исследование, отличающееся высокой степенью новизны, актуальностью, теоретической и практической значимостью. Автору удалось решить поставленные в работе задачи и достичь заявленной цели.

Как показал проведенный анализ содержания и структуры диссертации, она представляет собой продуманное и глубокое изучение темы, отличается теоретической основательностью, тщательностью анализа экспериментального педагогического материала и значимостью полученных результатов. Выводы диссертационного исследования имеют несомненную теоретическую и практическую значимость. Их достоверность обосновывается в двух главах рецензируемой работы на обширном теоретическом и практическом материале и подтверждается результатами.

Основные положения и выводы представленной диссертации отражены в 24 публикациях, четыре из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертационного исследования.

Вывод: диссертация Юршина Александра Дмитриевича «Формирование гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза» является научно-квалификационной работой, выполненной самостоятельно, в которой разработаны теоретические и прикладные положения, имеющие значение для развития педагогики высшей военной школы. По своему содержанию, научно-теоретическому уровню она отвечает соответствует требованиям, указанным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доцентом 19 кафедры (педагогике) ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, кандидатом педагогических наук, доцентом Шутько Дмитрием Васильевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании 19 кафедры (педагогике) ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, протокол № 37 от 15 мая 2024 г.

Заведующий 19 кафедрой (педагогике) Военного университета,
доктор педагогических наук, профессор

Алехин Игорь Алексеевич

« 23 » мая 2024 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации.

Почтовый адрес: 123001, Москва, ул. Б. Садовая, 14, стр. 1.

Тел.: +7(495) 699-08-16

E-mail: vu-nu@mil.ru

Официальный сайт: <https://www.vumo.mil.ru>

