

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора Кудрявцева Юрия Михайловича на диссертацию Юршина Александра Дмитриевича на тему «Формирование гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования)

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. Гражданственность представляет собой масштабный феномен, разносторонне отражающий не только широкую совокупность значимых явлений и состояний гражданского общества, но и новые требования к воспитанию и мировоззренческому становлению учащейся молодежи.

В этом смысле диссертационное исследование А.Д. Юршина носит несомненно актуальный характер по ряду причин. Изучение вопросов формирования гражданственности курсантов военного вуза становится все более насущной проблемой в условиях обострения геополитической ситуации и необходимости применения Вооруженных Сил РФ в специальных военных операциях за пределами территории Российской Федерации.

С появлением угрозы для жизнедеятельности Российского государства, на первый план выдвигается задача повышения профессиональных качеств офицеров, осознание ими ответственности за исполнение конституционного и профессионального долга по защите государственной целостности и обеспечению безопасности страны в динамично меняющейся социальной ситуации. Переосмысление реалий современного мира, отказ от его однополярной модели, вносит определенные коррективы в содержательную и организационную составляющие воспитания гражданственности в контексте развития гражданского общества.

Другим немаловажным моментом, определяющим актуальность работы, являются происходящие в XXI веке процессы интенсивной трансформации

государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, радикальных изменений в военном образовании в соответствии с потребностями поддержания обороноспособности страны на необходимом уровне для защиты государства и его граждан.

В соответствии с обоснованной актуальностью, диссертант выбирает композиционное построение работы таким образом, чтобы доказать выдвинутую гипотезу и попытаться разрешить существующие противоречия. Для наиболее полного раскрытия заявленной темы «Формирование гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза», автором корректно сформулированы цель, объект, предмет и задачи диссертации, что и определило ее дальнейшую логику и структуру построения.

На наш взгляд, оправдана потребность автора акцентировать внимание на образовательном процессе военного вуза, ценностнообразующем характере его содержания, содействующего формированию гражданственности будущих офицеров на личностном уровне и пониманию ценностей гражданского общества, которое они призваны защищать.

В положениях, выносимых на защиту, отражены все значимые результаты проведенной работы, где каждый из них охарактеризован с точки зрения научной новизны, теоретической и практической значимости и представлен в выводах.

Достоверность и обоснованность результатов исследования, обеспечены непротиворечивостью, методологической обоснованностью научных теоретических положений работы и выводов; комплексом методов исследования, являющихся адекватными изучаемой проблеме, целям, задачам и специфике этапов работы; логикой научно-обоснованного анализа рассматриваемых положений; широким кругом изученных педагогических источников; сопоставимостью полученных результатов с данными других исследований.

Убедительным и действенным видится методологический блок диссертации: обозначены подходы и принципы исследования, методы и инструментарий. Положения, выносимые на защиту - содержательны и информативны, коррелируют с пунктами научной новизны и дают возможность комплексно увидеть схему исследования. В теоретической и практической значимости представлены ключевые линии использования полученных результатов.

Обращаем внимание на многоаспектность апробации результатов: выступления на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Москва, Воронеж, Белгород, Краснодар, Рязань, Петрозаводск). География публикаций широка (Москва, Воронеж, Тамбов, и т.д.). Обращение А.Д. Юршина к столь многогранной теме вызывает уважение к научной смелости автора.

Теоретическая часть диссертации отражает логику реализации исследования и научный вклад соискателя в осмысление проблемы. Структура работы соответствует поставленным цели и задачам и имеет традиционную форму. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (190 наименований) и приложений: авторской программы, анкет, диаграммы. Текст содержит 11 таблиц и 8 рисунков. Содержание исследования представлено на 146 страницах. Обратимся к анализу содержания диссертационного исследования.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Результаты исследования, полученные соискателем, отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Поставленные соискателем задачи решены последовательно, в соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой исследования.

Теоретическая значимость исследования определяется, прежде всего, тем, что его результаты дополняют, расширяют знания и вносят вклад в методологию и технологию профессионального образования,

применительно к проблеме формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза.

На основе глубокого теоретического анализа, демонстрирующего широкую эрудицию диссертанта, уточнено понятие «гражданственность будущих офицеров военного вуза» как личностное мировоззренческое образование, рассмотрены его структурные компоненты (познавательный, ценностный, мотивационный, деятельностный), конкретизировано понятие «формирование гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза», рассматриваемое как процесс взаимодействия его участников в вузе, реализующий теоретико-методологические основы, технологическое обеспечение, диагностический инструментарий с учетом особенностей данного процесса в специфической образовательной среде военного вуза (с. 33-34); выявлены и раскрыты особенности формирования гражданственности будущих офицеров, повышающие эффективность рассматриваемого процесса в специфической образовательной среде военного вуза такие как: государственный заказ военным вузам на подготовку офицерских кадров; специфическая образовательная среда военного вуза, характеризующаяся этатизмом, субординационными, дисциплинарными отношениями, регламентацией всех сфер деятельности; повышенная опасность военной службы, вызванная необходимостью выполнения боевых задач в зонах военных действий, предполагающая неукоснительное выполнение военнослужащими, как гражданами, конституционного долга и обязанности по защите Отечества; организация военно-политической работы в военном вузе.

Анализ нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность военных вузов, теоретический анализ научных работ по уточнению особенностей образовательного процесса военного вуза позволил Александру Дмитриевичу определить и обосновать педагогические условия реализации модели формирования

гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза, обеспечивающие повышения качества рассматриваемого процесса.

Значительное внимание в рецензируемой работе уделено моделированию, что вполне уместно. Автором теоретически обоснована, разработана и экспериментально проверена модель формирования гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза, включающая взаимообусловленные и взаимосвязанные целевой, методологический, структурно-содержательный, процессуально-формирующий, диагностико-результативный блоки. Каждый блок имеет подробное описание (рис. 1, с. 58). Методологической основой модели стали положения системного, деятельностного, личностно-ориентированного, аксиологического подходов (с. 59-65). Данная модель результативно и обоснованно строится с учетом специфики исследуемой проблемы.

Заслуживает одобрения комплексная программа «Формирование гражданской ответственности курсантов военного вуза», реализация которой осуществлялась в три этапа: (установочный, базовый, продуктивный), на каждом из которых достигался определенный уровень сформированности гражданской ответственности обучающихся (ситуативный, приемлемый, ответственный).

Положительно следует оценить анализ нормативных документов, регламентирующих образовательную деятельность военных вузов, а также теоретический анализ научных работ по уточнению особенностей образовательного процесса в специфической образовательной среде военного вуза, который позволил Александру Дмитриевичу определить и обосновать педагогические условия реализации модели формирования гражданской ответственности будущих офицеров, обеспечивающие повышение качества рассматриваемого процесса.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов.

Автором раскрыто содержание процесса формирования гражданской ответственности будущих офицеров, в целевом, методологическом, структурно-содержательном, процессуально-формирующем и диагностико-результативном блоках модели; определены основные подходы, принципы; выявлены педагогические условия успешной реализации модели формирования гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза, включающей теоретико-методологические основы, технологическое обеспечение (этапы, виды, формы, средства), диагностический инструментарий с учетом специфики военного вуза.

Анализ дискуссионных трактовок интересующих автора феноменов логически выстроен, авторские формулировки прозрачны, представлены в самом тексте и выводах, что в полной мере отвечает замыслу рецензируемой работы.

Качество организации и проведения опытно-экспериментальной работы, выборка испытуемых, а также используемые инструментально-диагностические средства и содержательная интерпретация результатов заслуживают высокой оценки. Следует отметить, что опытно-экспериментальная работа достаточно полно раскрыта, этапы ее четко определены, эмпирический материал подтверждает основные положения диссертации, с необходимой степенью детализации конкретизирует и дополняет их.

Юршиным А.Д. были выявлены, обоснованы и проверены опытно-экспериментальным путем педагогические условия и грамотно подобран диагностический инструментарий по проблеме исследования.

Эмпирическая часть работы органично вытекает из теоретических основ, отражающих содержание работы, в которой приведены критерии, показатели и уровни сформированности гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза.

В процессе опытно-экспериментальной работы на практике проверена и подтверждена эффективность теоретических положений, предложенной

модели, программы, педагогических условий формирования гражданской ответственности будущих офицеров. Проведенное исследование в целом подтвердило выдвинутую гипотезу, правильность постановки задач и положений, выносимых на защиту.

Проведенная опытно-экспериментальная работа показывает положительную динамику формирования гражданской ответственности у курсантов военного вуза: прослеживалась устойчивая тенденция к уменьшению количества обучающихся, находящихся на ситуативном уровне сформированной гражданской ответственности, и одновременно выявлялось увеличение их численности на ответственном уровне, что и подтверждает предположение об эффективности модели и педагогических условий.

Таким образом, можно заключить, что ведущие положения, сформулированные в исследовании, обладают выраженной научной новизной и доказательностью, имеют несомненную теоретическую и практическую значимость. Необходимо также подчеркнуть, что соискатель не только осознает актуальность заявленной проблемы, но и видит перспективы её дальнейшего исследования, в частности, в поиске путей решения задач по формированию гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза.

Выводы, сделанные автором по результатам исследования, обоснованы, убедительны и достоверны. Анализ исследовательских материалов, содержащихся в тексте диссертации и в публикациях автора, позволяет заключить наличие необходимого личного вклада соискателя в разработку научной проблемы. Материалы диссертации демонстрируют включенное участие соискателя в проведенное исследование на всех его этапах. К безусловным достоинствам работы следует отнести:

1. Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме. Отраженные в диссертации объект, предмет, цель, задачи, а также содержание соответствуют области исследования специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (п. 1, 6, 9, 25 Паспорта научной

специальности), определяют перспективы её развития, ориентированы на разрешение актуальных научно-теоретических и научно-методических проблем.

2. Структура диссертации, логика и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов. Важно отметить научную согласованность теоретической и экспериментальной частей работы, что обеспечило получение достоверных результатов исследования. Материал диссертации проиллюстрирован таблицами и рисунками. По каждой главе и работе в целом сделаны обоснованные выводы. Считаем необходимым отметить четкую логику текстового изложения материала, его научно-содержательную целостность и смысловую завершенность.

3. Диагностика результативности экспериментальной работы осуществлялась с помощью сравнительного анализа данных констатирующего и по завершении формирующего этапов. Результаты, представленные в параграфе 2.3, доказывают правомерность избранной тактики организации процесса формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза.

***Соответствие автореферата основным положениям диссертации.
Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в
научной печати.***

Основное содержание диссертации полно отражено в публикациях. Диссертанту принадлежат теоретические разработки и выводы, содержащиеся в 24 опубликованных научных работах, 4 из которых опубликованы в рецензируемых журналах. Содержание автореферата соответствует основным ее положениям.

Оценивая положительно диссертацию Юршина Александра Дмитриевича как значимое и актуальное исследование, считаем возможным отметить следующие замечания, предложения и размышления, ориентирующие на развитие представленного исследования, при этом

некоторые из них носят дискуссионный характер:

1. Педагогическое условие «мотивация будущих офицеров к присвоению гражданственности на личностном мировоззренческом уровне» раскрыто, но не в полном объеме конкретизировано в определенных формах и методах работы.

2. При описании формирующего этапа эксперимента автору следовало бы показать не только положительные результаты, но и трудности его осуществления, возможно, какие-либо препятствия, не способствующие формированию гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза.

3. Диссертация выиграла бы, если бы в ней более зримо был представлен сравнительный анализ результатов педагогического эксперимента в контрольной группе и экспериментальной группе после окончания формирующего этапа педагогического эксперимента.

4. Анализ текста диссертации не в полной мере позволил определить, как педагогическое условие, раскрывающее организацию социального взаимодействия с гражданским обществом, влияет на повышение эффективности процесса формирования гражданственности будущих офицеров, проходящих обучение в военном вузе?

В целом высказанные предложения и замечания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования в полной мере соответствуют поставленным целям и задачам, являются обоснованными и достоверными. Заключительные положения диссертации являются научным обобщением исследования и позволяют определить перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертационное исследование выполнено на профессиональном уровне, исследовательский материал изложен полно, целостно и логично.

Диссертация написана хорошим научным языком, что подтверждает высокий уровень мотивации к научному поиску и разработке проблемы исследования.

Автореферат в полной мере соответствует тексту диссертации и дает целостное представление о логике и полученных результатах научного исследования.

Заключение, Диссертационное исследование Юршина Александра Дмитриевича «Формирование гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, соответствует требованиям п.п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Кудрявцев Юрий Михайлович

доктор педагогических наук (13.00.08 - Теория и методика профессионального образования), профессор, доцент кафедры военно-политической работы в войсках (силах) ФГКВБОУ ВО «Казанское высшее танковое командное ордена Жукова Краснознаменное училище»

Юрий Михайлович Кудрявцев
НОК К.Н.С. Ю.М.Кудрявцев



Ю.М.Кудрявцев

«30» мая 2024 г.

Почтовый адрес: 420059, Республика Татарстан,
г. Казань, улица Оренбургский тракт, 6.
Web-сайт места работы: kvtkku.mil.ru
E-mail: kudryavtsevum@mail.ru
Телефон: 8(917) 225-06-58