

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Гревцевой Гульсины Якуповны на диссертацию **Юршина Александра Дмитриевича** по теме: **«Формирование гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза»**, представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

**Актуальность избранной темы** исследования, выполненного Юршиным Александром Дмитриевичем, убедительно доказывается во введении работы. Изменение военно-политической обстановки в мире требует отлаженной работы всей системы гражданско-патриотического воспитания молодежи, переосмысления его содержания, переоценки ценностей.

Задача формирования гражданской ответственности военных специалистов выступает сегодня в числе важнейших для развития российского общества, так как современные условия способны обеспечить развитие профессиональных, личностных, деловых и моральных качеств личности, способной к успешному выполнению воинского долга по защите Отечества. Соискатель убедительно доказывает, что проблема формирования гражданской ответственности будущих офицеров остается открытой для методологического осмысления и экспериментального изучения, что необходимо эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность.

Реалии современного военного противостояния в мире и развитие гражданского общества порождают новые подходы к объяснению феномена гражданской ответственности военнослужащих, его содержания и структуры. Данная работа, несомненно, вносит свой вклад в понимание этого круга проблем. В дискурсе педагогических исследований научная проблематика содержательно отражена в нормативных документах. Проблема, решаемая

А.Д.Юршиным в ходе диссертационного исследования, приобретает новое звучание и актуальность.

Выделенные соискателем противоречия на на социально-педагогическом, научно-теоретическом, научно-методическом уровнях (стр. б) подтверждают своевременность и значимость теоретического и практического решения проблемы, определяют цель исследования и направления научного поиска. Автором методологически грамотно определены объект и предмет исследования, соответствуют современным научно-образовательным трендам. Цель и вытекающие из нее задачи сформулированы достаточно ясно и логично. Диссертант демонстрирует знание современных методов исследования и методологических подходов, владеет ими и удачно сочетает для реализации поставленных задач.

Структура диссертации содействует решению поставленных задач. Гипотеза и положения, выносимые на защиту, сформулированы четко, логически связаны с научной новизной, теоретической и практической значимостью, являются обоснованными и вытекают из содержания работы. В целом работа носит творческий характер и отражает авторскую позицию.

Тема диссертации «Формирование гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза» полностью отвечает содержанию работы и проблематике исследования, является вполне обоснованной и значимой для совершенствования процесса формирования гражданственности будущих офицеров, автором правильно замечено, что «что становление и развитие гражданственности будущих офицеров в военном вузе имеет отличия, связанные с требованиями обучения и воспитания, образовательного процесса, распорядком дня ведомственной образовательной организации и другими особенностями, не характерными для гражданских вузов» (с. 36).

Диссертационное исследование представляет собой целостное завершённое исследование, выполненное в соответствии с предъявляемыми требованиями к данным жанрам научного исследования. Работа состоит из

введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка используемой литературы и источников (190 наименований) и приложения. Результаты теоретической и эмпирической части исследования представлены в 11 таблицах, 8 рисунках.

**Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В первой главе соискателем представлен анализ подходов к определению ключевых понятий исследования. Следует отметить глубокий анализ феномена «гражданственность», в итоге уточняется сущность понятий «гражданственность», «гражданственность будущих офицеров», конкретизируется понятие «формирование гражданской ответственности будущих офицеров в военном вузе». Оправданным является отнесение к *научной новизне* введенных автором в научную терминологию профессиональной педагогики данных понятий.

Позитивно следует оценить тот факт, что соискателем на основе анализа научной литературы при выявлении структурных элементов гражданской ответственности будущих офицеров военного вуза установлен ее четырехкомпонентный состав: познавательный, ценностный, мотивационный, деятельностный, которые в дальнейшем были содержательно раскрыты в исследовании.

Следующим положением научной новизны являются выявленные автором и охарактеризованные *особенности* организации процесса формирования гражданской ответственности будущих офицеров, представленные в параграфе 1.2 (с. 35-52). Заслуживает одобрения, что автор обращает особое внимание на нормативные документы, которые регулируют процесс формирования гражданской ответственности. Считаю актуальной и необходимой отмеченную автором важность учета особенностей специфической образовательной среды военного вуза. Выделяя третью особенность организации процесса формирования гражданской ответственности будущих офицеров (повышенная опасность военной службы, обусловленная

выполнением боевых задач в зонах военных действий...), автор указывает на необходимость такого фактора, как отбор абитуриентов на учебу в военные вузы, в ходе которого определяется их зрелость как граждан страны, будущих защитников Отечества; отмечает значение военно-политической работы в военном вузе.

С учетом специфики исследуемой проблемы автор последовательно и обоснованно строит *модель* формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза, которая включает совокупность блоков: целевой, методологический, структурно-содержательный, процессуально-формирующий, диагностико-результативный. Каждый блок имеет свое назначение, подробное описание и графическое представление. В этой связи интересным представляется тщательное обоснование собственной точки зрения и выводы, которые имеют определяющее значение для реализации разработанной модели в целостном педагогическом процессе. Схематично модель представлена на рисунке 1 (с. 56). Теоретически обоснованным и ценным с точки зрения дальнейших научных разработок является определенный комплекс теоретико-методологических *подходов* (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический), который позволяет отразить авторскую позицию относительно рассматриваемой проблемы, а их комплексное использование обладает определённой новизной. Соискатель выявляет назначение каждого подхода в исследовании (с. 57-62).

Проблему выделения принципов реализации данной модели Александр Дмитриевич решает научно обоснованно, отмечая необходимость выделения *принципов*: структурной оптимизации; практической направленности; индивидуального подхода; ценностной ориентации (с. 62-67).

Заслуживают одобрения выделенные основные виды деятельности (учебная деятельность, военно-политическая работа, служебная

деятельность, культурно-досуговая работа), этапы развития гражданственности будущих офицеров в военном вузе (установочный, базовый, продуктивный); диагностический инструментарий, критерии (их показатели), уровни сформированности гражданственности.

Автор последовательно и обоснованно доказывает, что представленная совокупность структурных блоков модели обеспечивает позитивное влияние на результативность исследуемого процесса.

Четвертое положение научной новизны посвящено педагогическим условиям реализации модели формирования гражданственности будущих офицеров, теоретически обоснованный и изложенный во второй главе параграфе 2.1. (с. 80-97). Следует признать, что комплекс педагогических условий, выделенный в ходе теоретического анализа, обладает выраженной научной новизной. При этом каждое из создаваемых условий вносит определенный вклад в процесс формирования гражданственности будущих офицеров.

Таким образом, научная новизна исследования изложена логично и непротиворечиво, полностью раскрыта и подтверждается содержанием исследования.

**Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов.**

Согласимся, что диссертация имеет высокую **теоретическую значимость**, полученные результаты вносят определенный вклад в развитие методологии и технологии профессионального образования.

Автором проделана серьезная работа относительно систематизации понятийно-категориального аппарата исследования: выделены и подробно изучены ключевые понятия исследования, расширены положения о сущности, содержании и структуре гражданственности как личностного мировоззренческого образования, уточнено содержание понятия «формирование гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза»;

Несомненным достоинством настоящего исследования является высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, которая обеспечивается грамотным методологическим обоснованием теоретических и прикладных аспектов работы: идеи и положения системного, деятельностного, личностно-ориентированного и аксиологического подходов к формированию гражданской ответственности будущих офицеров, повышающие эффективность данного процесса в военных вузах.

Соискателем раскрыто содержание процесса формирования гражданской ответственности будущих офицеров в целевом, методологическом, структурно-содержательном, процессуально-формирующем и диагностико-результативном блоках модели; определены основные подходы, принципы формирования гражданской ответственности будущих офицеров; выявлены педагогические условия успешной реализации модели формирования гражданской ответственности будущих офицеров военного вуза.

*Во второй главе* описана организация педагогического эксперимента по формированию гражданской ответственности будущих офицеров в военном вузе, охарактеризованы констатирующий и формирующий этапы его проведения, проанализированы результаты. В целом, содержание второй главы говорит о скрупулезной работе автора с источниками, выявляет его высокую исследовательскую культуру. Корректная интерпретация содержания данных источников позволила Александру Дмитриевичу Юршину показать целостную картину процесса формирования гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза. Он предлагает свой путь решения проблемы посредством реализации модели формирования гражданской ответственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза, педагогических условий, авторской программы.

Представленный материал отражает серьезную аналитическую работу, проделанную диссертантом, и практический опыт. В диссертации освещаются задачи, организация, диагностический инструментарий, содержание, ход и результаты экспериментальной работы.

Отдельного внимания заслуживает формирующий этап педагогического эксперимента (параграф 2.3), разработанная авторская программа «Формирование гражданственности курсантов военного вуза», которая реализовывалась поэтапно. Результативность модели и условий ее реализации доказана в диссертационной работе посредством представленной динамики количественных показателей, отражающих изменения, произошедшие в сознании и поведении обучающихся в ходе экспериментальной работы.

Проведенное исследование имеет несомненную **практическую значимость**, которая заключается в том, что рассмотренные положения и выводы послужили основой для разработки, внедрения модели и технологии формирования гражданственности будущих офицеров в военном вузе; апробированный процесс формирования гражданственности в военном вузе позволил обогатить практику работы в данном направлении соответствующими формами, методами, средствами; внедренная модель и педагогические условия существенно повысили качество формирования гражданственности; разработанные критерии и показатели апробированы при выявлении уровней сформированности гражданственности будущих офицеров; предложенная авторская программа «Формирование гражданственности курсантов военного вуза», методические рекомендации и учебные материалы использованы при составлении планов учебной и воспитательной работы в военном вузе, а также в системе переподготовки и повышения квалификации кадров в военных вузах.

Заслуживают одобрения приложения, в котором представлены авторская программа, которая дает представление о содержании проведенной работы, результаты анкетирования, рисунки результатов показателей критериев на всех этапах (с.168-183).

Результаты педагогического эксперимента по формированию гражданственности будущих офицеров представлены наглядно в рисунках и таблицах. Результаты показателей критериев входного, рубежного и

итогового контроля в КГ и ЭГ по окончании формирующего этапа эксперимента (балльные значения) представлены в таблице 11 (с. 136). Экспериментальные данные подвергнуты основательному качественному и количественному анализу. В диссертации приводятся убедительные факты, свидетельствующие о подтверждении гипотезы. Выводы, сделанные автором по результатам исследования, обоснованы, убедительны и достоверны. Особо следует отметить **личный вклад соискателя ученой степени** в глубокое методологическое обоснование, качественный анализ результатов экспериментальной деятельности, детальную проработанность ряда прикладных аспектов.

Заключительные положения диссертации являются научным обобщением результатов исследования и позволяют определить перспективы дальнейшего изучения проблемы. Диссертация написана хорошим научным языком, что подтверждает высокий уровень мотивации к научному поиску и разработке проблемы исследования. Все главы диссертации находятся в логическом единстве и соответствуют цели исследования. Теоретическое обоснование проблемы проведено последовательно, аргументировано, на междисциплинарной источниковой базе, научно доказательно.

Диссертационное исследование А.Д. Юршина выполнено в соответствии с действующими требованиями, полностью соответствует содержанию и структуре, дает представление об особенностях проведенного исследования и его результатах.

**Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.**

Содержание автореферата и основных положений диссертации идентичны. Анализ публикаций по теме диссертации дает основания сделать вывод о том, что в опубликованных работах автора достаточно освещены его результаты.



Положительно оценивая диссертационную работу А.Д.Юршина, считаем необходимым высказать некоторые замечания и предложения:

1. Представленная автором модель формирования гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза подробно охарактеризована в диссертационном исследовании (параграф 1.3.), на наш взгляд, целесообразно было выделить функции и свойства авторской модели.

2. Среди основных видов деятельности соискатель выделяет учебную деятельность, военно-политическую, служебную и культурно-досуговую. Требуется уточнение, включаются будущие офицеры в рефлексивную, аналитическую деятельность?

3. Учитывая, что исследование носит практико-ориентированный характер, возникает вопрос: какие следует учитывать риски разнообразных видов деятельности в условиях приобщения к цифровой цивилизации; какие приемы позволят моделировать возможные действия в будущем, планировать, проектировать деятельность по реализации намеченных целей, рефлексировать в проблемной ситуации.

4. На стр. 99 диссертации соискатель пишет о приоритетном использовании интерактивных форм, методов и средств формирования гражданственности будущих офицеров, наряду с традиционными; выделяет метод проектов, круглые столы и т.д. Уточните, какова тематика проектов, подготовленных обучающимися; каковы критерии оценки проектов.

Указанные вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку исследования.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.** Диссертационное исследование Юршина Александра Дмитриевича на тему: «Формирование гражданственности будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза» представляет собой завершенное, самостоятельное научное исследование, имеющее практическую направленность, по своей

актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, с изменениями от 20.03.2021 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Юршин Александр Дмитриевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Челябинский государственный  
институт культуры»

Гревцева Гульсина Якуповна

4 июня 2024 г.

*Сведения об официальном оппоненте:*

Гревцева Гульсина Якуповна, доктор педагогических наук, профессор,  
профессор

*Место работы:* Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный институт культуры»

*Должность:* профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования

*Адрес основного места работы:*

454091, Российская Федерация, Уральский Федеральный округ,  
Челябинская область, г. Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а; тел.  
8(351)2689522, e-mail: ikd@chgaki.ru

Даю согласие на полную автоматизированную  
обработку моих персональных данных  
в диссертационном совете 99.2.084-02

Г.Я. Гревцева



Челябинский государственный институт культуры	
Подпись	Г.Я. Гревцева
заверяю	
Специалист по документационному обеспечению персонала	
Подпись	О.Г. Кошечкина
« 04 »	06 2024 г.