

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

На правах рукописи

ДУГИНА Самира Юсифовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ
УНИВЕРСИТЕТА**

5.8.7- методология и технология профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
кандидат педагогических наук, доцент
Л.И. Губарева

Орел – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА	14
1.1 Самостоятельная работа студентов в университете: содержательная характеристика и принципы организации педагогического сопровождения	14
1.2 Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета: сущность, содержание, функции	32
1.3 Модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета	48
Выводы по первой главе	74
Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА	80
2.1 Организация опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета	80
2.2 Содержание опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета	102
2.3 Анализ эффективности опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета	145
Выводы по второй главе	165
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	168
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	173
ПРИЛОЖЕНИЯ	194

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современный этап развития общества характеризуется внедрением инноваций практически во всех областях производства. Чтобы сегодня не быть пассивным наблюдателем, необходимо быть самостоятельной зрелой личностью в изменяющихся условиях социокультурных и экономических вызовов цифровой трансформации общественного развития.

Выполнение стратегических задач определено на период с 2019 до 2024 годы и включает в себя осуществление десяти федеральных проектов, в том числе направленных на обновление содержания образования, организацию современной инфраструктуры, что требует создания эффективных механизмов управления, подготовку и переподготовку профессиональных кадров. Такие установки требуют педагогического сопровождения самоорганизации, самовоспитания и саморазвития личности в процессе профессионального образования, внедрения адаптивных, гибких, практико-ориентированных технологий, обеспечивающих развитие самостоятельности студентов, формирование профессиональных компетенций и возможность их обновлять. Это связано со стремительными темпами развития цифровой деятельности во всех областях экономики.

С происходящими изменениями связывают определяющую роль самоорганизации, самовоспитания и саморазвития личности в процессе профессионального образования. Выполнение основных ключевых показателей национального проекта «Образование» обеспечивает возможность подготовки нового поколения профессиональных кадров, способных решать задачи, связанные с курсом на устойчивое развитие экономики Российской Федерации на технологической основе [1].

Таким образом, актуальным становится исследование проблемы организации самостоятельной работы студентов в вузе.

На социально-педагогическом уровне актуальность исследования

связана с объективной необходимостью перехода к системе непрерывного образования, с овладением качествами, необходимыми для конкурентоспособности специалиста: самостоятельность, инициативность, предприимчивость, деловитость.

Научно-теоретический уровень актуальности исследования определяется, с одной стороны, значимостью формирования теоретических и практических основ решения проблемы самоорганизации, самовоспитания и саморазвития личности в процессе профессионального образования, а с другой, постановкой ряда задач, предполагающих улучшение качества высшего образования.

Научно-методический уровень актуальности работы обусловливается разработкой модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Степень научной разработанности темы исследования:

Проблема педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в учебном процессе осталась одной из самых острых в системе профессионального образования.

Многие известные педагоги изучали проблему самостоятельной работы и ее роль в формировании личностного развития в процессе профессиональной подготовки. В области фундаментальных основ теории и практики организации самостоятельной работы можно выделить труды таких ученых, как: В. И. Андреев, М. Г. Гарунов, Е. Я. Голант, А. К. Громцева, Н. Г. Дайри, Б. П. Есипов, В. И. Загвязинский, В. Я. Лаудис, Т. В. Минакова, Р. М. Микильсон, О. Нильссон, П. И. Образцов, П. И. Пидкасистый, М. А. Федорова, А. И. Уман, И. Унт, А. П. Усова и др. Впрочем, всегда для любого нового этапа в развитии педагогической науки традиционные формы проектирования процесса самостоятельной деятельности обучающегося являлись объектом к переосмыслению, корректировке и поиску педагогических решений.

Анализ психолого-педагогических исследований показал, что проблема разработки педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета до настоящего времени не получила должного рассмотрения в научных источниках: необходимо уточнение ключевых понятий «педагогическое сопровождение», «самостоятельная работа студентов»; обоснование, проектирование и апробирование модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета. Актуальность обозначенной проблемы обусловлена необходимостью разрешения ряда **противоречий**:

– между высокой социально-экономической потребностью общества в специалисте, обладающим способностью приобретать новые знания, критически перерабатывать поступающую информацию, принимать самостоятельные решения, готовностью к постоянному профессиональному росту и его реальным уровнем подготовленности, характеризующимся низким уровнем самостоятельности;

– между необходимостью осуществлять подготовку конкурентоспособного специалиста в вузе и отсутствием модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета;

– между значительным потенциалом педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов и недостаточной разработанностью научно-теоретической и практической базы педагогического сопровождения обучающихся.

Существующие противоречия позволили нам определить проблему исследования: каковы сущность самостоятельной работы студентов, структурное содержание информационного пространства университета и модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета?

Объект исследования – самостоятельная работа студентов высшей

школы.

Предмет исследования – организация самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Цель исследования – разработка модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Задачи исследования:

1. Определить сущность самостоятельной работы студентов высшей школы, уточнить содержание понятия «информационное пространство университета».

2. Раскрыть сущность педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, охарактеризовать его содержания и функции.

3. Разработать модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

4. Провести экспериментальную проверку модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

5. Экспериментально выявить и проверить организационно-педагогические условия, позволяющие эффективно реализовать модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Гипотеза исследования: самостоятельная работа студентов будет более эффективной, если:

– научно обоснована модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, базирующаяся на концептуальных идеях личностно-ориентированного подхода;

– в процессе обучения формировать мотивацию студентов к самостоятельной деятельности, познавательную активность, потребность

принимать самостоятельные решения, готовность к постоянному профессиональному росту;

– вести постоянный мониторинг познавательной активности, самостоятельности, самоорганизованности и других результатов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– теории деятельности, личности и ее развития (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, К. К. Платонов, С. Л. Рубинштейн);

– концепции личностно-ориентированного образования (Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, В. В. Сериков, И. С. Якиманская);

– системный подход в дидактике профессионального образования (А. Г. Асмолов, В. Г. Афанасьев, В. П. Беспалько, И. В. Блауберг, В. И. Загвязинский, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин), позволяющий представить комплекс образовательных ресурсов для достижения поставленных целей исследования проблемы;

– личностно-ориентированный подход (В. И. Андреев, В. Г. Ананьев, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, К. К. Платонов, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков, И. С. Якиманская), обеспечивающий развитие индивидуальности, профессионально-личностных качеств будущего специалиста, его конкурентоспособность;

– компетентностный подход профессионального образования (В. И. Байденко, Н. В. Кузьмина, Н. В. Матяш, А. М. Митяева, В. Д. Симоненко, А. В. Хуторской), ключевой характеристикой которого является его ориентация на успех; обеспечивает практико-ориентированный характер обучения;

– практико-ориентированный подход (О. И. Ваганова, В. П. Давыдов, М. А. Иванов, Ю. Б. Лунева, Л. В. Казакова, Ж. В. Смирнова), ориентирующий на формирование у студентов способности самостоятельно планировать и осуществлять профессиональную деятельность.

Методы исследования: теоретические (анализ, обобщение, конкретизация, синтез, моделирование); эмпирические (педагогическая диагностика: наблюдение, анкетирование, тестирование), эксперимент,

количественный и качественный анализ результатов исследования); методы математической и статистической обработки данных, информационно-графический материал результатов исследований и др.

Опытно-экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева».

Организация и этапы диссертационного исследования. Диссертационное исследование проводилось в три этапа в период с 2018 по 2022 год. В нем приняло участие всего 196 респондентов, из них 150 человек экспериментальной и контрольной группы, 46 преподавателей.

Первый этап исследования (2018 – 2019 гг.): осуществлялся анализ состояния концептуальных основ профессионального образования. Разрабатывался научно-методологический аппарат темы исследования: актуальность, проблема исследования, выделены цель, объект, предмет, задачи, гипотеза и методы исследования. Осуществлялся сбор материала в ходе констатирующего этапа эксперимента, позволяющий выявить особенности и проблемы в организации самостоятельной деятельности студентов, определить сложности в период адаптации к новым условиям обучения в университете.

Второй этап исследования (2019 – 2021 гг.): проводился сбор и анализ эмпирических результатов в доказательном обосновании применения личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов с применением методического портфеля формирования профессиональных компетенций в информационном пространстве университета. На этапе формирующего эксперимента проверялись и уточнялись необходимые условия построения содержания и структуры внедрения информационных ресурсов университета, непосредственная разработка его контента с учетом педагогических принципов и нормативных требований образовательных стандартов, технических условий возможностей использования электронных образовательных ресурсов.

Третий этап исследования (2021 – 2022 гг.): осуществлялась проверка достоверности и статистическая обработка полученных данных в ходе формирующего эксперимента. Сформулированы основные выводы, представлена интерпретация основных понятий и обсуждение результатов исследования, корректировка основных положений и оформление текста диссертационного исследования.

Научная новизна исследования:

– уточнена сущность понятий: «педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов», «самостоятельная работа студентов», «информационное пространство университета» и обоснована специфика личностно-ориентированного подхода, обеспечивающего развитие индивидуальности, самостоятельности, профессионально-личностных качеств будущего специалиста, его конкурентоспособность;

– определена роль информационного пространства университета как эффективного средства в педагогическом сопровождении самостоятельной работы студентов;

– выявлены специфические особенности педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета (целенаправленность, субъектная позиция обучающихся, сотрудничество, индивидуализация обучения, непрерывность);

– разработана и апробирована модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, определяющая теоретико-методологическую базу управления данным процессом и содержащая компоненты: целевой, функционально-содержательный, оценочно-результативный;

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что уточнение содержания понятий: «педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов», «самостоятельная работа студентов», «информационное пространство университета» и его результаты вносят вклад в педагогику

высшей школы, расширяют представления о педагогических средствах формирования самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета; дополняет научное представление об особенностях применения разработанной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, базирующейся на концептуальных идеях личностно-ориентированного подхода.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения результатов исследования в процессе подготовки студентов к профессиональной деятельности, личностного и ценностно-смыслового самоопределения, самоактуализации и саморазвития обучающегося в вузе. Разработанные автором теоретические положения педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов могут применяться при определении путей и средств, оптимизирующих личностное и профессиональное становление будущих специалистов. Материалы исследования прошли эмпирическую проверку, подтвердившую их эффективность, и могут быть включены для обновления содержания курсов, создания методических пособий. Опубликованные материалы по теме исследования и полученные результаты нашли отражение в создании рабочих программ, материалов для преподавателей ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева».

Достоверность и обоснованность научных результатов исследования обеспечены личным участием автора на всех этапах его реализации, методологической обоснованностью исходных положений теории; логикой работы и аргументированностью выводов; использованием эмпирических и теоретических методов научного исследования; комплексным характером опытно-экспериментальной работы; репрезентативностью выборки; применением выборки математической статистики.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования отражены в докладах и публикациях,

одобрены на международных, всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях: Орел (2018 – 2022 гг.); Курск, 2018; Уфа, 2018; Брянск, 2019; Москва, 2020; Новосибирск, 2021; Санкт-Петербург, 2022.

Положения, выносимые на защиту:

– педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов – это процесс управления выстраиваемой структуры организации обучения, использование определенных педагогических средств, ориентированных как на формирование навыков саморегуляции учебной деятельности, так и на создание условий для развития регулятивных функций самосознания, планирование целей, моделирование условий, программирование, корректирующая деятельность с учетом поставленных целей и задач;

– самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, осуществляемой студентом без непосредственного контакта с преподавателем; метод обучения, при котором обучающийся играет активную роль в сознательном усвоении учебного материала, формировании практических навыков, склонности к самостоятельному поиску новых знаний, принимать самостоятельные решения, критически перерабатывать поступающую информацию;

– информационное пространство университета – это совокупность информационно-телекоммуникационных систем и сетей, баз и банков данных, информационных технологий их ведения и использования; комплексная система с организационными условиями взаимодействия (управление, поддержка и коррекция), методическими ресурсами (учебно-методическое наполнение, профессиональное содержание), техническими средствами, позволяющая педагогу проектировать внутреннюю и внешнюю среду взаимодействия между субъектами образовательной деятельности, обеспечивающая цикличность процесса профессионального образования;

– модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, базирующаяся на концептуальных идеях личностно-ориентированного подхода, представляет

собой дидактическую систему взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов и включает в себя целевой (характеризующийся целями, задачами, этапами), процессуальный (определены функции, средства, методы) и результативный (критерии, показатели, уровни сформированности) блоки;

– педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета обеспечивается созданием совокупности организационно-педагогических условий, направленные на творческую самореализацию личности в профессиональном образовании.

Личное участие автора выражается в обосновании научных результатов, представленных в работе и публикациях статей, отражающих теоретический уровень разработки ключевых исследовательских положений.

Структура диссертации. Диссертация включает в себя: введение, две главы, заключение, список литературы, приложения.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА

1.1. Самостоятельная работа студентов в университете: содержательная характеристика и принципы ее организации

Область профессионального образования человека как неотъемлемая часть прогрессивного социального развития является приоритетным направлением в стратегии государственной политики Российской Федерации и соответственно в системе педагогической науки процесс формирования личности направлен на реализацию культурно-ценностной модели, акцентированной на личностное самоопределение и саморазвитие человека.

В данной связи задачей высшего образования обозначены главные приоритеты – формирование творческой, конкурентоспособной личности специалиста, способного к саморазвитию и творческой деятельности.

Реализация принципа непрерывного образования невозможна без усиления роли самостоятельной работы студентов в вузе, в ходе которой формируется самостоятельность как черта личности, осваиваются способы действий для решения образовательных и профессиональных задач.

Активная информатизация образования в современном обществе порождает массу проблем выбора в определении самой образовательной концепции в системе профессионального образования, это некоторые проблемы, которые связаны с задачами данного исследования:

- обновление и конкретизация целей профессионального обучения, воспитания и саморазвития личности;
- индивидуализация, дифференциация и профилизация обучения, воспитания и развития;

- социализация личности, ее активное самоопределение и профессиональное становление;
- обусловленность ценности духовно-нравственного развития в процессе профессионального становления и саморазвития личности;
- внедрение информационной среды в процесс профессионального обучения и воспитания творческой личности.

Многоаспектность вопросов по проблеме изучения организации самостоятельной работы широко представлена в трудах многих ученых В. И. Андреева, Т. В. Белашина, Л. С. Выготского, М. Г. Гарунова, Е. Я. Голанта, Л. Г. Гребеник, А. К. Громцевой, Н. Г. Дайри, Б. П. Есипова, В. И. Загвязинского, И. Н. Зайдман, И. А. Зимней, О. А. Лапина, В. Я. Лаудис, Т. В. Минаковой, Р. М. Микильсона, В. Н. Михелькевич, О. Нильссона, П. И. Образцова, П. И. Пидкасистого, О. Плотникова, Г. Н. Тигунцова, М. А. Федоровой, А. И. Умана, И. Унта, А. П. Усовой, Г.И. Щукиной и др.

Обобщая сущностную характеристику и практико-ориентированную роль самостоятельной деятельности студентов в образовательном процессе, следует рассмотреть разнообразие исследовательской позиции авторов на трактовку понятия самостоятельной работы. Нами выявлены некоторые основные характеристики, которые определяют сущность рассматриваемой проблемы исследования.

Согласно когнитивной психологии, наиболее эффективным является тип обучения, ориентированный на обучающегося. Никакие внешние воздействия, инструкции, директивы и проповеди не могут заменить самостоятельную деятельность человека или сравниться с ней по эффективности. Независимо от того, насколько квалифицированным может быть преподаватель, основную работу, связанную с усвоением знаний, учащиеся должны выполнять самостоятельно. Умение работать самостоятельно – это профессионально ориентированный и необходимый навык для будущих специалистов [4].

По мнению П. И. Пидкасистого, самостоятельная работа – «это средство по организации, управлению самостоятельной деятельностью в рамках учебного процесса, с одной стороны, характеризуя деятельность студента как объект в выполнении учебного задания, а с другой – определяя самостоятельную работу как форму деятельности, необходимую для способа выполнения учебного задания. Суть самостоятельной работы, по мнению ученого, может заключаться в самоорганизации понимания изучаемых материалов, извлеченных из различных источников, для формирования точек зрения студентов, а затем изучается их отношение при определении практической значимости рассмотренных материалов» [101].

М. Г. Гарунов [35] трактует самостоятельную работу как «выполнение заданий учебного, исследовательского и самообразовательного характера, выступающих как средство усвоения системы профессиональных знаний, способов познавательной и профессиональной деятельности, формирования навыков и умений творческой деятельности и профессионального мастерства» [35, с. 31].

Мы считаем, компетенции формируются в первую очередь за счет активной работы студентов, в том числе за счет самостоятельной учебной деятельности.

Таким образом, можно отметить, что пассивное обучение студентов в университете уступает место активизации их деятельности.

Самостоятельная работа в трудах И. А. Зимней [60] определена как высшая форма учебной деятельности, которая обусловлена саморегуляцией и целеполаганием субъекта учения и должна иметь мотив, контроль и рефлексию, как любой вид деятельности. Самостоятельная работа способствует повышению творческой познавательной активности учащихся, их способности анализировать и выдвигать гипотезы, ставить проблемы и самостоятельно их решать, развивает навыки критического мышления обучающихся.

Л. Г. Вяткин акцентирует внимание на взаимодействии преподавателя и студента в самостоятельной работе, отмечая, что это «такой вид деятельности, при котором в условиях систематического уменьшения прямой помощи преподавателя выполняются учебные задания, способствующие сознательному и прочному усвоению знаний, умений и навыков формирования познавательной самостоятельности как черты личности студента» [34, с. 22].

В. И. Загвязинский утверждает, что самостоятельная работа «формирует готовность к самообразованию, создает основу для непрерывного образования» и дает возможность быть осознанным и активным гражданином и творцом [54, с. 67].

«Самостоятельная работа как средство формирования когнитивных способностей студента должна быть направлена на непрерывное обучение и предполагает определенный уровень самостоятельности во всех ее структурных компонентах – от постановки задачи до осуществления контроля, самоконтроля и коррекции, переходя от простейших видов работ к более сложным, носящим поисковый характер» [105, с. 66].

Организация самостоятельной работы, по мнению исследователей, «включает в себя поиск необходимой информации, приобретение знаний и их использование для решения образовательных, научных и профессиональных задач». «Самостоятельная работа предполагает выполнение различных задач учебного, продуктивного, исследовательского и самообразовательного характера, выступая средством овладения системой профессиональных знаний, методами познавательной и профессиональной деятельности, формирования навыков творческой деятельности» [105].

По мнению авторов В. Н. Михелькевич, Е. Н. Чеканушкиной, А. И. Кардашевского, «самостоятельная работа – это разновидность индивидуальной или коллективной деятельности обучающихся, как в аудитории, так и вне, без непосредственного участия преподавателя». Самостоятельная работа студентов строится на принципах

самостоятельности, дидактической и творческой направленности, целенаправленного планирования, личностно-ориентированного подхода [88, с. 20].

Вышеперечисленные характеристики самостоятельной работы студентов позволяют определить ее основные задачи:

- «систематизация и закрепление знаний и практических навыков»;
- «углубление полученных знаний»;
- «развитие познавательных способностей и активности обучающихся»;
- «развитие исследовательских навыков»;
- «формирование способностей к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации» [132].

Основная цель самостоятельной работы студентов заключается в том, что, в конечном итоге, каждый студент становится активным субъектом учебной деятельности. Субъектность студента предполагает, что он способен и готов самостоятельно проектировать свою индивидуальную образовательную траекторию с учетом своих потребностей, интересов, возможностей и условий жизни.

Большинство авторов [12, 15, 20, 28, 29, 73, 75, 83, 110] считают важным в организации самостоятельной работы наличие навыков и мотивации для проведения исследовательской работы, а также формирование навыков самостоятельного поиска и отбора адекватной информации из всего неисчерпаемого разнообразия ее источников.

Отметим, что особую ценность роли и вклада каждого ученого [23, 59, 78, 82, 84, 111] в развитие теоретических основ педагогической науки по изучению вопросов организации самостоятельной деятельности оказали практическое содействие в построении общей концепции этого исследования. Часть принципиальных положений мы смогли выделить, обосновать как существенные возможности развития парадигмы профессионального образования, а также особое внимание к решению

обозначенной проблемы, которые послужили экспериментальной составляющей в работе.

Виды и формы организации самостоятельной работы различаются в зависимости от цели и содержания ее выполнения. Исследователи также предлагают «классификации самостоятельной работы с целью: усвоения материала, полученного на лекции; усвоения знаний в системе; обобщения знаний; практического применения знаний; контроля знаний; формирования научного мировоззрения» [105].

В процессе профессионального образования предусмотрены самостоятельные работы обязательного характера, проводимые в процессе занятий и подготовки к ним, а также вариативного характера, планируемые в зависимости от личных интересов и способностей обучающегося, которые проводятся индивидуально.

Трудоемкие и сложные по характеру выполнения являются выпускные квалификационные работы, такие как дипломные проекты и магистерская диссертация.

Ученые выделяют различные критерии организации самостоятельной работы: контроль исходного кода:

– преподаватель и студент независимо друг от друга «могут выступать в роли контролера. Характер выполнения работы (режим здесь может быть выбран как преподавателем, так и студентом независимо)» [105];

– «характер мотивации к работе: инициатором может быть преподаватель, учебное заведение или потребности студента»; фиксированное место работы образовательная деятельность (может быть определено место, например, классная комната) [105, с. 67].

В содержании самостоятельной работы студентов можно выделить следующие компоненты:

– когнитивный компонент требует от студента определенного уровня базовых знаний и умений; развития способности к анализу, синтезу, сравнению, абстрагированию, обобщению; навыков работы с информацией

(скорость чтения при сохранении высокой степени понимания текста, умение делать заметки, составлять тезисы, отчеты и т.д.);

– рефлексивный компонент предполагает умение определять границы известного и неизвестного с целью получения недостающей информации, критичность к действиям и навыкам, умение соотносить знания о своих возможностях и возможных преобразованиях в объективном мире и самом себе с требованиями деятельности и решаемыми в данном случае задачами;

– организационный компонент включает в себя следующие навыки: определение объема выполняемой работы, выделение этапов работы; постановка целей и задач на каждом этапе деятельности, распределение времени при выполнении задачи, организация рабочего пространства, привлечение дополнительных средств для самостоятельного выполнения задачи. Кроме того, данный компонент предполагает определенный уровень сформированности навыков самоуправления;

– контрольный компонент включает в себя умение оценивать качество, как конечного продукта, так и отдельных этапов самостоятельной работы, умение выбирать адекватные формы и методы оценки.

Если говорить о видах и структуре самостоятельной работы студентов, то следует отметить, что «существуют различные классификации самостоятельной работы студентов, которые учитывают продолжительность, характер и масштаб деятельности, когда работа может выполняться путем имитации или предполагать выполнение упражнений и носить творческий или исследовательский характер» [105]. Такое утверждение прослеживается и в работах Н. Г. Дейри, Г. В. Денисовой, Г. М. Коджаспировой, В. Г. Кучерова.

Авторы Гусейнова Е. Л., Р. М. Микельсон, Т. С. Панфилова, Л. В. Подколзина, И. Ю. Половников, В. А. Суханов определяют содержание самостоятельной работы в соответствии дидактических целей, выделяя при этом виды самостоятельной деятельности для приобретения новых знаний, использования, повторения и проверки знаний.

Ряд ученых предлагают классификацию самостоятельной работы, состоящую для решения различных типов задач [12, 15, 23, 44, 74, 118, 120]:

- «самостоятельная работа репродуктивного типа, основанная на ранее полученных знаниях»;
- «самостоятельная работа когнитивно-поискового типа, направленная на получение новых знаний»;
- «самостоятельная работа творческого типа, направленная на создание новых и оригинальных работ»;
- «самостоятельная работа когнитивно-критического типа, педагогический анализ» [120, с. 500].

Следует отметить, что «в системе высшего образования существует традиционная классификация трех организационных компонентов в зависимости от места и времени проведения самостоятельной работы»:

- «самостоятельная работа в процессе аудиторного обучения (лекции, семинары, практические занятия, лабораторные работы)»;
- «самостоятельная работа под руководством преподавателя в форме плановых консультаций, творческих контактов, тестов и экзаменов»;
- «внеаудиторная самостоятельная работа при выполнении студентом домашнего задания образовательного и творческого характера» [120, с. 500].

Несомненно, самостоятельность вышеперечисленных видов работы довольно условна и в реальном образовательном процессе эти виды накладываются друг на друга.

На протяжении всего развития всегда высказывались различные точки зрения по отношению к сущностному определению подходов, методов, определению уровня самостоятельности студентов, например, одни основывались на непосредственном участии педагога, другие отвергали и предлагали только наблюдение и контроль, как составные характеристики.

«Самостоятельная работа студента предназначена не только для овладения каждой дисциплиной», но и для формирования навыков самостоятельной работы в целом, в учебной, научной, профессиональной

деятельности, умения брать на себя ответственность, самостоятельно решать проблему, находить конструктивные решения, выходить из кризисной ситуации и т.д. В связи с этим можно утверждать, что подготовка обучающихся в образовательном учреждении требует использования образовательных технологий, обеспечивающих формирование профессионально компетентной, социально активной, творчески самостоятельной личности [68, с. 40].

Самостоятельная работа, по мнению М. А. Федоровой, форма организации самостоятельной деятельности, а «самостоятельность рассматривается как качество личности, формируемое у субъекта при выполнении самостоятельной работы, содержащий в себе определенный потенциал самостоятельной деятельности» [128, с. 45].

Многие ведущие специалисты считают одним из наиболее эффективных способов активизации познавательной деятельности обучающихся, развития их самостоятельности, ответственности и творческих способностей, является самостоятельная работа. Более того, здесь требуется особое внимание «к вопросам мотивационного обеспечения самостоятельной познавательной деятельности обучающихся» [100, с.146].

В условиях выполнения самостоятельной работы обучающиеся могут столкнуться с рядом трудностей, таких как:

- 1) увеличение объема и сложности самостоятельной работы (поскольку многие студенты недостаточно квалифицированы для самостоятельной работы и не могут выработать определенный алгоритм для такого рода работы, спланировать ее и придерживаться этого плана, объем рекомендуемой самостоятельной работы представляется им непосильным трудом;

- 2) ослабление внешней мотивации, вызванное отсутствием ежедневной оценки знаний в аудитории (с промежуточным тестированием только раз в месяц).

«Основной задачей организации самостоятельной работы студентов является создание на занятиях условий для развития их инициативы и мышления» [68, с. 40]. К таким организационно-дидактическим условиям относятся:

- «структурирование учебного материала, обеспечивающее оптимальное осуществление студентами учебно-познавательной деятельности»;
- «разработка и применение системы развивающих учебных заданий, позволяющих раскрыть и обогатить интеллектуальный потенциал студентов»;
- «междисциплинарные коммуникации; внедрение активных и интерактивных методов их подготовки в образовательный процесс»;
- «мониторинг процесса и результатов учебных мероприятий» [37].

По мнению Е. А. Касаткиной, следует также отметить, что «способы воспитания повышения положительной мотивации, такие как стремление к положительному результату, самоутверждение, самореализация, чувство успеха, уверенность в себе, эмоциональный подъем, имеют немаловажное значение в повышении мотивации студентов к самостоятельной учебе» [68, с. 40].

Главная задача в необходимости выделить организационно-дидактические условия, «эти условия позволяют обучающимся развивать способность мыслить концептуально, видеть не только отдельные явления и события, но и уметь находить в них общие связи и закономерности. Мотивацию к учебной деятельности будущих специалистов можно усилить, объяснив важность обучения, необходимость и важность саморазвития, а также подготовки к предстоящей профессиональной деятельности» [68, с. 40].

«Активная самостоятельная работа студентов возможна только при наличии серьезного и устойчивого интереса к получению знаний. Самой большой мотивирующей силой является внутренняя мотивация, которая

исходит от самой деятельности. Мы можем говорить об интересе к обучению и созданию условий для успешного развития интеллектуальных навыков учащегося, когда восприятие новой информации вызывает положительные эмоции, а само занятие побуждает вас учиться» [68, с.39-40].

При организации и управлении самостоятельной работы наиболее целесообразно опираться на принципы личностно-ориентированного подхода, которые позволяют учитывать индивидуальные интересы, способности и склонности обучающихся.

Большое значение при выполнении самостоятельной работы имеет творческая независимость – это проявление индивидуальных качеств личности, отражающееся в способности ставить перед собой какие-то цели, достигать их самостоятельно. Творческая независимость означает ответственное отношение к своим действиям, способность действовать осознанно в любых условиях, принимать нестандартные решения.

По мнению исследователей, творческая независимость индивида связана с активной работой мысли, чувств и воли [12]. Это соотношение двоякое:

– развитие мыслительных и эмоционально-волевых процессов является необходимой предпосылкой для самостоятельных суждений и действий;

– гармонизация в ходе самостоятельной деятельности суждений и действий укрепляется и формирует способность не только принимать сознательно мотивированные действия, но и обеспечивать успешное выполнение поставленных задач, принятые решения, несмотря на возможные трудности.

Т. А. Бабакова [15] и Т. В. Белашина [17], рассматривают творческую автономию как особое качество личности, приобретаемое человеком в социокультурной среде в процессе совместной деятельности.

Б. Г. Ананьев [7] пишет, что активность и самостоятельность личности необходимо рассматривать как относительное качество, и наибольшее внимание уделял развитию индивидуальности.

Т. А. Ильина [62] определяет самостоятельность как один из показателей степени развитости умственных способностей личности, который включает в себя сознание и мотивированность действий, как проявление воли, понимание необходимости поступать и действовать в соответствии с принятым решением и внутренней позицией.

Анализ содержания многих источников выявляет, что самостоятельность – это:

- черта личности (Р. Кеттел) [66];
- зависит от характера мышления, побуждения до самостоятельности человека в целом (Н. Г. Дайри) [45];
- регуляторное свойство субъекта (А. К. Осницкий) [96];
- волевое качество личности (В. А. Артемов, В. В. Богословский).

Заслуживает внимания точка зрения М. И. Смирновой о том, что «самостоятельность является основой профессиональной готовности будущего специалиста, поскольку самостоятельность – это умение принимать стратегические и тактические решения» [118, с. 207].

В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, И. С. Сергеев считают, что в практико-ориентированном обучении «зависимость обучающихся должна быть хотя бы частично замещена или дополнена самоорганизацией», при этом преподаватель «организует ситуацию обучения», поддерживая процесс самостоятельного приобретения и развития студентами их компетенций [29, с. 14].

Исходя из вышеизложенного изучая процесс личностного развития, посредством самостоятельной деятельности, а также во многом ссылаясь на мнения авторов Н. Г. Дайри [45], Б. П. Есипов, Е. Д. Крайнова [73] и непосредственно обобщая теоретический анализ исследования о сущности организации самостоятельной работы, можно выделить ее основные признаки:

- а) «отсутствие непосредственной помощи извне»;

б) «опора на собственные знания, умения, убеждения, жизненный опыт, мировоззрение, их использование при рассмотрении вопроса и разрешении его по-другому, выражение личного отношения, утверждение его собственных рассуждений, инициативы, креативности»;

в) «содержание работы – как учебное, логическое, является важным и содержательным, так и обогащает мышление студента и способствует его развитию».

Основываясь на исследованиях ученых, мы должны признать, что самостоятельная работа, способствующая развитию уровня самостоятельности студентов, может быть четырех типов:

– «воспроизводящий, формирующий навыки, запоминания методов деятельности в конкретных ситуациях»;

– «реконструктивно-вариативный, позволяющий разумно передавать знания в типичных ситуациях, анализировать, создавать условия для развития умственной деятельности и познавательной активности»;

– «эвристический, способствующий формированию творческой личности обучающихся, обобщению и систематизации полученных знаний, переносу их в нестандартные ситуации» [105];

– «креативный, позволяющий учащимся получать совершенно новые «знания, закреплять навыки самостоятельного поиска знаний» (Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. – Москва : Учпедгиз, 1961. – 239 с.; 21 см.).

С учетом изложенных выше мнений и суждений мы предлагаем следующую формулировку самостоятельной работы студентов в университете: *самостоятельная работа студентов в университете* – это вид учебной деятельности, осуществляемой студентом без непосредственного контакта с преподавателем; метод обучения, при котором обучающийся играет активную роль в сознательном усвоении учебного материала, формировании практических навыков, склонности к

самостоятельному поиску новых знаний, принимать самостоятельные решения, критически перерабатывать поступающую информацию.

В структуре эффективности самостоятельной работы студентов мы выделяем *мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты*.

Исходя из вышесказанного, мы считаем, при организации самостоятельной работы необходимо учитывать, что включение в самостоятельную деятельность студентов должно происходить поэтапно.

По мнению ученых, существует три этапа, каждый из которых характеризуется определенными целями и задачами [120, с. 499].

Первый этап заключается в развитии положительной мотивации студентов к проявлению их интереса к самостоятельной работе, в понимании сути своих самообразовательных способностей, раскрытии методов самообразования личности.

Второй этап направлен на формирование навыков самостоятельной работы и основан на максимальном погружении студентов в работу с информацией, мобилизации и активизации внутренних ресурсов студентов, осознанном и целенаправленном извлечении и генерации субъективно новых знаний.

Третий этап – овладение творческой и рефлексивной деятельностью, направленной на совершенствование навыков самостоятельной работы как одного из условий развития самообразования, самосовершенствования.

Разработка модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета необходима с целью активного взаимодействия в процессе психолого-педагогической адаптации, социализации, профессионального становления на этапе обучения студентов, поддержания оптимальной умственной активности в образовательном процессе, осуществляя дифференцированный подход, контролируя качественные и количественные изменения формирования личности, как в ценностном, так и в профессиональном развитии,

соответствуя современной парадигме информационной трансформации профессионального образования.

В образовательном процессе высших учебных заведений самостоятельная работа студента [132] может реализовываться в следующих формах:

- аудиторная самостоятельная работа (осуществляется в процессе образовательного процесса под руководством преподавателя и в соответствии с его заданиями);

- внеаудиторная самостоятельная работа (осуществляется обучающимся в соответствии с заданиями преподавателя, но без его непосредственного участия);

- научно-исследовательская работа (участие в исследованиях, выступление на конференциях, форумах);

- задания, предназначенные для самостоятельной работы, должны носить активный и творческий характер; стимулируют поиск самостоятельных решений, при этом приобретение необходимых навыков является обязательным условием развития самообразования.

По мнению ученых [20, 34, 35, 38, 44, 57, 84] организация самостоятельной работы студентов в вузе опирается на следующие принципы.

Принцип мотивации, который связан с отбором конкретных интересных фактов, влияющих на эффективное решение поставленной задачи. Мотивация студента – важнейший элемент, необходимый для качественного образования. Мотивация инициирует, направляет и поддерживает целенаправленное поведение. Мотивация концептуализируется как врожденное желание, которое побуждает индивидов участвовать в какой-либо деятельности из-за получаемого от нее удовлетворения [20].

Принцип развития инициативности и личной креативности предполагает стимулирование и развитие личной креативности и инициативности студентов в работе.

Лучший способ вовлечения студентов заключается в том, чтобы они проявляли инициативу и ответственность за свое обучение. Инициатива и креативность способствуют успешному обучению, а также развитию самосознания, самооэффективности, самостоятельности в принятии решений [38].

Принцип личного творчества – это основа творчества, творческое начало в работе. Инициатива становится жизненной позицией каждого ученика. Творческое мышление приводит к творческим действиям или чему-то новому: идее, теории или продукту. Креативность предполагает воображение и способность генерировать оригинальные идеи и новые способы интерпретации мира, выраженные в тексте, звуке и изображении, а также любопытство и готовность экспериментировать и устанавливать новые связи при решении проблем [41].

Принцип активности. Активность студентов на обычных практических занятиях может быть повышена за счет введения новой формы самостоятельной исследовательской работы, суть которой состоит в том, что по каждому заданию обучающийся получает свое индивидуальное задание (вариант), при этом условие выполнения задания для всех обучающихся одинаково, а исходные данные разные. Реализация данной формы на практических занятиях с проверкой результатов позволяет студентам грамотно и правильно выполнять технические расчеты, использовать вычислительные средства и справочные данные [35].

Принцип целенаправленности – цель предполагает саморегулируемое обучение. Постановка целей является важным компонентом роста и саморазвития студентов по нескольким причинам:

- персонализирует процесс обучения в соответствии с их потребностями;
- создает намерение и мотивацию, которые расширяют возможности обучающихся;

- устанавливает подотчетность, чтобы воспитать ответственность у обучающихся;

- дает студентам основу для отстаивания своих потребностей.

Принцип контроля. Эффективность в организации самостоятельной работы студентов во многом определяется использованием активных методов процедуры ее контроля.

Понятия «контроль» и «оценка» являются дидактическими терминами. Они составляют необходимое и важное звено в дидактическом процессе.

Контроль, как дидактическое понятие, представляет собой совокупность осознанных действий, направленных на получение информации об уровне овладения отдельными учащимися (слушателями) программным обеспечением, овладение теоретическими и практическими знаниями, умениями и навыками, которые необходимы в процессе выполнения задач профессиональной деятельности.

Педагогический контроль – это система проверки результатов обучения и воспитанности обучающихся. Развитие различных видов педагогического контроля стимулирует учебную и познавательную активность обучающихся.

Если говорить о технологии организации самостоятельной работы, то она может включать в себя следующие составляющие [105, с. 67-68]:

- «определение целей самостоятельной работы»;

- «подготовка существенной части самостоятельной работы на основе Федерального государственного образовательного стандарта и источников самообразования, индивидуально-психологических особенностей студентов (обучение, воспитанность, интеллект, мотивация, особенности учебной деятельности)»;

- «разработка заданий, соответствующих целям и содержанию дисциплины, а также уровни познавательной активности обучающихся»;

- «организация контроля, включающая развитие всех видов и средств познавательной деятельности обучающегося».

Исходя из этих параметров, можно сделать вывод, что классическими формами самостоятельной работы являются следующие: доклады; семестровые задания; курсовые работы; курсовые проекты; аттестационные работы бакалавров, специалистов и магистров.

«Самостоятельная работа предполагает развитие внутренней и внешней самоорганизации будущего специалиста, его способности выстраивать индивидуальную траекторию самообучения, а также формировать способность к саморазвитию и творческому применению полученных знаний» [100, с. 146]. Согласно новой образовательной парадигме, независимо от специализации и характера работы, любой начинающий специалист должен обладать фундаментальными знаниями, профессиональными навыками и умениями по своему профилю, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых задач, а также опытом социальной и оценочной деятельности. Поэтому самостоятельная работа студентов является не просто важной формой учебного процесса, но и его основой.

Опираясь на мнение, что «самостоятельная работа связана во многом с активизацией учебно-познавательной деятельности и формированием познавательной самостоятельности, по мнению авторов, это этапная работа с последовательным содержанием и выполнением определенных действий» [34]. Отметим, что логическая схема в построении педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов включает в себя комплексный педагогический процесс, который содержит совокупность последовательности взаимообусловленных этапов:

- 1) подготовительный этап, в котором педагог определяет целевые установки, направленные на процесс адаптации и социализации выбора профессиональной деятельности, построения межличностных отношений в коллективе;

2) мотивационный этап, который подразумевает активные действия для социализации личности, построение индивидуальной траектории к повышению уровня самостоятельности в учебной деятельности;

3) деятельностный этап, в котором делается акцент на личностный и творческий интерес к самостоятельному поиску, реализация посредством активной деятельности в процессе профессионального становления.

«Одним из условий подготовки конкурентоспособного специалиста является личностно-ориентированный подход, обеспечивающий формирование у студента высокого уровня научных знаний, а основной целью является повышение роли самостоятельной работы как формы образовательного процесса в высшей школе» [100, с. 146]. Основной функцией содержания личностно-ориентированного подхода сегодня является обеспечение формирования системы личностных образовательных смыслов обучающегося. Личностно-ориентированный подход в процессе самостоятельной работы студента отражает признание уникального субъективного опыта человека, его идентичности и самооценности, а также возможности реализации свободы воли в процессе преподавания и обучения.

Самостоятельная работа студента – это инструмент, позволяющий ему определить свой собственный путь в будущем, оценить свои собственные способности, потребность в самосовершенствовании, самовыражении и саморазвитии.

«Организуя свою познавательную траекторию, студент в процессе рефлексии приходит к формулировке конкретной цели своей познавательной деятельности. Затем он определяет свои задачи в конкретной области, планирует их, выбирает пути и средства для осуществления необходимой деятельности, выполняет ее этапы, получает определенные результаты, анализирует их сам (самоанализ), контролирует свою деятельность (самоконтроль), обсуждает результаты с преподавателем, при необходимости корректирует характер своей деятельности и рассматривает возможные

перспективы. По завершении одного этапа студент присоединяется к другим этапам своей самостоятельной работы» [112, с. 239].

Таким образом, самостоятельная работа студентов в современных условиях приобрела статус одной из ключевых форм организации деятельности студентов, направленной на формирование готовности выпускников к постоянному саморазвитию как важнейшему условию успешной адаптации в постоянно меняющейся образовательной, профессиональной и социальной среде. Эффективная реализация педагогического потенциала самостоятельной работы студентов также предполагает соответствующее использование различных видов и уровней индивидуальной работы (репродуктивной, частично исследовательской и творческой) в образовательном процессе с доминирующей организацией продуктивной (проектной) деятельности.

1.2. Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета: сущность, содержание, функции

В словаре под редакцией С. И. Ожегова термин «сопровождение» обозначен от производной «сопровождать», а значит, «следовать вместе с кем-нибудь, находясь рядом, ведя куда-нибудь или идя за кем-нибудь» [95].

Значимые исследования ученых последних десятилетий [13, 33, 75, 90, 91, 98, 119, 131, 138] определяют педагогическое сопровождение чаще всего как форму взаимодействия субъектов обучения и воспитания, главная цель, которой направлена на становлении личности.

Так, например, В. А. Сластенин рассматривает педагогическое сопровождение как процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личного участия, поощрения максимальной

самостоятельности в проблемной ситуации и при минимальном, по сравнению с поддержкой, участии педагога [117].

Представляет интерес позиция Е. И. Казаковой, Е.А. Александровой в определении понятия, в котором педагогическое сопровождение – это процесс, содержащий комплекс целенаправленных последовательных педагогических действий, обеспечивающих включенность субъекта в значимое событие и стимулирующих его саморазвитие на основе рефлексии происходящего, обеспечивая создание условий для индивидуализации образовательных траекторий. Авторы считают, что педагогическое сопровождение не только как процесс между участниками процесса, но и как помощь субъекту в принятии решения в ситуациях жизненного выбора [67].

Импонирует точка зрения автора Т. В. Солодовниковой, выделяющей педагогическое сопровождение «как целый комплекс педагогических тактик: помощь, поддержку, заботу, опеку со стороны учителя, совет, содействие, понимание и принятие, а также веру во внутренние силы учащегося и безграничность его самостоятельного выбора жизненного пути и самореализации» [119, С. 39-40].

Большинство современных исследователей сходятся во мнении, что гуманистическая направленность современного состояния учебно-воспитательного процесса связана, прежде всего, с индивидуальным развитием личности студента и определенно нуждается в педагогическом сопровождении:

– на пути творческой самоактуализации личности (В. И. Аверченков, С. И. Архангельский, Е. В. Бондаревская, Ю. А. Городецкая, Н. И. Петрова, В. Г. Прокудина, В. И. Маркелов, Н. Н. Клеменцова, Н. В. Уварина);

– социализации и социальной адаптации студентов (Е. В. Жегульская, Е. В. Кочетов, Е.В. Красавина, О. В. Панова, Г. Н. Пяткина, А. В. Чистяков);

– профессионального самоопределения (А. Н. Ильина, А. В. Крылова, С. В. Львова, А. В. Назаренко, А. В. Мишин, С.В. Хребина);

– индивидуальный маршрут профессионально-ориентированных траекторий (Н. А. Абрамова, В. Н. Сорокин, Л. Я. Сорокина, Г.А. Пичугина).

Действительно, в процессе развития и социального становления человек нуждается в дидактической координации, поддержке, совете, профессиональной и воспитательной направленности при выборе решений. А с точки зрения педагогической деятельности, сущность педагогического сопровождения состоит в пропедевтической работе по обучению самостоятельно выстраивать собственный жизненный путь в образовательную траекторию, находить ответственное решение в проблемных ситуациях, быть готовым к оптимальной реакции на события, за рамками привычной зоны комфорта.

Для образовательной практики выделим педагогическое сопровождение в категорию технологии в широком понимании, с учетом необходимости изучения и расширения применения информационных ресурсов университета.

Конечно, многие вопросы технологии педагогического сопровождения уже изучены и применяются в практике профессионального образования, и стоит рассматривать с истоков зарождения (придерживаясь принципа единства исторического и логического) до современной истории развития педагогической науки. Но сегодня меняются педагогические условия применения педагогической технологии, важно обозначить новые социальные требования и изменения, которые коснулись технической глобализации и цифровизации в развитии человека, как инновационного пути образовательного процесса в педагогической науке.

Во многих источниках изучение вопроса о педагогическом сопровождении определено в том, что это системный процесс педагогической деятельности целенаправленного воздействия на развитие и успешную социализацию личности посредством применения организационно-педагогических условий, этапов, методов, средств.

Согласно, мнению исследователей Е. И. Казаковой, Н. Б. Крыловой, Е. А. Александровой, педагогическое сопровождение – это не только концепция процесса наблюдения, консультирования и просто нахождения рядом педагога, все же это гораздо больше, чем просто поддержка в процессе усвоения знаний [67, 74].

Л. В. Антропова [13] отмечает, что «сопровождение» – это своеобразная система профессиональной деятельности, создающая благоприятные условия для успешной адаптации человека к условиям его жизни. На сегодняшний день исследователи не пришли к единому мнению относительно определения и сущности педагогического сопровождения. Например, В. И. Волынкин [33] и Э. Ф. Зеер [59] придерживаются точки зрения, что «сопровождение» – это особая форма деятельности педагога, которая направлена на взаимодействие оказания помощи подопечному в процессе его личностного роста, выбора методов поведения и принятия основных решений.

Таким образом, в рамках проводимого исследования будем считать, что *педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета* – это процесс управления выстраиваемой структуры организации обучения, использование определенных педагогических средств, ориентированных как на формирование навыков саморегуляции учебной деятельности, так и на создание условий для развития регулятивных функций самосознания, планирование целей, моделирование условий, программирование, корректирующая деятельность с учетом поставленных целей и задач.

Педагогическое сопровождение самостоятельной работы предполагает реализацию последовательных действий педагога и осознанное вовлечение студентов в активную учебно-познавательную, воспитательную, культурную, социальную деятельность, которая направлена на реализацию индивидуальной траектории профессионального становления,

обеспечивающую самореализацию и саморазвитие студентов в условиях информационного пространства университета.

Процессуальные функции педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов включают следующие компоненты:

- адаптивно-ориентированный: стимулирование интереса студента в изучении профессиональной деятельности, активная адаптация и поощрение его самостоятельной активности в решении задач профессиональной подготовки;
- информационно-методический: обеспечить целостность взаимодействия в процессе самопознания, самореализации личности посредством необходимой системы знаний, идей, способов, действий, используя каналы информации, обратную связь;
- профессионально-ориентированный: непрерывный образовательный процесс в изучении специальных, общекультурных, профессиональных циклов дисциплин на основе компетентностного подхода развития личности;
- творческо-поисковый: включение в процесс творческой инициативы, исследовательского поиска, способствует практической реализации творческой самореализации личности в процессе профессиональной подготовки (рисунок 1.2.1).



Рисунок 1.2.1 – Компоненты процессуального функционирования педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов

Теоретическое изучение компонентов процессуального функционирования педагогического сопровождения наглядно обусловлено взаимодействием всех аспектов и каждого элемента как процесс интенсификации профессионального образования.

Важно обратить внимание, что самостоятельность – это качество личности, которая позволяет принимать ответственные решения, проявлять инициативу, свободу выбора и личную ответственность. Существуют различные точки зрения по поводу развития самостоятельности личности, в частности как интегральное и многостороннее качество личности.

Нас интересуют вопросы развития самостоятельности личности как средство формирования знаний, умений, навыков и личностного становления в процессе профессионального образования.

Мы принимаем во внимание, что одним из важных факторов успешности молодого специалиста на рынке труда, развития его самостоятельности в профессиональной деятельности, творческого поиска является высокий уровень сформированности компетенций. Анализ изучения личностных характеристик в познавательной деятельности, влияющих на процесс их развития и формирования в процессе профессиональной подготовки, определяет условия необходимости разработки модели, которая обеспечит процесс педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в университете.

Очевидно, что самостоятельность студентов необходимо формировать в процессе самостоятельной работы, в результате которой происходит накопление знаний, умений, навыков, развитие способностей. Процесс планирования, организации, управления и коррекции самостоятельной работы направлен на достижение определенной цели и подчинен мотивам познавательной деятельности, актуальность в необходимости выбора задач, средств, методов, форм, является существенным вопросом в модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов университета.

Наиболее часто выделяют направленность педагогического сопровождения студентов на формирование следующих позиций:

- умений расставлять приоритеты в условиях многозадачности (важность и срочность выполнения каждой задачи), умение планировать время, способности к делегированию задачи, контролю хода их решения;
- навыков собирать необходимую информацию, уметь анализировать, выделять причинно-следственные связи, определять факторы, влияющие на решение проблемы и принимать решения, опираясь на полученные факты;
- владение навыками личной и межличностной коммуникации, взаимодействовать с коллективом, участвовать в командной работе, понимать значимость обратной связи и правил межкультурного взаимодействия.

Рассмотрим этапы педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Первый – профессиональное развитие напрямую отталкивается от подбора педагогических средств, которые могли бы запустить мыслительный процесс студентов – организация действий с определенными алгоритмами, разбор проблемных кейсов, представление возможных проблемных и конфликтных ситуаций, требующих самостоятельного принятия решения.

Второй – развитие профессионального мышления представляется взаимосвязанной совокупностью отработки методов познавательной деятельности, данный путь включает три степени самостоятельности студентов в работе.

Степень первая – копирующая – принцип действия достаточно простой. Усвоенные образцы действий в определенных профессиональных ситуациях многократно переносятся от одной подобной ситуации к другой. Когда принцип копирования освоен в совершенстве, появляется возможность перехода ко второй степени.

Степень вторая – воспроизводящая – похожа на копирующую с той лишь разницей, что перенос усвоенных знаний и действий происходит не

только в подобных, но и в различных ситуациях.

Степень третья – творческая, достижение такой степени позволяет обучающимся создавать целую систему вариативных проекций профессиональных и образовательных задач с помощью конструктивного и творческого подходов и высокого уровня знаний.

Исходя из вышеизложенного, попытаемся выделить содержательные компоненты педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов. На наш взгляд, это:

1. Образовательный аспект – подбор дидактического материала в процессе изучения дисциплин, активизация познавательной деятельности.

2. Воспитательный аспект – культурно-нравственная и акмеологическая направленность профессионального становления личности в процессе профессиональной подготовки.

3. Развивающий аспект – социальная и профессиональная адаптация в процессе проектирования индивидуальной траектории личностного развития.

В процессе педагогического сопровождения в профессиональном развитии личности, в том числе формировании самостоятельного мышления, необходимо базироваться на интеллектуальных способностях студентов:

1. Анализ организационных условий – контингент студентов, содержание образовательной информации, план учебно-воспитательной работы.

2. Наличие целевой стратегии выполнения педагогических задач – образовательных, воспитательных и развивающих.

3. Проектирование образовательного процесса – формирование системного плана в решении поставленных задач (педагогических, воспитательных, развивающих, самообразовательных, функциональных).

4. Актуализация мышления – сложный процесс решения целой совокупности профессиональных задач с учетом логики и целей планирования самостоятельной работы.

5. Практическая реализация – способность практического воплощения

запланированных и незапланированных ситуативных образовательных задач.

6. Оценочный контроль – регулирующий комплекс оценок как промежуточных, так и итоговых результатов.

7. Восприятие стороннего опыта – способность анализировать, систематизировать и преобразовывать чужой профессиональный опыт и использовать его в собственной профессиональной деятельности.

В процессе педагогического сопровождения необходимо сформировать у студентов системное самостоятельное мышление, включающее:

– с одной стороны, теоретические представления о профессии и приемах интеллектуальной деятельности;

– с другой – совокупность умений, практических навыков: самостоятельный подбор вариантов решения профессиональной проблемы, активное использование исследовательских методов в решении профессиональных задач.

Предлагаем рассмотреть образец образовательной парадигмы основных этапов и решающих элементов, с помощью которых можно спроектировать структурно-функциональную схему формирования самостоятельного мышления студентов, которая отображает поэтапное развитие дидактических составляющих в процессе подготовки будущих педагогов, реализуются непосредственно функциональные виды педагогического мышления в профессиональной деятельности (таблица 1.2.1).

Таблица 1.2.1 – Структурно-функциональная схема педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в процессе формирования компетенции

Этапы профессионального обучения	Элементы дидактического этапа педагогического сопровождения самостоятельной работы	Цели самостоятельной работы
1	2	3
Адаптационный/ Диагностический	1. Характеристика и диагностика первичных знаний, умений, навыков. 2. Демонстрация студентам практической значимости по усвоению учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) в системе подготовки к	1. Организация учебной деятельности и вооружение студентов теоретическими знаниями в области профессиональной деятельности. 2. Систематизация имеющихся

	<p>профессиональной деятельности.</p>	<p>знаний студентов и приобретение новых знаний концептуальных основ в мировой и отечественной практике профессиональной деятельности.</p> <p>3. Мотивация внутренней потребности повышения интереса к профессионально-педагогической профессии</p>
<p>Когнитивный/ Усвоение действий по образцу</p>	<p>1. Показ алгоритма выполнения действий, входящих в состав профессиональных умений и навыков в области профессионально-педагогической деятельности.</p> <p>2. Наблюдение и анализ представленного образца за выполнением студентами самостоятельного действия.</p> <p>3. Выполнение самостоятельных заданий по реализации отдельных компонентов действий, входящих в состав профессиональных умений</p>	<p>1. Научить студентов анализировать информацию, осуществлять поиск по предложенному алгоритму поиска, активно изучать учебно-программную, нормативно-правовую документацию.</p> <p>2. Формировать первичные действия, входящие в состав профессиональных знаний, умений и навыков.</p> <p>3. Развивать способность организовывать процесс самоорганизации и контроля выполнения самостоятельных заданий</p>
<p>Деятельностный/ Самостоятельное выполнение действий</p>	<p>1. Самостоятельное выполнение действий на основе приобретенных знаний и представлений о профессии.</p> <p>2. Самоанализ своей деятельности по овладению умений, навыков в профессионально-педагогической деятельности.</p> <p>3. Анализ профессиональной деятельности экспертов в области профессионально-педагогической деятельности</p>	<p>1. Закреплять самостоятельные действия по проектированию и применению дидактических методов, форма, средств, контроля результатов подготовки в профессионально-педагогической деятельности.</p> <p>2. Отрабатывать практические умения в разработке, анализу и корректировке содержания учебного материалы по общепрофессиональной и специальной подготовки.</p> <p>3. Закреплять умения анализировать свою деятельность и деятельность других с целью самоанализа, корректировки профессиональной деятельности</p>
<p>Результативный/ Оценка, самоконтроль профессиональной деятельности</p>	<p>1. Организация и проведение учебно-производственного процесса при реализации образовательных программ.</p> <p>2. Проектирование образовательной среды, учебных курсов, модулей, дисциплин.</p> <p>3. Мониторинг и оценка качества выполняемых действий в профессионально-педагогической деятельности</p>	<p>1. Уметь организовывать и контролировать технологический процесс в учебно-производственных мастерских, на предприятиях.</p> <p>2. Владеть эффективной организацией образовательного процесса с применением интерактивных технологий.</p> <p>3. Адаптировать и корректировать процесс использования технологий в профессионально-педагогической деятельности</p>

<i>Функциональные виды самостоятельной работы студентов в процессе формирования компетенций</i>			
Функции профессионального мышления	Общелогические знания	Интеллектуальные, дидактические умения	Специальные, интеллектуальные навыки
Объяснительная	Анализировать, синтезировать, сравнивать информацию. Выделять главное, основное в педагогическом учебном процессе. Описывать явления, процессы. Давать определения, классификацию. Объяснять, доказывать научные факты. Систематизировать, классифицировать профессиональную информацию	Объяснять педагогические факты, возникающие в процессе ведения урока, проведения воспитательных мероприятий, внеклассной работы	Локализовать педагогические факты и процессы во времени и пространстве. Анализировать педагогический материал. Уметь синтезировать и обобщать информацию. Формулировать и обосновывать выводы. Доказывать объективность, научность педагогических принципов, давать методическую оценку. Устанавливать причинно-следственные связи между явлениями. Выделять закономерности педагогического процесса
Проектировочно-конструктивная	Способность прогнозировать результаты профессионально-педагогической деятельности. Проектировать образовательно-пространственную среду для теоретического и практического обучения и применять деятельностно и личностно-ориентированные технологии и методики обучения	Разрабатывать план конспекта урока в единстве всех его компонентов: мотивационно-целевого, процессуального и контрольно-оценочного результатов профессионального обучения	Внедрять инновационные технологии в проектирование образовательной среды

В педагогическом сопровождении самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, необходимо определить ее функции:

– дидактическая функция – основа самостоятельной деятельности студентов на аудиторных и внеаудиторных занятиях для активного формирования общекультурных и профессиональных компетенций;

– воспитательная функция – развивает и формирует личностные и профессиональные качества будущего специалиста;

– развивающая функция – внимание на повышение культуры умственного труда, мотивация к творческим видам деятельности, активизация и совершенствование интеллектуальных способностей студентов;

– информационная функция – расширяет образовательные горизонты знаний, создает творческий и самостоятельный поиск в решении профессиональных задач;

– исследовательская функция – ориентирует на новый уровень формирования самостоятельного творческого мышления в профессиональной деятельности.

Представим характеристику классификации необходимых компетентностей, как деятельностной характеристики человека, которые должны быть сформированы на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, по направлению подготовки 44.04.03 Профессиональное обучение (по отраслям), уровень бакалавриата, приказ №124 от 22 февраля 2018 года, таблица 1.2.2 [2].

Таблица 1.2.2 Матрица компетенций в освоении основной образовательной программы по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), уровень бакалавриата

Категория компетенции	Индикаторы	Наименование дисциплин (модулей), практик
1	2	3
Группа универсальных компетенций (УК)		
1. Системное и критическое мышление	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	Организационно-методический модуль: Профессионально-педагогические технологии Математические методы обработки данных и информационно-коммуникационные технологии в образовании.
2. Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся	Психолого-педагогический модуль: Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности.

	ресурсов и ограничений	Проектно-исследовательская деятельность в образовании. Методология научных исследований
3. Командная работа и лидерство	УК-3. Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	Организационно-методический модуль: Технологии управления образовательными системами. Управление инновациями в образовательных системах. Практическое (производственное) обучение. Методические основы педагогической деятельности
4. Коммуникация	УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Коммуникативный модуль: Русский язык и культура речи. Иностранный язык. Технология работы с информацией
Продолжение табл. 1.2.2		
1	2	3
5. Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	Профессионально-педагогический модуль: Профессиональная педагогика. Психология профессионального образования. Этика психолого-педагогической деятельности
6. Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни. УК-7. Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Здоровьесберегающий модуль: Безопасность жизнедеятельности Физическая культура и спорт. Возрастная анатомия, физиология и гигиена. Основы первой помощи и здорового образа жизни
7. Безопасность жизнедеятельности	УК-8. Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	Здоровьесберегающий модуль: Безопасность жизнедеятельности. Возрастная анатомия, физиология и гигиена. Основы первой помощи и здорового образа жизни
Группа общепрофессиональных компетенций (ОПК)		
1. Правовые и этические основы профессиональной деятельности	ОПК-1. Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	<i>Модуль предметной подготовки</i> Нормативно-правовое обеспечение профессиональной деятельности
2. Разработка основных и дополнительных образовательных программ	ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с	<i>Профессионально-педагогический модуль</i> Педагогика. Профессиональная педагогика

	использованием информационно-коммуникационных технологий)	
3. Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся	ОПК-3. Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	<i>Организационно-методический модуль</i> Профессионально-педагогические технологии. Проектно-исследовательская деятельность в образовании. Методика воспитательной работы в профессиональной деятельности
4. Построение воспитывающей образовательной среды	ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	<i>Организационно-методический модуль</i> Методика воспитательной работы
5. Контроль и оценка формирования результатов образования	ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	<i>Организационно-методический модуль</i> Профессионально-педагогические технологии
Продолжение табл. 1.2.2		
1	2	3
6. Психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности	ОПК-6. Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	<i>Профессионально-педагогический модуль</i> Психология профессионального образования; <i>Организационно-методический модуль</i> Профессионально-педагогические технологии
7. Взаимодействие с участниками образовательных отношений	ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	<i>Психолого-педагогический модуль</i> Основы специальной педагогики и психологии
8. Научные основы педагогической деятельности	ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	<i>Психолого-педагогический модуль</i> Методология научных исследований
Группа профессиональных компетенций (ПК)		
1. Учебно-профессиональная деятельность	ПК-1. Способен выполнять профессионально педагогические функции для обеспечения эффективной организации и управления педагогическим процессом подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена	<i>Профессионально-педагогический модуль</i> Профессиональная педагогика. <i>Организационно-методический модуль</i> Профессионально-педагогические технологии
	ПК-4. Способен организовывать профессионально педагогическую деятельность на нормативно-правовой основе	
	ПК-6. Готовность к использованию современных воспитательных технологий формирования у обучающихся духовных, нравственных ценностей и гражданственности	<i>Организационно-методический модуль</i> Методика воспитательной работы в профессиональной деятельности
	ПК-7. Готовность к планированию мероприятий по социальной профилактике обучаемых	Методические основы педагогической деятельности
2. Образовательно-проектировочная	ПК-17. Способен проектировать и	<i>Модуль предметной</i>

деятельность	применять индивидуализированные, деятельностно- и личностно-ориентированные технологии и методики обучения рабочих, служащих и специалистов среднего звена	<i>подготовки</i> Основы проектной деятельности. <i>Организационно-методический модуль</i> Профессионально-педагогические технологии
	ПК-19. Готовность к проектированию комплекса учебно-профессиональных целей, задач	Практическое (производственное обучение). Технология управления образовательными системами
	ПК-21 Готовность к разработке, анализу и корректировке учебно-программной документации подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена	Методические основы педагогической деятельности. <i>Организационно-методический модуль</i> Профессионально-педагогические технологии
	ПК-23. Готовность к проектированию форм, методов и средств контроля результатов подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена	<i>Организационно-методический модуль</i> Профессионально-педагогические технологии.
3. Организационно-технологическая деятельность	ПК-24. Способность организовывать учебно-производственный (профессиональный) процесс через производительный труд	Практическое (производственное обучение). Управление инновациями в образовательных системах. Технология управления образовательными системами. Документационное обеспечение профессиональной деятельности. Компьютерные технологии в профессиональной деятельности
	ПК-27. Готовность к организации образовательного процесса с применением интерактивных, эффективных технологий подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена	
	ПК-28. Готовность к конструированию, эксплуатации и техническому обслуживанию учебно-технологической среды для практической подготовки рабочих, служащих и специалистов среднего звена	
	ПК-29. Готовность к адаптации, корректировке и использованию технологий в профессионально педагогической деятельности	

Самостоятельная работа студентов в информационном пространстве университета как форма учебной деятельности планируется в соответствии с матрицей компетенций по каждой дисциплине, что способствует формированию знаний, умений и навыков для эффективной деятельности в заданной предметной области.

В рамках исследования компетентного подхода выделяются важные факторы методологии профессионального образования, личностные

мотивы, активно побуждающие к деятельности, и в настоящее время выявлены острые проблемы в ценностно-мотивационной, социально-психологической и познавательной сферах студентов на этапе профессиональной подготовки. Это, прежде всего, связано с различным уровнем подготовки, личностными способностями и системой мотивации студентов.

Таким образом, процесс педагогического сопровождения самостоятельной работы – это активное взаимодействие студентов на занятиях, воспитание и развитие на культурно-воспитательных мероприятиях с социальной направленностью, профессиональной адаптацией, происходит непосредственно в действии, как получение практических результатов и навыков в педагогической практике.

Необходимо обосновать модель педагогического сопровождения на этапах организации самостоятельной деятельности студентов, направленную на индивидуальный вектор профессионального развития в условиях информационного пространства университета, исходя из всесторонней концепции Правительства РФ модернизации российского образования о цели и решении задач в построении индивидуальной личностной траектории педагогического сопровождения в образовательном процессе.

1.3. Модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

Изучение научно-методических источников и анализа диссертационных исследований выявляет различные вариации моделей педагогического сопровождения [13, 16, 26, 98, 103, 123, 131].

Однако обоснование модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве

университета не достаточно освещено с позиции изменившихся условий информатизации профессионального образования и необходимостью дидактического содержания профессионального обучения студентов. Рассмотрим процесс педагогического моделирования, которые позволят решить обозначенные проблемы.

Л. В. Антропова считает, что «лично-ориентированная модель обучения позволяют учитывать характер протекания мыслительных процессов студента, уровень знаний и умений, уровень познавательной и практической самостоятельности, темп продвижения от незнания к знанию, состояние здоровья, особенности социализации, материальные условия жизни» [13, с. 6].

Особый интерес вызывает воспитательный аспект построения модели индивидуализации образовательной деятельности. Заслуживает внимания позиция А. М. Митяевой, по мнению последней, «индивидуализация воспитательной работы предусматривает учет индивидуальных особенностей личности студента при оказании на него любого педагогического воздействия воспитательного характера». Автор отмечает, что в процессе профессиональной подготовки реализуются, прежде всего, интересы личности, предусматривающие самореализацию личностных потребностей и востребованность на рынке труда [86, с. 54-55].

Модель тьютерского сопровождения студентов педагогического и психологического направлений, разработанная А. В. Петренко [99] представлена необходимыми условиями в подготовке тьютера для развития самостоятельности обучающихся в условиях инклюзивного образования.

Построение модели педагогического сопровождения будет осуществляться через решение следующих задач в организации самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета:

- оптимизация структуры дидактического учебного материала и совершенствование планирования педагогического процесса в рамках аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы;
- организация познавательной, воспитательной и социальной деятельности посредством использования возможностей информационного пространства университета;
- управление и координация учебно-воспитательным процессом в информационном пространстве университета;
- мониторинг, диагностика, прогнозирование и проектирование результатов профессионального образования в информационном пространстве университета.

Следует отметить, что модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов необходимо рассматривать как единство взаимосвязи содержательных и процессуальных компонентов на всех этапах профессионального образования, выделить дидактические, информационные и технические ресурсы, влияющие на образовательный процесс, учитывая степень выраженности индивидуальных характеристик студента, направленность подготовки.

Моделирование организационных условий педагогического сопровождения самостоятельной работы в информационном пространстве университета, связанных с реализацией образовательных программ основанием служит ФЗ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (с изм. и доп., вступ. в силу с 13.10.2022 года), в котором статья 13 определяет общие требования к реализации образовательных программ и подразумевает использование дистанционных и информационных технологий, в том числе электронное обучение студентов, осуществляя все виды учебной деятельности, предусмотренные учебным планом (в том числе аудиторную и самостоятельную работу), различные виды практик, государственную итоговую аттестацию.

Сегодня при выборе путей организации информационного пространства важно обратить внимание, что при всем многообразии информационной свободы необходимо учитывать идеи интеграции образовательного процесса и воспитательных воздействий окружающей среды. Тем самым надо определить понятие информационного пространства, чтобы использовать его как средство в реализации личностно-ориентированной модели в системе профессионального образования.

Информационное пространство университета – это совокупность информационно-телекоммуникационных систем и сетей, баз и банков данных, информационных технологий их ведения и использования; комплексная система с организационными условиями взаимодействия (управление, поддержка и коррекция), методическими ресурсами (учебно-методическое наполнение, профессиональное содержание), техническими средствами, позволяющая педагогу проектировать внутреннюю и внешнюю среду взаимодействия между субъектами образовательной деятельности, обеспечивающая цикличность процесса профессионального образования.

Структура информационного пространства университета включает в себя от микро – до макро моделирования внутренней и внешней среды, факторы прямого и внешнего воздействия, которые позволяют функционировать личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов.

Считаем целесообразным представить, что включает в себя их методическое наполнение, ресурсы и сущностную авторскую характеристику понятийного аппарата информационного пространства университета, рис. 1.3.1.

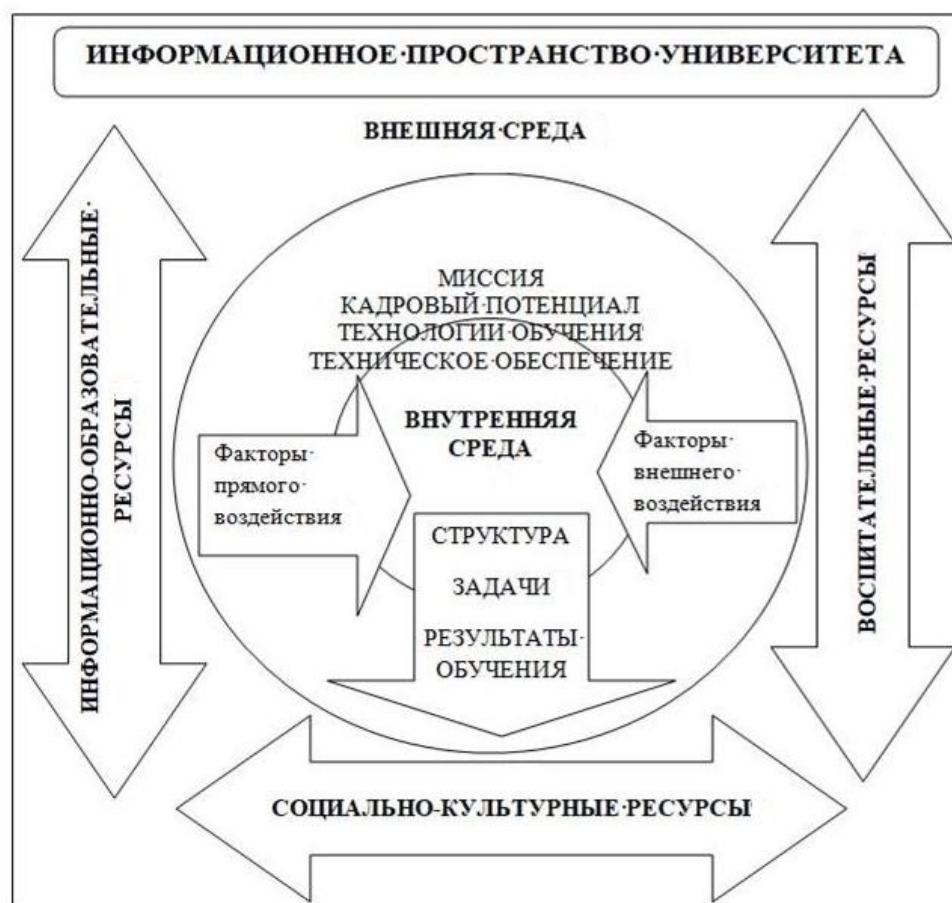


Рисунок 1.3.1 – Структурное наполнение информационного пространства университета

Внутренняя среда – это совокупность взаимосвязанных подсистем (структура, цели, задачи профессионального образования, кадровый потенциал, технологии, материально-технические ресурсы) которые представляют часть организационной системы, и внутренние факторы воздействия, влияющие на ее функционирование, управляемость, результативность.

Внешняя среда является источником для поддержки и функционирования внутреннего потенциала среды и находится в режиме постоянного обмена с внешними факторами воздействия (социальные условия, информационно-образовательные, воспитательные и социально-культурные ресурсы).

Рассмотрение ключевых аспектов проблемы исследования позволяет представить пять взаимообусловленных этапов модели функционирования в информационном пространстве университета. Фокус критической оценки определяет системное обобщение изученной позиции на сущность, и предполагаемый информационный контент внутренней и внешней среды обусловило требования к содержанию и определяет деятельностную характеристику подсистем личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов:

- информационно-методическая составляющая, необходимая для моделирования процесса педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов при развитии профессиональных компетенций;
- информационно-техническое соответствие потребностям технологического развития общества, индивидуальной траектории развития личности студента и требованиям функционирования образовательной системы университета.

Ключевым аспектом в дополнении понятия «информационное пространство университета» в системе профессионального образования будет принята мобильность педагогической системы, которая содержит в себе следующие компоненты: информационные ресурсы педагогической направленности в изучении профессиональной деятельности; педагогические технологии; современные информационные и компьютерные средства в системе профессионального обучения; высокий уровень информационной компетентности и технической грамотности преподавателя; регулярный мониторинг результатов развития информационного уровня студентов, который влияет на формирование общекультурных и профессиональных компетенций личности.

Практико-ориентированная цель функционирования информационного пространства университета заключается в обеспечении педагогического процесса успешной интеграции студентов в профессиональную деятельность,

что определяет социальный заказ государства и потребности рынка труда в квалифицированных кадрах.

Анализ процессуальных результатов показал необходимость усилить самостоятельную работу студентов в рамках аудиторных и внеаудиторных занятий, мероприятий, направленных на формирование личностных и профессиональных качеств, актуальным будет подбор методических средств развития мотивации студентов, повышающих интерес к выбранной профессии. Необходимо разработать концепцию профессионального обучения, обеспечить дидактический, воспитательный и социально-культурный аспект личностного развития студентов и необходимые условия реализации поэтапного педагогического сопровождения самостоятельной работы для реализации личностно-ориентированной модели.

Информационное пространство университета должно быть обеспечено индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде (внутренней и внешний доступ) системы информационного функционирования пространства университета.

Помещения для аудиторной самостоятельной работы должны быть оснащены техническими средствами с возможностью подключения к сети Интернет. Далее при разработке модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов подробнее рассмотрим функциональные возможности методического обеспечения и технического доступа в информационном пространстве университета.

Использование инструмента моделирования в разработке модели педагогического сопровождения является уникальной возможностью построения многофункционального процесса профессионального образования. Научно обоснованная модель позволит педагогическим работникам решить проблему создания системной интеграции получения новых знаний, умений, навыков, использования технических средств в моделировании педагогического процесса, а далее представить функции

управления, координации и коррекции самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Необходимости обоснования теоретической модели служат многие дифференцированные подходы к профессиональному обучению, которые обусловлены в реализации дидактических задач. Глобальные социально-экономические изменения, безусловно, вносят в образовательный процесс новые качественные характеристики для продуктивности модели, в которой возможно представить виды и способы взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Изучение научно-методических источников, педагогической деятельности многих практиков показывает, что потребность в создании педагогической модели, ее совершенствование чаще всего связаны с ориентацией на конкурентоспособность выпускника на рынке труда, его квалификационные требования определяются востребованностью грамотного, ответственного и творчески мыслящего специалиста.

Изучение практики использования педагогического моделирования в разработке модели педагогического сопровождения определенно показывает, что в модели в первую очередь выделяют основные категории – целевые, организационные, деятельностные, результативные.

В предыдущем параграфе представлена теория построения и сущностная характеристика педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов. Как следствие, для ее реализации в выборе модели рассмотрим мотивы, подходы, причины, влияющие на ее построение.

Анализ изученных авторских моделей показывает, что их концепция определяет процессуальность, управляемость, инструментальность, диагностичность, прогнозируемость, эффективность, оптимальность, воспроизводимость педагогической технологии, отображает новую информацию об объекте, предмете изучения, изучает их функционирование и

определяет критерии технологичности педагогического процесса: системность, научность, структурированность, процессуальность.

В проектировании модели важно определить механизмы ее функционирования, далее они будут обусловлены факторами, т.е. постоянно действующую причину, движущую силу какого-либо процесса, явления, определяющие и влияющие на его характер, направление, признаки.

На результаты профессионального обучения влияют многие причины, но все же считаем, что следует выделять главное и второстепенное, чтобы достичь намеченного результата. В обоснование теоретической модели выделим четыре главных фактора: учебный материал, организационно-педагогическое влияние, обучаемость студентов и отведенное время.

В результате проведенного анализа научно-методической литературы по изучению технологии педагогического процесса, нами выявлены методологические подходы и их преимущества, считаем целесообразным в качестве приоритетного остановиться на компетентностном подходе.

Вопросы сущности и содержания формирования профессиональных компетенций в системе высшей школы, а также методологические подходы к формированию профессиональных компетенций, которые представлены во многих работах [6, 10, 26, 61, 72, 81, 116, 123, 129, 137]:

– теоретические основы в области профессионального образования (М. И. Алдошина, В. И. Андреев, А. А. Вербицкий, Б. С. Гершунский, И. Н. Зайдман, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, М. В. Кларин, Н. В. Кузьмина, В. Н. Куницин, М. М. Левина, П.И. Образцов, П. И. Пидкасистый, Е. С. Полат, В. Д. Самойлов, В. А. Слостенин, В. В. Сериков, С. Д. Смирнова, Н. Н. Суртаева, А. И. Уман, Е. А. Храмова, Т. И. Шамова, Е. Н. Шиянов);

– обоснование сущности понятий «компетентность», «профессиональная компетенция» (В. И. Байденко, Л. Н. Боголюбов, И. М. Власова, В. Ф. Жиров, В. Н. Куницин, А. Г. Никифоров, А. А. Реан, Н. Ф. Талызина, Ю. Г. Татур, Ю. В. Фролов, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков);

– компетентностный подход в профессиональном образовании (О. В. Акулова, Е. М. Бабанова, О. А. Бондарева, М. Д. Бершадская, Т. В. Дикова, Н. В. Зубова, О. А. Калегина, Н. Н. Лейко, Ю. Н. Лукьяненко, О. С. Резникова, Е.А. Смирнова, Н. В. Стеблянский, Г. М. Суворова, Е. В. Тараканова, А. Е. Шастина, А. А. Ширококов).

В диссертационном исследовании мы обобщим и интерпретируем базовое определение на основе анализа приведенных выше работ и будем считать *компетенции* как набор знаний, навыков и личного опыта для эффективного выполнения определенной деятельности, *профессиональную компетентность* – как интегральную готовность личности к профессиональной деятельности.

Формирование необходимых компетенций определяется образовательным учреждением самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников. Целью образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) является формирование универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций в соответствии ФГОС ВО, необходимых для подготовки выпускника к решению педагогических, проектных, организационно-управленческих задач, формирования нравственных качеств личности, способной к творческой деятельности и саморазвитию [3].

Функционирование модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, направленной на индивидуальную траекторию развития личности и реализацию компетентностного подхода в процессе профессионального обучения будущих педагогов, позволяет выявить структуру организации информационного пространства университета:

1. Целевой компонент – постановка целей и задач профессионального образования, которые являются необходимыми в обучении, развитии и воспитании личности.

2. Методологический компонент – информационные ресурсы образовательной направленности для формирования профессиональных компетенций студентов, которые формируют базу их профессиональной деятельности.

3. Коммуникационный компонент – объединение интерактивных форм взаимосвязей и взаимодействия между субъектами образовательного процесса, в том числе дистанционные.

4. Технологический компонент – целостность выбора оптимальных методов, форм, технических средств в образовательном процессе профессионального обучения, обеспечивает необходимый контроль и возможность корректировать полученные результаты обучения.

Таким образом, формирование самостоятельного мышления студентов происходит в ходе усвоения дидактических знаний, умений и навыков в процессе профессионального обучения. При этом развивается личная самостоятельность как системная совокупность, состоящая из ряда взаимосвязанных компонентов, – понимание своей значимости как личностной, так и профессиональных установок: постановка целевых потребностей деятельности; организация, контроль и оценка процесса формирования профессионально-педагогических знаний и навыков.

Следовательно, можно сделать некоторые выводы относительно преимущества методологических подходов в решении задач проводимого исследования; целесообразно использовать компетентностный подход в построении необходимой структуры модели, основанной на личностно-ориентированном подходе педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета:

– целевой блок (основанием выбора цели служат федеральные государственные стандарты для выбранной профессии, определяющие задачи формирования готовности личности к профессиональному самообразованию, направленные на формирование самостоятельной

личности, ориентированное на творческое самоопределение и самоактуализацию в профессиональной деятельности);

– процессуальный блок (выбор содержания самостоятельной работы студентов направлен на знание источников профессиональной теории, технологии, закрепление усвоенных знаний через анализ событий, явлений и соответствие целям различного уровня познавательной активности, самостоятельности, отражать содержание предлагаемой дисциплины);

– результативный блок (выявить компоненты, определяющие готовность к профессиональной деятельности на этапах профессионального обучения, определить критерий, показатели и индикаторы оценки сформированности уровней личностных качеств специалиста и готовности к самостоятельной работе в процессе подготовки к профессионально-педагогической деятельности).

Структура модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета представлена на рисунке 1.3.2.

Организационные блоки модели	Структура ПС	Аудиторная самостоятельная работа (АСР)				Внеаудиторная самостоятельная работа (ВСП)				
		1-й курс Диагностический	2-й курс Организационный	3-й курс Деятельностный	4-й курс Профессиональный	1-й курс Диагностический	2-й курс Организационный	3-й курс Деятельностный	4-й курс Профессиональный	
1. ЦЕЛЕВОЙ БЛОК	ЭТАПЫ									
	ЗАДАЧИ	1. Стимулирование познавательного интереса студентов к самостоятельной работе. 2. Усвоение первичных знаний, формирование умений, навыков, действий под руководством педагога	1. Приобретение практических знаний о профессиональной деятельности. 2. Развитие способности выполнять учебные действия, развитие самостоятельности, лидерства, коммуникабельности, развитие умений работы в команде	1. Формирование способности использовать комплекс умений, знаний, навыков самостоятельных действий с помощью преподавателя, группы. 2. Применение самостоятельных действий в сложной ситуации	1. Развитие критичности, независимости от внешних оценок, суждений. 2. Формирование способности к активной самореализации в профессиональной сфере					
ФУНКЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ САМОСТЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ:										
1). дидактическая функция – основа самостоятельной деятельности студентов на аудиторных и внеаудиторных занятиях для активного формирования общекультурных и профессиональных компетенций; 2). воспитательная функция – развивает и формирует личностные и профессиональные качества будущего специалиста; 3). развивающая функция – внимание на повышение культуры умственного труда, мотивация к творческим видам деятельности, активизация и совершенствование интеллектуальных способностей студентов; 4). информационная функция – расширяет образовательные горизонты знаний, создает творческий и самостоятельный поиск в решении профессиональных задач; 5). исследовательская функция – ориентирует на новый уровень формирования самостоятельного творческого мышления в профессиональной деятельности										
2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ БЛОК	УСЛОВИЯ	Создание благоприятной, доброжелательной среды в развитии наблюдательности, внимания, различных видов мышления, памяти, активности студентов	Формирование способности выполнения алгоритма самостоятельных учебных действий, визуализация теоретических знаний СРС	Проектирование модели профессионально-ориентированной ситуации, прогнозирование практического результата самостоятельной деятельности	Стремление к профессиональному росту, продуктивная самостоятельность и возможность творческой самореализации					
	МЕТОДЫ	Работа с книгой, рефераты, решение ребусов, кроссвордов, метод ПОПС-формулы, тренинги	Тестовые задания, эссе деловые и ролевые игры, таблицы, модели, презентации, портфолио, графические работы	Кейсы, практикумы, мозговые штурмы, квесты, научно-исследовательские проекты, вариативные курсы, факультативы	Дискуссия, круглый стол, конференции, международные конкурсы, стартапы.					
	СРЕДСТВА	Методические указания по использованию поиска необходимых ресурсов, поисковые системы, словари	Учебно-методические комплексы (УМК). Информационно-дидактические комплексы (ИДК), рабочие тетради	Образовательные ресурсы, облачные и информационные платформы, мобильные приложения	Виртуальная среда, медиатека, электронные сервисы, курсы					
3. РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ БЛОК	КОМПОНЕНТЫ	КРИТЕРИИ, УРОВНИ, ПОКАЗАТЕЛИ								
		Мотивационный критерий	Когнитивный критерий	Деятельностный критерий						
		Эмоциональный/волевой	Личностный /мотивационно-целевой	Продуктивный/содержательно-операционный	Компетентностный/оценочно-рефлексивный					
		Репродуктивно-подражательный	Познавательно-поисковый	Продуктивно-творческий						
		Индикаторы оценки готовности к самостоятельной работе: низкий, средний и высокий уровни (внутренняя мотивация значимости профессиональных знаний, познавательная активность, творческий интерес к профессии, самостоятельность в решении задач, стремление к саморазвитию, самоорганизации, самообразованию и самоконтролю деятельности)								
Готовность к самостоятельной профессионально-педагогической деятельности, сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций										

Рисунок 1.3.2 – Модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

Модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета представлена с организационными условиями и этапами ее функционирования. Важным этапом контроля самостоятельной деятельности дидактически определен результативно-оценочный этап, в котором следует определить критерии, показатели и уровни качественной оценки самостоятельной деятельности студентов. Преподаватель и студент осуществляют активную диагностическую и рефлексивную деятельность в процессе контроля самостоятельной деятельности.

Как отмечает В. И. Загвязинский [53], критерий в педагогике – это признак классификации объекта, по которому оцениваются педагогические факты и явления. В основе процедуры оценивания необходимо определить состояние объекта, процесса, явления и сравнить с дидактическим образцом, индикаторами профессионального содержания, которые будут отражать необходимые целевые показатели компонентов личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы.

Многие исследователи отмечают, что в разработке критериев следует учитывать их целевые установки, точно определять смысловое определение и, соответственно, их содержательная характеристика должна быть представлена четким описанием степени сформированности показателей эффективности самостоятельной деятельности студентов.

И. И. Ковалевский считает, что необходимо создавать условия для самоконтроля и самокоррекции в организации самостоятельной работы студентов, что позволит обеспечить активность студента в познавательной деятельности.

М. Л. Давыдова [44], А. А. Шанин в анализе организации самостоятельной работы предлагают, что для повышения ее эффективности осуществление контроля знаний зависит от форм и методов, а также средств, используемых преподавателем в изучении дисциплины, от степени сложности заданий и подготовленности обучающихся.

В результате анализа большинства исследований (В. И. Атаханов, С. И. Архангельский, Ю. К. Бабанский, А. С. Белкин, И. И. Голованова, Е. В. Донгаузер, И. А. Зимняя, М. Л. Косицина, Е. Ю. Лаптева, В. А. Сластенин, Л. Г. Семушина, П. И. Пидкасистый, А. А. Шабалина, А. А. Шанин, Н. Ф. Талызина, М. А. Федорова и др. мы определили, что сегодня количественные и качественные показатели оценки подготовки в соответствии с профстандартом, которые действуют с 2017 года, ориентированы на знания, умения и трудовые функции, т. е. вектор оценки профессиональной подготовки направлен на сформированность компетенций как индикаторы показателей выпускника к трудовой деятельности.

В процессе определения основных критериев, характеризующие уровни самостоятельной работы, следует знать с позиции выявления общих дидактических закономерностей характеризующие начальный уровень подготовки студентов и применения технологии образовательного процесса с конкретными задачами профессионального обучения.

Отметим, что существует различие между умением и навыком логического мышления в процессе профессиональной подготовки. Умение – действие, которое невозможно без понимания цели и условий применения. Навык – автоматическое действие (уровень автоматизма может различаться).

Развитие навыков и умений мыслительной деятельности отличается взаимодействием следующих составляющих, а именно выделяются мотивационный, когнитивный, деятельностный компоненты.

Мотивационный компонент – фактические мотивы, которые побуждают студентов включаться в активный процесс изучения содержания дисциплин, профессиональной деятельности.

Когнитивный компонент – личностные ориентиры на постановку цели, определение задач, система планирования и прогнозирования мыслительной деятельности, связанные с психическими способностями личности, используются воля, внимание, восприятие, речь, интеллект.

Деятельностный компонент – инструментарий поиска и обработки

информации (интерпретации, закономерности, способы, функционал, теоретическая и практическая база логического мышления), анализ учебных достижений и неудач в процессе профессионального обучения, приобретенных знаний, возможность соотношения цели и результата, подведение итогов в процессе обучения.

Так, например, Р. Т. Гараевым представлена дидактическая система, в которой предложены и рассматриваются различные уровни, определяющие профессионально-творческое развитие студентов, автор выделяет мотивационный, проблемно-алгоритмический, информационно-технологический, эвристический, креативный.

В качестве критериев сформированности готовности к самостоятельной работе, например, И. А. Зимняя [60] отмечает степень и быстроту усвоения материала, используя практический опыт в профессиональной деятельности.

О. А. Бенькова, Т. Ю. Артюхова, Т. В. Щелкунова определили взаимосвязь учебной мотивации и мотивации в профессиональной деятельности, путем экспериментального исследования у первокурсников установили, «что виды академической мотивации (мотивация познания, достижения, саморазвития, самоуважения ...) связаны с типами мотивации студентов на профессиональную деятельность и ведущими профессиональными мотивами» [20].

Разработанная модель педагогического сопровождения студентов в информационном пространстве университета базируется на обеспечении усиления активизации учебного процесса и направлена на формирование готовности к профессионально-педагогической деятельности.

Изучая процесс самостоятельной работы как продуктивной формы умственной деятельности в информационном пространстве университета, необходимо установить причинно-следственные связи и зависимости, ориентирующие деятельность педагога на формирование общекультурных,

общефессиональных и профессиональных компетенций в результате самостоятельной работы студентов.

В этой связи и организационные функции студента в осуществлении самоконтроля самостоятельной деятельности позволяют получить сформированность компетентности к профессиональной деятельности. Самостоятельная работа содействует обеспечению сформированности соответствующего объема и уровня знаний, умений и навыков для разрешения профессиональных задач.

Исходя из данного утверждения, необходимо обозначить компоненты в системе оценки результатов деятельности, которые существенно определяют условия педагогического сопровождения, функционирование и результаты самостоятельной работы студентов.

Обобщая сущность структурных компонентов и уровневых показателей мотивации познавательной деятельности, пришли к заключению, что самостоятельная работа как вид деятельности активизирует и стимулирует учебно-познавательные функции личности. Повышает уровень самоорганизации и самообразования в процессе овладения методами и приемами познания, необходимыми для осуществления самостоятельной познавательной деятельности, в том числе при изучении будущей профессиональной деятельности.

При анализе изучения сформированности уровней самостоятельной деятельности студентов, например, М. В. Буланова-Топоркова выделила репродуктивный, реконструктивный и творческий, поисковый уровни самостоятельной деятельности студентов. Это обусловлено процессом проявления их познавательной активности и показывает, что необходимо усилить влияние на развитие личностных сфер, таких как мотивационная, операционная, эмоциональная. В данной позиции для активного влияния на субъекты педагогического процесса, использование внутренних резервов и регулирование взаимодействия между преподавателем и студентами, остановимся на трех уровнях и их характеристиках (репродуктивный,

познавательного-поискового, продуктивно-творческого), которые определяют степень готовности к самостоятельной работе студентов.

Репродуктивно-подражательный уровень (включая аудиторную и внеаудиторную самостоятельную познавательную деятельность) предполагает усвоение материала, изучение учебных пособий, предлагаемых преподавателем. Самостоятельная работа студентов осуществляется через конспектирование учебной литературы, прослушивание лекций, аудио – и видео записей, интернет-ресурсов, повторение учебного материала, заучивание. Соответственно, выбор форм, содержание самостоятельных заданий по дисциплине – для этого уровня характерна деятельность под копирование, действия по образцу или схема алгоритма действий.

Познавательного-поискового уровня – самостоятельная работа обусловлена необходимостью наличия личного опыта, проведение оценки получаемой информации, выражение собственного опыта и точки зрения на проблемную задачу. На данном уровне реализуются задания, требующие самостоятельной подготовки докладов, сообщений, написания рефератов, поиск нужной информации для подготовки к выступлению на семинарских занятиях, вовлеченность в индивидуальное и групповое обсуждение по дисциплинарным проблемам. Задания этого уровня позволяют анализировать события, явления, факты, создают условия для развития активной мыслительной деятельности, происходит постоянный поиск практических решений, обобщение и систематизация знаний, умений и навыков.

Продуктивно-творческого уровня – это тот уровень, который предполагает творческий подход к решению сложных ситуаций, возможности нестандартных решений и наличие продуктивного характера мышления, в том числе и критического мышления, позволяющего найти варианты ответов, анализируя накопленный опыт и возможности его активного применения в самостоятельной деятельности.

При подборе самостоятельных заданий формируется готовность к публичным выступлениям, участию в проектах, конкурсах и осуществлению

научно-исследовательской работы, написание статей по тематике профессиональной деятельности. Чтобы выполнять самостоятельную работу, необходимо уметь преобразовывать знания, искать новые способы решения поставленных задач.

В развитии самостоятельности личности, которая определяет познавательную активность учебно-образовательной деятельности, отражает в своей структуре следующие показатели:

– эмоционально-волевой показатель (на этапе адаптации основной мотивационный критерий в оценке развития самостоятельной деятельности), определяется развитием положительного отношения к себе и активного личностного действия в познавательной деятельности;

– мотивационно-целевой показатель (на когнитивном этапе влияет личностный критерий оценки самостоятельной деятельности), отражает совокупность и диапазон познавательных процессов способствующих самообразованию и самосовершенствованию, что позволит реализовать способность в реализации целей и получении результатов практической деятельности;

– содержательно-операционный показатель (деятельностный этап, на котором необходимо выявить профессионально-компетентностные критерии), где проявление познавательной активности и самостоятельности детерминирует необходимость в потребности изучения профессиональной деятельности;

– оценочно-рефлексивный (профессиональный этап, на котором акцентируется внимание на коррекционном критерии оценки самостоятельной деятельности), рефлексия профессиональной деятельности, стремление к самооценке, самоанализу, рефлексии.

В данных компонентах мы специально выделяем основные этапы и критерии, которые будут определять, и систематизировать индикаторы количественных и качественных показателей результативности самостоятельной познавательной деятельности студентов.

Однако следует заметить, что большинство исследований доказывают, что представленная дидактическая система определяет сразу несколько основных групп, в которых наиболее ярко выражены характеристики критериев на каждом этапе эффективности функционирования модели, на которые следует обратить внимание.

Учитывая, что самостоятельная работа способствует познавательной деятельности студента в процессе активных мыслительных процессов, необходимо выявить познавательные интересы, склонности, качества личности в самостоятельности, стремлении к выполнению задач повышенной трудности, интерес к профессии.

Нами проанализированы работы и методика многих авторов (А. Е. Богоявленская, Г. Г. Голубева, М. Л. Давыдова, Ж. Н. Истюфеева, А. В. Клименко, С. Л. Рубинштейн, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина и др.), которые в определении эффективности качественной оценки и результативному подходу к самостоятельной работе студента, чаще всего определяют, прежде всего, с позиции развития качества личности.

Самостоятельная работа требует сформированности личностных характеристик, направленных на концентрацию внутренних сил, влияющих и обеспечивающих развитие навыков самоорганизации и самоконтроля образовательной деятельности.

Следует обратить внимание на такой феномен, как личностная самость, представлена в аналитической теории Ю. К. Юнга, в которой структура и типология личности определена, как коллективное бессознательное есть совокупность мыслей, образов и эмоций, недоступных сознанию человека, каждый из нас обладает своими уникальными характеристиками, которые меняются в течении жизни. Развитие самости – это главная цель человеческого роста, что многократно подтверждалось на практике.

Говоря о самости личности, В. И. Андреев подчеркивал, что это сложный процесс формирования саморазвития, самовоспитания, самообразования, самостоятельности, самокультуры, самооценки,

самоконтроля. Эти рассуждения позволяют нам предположить необходимость активного включения личности в процесс самостоятельной деятельности, системного умственного погружения, чтобы реализовать технологию педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов.

Разрабатывая этапы, критерии, уровни оценки готовности к самостоятельной работе студентов, мы выделяем необходимость определения уровней сформированности профессиональной самостоятельности, которые непосредственно связаны с определением показателей сформированности общекультурных и профессиональных компетенций, а именно знать, уметь, владеть в контексте изучения дисциплин образовательной программы профессиональной подготовки:

- закрепление и расширение профессиональных знаний, умений и навыков в процессе аудиторных и внеаудиторных занятий;
- формирование и развитие знаний и навыков по дисциплинам учебного плана;
- ориентация на способность проявлять глубокие и прочные знания в профессиональной деятельности;
- использование основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения, опираясь на историческое и многообразие культурного наследия человечества;
- умение ориентироваться в изменяющихся условиях производства, исследовать, проводить мониторинг и анализировать перспективу развития;
- способность анализировать состояние и планировать образовательную деятельность, разрабатывать программно-методическую документацию и корректировать результаты профессионального обучения.

В результате анализа научно-методических источников, педагогических практик многих педагогов-новаторов считаем, что мнения неоднозначны по вопросу выбора методики определения критериев, показателей и уровней оценки самостоятельной работы студентов

университета, целесообразно обозначить показатели их сформированности и использовать следующие критерии: мотивационный, когнитивный, профессиональный.

Мотивационный критерий (адаптивно-ориентированный компонент) определяется внутренними и внешними факторами при выборе профессии и влиянии окружающей среды на окончательный выбор: происходящие изменения перехода значимости внутренних мотивов, развитие уровня интереса к содержанию будущей профессиональной деятельности и стремление к профессиональному росту.

Когнитивный критерий (информационно-деятельностный компонент) – адаптироваться в условиях выбора профессии, социально ориентировать на становление личностных характеристик, профессиональное становление и содействовать самостоятельному решению образовательных задач, формировать профессиональное самосознание, развивать навыки компетентного взаимодействия и готовность к профессиональной деятельности.

Деятельностный критерий (профессионально-ориентированный компонент) – акцент на личностный, творческий интерес активного проявления в профессиональной деятельности, реализация индивидуального маршрута профессиональной карьеры, самостоятельное управление профессиональной деятельностью и готовностью принимать стратегические и тактические решения.

Следовательно, опираясь на материалы исследований, обобщаем, что самостоятельная работа студентов является целенаправленной, обязательной, произвольной и результативной формой познавательной деятельности, реализуемой организационными, методическими условиями и техническими средствами информационного пространства университета. Самостоятельная работа планируется каждым преподавателем в объеме программы рабочей дисциплины. Зачетные единицы фиксируются в технологической карте учебного занятия, в которой представлена информация по количеству часов,

времени ее выполнения, содержанию самостоятельной работы (виды, форма, структура). Обязательны предоставление дидактических информационных ресурсов университета и дополнительные электронные образовательные платформы для интерактивного взаимодействия между субъектами педагогического процесса.

Исходя, из этого следуют предварительные выводы, что полученные первичные процессуальные результаты диагностики студентов на этапе старта профессионального обучения могут послужить основой для оценки индикаторов сформированности необходимых компетенций. В частности, предложенные критерии с выделенными уровнями мотивированной личной самостоятельной готовности изучения профессиональной деятельности обеспечат возможность определить эффективность разработанной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Методика оценки и комплекс используемого диагностического инструментария, представлены в таблице 1.3.1 и дано описание в приложениях 3-8.

Таблица 1.3.1 – Критериально-диагностический аппарат сформированности готовности к выполнению самостоятельной работы студентами

Компоненты	Критерии	Показатели	Методы и средства диагностики
1	2	3	4
1. Адаптивно-ориентированный	1. Мотивационный	1. Личностные мотивы работать по направлению выбранной профессии; желание быть квалифицированным специалистом. 2. Внутренние мотивы и желание достигнуть карьерного и профессионального роста. 3. Профессиональные мотивы постоянно развиваться как	Методика исследования мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов (А. В. Крылова, И. А. Игнаткова)

		личность. 4. Желание утвердиться в коллективе	
2. Информационно-методический	2. Когнитивный	1. Знание теоретических и практических основ экономики. 2. Знание должностных обязанностей будущей специальности. 3. Знание перспектив карьерного роста в будущей профессии; 4. Знание нормативно-правовой базы будущей профессиональной деятельности. 5. Знание структуры взаимодействия в будущей профессии	Вопросники профессионального самоопределения. Якорь карьеры Шейна (оценка карьерной ориентации). Разработанные комплект тестовых заданий и контрольные вопросы по модулю дисциплины. Кейс-задачи
3. Профессионально-ориентированный	3. Деятельностный	1. Умение подходить нестандартно к решению профессионально-педагогических задач. 2. Умение брать ответственность за свои профессиональные решения. 3. Умение организовывать свою профессиональную деятельность. 4. Умение реализовывать себя как будущего специалиста. 5. Умение находить решения профессиональных конфликтов	Использовался диагностический инструментарий оценки развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза, которые позволяют провести оценку способностей к саморазвитию и самообразованию (В. И. Андреев), оценка уровней способностей к самоуправлению (М. Г. Милорадова), умеете ли Вы работать в команде (М. Ю. Губиев). Проблемные задания, ТРИЗы, решение задач повышенной трудности, формирующие уровни готовности категорий компетенций
4. Творческо-поисковый	4. Профессиональный	1. Навыки осуществлять исследовательский поиск, анализ и оценку информации профессиональной деятельности для принятия решений. 2. Владение навыками оценки качества и результатов	Методы самооценки, контрольные срезы, ФОСы, экспертная оценка результатов профессиональной деятельности, проекты

		профессиональной деятельности, оценивать условия и результаты принимаемых решений. 3. Проведение анализа научных данных, результатов эксперимента, статистических результатов в оценке профессиональной деятельности.	
--	--	--	--

Таким образом, учитывая специфику самостоятельной работы студентов, предлагаем учитывать следующие показатели в определении критериев успешности и уровни готовности к самостоятельной работе студентов:

1. Мотивационный критерий. Индикаторы показателей оценивания:

- значимости профессиональных мотивов и личностных достижений.
- интереса к содержанию профессиональной деятельности.
- стремления к карьерному росту и профессиональному мастерству.
- самоконтроля и самоорганизации.

2. Когнитивный критерий. Индикаторы показателей оценивания:

– знания о содержании, характеристике, методической направленности профессионально-педагогической деятельности.

- познавательная активность в процессе профессиональной подготовки.
- способность к самоуправлению, самоконтролю.
- способность к саморазвитию и самообразованию.

3. Деятельностный критерий. Индикаторы показателей оценивания:

– профессиональная направленность самостоятельного мышления.
 – коммуникативные и организаторские умения.
 – информационная и технологическая готовность к будущей профессиональной деятельности.

– творческий потенциал и стремление к саморазвитию в профессиональной сфере.

Кроме того, в результативность показателей оценки сформированности компетенций необходимо определить уровень выполнения практических знаний, умений и навыков самостоятельной работы в системе контроля их количественного и качественного оценивания: низкий, средний, высокий уровни при максимальном балле оценивания результатов их самостоятельного выполнения.

Следовательно, учитывая структуру критериально-диагностического аппарата и выявленных индикаторов в оценке показателей формирования компетенций определим уровень сформированности готовности к самостоятельной работе:

– низкий уровень: не сформирована внутренняя мотивация к учебно-познавательной деятельности, слабый интерес к изучению содержания профессиональной деятельности, низкая учебно-познавательная и социальная активность, пассивность к самостоятельности в решении задач, к самоорганизации и саморазвитию;

– средний уровень: частично сформированы и преобладают познавательные мотивы, не стабильны показатели сформированности учебно-познавательной активности, периодически возникает познавательный интерес к содержанию профессиональной деятельности и понимание значимости знаний, умений, навыков для выполнения самостоятельных заданий, нет системного отношения к самоорганизации и саморазвитию;

– высокий уровень: развита внутренняя мотивация к познавательной деятельности, преобладает высокий познавательный интерес к изучению профессии, проявление творческой активности в решении профессиональных задач; стремление к выполнению заданий повышенной трудности, сформированность коммуникативных и организаторских умений и навыков, способность к самоуправлению, самоконтролю в самостоятельной работе.

К сожалению, низкий уровень самостоятельности студентов преобладает в начале профессионального обучения. Как показывает практика, для многих студентов самостоятельная познавательная

деятельность представляет собой всегда определенные трудности, которые часто связаны с отсутствием системных навыков работы с поиском информации, классификации, ее рефлексивным самоанализом, а также нехваткой практического опыта в самостоятельной организации, управлении, контроле проектной, научно-исследовательской деятельности, так актуальной для современного человека в различных сферах жизни. Заметим, что это только некоторые отраженные аспекты проблемы, с которыми сталкиваются студенты в ходе самостоятельной работы в процессе профессиональной подготовки, отсутствие необходимых умений к определенным познавательным действиям, в соответствии с поставленной целью, образовательными задачами и профессиональным развитием. Личностные и практико-ориентированные подходы, необходимые для улучшения организационных форм, методических, информационных и технических средств профессионального содержания и повышения эффективности самостоятельной работы различны. Но наиболее приемлемым вариантом является не выбор одного подхода, а синтез и многообразие нескольких в реализации разработанной личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Считаем необходимым представить апробацию, описание и результаты верификации теоретического обоснования разработанной личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета в следующей главе экспериментальной работы диссертационного исследования.

Выводы по первой главе

1. *Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета* – это процесс управления выстраиваемой структуры организации обучения, использование определенных педагогических средств, ориентированных как на формирование навыков саморегуляции учебной деятельности, так и на создание условий для развития регулятивных функций самосознания, планирование целей, моделирование условий, программирование, корректирующая деятельность с учетом поставленных целей и задач.

Соответственно, модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета будет осуществляться через решение следующих задач:

- оптимизация структуры дидактического учебного материала и совершенствование планирования педагогического процесса в рамках аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы;

- организация познавательной, воспитательной и социальной деятельности посредством использования возможностей информационного пространства университета;

- управление и координация учебно-воспитательным процессом в информационном пространстве университета;

- мониторинг, диагностика, прогнозирование и проектирование результатов профессионального образования в информационном пространстве университета.

Отметим, что структура модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета включает в себя последовательность образовательных этапов:

- 1). подготовительный этап, на котором педагог определяет целевые установки, направленные на процесс адаптации и социализации выбора

профессиональной деятельности, построения межличностных отношений в коллективе;

2). мотивационный этап, который подразумевает активные действия для социализации личности, построение индивидуальной траектории к повышению уровня самостоятельности в учебной деятельности;

3). деятельностный этап, на котором акцент делается на личностный и творческий интерес к самостоятельному поиску, реализация посредством активной деятельности в процессе профессионального становления.

2. В процессе проведенного исследования уточнили, что *самостоятельная работа студентов в университете* – это вид учебной деятельности, осуществляемой студентом без непосредственного контакта с преподавателем; метод обучения, при котором учащийся играет активную роль в сознательном усвоении учебного материала, формировании практических навыков, склонности к самостоятельному поиску новых знаний, принимать самостоятельные решения, критически перерабатывать поступающую информацию. Самостоятельная работа студентов будет осуществляться посредством реализации модели педагогического сопровождения студентов в информационном пространстве университета.

3. В работе представлено авторское определение содержательной структуры понятия: *«информационное пространство университета* – это совокупность информационно-телекоммуникационных систем и сетей, баз и банков данных, информационных технологий их ведения и использования; комплексная система с организационными условиями взаимодействия (управление, поддержка и коррекция), методическими ресурсами (учебно-методическое наполнение, профессиональное содержание), техническими средствами, позволяющая педагогу проектировать внутреннюю и внешнюю среду взаимодействия между субъектами образовательной деятельности, обеспечивающая цикличность процесса профессионального образования».

Структура информационного пространства университета включает в себя от микро – до макро моделирования внутренней и внешней

образовательной среды, факторов прямого и внешнего воздействия, которые позволяют функционировать личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов.

4. В результате исследовательского анализа и мониторинга категорий компетенций представлена технологическая карта и матрица индикаторов их сформированности с учетом профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

Далее в диссертационной работе, интерпретируя базовое определение, будем считать *компетенции* набором знаний, навыков и личного опыта для эффективного выполнения определенной деятельности, *профессиональную компетентность* как интегральную готовность личности к профессиональной деятельности. Формирование необходимых компетенций определяется образовательным учреждением самостоятельно, на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников.

5. Разработанная модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета предусматривает решение в трех взаимосвязанных ключевых аспектах, отражающих профессиональную направленность подготовки:

1). Образовательный аспект – подбор дидактического материала в процессе изучения дисциплин, активизация познавательной деятельности.

2). Воспитательный аспект – культурно-нравственная и акмеологическая направленность профессионального становления личности в процессе профессиональной подготовки.

3). Развивающий аспект – социальная и профессиональная адаптация в процессе проектирования индивидуальной траектории личностного развития.

Определены процессуальные компоненты личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета:

– адаптивно-ориентированный – стимулирование интереса студента в изучении профессиональной деятельности, активная мотивация и поощрение его самостоятельной активности в решении задач профессиональной подготовки;

– информационно-методический – обеспечить целостность взаимодействия в процессе самопознания, самореализации личности посредством необходимой системы знаний, идей, способов, действий, используя каналы информации, обратную связь;

– профессионально-ориентированный – подразумевается непрерывный образовательный процесс в изучении специальных, общекультурных, профессиональных циклов дисциплин на основе компетентного подхода развития личности;

– творческо-поисковый, позволяющий активный процесс личностной инициативы, исследовательского поиска, способствующий практической реализации творческой самореализации студента в процессе профессиональной подготовки.

В процессе проводимого исследования предлагаем, что процесс самостоятельной работы студентов обеспечен необходимостью создания условий для внедрения комплекса учебных, культурно-воспитательных, социальных мероприятий, направленных на повышение внутренней мотивации к познавательной деятельности, устойчивого интереса, самоорганизации, самоуправления, самоконтроля в процессе подготовки к профессиональной деятельности.

6. Полученные первичные результаты диагностики студентов на этапе старта профессионального обучения позволили определить индикаторы оценки сформированности необходимых компетенций. В частности, нами предложены критерии с выделенными уровнями мотивированной личной готовности к профессионально-педагогической деятельности, которые обеспечат возможность определить эффективность разработанной модели

педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Таким образом, изучив специфику самостоятельной работы студентов, предлагаем учитывать следующие показатели в определении критериев успешности и уровни готовности к самостоятельной работе студентов, а также выделить сопоставление практических результатов овладения профессиональной деятельности в системе их количественного оценивания: низкий, средний, высокий при максимальном балле оценивания результатов их самостоятельного выполнения:

1. Мотивационный критерий. Индикаторы показателей оценивания:

- значимости профессиональных мотивов и личностных достижений.
- интереса к содержанию профессиональной деятельности.
- стремления к карьерному росту и профессиональному мастерству.
- самоконтроля и самоорганизации.

2. Когнитивный критерий. Индикаторы показателей оценивания:

– знания о содержании, характеристике, методической направленности профессионально-педагогической деятельности.

- познавательная активность в процессе профессиональной подготовки.
- способность к самоуправлению, самоконтролю.
- способность к саморазвитию и самообразованию.

3. Деятельностный критерий. Индикаторы показателей оценивания:

- профессиональная направленность самостоятельного мышления.
- коммуникативные и организаторские умения.
- информационная и технологическая готовность к будущей профессиональной деятельности.
- творческий потенциал и стремление к саморазвитию в профессиональной сфере.

Таким образом, модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета представляет собой процесс целевого, деятельностного и

результативного взаимодействия преподавателя и студента, направленный на развитие самостоятельности личности и формирование компетенций в процессе профессионального образования средствами влияния внешних и внутренних факторов информационного пространства университета.

Глава 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ УНИВЕРСИТЕТА

2.1. Организация опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

Многогранное изучение вопросов, связанных с механизмом повышения эффективности самостоятельной работы, в том числе использование модели педагогического сопровождения студентов в информационном пространстве университета, относится к первостепенным задачам профессионального образования. Сегодня актуальность ее практического решения интересует по ряду вопросов, несмотря на то, что ее методологические аспекты были отражены в работах многих ученых-исследователей, педагогов-практиков.

– во-первых, изменяющиеся социальные, экономические условия подготовки кадров, новые требования, образовательные стандарты, программы, вариативность изучения многих дисциплин;

– во-вторых, это понимание сущности самого учебного процесса, необходимости решения задач профессионального образования в условиях расширения технических возможностей информационного пространства университета, в том числе учитывая возможности гибридного обучения.

Важные вопросы, связанные с моделью педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, предполагают определение методологической концепции ее организации, управления и особенно контроль самостоятельной деятельности студентов в университете.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) нового поколения определяют совокупность требований при реализации

основных образовательных программ высшего профессионального образования. Данные стандарты необходимы для распределения соотношения частей основной образовательной программы, требования ее структуры, объема часов, обязательных и вариативных дисциплин, качественным результатам усвоения и условий кадрового, финансово и материально-технического обеспечения [3].

Анализ ФГОС высшего образования показывает, что сегодня важно не только сформировать фундаментальные основы знаний в профессиональной деятельности, но и подготовить конкурентоспособного специалиста с профессиональными компетенциями. В настоящее время необходимо сформировать самостоятельную и профессиональную готовность и способность личности к социальным условиям цифровой трансформации общества. Это значит, что четко прослеживается тенденция роли личности к творческой самореализации в профессиональной деятельности. Новые стандарты ориентируют на необходимость формировать активно мыслящую личность, способную искать и находить ответы на сложные вопросы, и, конечно, данные причины определяют важную роль самостоятельной работы в процессе профессиональной подготовки.

Возникает проблема, как организовать и эффективно использовать самостоятельную работу студентов в информационном пространстве университета, тем более, что мы видим, что объем часов на самостоятельную деятельность значительно увеличился, и необходимо обеспечить методическое обеспечение в виде разработки инструкций, рекомендаций, вариантов самостоятельных заданий, тестовых материалов, определить методы, формы и условия взаимодействия между преподавателем и студентами.

Стратегия и сущность самостоятельной работы в информационном пространстве университета нами представлена в модели первой главы диссертационного исследования.

В основном многие считали ее как метод, форму или средство в организации учебного процесса, однако все отмечали, что самостоятельная деятельность студентов должна быть системной, организованной и управляемой.

Необходимость формировать у студентов навыки самообразования, развивать познавательные и творческие способности, которые позволят дальнейшему самосовершенствованию и самореализации, ставит преподавателя перед выбором средств, новых технологий сопровождения педагогического процесса. Например, Б. П. Есипов, В. И. Андреев [9] утверждали, что выполнение самостоятельной работы необходимо осуществлять под прямым или косвенным руководством преподавателя.

Наша точка зрения совпадает с позицией авторов, и считаем необходимым изучить вопрос применения разнообразных методов познания в организации самостоятельной деятельности, приемов, классификацию типов, видов по характеру выполняемой работы студентов, по уровню проблемности решаемых задач, по месту их выполнения с тем, чтобы апробировать модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Разработка и наполнение модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета предполагает структурировать профессиональное содержание в виде методического наполнения, которое максимально позволяет развить у студентов логико-методологическую культуру активной умственной деятельности, эмоционально-волевые, личностно-ценные качества в самореализации траектории образовательного маршрута в овладении профессией педагога.

Методический портфель – это развивающий дидактический комплекс профессионального содержания в реализации процесса педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, обеспечивающий

условия цифровизации учебно-воспитательного процесса средствами информационных образовательных систем университета.

В разработке содержания методического портфеля самостоятельной работы студентов важно учитывать, что эта деятельность представляет собой индивидуальное познание, в каком бы формате она не использовалась, схема реализации профессионального содержания представлена на рис. 2.1.1.

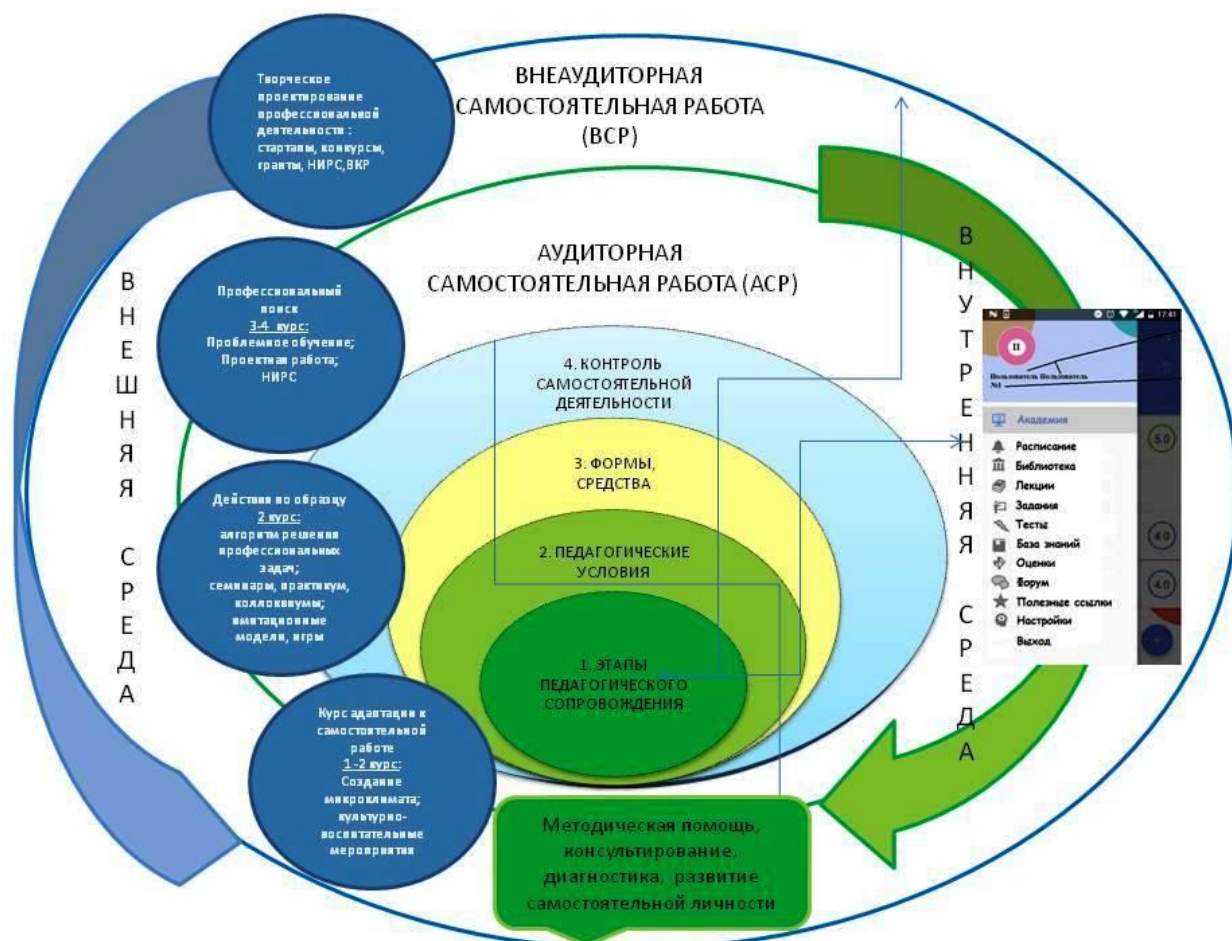


Рисунок 2.1.1 – Структура реализации профессионального содержания для организации самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

Соответственно, самостоятельная работа различна по признакам и может базироваться на четырех видах деятельности студентов. Рассмотрим

их подробнее в систематической организации информационного пространства университета:

- 1). по месту организации (аудиторная и внеаудиторная);
- 2). по характеру профессиональной деятельности;
- 3). по содержанию профессионального обучения;
- 4). по степени и способу организации (индивидуальная и групповая)

творческой самостоятельности выполняемой работы в процессе профессиональной подготовки.

С точки зрения организации образовательного процесса и управления самостоятельной работой, осуществляется при взаимодействии преподавателей и студентов, реализуемая на принципах, методах и формах, согласно принятых решений на уровне управления образовательной деятельности в университете. Используется практический опыт работы преподавателей на факультете, кафедре, реализующие основную образовательную программу. В соответствии с планом учебной нагрузки ООП, количеством часов на усвоение дисциплины, планируется самостоятельная работа студентов. В рамках ее совершенствования, проводятся практико-ориентированные семинары, методические советы по оказанию помощи в координации и разработке методологических и методических положений образовательной работы в университете.

Методологической основой личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета является создание необходимых условий для получения равных возможностей качественного профессионального образования. Основной целью последнего является самореализация личности в жизни, получение результатов в профессиональной сфере, обеспечение формирования личного роста гражданина, но и вместе с тем важно подготовить профессиональные кадры и приумножить экономическое благосостояние страны.

Система педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов включает в себя методические составляющие, определяющие как технологическую организацию образовательного процесса:

1. Звено (компонент, этап) отбора целей самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.
2. Звено отбора содержания самостоятельной работы.
3. Звено конструирования практических заданий.
4. Звено организации контроля выполнения самостоятельной работы.

Таким образом, возникает необходимость разработки методического портфеля в реализации технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, позволяющей повысить уровень мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов профессиональной деятельности, успешного овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками в информационном пространстве университета.

В рамках диссертационного исследования, определив дидактическую сущность самостоятельной работы, как важного элемента учебного процесса, рассмотрев основные критерии структуры и целостности образовательного процесса, определив ее структурный состав и интеграцию с точки зрения многокомпонентного взаимодействия, считаем целесообразным внедрение содержания методического портфеля профессионального обучения в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Согласно фундаментальности теоретического обоснования, изложенного в первой главе данного исследования, нами будут использоваться как классические направления аудиторной и внеаудиторной работы планирования учебной деятельности студентов, так и применение новых методических и технических средств педагогического сопровождения

самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, рисунок 2.1.2.

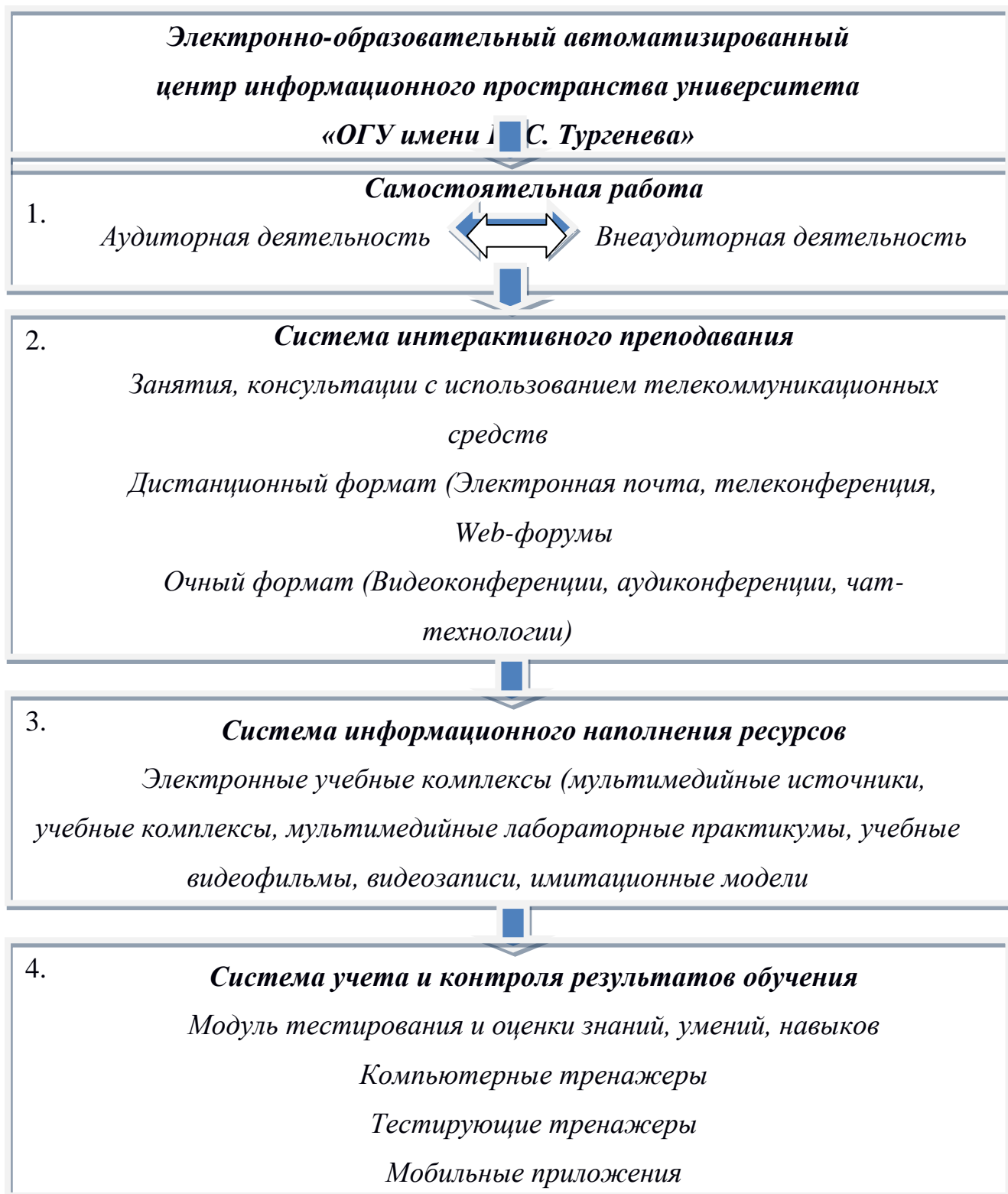


Рисунок 2.1.2 – Комплексная автоматизированная система для педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

В процессе практического исследования над созданием методического портфеля в реализации технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов мы опирались на специфику организации образовательного процесса ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», в том числе учитывая методологические принципы построения самостоятельной работы, а также для повышения качественного уровня мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов профессиональной деятельности, необходимость выявить специфические возможности, связанные непосредственно с особенностями выбранной профессии. Нами проводилась экспериментальная работа на факультете технологии, предпринимательства и сервиса, в частности выявление некоторых специфических особенностей подготовки педагогической направленности на кафедре профессионального обучения и бизнеса, на которой осуществляется подготовка будущих педагогов по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям).

Учебный план реализации основной образовательной программы предусматривает равномерную в течение всего периода обучения недельную нагрузку студента всеми видами аудиторных занятий, включая занятия по физической культуре (не менее 328 часов).

Соотношение объема аудиторных занятий и самостоятельной работы студентов по дисциплинам учебного плана составляет один к одному. Удельный вес занятий, проводимых в активной и интерактивной формах, составляет не менее 20 % аудиторных занятий, при этом занятия лекционного типа – не более 40 %.

Структура содержания методического портфеля в реализации технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета включает в себя следующие разделы, приложение:

- 1). введение;
- 2). основные термины и положения модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета;
- 3). организационные и методические основы образовательного процесса подготовки студентов на кафедре профессионального обучения и бизнеса;
- 4). содержание и направления самостоятельной работы подготовки студентов на кафедре профессионального обучения и бизнеса;
- 5). ресурсное обеспечение методического портфеля личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.
- 6). педагогические условия использования методического портфеля в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета;
- 7). критерии мониторинга эффективности ожидаемых результатов и контроля от использования методического портфеля в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Для эффективного использования личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета обозначить цель применения методического портфеля в повышении высокого уровня мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов изучения профессиональной деятельности в практико-ориентированных условиях подготовки студентов, определив задачи ее реализации на всех этапах профессионального обучения и возможного интегративного применения, дифференцируя и конкретизируя по специфике и направленности профессиональной подготовки студентов.

В достижении поставленной цели внедрение методического портфеля педагогического сопровождения самостоятельной работы включает в себя полный спектр задач образовательного процесса профессиональной подготовки в информационном пространстве университета:

- применение прогрессивных методик педагогического опыта и образовательных технологий в сфере профессионального образования, способствующих эффективной реализации модели федеральных государственных образовательных стандартов;

- организация условий в реализации образовательных программ для подготовки конкурентоспособных специалистов, а также удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном и нравственном развитии;

- содействие распространению инновационных практик в реализации образовательного процесса и использование возможностей включения студентов в культурно-просветительскую, нравственно-ценностную, воспитательно-трудовую, спортивно-оздоровительную деятельность;

- реализация индивидуальной траектории профессионального обучения в образовательной системе университета с помощью дополнительных образовательных модулей с практико-ориентированными заданиями и методического консультирования преподавателя;

- создание и обеспечение функционирования информационного пространства, применение информационных баз данных, программ в реализации поставленных образовательных задач.

Для повышения качественного уровня реализации образовательного процесса, эффективности использования информационного пространства в университете применяется информационная система управления учебным процессом (ИСУУП). Это собственная разработка ресурсного центра информатизации образования, которая активно используется для автоматизации основных задач в организации учебного процесса.

Применение дистанционных технологий – это возможность получить авторизованный доступ к учебно-методическим материалам, интерактивное взаимодействие со студентами, обеспечение способов быстрой коммуникации, размещение личных кабинетов преподавателей, обеспечение цифровых образовательных ресурсов в организации самостоятельной работы, проведение текущей и промежуточной аттестации за счет электронной образовательной среды «ОГУ имени И.С. Тургенева», (режим доступа <http://oreluniver.ru/inst/ivzo/study/dist> и платформы Learning Management System «ОГУ Онлайн» (дата доступа <http://Lms.oreluniver.ru/>

Результативность самостоятельной работы зависит от эффективности управления, поддержки со стороны преподавателя, считаем целесообразным применить технологию педагогического сопровождения и на основе разработанной личностно-ориентированной модели в контексте компетентностного подхода определить единую цель разработки методического портфеля в проектировании образовательного процесса в информационном пространстве университета.

В практическом достижении поставленной цели и осуществлении задач образовательного процесса, направленных на повышение уровня самостоятельной активности студентов, на кафедре профессионального обучения и бизнеса мы активно используем информационное пространство университета. Это организация и управление методическим кабинетом на кафедре, модель мобильного приложения виртуальной обучающей среды с разработкой учебно-методического комплекса, осуществление регулярного мониторинга и контроля знаний студентов в управлении самостоятельной работой.

Дидактическая основа в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы решает следующие образовательные задачи:

- создание условий для повышения устойчивого интереса и профессиональной адаптации будущих педагогов;
- внедрение активных форм, методов, способствующих развитию самостоятельности личности, ее самоактуализации и готовности к принятию ответственных решений;
- формирование у будущих педагогов устойчивой потребности в самовыражении в профессиональной деятельности и активной жизненной позиции;
- реализация условий для саморазвития, самосовершенствования в стремлении к профессиональному развитию, формированию профессиональных компетенций и применение их на практике;
- педагогическое сопровождение и контроль на всех этапах профессионального обучения будущих педагогов.

Информационное пространство университета обеспечивает организационно-методическое оснащение в эффективном сопровождении самостоятельной работы студентов. Созданы необходимые условия для интеллектуального и духовного развития в повышении качества профессиональной подготовки и возможности информационных и цифровых образовательных ресурсов. Это, в первую очередь, научная библиотека, книжный фонд которой составляет около 90 000 экземпляров на физических носителях (научные, литературно-художественные издания, в том числе редкие, уникальные книги). Представлена универсальная возможность в изучении культурной и научной деятельности на русском и иностранных языках. Книжный фонд научной библиотеки ОГУ имени И. С. Тургенева постоянно пополняется внутривузовскими изданиями (учебно-методическая литература, монографии, материалы научно-практических конференций, программы, справочники), что позволяет обеспечить образовательный процесс по узкоспециальным и новым дисциплинам.

Таким образом, личностно-ориентированная направленность на развитие учебной самостоятельности и создание необходимых условий в применении технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы, внедрение методического портфеля включают в себя четыре этапа реализации:

1. Диагностический этап.

На данном этапе необходимо провести результативный мониторинг и определить уровень подготовки студентов в соответствии с критериями и показателями, разработанными в параграфе 1.3 диссертации.

Этот этап связан с необходимой адаптацией студентов к стилю учебной деятельности в университете, новым требованиям и активным применением интегрированных форм образовательного процесса, создание благоприятной, доброжелательной среды, преимущественно коллективная форма работы, позволяющая создать модель социализации в группе, возможность обратиться за помощью и поддержкой каждому студенту.

2. Организационный этап.

Создание условий и включение студентов в процесс самостоятельной работы в соответствии с профилем подготовки и направленности профессионального содержания обучения. Необходимость разработки дидактического теоретического и практического содержания самостоятельных заданий, ситуационных задач в создании мотивации интереса к профессиональной деятельности.

Необходимость проведения работы, связанной с активной мотивацией профессионального интереса к самостоятельной работе, формирование волевых качеств личности в усвоении нового материала, поощрение активности, творческой инициативы, наблюдательности.

На репродуктивном уровне усвоения первичных знаний профессиональной сферы самостоятельные задания определяются четкой постановкой познавательных задач. Построение алгоритма действий по

образцу, студенты копируют представленные ситуации, выполнение заданий под руководством преподавателя, необходимость осуществлять системное консультирование предполагает разъяснение учебных заданий средствами мозгового штурма, решение кроссвордов, мастер-классы, интерактивные и деловые игры, тренажеры и упражнения.

На организационном этапе практикуется пользование техническими средствами внутренней и внешней среды информационного пространства университета для выполнения аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы. Выполнение и форма контроля самостоятельной работы посредством создания виртуальной среды преподавателем, пользование электронными ресурсами облачных технологий, электронной почтой и социальными сетями участниками образовательного процесса.

Широко практикуются такие формы, как практикумы, контрольные работы, семинары. Развиваются способности выполнения несложных учебных действий, очень важным становится не подавлять инициативу, а задействовать личные ресурсы студента, развивать самостоятельность в практическом применении знаний, умений и навыков.

3. Деятельностный этап.

Этот этап связан с активным погружением в профессиональную деятельность будущих педагогов. Необходимость выполнения задач продуктивного и творческого уровня, овладение самостоятельными действиями на практике, демонстрация возможных способов и вариантов решения сложных проблем, стимулирование развития творческого мышления и исследовательских импульсов к генерации новых идей.

Развивать критическое мышление, мотивировать студентов к самостоятельному выбору целей, задач, необходимых средств решения задач в нестандартных ситуациях, обладать способностью к анализу и синтезу, развивать навыки аргументации, аналитически проверять источники информации. Практико-ориентированные кейсы, интеллектуальные

конкурсы, научные семинары, организация круглых столов, групповые дискуссии в решении задач педагогической деятельности активно содействуют формированию профессиональных компетенций.

Целесообразно на деятельностном этапе технологии педагогического сопровождения использовать различные методы проектного обучения (групповое погружение, решение ситуационных задач, матрицы идей и т.д.), в том числе дополнительные образовательные модули и обучающие приемы.

«Все, что я познаю, я знаю, для чего мне надо и где и как я могу эти знания применить» – Евгения Семеновна Полат считала это основным тезисом современного понимания метода проектного обучения [107].

Проектная работа в университете – очень эффективный инструмент в необходимости стимулировать практический интерес студентов к самостоятельной деятельности для решения конкретных образовательных, исследовательских проблем при изучении профессиональных дисциплин в подготовке к профессиональной деятельности и развить компетенцию проектного мышления.

Самостоятельная работа носит деятельностный характер, поэтому использование метода проектов способствует творческому воображению и формированию критического и профессионального мышления будущих педагогов. Тематика проектов зависит от целей и поставленных задач учебной, исследовательской деятельности, составляет не менее 20 % общей трудоёмкости образовательной программы и планируется как внеаудиторная самостоятельная работа. В процессе организации над проектом предлагается самостоятельная работа с источниками, прежде всего, необходимо поддерживать живой интерес к работе с книгой, просмотру учебных и художественных фильмов классики отечественного кино. Заслуживают внимания такие произведения, которые повышают интерес к педагогической профессии, ее престижа и в то же время позволяют провести когнитивный анализ проблем, связанных с педагогической деятельностью. Личность

индивидуальна, но формируется и воспитывается под воздействием условий, влияющих на понимание, осознание и действие, отражающих готовность осознанного выбора. Использование технологии проектного обучения в самостоятельной работе будущим педагогам позволяет усвоить материал учебно-познавательного цикла и сформировать компетенции при изучении педагогических дисциплин:

- освоить навыки организации аналитической работы в профессиональной деятельности;
- актуализировать теоретические знания и практические навыки ранее изученных дисциплин;
- представить личностную позицию и стремление к получению профессиональных знаний;
- раскрыть личностные качества и проявить творческую самостоятельность;
- сформировать активную позицию в необходимости самостоятельного развития к постоянному совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков.

Например, учебные проекты о ценности педагогической профессии помогут мотивировать студентов осознанно изучать выбранную профессию посредством таких художественных и научно-публицистических изданий, как «Педагогическая поэма», 1987 г., «Первый учитель», 1988 г., «Человек в футляре», 2001 г., «Ёлка. Из школы с любовью, или дневник учительницы», 2013 г.. Также рекомендуем к просмотру фильмы: «Первый учитель», 1965 г., «Республика Шкид», 1966 г., «Розыгрыш», 1976 г., «Вам и не снилось...», 1980 г., «Училка», 2015 г., «Последнее испытание», 2019 г.

Проектирование вариативных и предметных модулей изучения дисциплин включает в себя задания различной сложности для самостоятельной работы студентов, в том числе активно используются все формы научно-исследовательской и проектной деятельности:

1). изучение предлагаемых источников, чтение книг, связанных с жизнедеятельностью и педагогической практикой педагогов;

2). погружение в профессию посредством просмотра фильма, его совместное обсуждение с помощью когнитивных вопросов, чтобы выявить и определить проблему произведения, эмоциональное содержание, поведение и действия героев фильма в определенных ситуациях;

3). с помощью образовательных и интерактивных ресурсов выполняется подготовка презентации по защите проекта.

Проекты, могут, выполняться как индивидуально, так группой, задачи должны быть направлены на удовлетворение потребностей в накоплении знаний, опыта и усложняться в целевой, тематической направленности профессиональной деятельности.

Кроме проектного обучения на деятельностном этапе самостоятельной работы целевой направленности в изучении педагогической профессии необходимо активно применять дидактические приемы профессионального обучения, такие как «Кластер», «Инсерт», «Ромашка Блума», «Круги на воде», «ТАСК». Работа проводится в индивидуальной и групповой форме, необходимо иметь доску, листы бумаги для записей, цветные карандаши, ластик.

В процессе самостоятельной работы для установления причинно-следственных связей, подготовки ответов на поставленные вопросы, решения ситуативных задач целесообразно использовать такой прием как «Кластер». С его помощью студенты могут конспектировать и анализировать информационный материал гораздо эффективнее, путем создания последовательных схем в виде гроздей винограда.

Практически обоснованно в реализации личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов будет использование приема развития самостоятельного мышления «Инсерт». Он позволяет студентам структурировать информацию путем

выделения основных элементов теоретического материала при конспектировании текстовыделителями или делать пометки на полях простым карандашом. Это прием эффективного чтения с анализом нового материала через разметку специальными символами и уже знакомого материала, что позволяет формировать навыки работы с информацией.

Доказанной эффективностью обладает прием «ТАСК». Представленная аббревиатура означает: тезис, анализ, синтез, ключ. В процессе использования этого приема у студентов появляется возможность с помощью вопросов размышлять об отдельных моментах текста. В самостоятельной работе – это помогает увидеть изучаемый предмет с разных сторон, анализировать, делать необходимые записи, приводить аргументы рассуждений. Данный прием дает возможность студентам побывать и соавторами, и читателями в процессе изучения педагогической науки. В процессе использования этого приема происходит развитие не только мышления, но и умения составлять доказательства на основе использования имеющихся знаний.

В работе с текстом используется прием «перепутанные цепочки», он позволяет развивать мышление путем анализа, синтеза и переработки уже имеющихся профессиональных знаний на основе собственного опыта.

Еще один универсальный прием – это «Круги на воде». Он позволяет на первой стадии вызова не только активизировать знания студентов, но и стимулировать речевую активность. Очень хорошо использовать в этом приеме любое изучаемое педагогическое явление или понятие. Одно из понятий или явлений записывается на листе в столбик, и к нему на каждую букву подбираются слова или предложения по изучаемой теме. Это эффективно в индивидуальной работе с учетом пробелов в знаниях конкретного студента. Содержание данного приема предполагает составление таблицы, в которой будут представлены следующие самостоятельные подзадачи:

1. Выявленная проблема (формулировка и актуальность проблемы).
2. Что есть для решения (факторы и условия).
3. Чего не хватает (информация, ресурсы).
4. Предлагаемое решение (выбор, обоснование, выводы).

В рамках разработки методического портфеля личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы в информационном пространстве университета мы уделяли особое внимание подготовке и участию студентов в региональных и общероссийских конференциях, конкурсах различного уровня, которые сильно влияют на внутреннюю мотивацию к собственному росту. Научно-исследовательская работа, исследовательские проекты, конкурсы позволяют активизировать процесс профессиональной подготовки, формировать навыки осознанности в познавательной деятельности, развивать научный кругозор, алгоритм мыслительных действий, самоорганизованность и дисциплину студентов. Безусловно, эта работа должна быть систематической и целенаправленной, тогда это будет эффективным процессом педагогического наставничества и воздействием на развитие исследовательских умений, эмоционально-волевые и ценностные качества личности при наличии сформированной мотивации к будущей профессиональной деятельности.

4. Оценочный этап.

Самостоятельная работа студентов в информационном пространстве университета – это планируемая работа, а значит, должна иметь сроки выполнения, контролироваться и иметь критерии оценочно-рефлексивных результатов самостоятельной деятельности студентов. Использование рефлексии результатов деятельности позволяет внести корректировки в процесс профессионального обучения на всех этапах самостоятельной деятельности и выявить результативность технологии педагогического сопровождения. Возможность управлять самостоятельной работой и воздействовать опосредованно на продуктивность высокого уровня зависит

от субъективных характеристик (потребности, интересы, мотивы) личности, поэтому необходим процессуальный алгоритм диагностики и инструментов, включающий оценку мотивационного, когнитивного, деятельностного, творческого компонентов в формировании компетенций будущих педагогов.

В целях контрольной проверки студентов и их распределения в группе нами будет проверен уровень сформированности начального репродуктивного, познавательно-поискового, продуктивно-творческого показателей подготовки с помощью методики исследования самооценки личности (авторы А. Ф. Коган, Н. Н. Коган, К. В. Руденко и др.). Ценностные ориентации личности будут диагностированы по методике исследования мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов (авторы А. В. Крылова, И. А. Игнаткова).

Выявление уровня готовности к проявлению личной инициативы к профессиональному росту с помощью предлагаемых вопросов по методике Э. Шейна «Якорь карьеры», предполагает оценить интерес к будущей профессии.

Оценка индивидуального роста при использовании практико-ориентированных заданий разработанного методического портфеля посредством реализации модели педагогического сопровождения организации самостоятельной работы предполагает завершающий этап проверки сформированности итоговых знаний, умений и навыков профессиональной деятельности.

Использование методического портфеля в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов планируется как аудиторная самостоятельная работа (АСР) и внеаудиторная самостоятельная работа (ВСР) в информационном пространстве университета.

Аудиторная самостоятельная работа студентов планируется и выполняется в рамках изучения учебной дисциплины или вариативного

модуля, в соответствии с содержанием и выделенными часами на самостоятельную работу, которая планируется на лекциях различного формата (интерактивная, проблемная, лекция-провокация), практических и семинарских занятиях. Самостоятельная работа студентов проводится в виде деловых игр, диспутов, дебатов, коллоквиумов, круглых столов, кейс-методов, мозгового штурма, метода Сократа, моделирование производственных процессов и ситуаций. На таких занятиях студенты получают необходимый объем учебной информации, а выполнение письменных работ (написание эссе, творческое задание, разбор проблемной ситуации) – развить навыки практического использования изученного материала. В то же время в рамках АСР необходимо использовать возможности индивидуального консультирования педагога, группового обсуждения выполнения самостоятельных заданий, их проверку, что мотивирует к межличностному взаимодействию, обмену опытом и навыками групповой деятельности.

Внеаудиторная самостоятельная работа студентов планируется вне учебного расписания, как продолжение обязательных аудиторных занятий и проводится по заданию преподавателя, в соответствии с методическими рекомендациями, инструкциями и устанавливает сроки выполнения заданий. Процесс педагогического сопровождения имеет следующий алгоритм: формулируется задание для самостоятельной работы; определяется цель выполнения, поясняются необходимые действия, рекомендации по поиску информации, предлагается перечень списка литературы, материалов и оборудования, указываются ожидаемые результаты и критерии оценки.

Виды и формы ВСР зависят от целей, методики преподавания, планируемых результатов. Видами самостоятельных заданий по овладению, закреплению, систематизации и формированию навыков в процессе изучения профессиональной деятельности могут быть изучение научно-методической, специальной литературы, работа с текстом, конспектами лекций, составление

таблиц, кроссвордов с тематическим содержанием, библиографии, изучение нормативной документации, аналитическая работа с информацией, подготовка рефератов, докладов, просмотр, обсуждение учебных и документальных фильмов, научно-исследовательская работа, проведение экспериментов, подготовка курсовых и дипломных работ.

В качестве форм и методов контроля ВСП студентов используются семинарские занятия, зачеты, тестирование, самоотчеты, контрольные работы, защита проектов и др.

Внеаудиторная деятельность студентов как часть образовательного процесса системно планируется и осуществляется в контексте комплексного решения дидактических, воспитательных и развивающих задач системы профессионального образования в повседневной жизни студента. Учебно-воспитательным планом работы на каждый учебный год разрабатываются мероприятия, которые проводятся на уровне университета, факультета и кафедрами с социально-развивающим, культурно-воспитательным и профессионально-ориентированным содержанием (конференции различного уровня, стажировки, профессиональные турниры, конкурсы, соревнования, праздники, экскурсии, тематические вечера и др.).

Использование методического портфеля профессиональной направленности в модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета позволит эффективно организовать и оказать положительное воздействие на процесс профессиональной подготовки в момент личностного становления. Профессиональный успех в будущем – это путь самостоятельного развития личности, готовности к творческой реализации и ответственного принятия решений в профессиональной сфере.

Таким образом, путем разработки и внедрения методического портфеля как средства в реализации личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения студентов апробирован практический опыт

в организации и управлении самостоятельной работы в информационном пространстве университета. Исследование позволило определить дидактические возможности оптимизации когнитивной деятельности студентов, повышение репродуктивного, познавательного и деятельностного уровней формирования их самостоятельной активности. Отмечается положительная тенденция в творческом развитии личности в процессе выполнения самостоятельной работы, и как результат – высокие показатели роста формирования профессиональных знаний, умений и навыков. Динамика и результаты верификации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета представлены в следующем параграфе с описанием методики проведения экспериментального исследования.

2.2. Содержание опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

Апробация результатов научного исследования по внедрению практико-ориентированных заданий методического портфеля в модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов проводилась в ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», факультет технологии, предпринимательства и сервиса, на кафедре профессионального обучения и бизнеса с 2018 – 2022 годах.

Экспериментальная диагностика является неотъемлемой частью организации данного исследования, цель которого – выявить проблемные механизмы методического обеспечения самостоятельной работы и качества подготовки будущих педагогов. Входная группа данных обеспечит выявление начального уровня подготовки студентов на этапе проведения педагогического эксперимента: проверить эффективность использования

практико-ориентированных заданий разработанного методического портфеля посредством реализации технологии педагогического сопровождения организации самостоятельной работы в контрольной группе и получить результаты итоговой диагностики, которая позволит определить личный прогресс каждого студента.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в два этапа: на первом, исследовательском – получение первичных данных на факультете технологии, предпринимательства и сервиса, студенты 1-4-го курса, в количестве 150 человек, экспериментальной и контрольной групп кафедры профессионального обучения и бизнеса, кафедры технологии и экономики, будущие педагоги, 46 человек – преподаватели предметного модуля подготовки и профессионально-педагогического.

На диагностическом этапе данного исследования, в котором приняли участие студенты 1 – го курса (2019 – 2020 уч.г.) факультета технологии предпринимательства и сервиса ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (количество 150 студентов и 46 преподавателей), чтобы определить состояние готовности студентов первого года обучения к выполнению самостоятельной работы по следующим критериям: социально-психологическая адаптация, мотивированность, работа в команде, коммуникабельность, аналитическое мышление: предусматривались подбор и составление методик в изучении исследуемого процесса, и далее – определение средств педагогического сопровождения в зависимости от полученных результатов диагностики.

С целью установления динамики сформированности базовых компетенций (организаторские, управленческие, проектные, исследовательские, культурные, социальные), необходимых при выполнении самостоятельных заданий, нами были проведены следующие исследования: оценивалась мотивация и учебно-профессиональные установки по методике исследования мотивации на профессиональную деятельность у студентов

(авторы А. В. Крылова, И.А. Игнаткова); для развития коммуникативных и организаторских навыков применялся тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» (В. В. Синявский, В. А. Федорошин); диагностика мотивации обучения в вузе по методике Т. И. Ильиной; использовался диагностический инструментарий оценки развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза, которые позволяют провести: оценку способностей к саморазвитию и самообразованию (В. И. Андреев), оценку уровней способностей к самоуправлению (М. Г. Милорадова), «Умеете ли Вы работать в команде» (М. Ю. Губиев) [46], Приложения 3-8.

Также в ходе мониторинга предметных результатов студентов общеобразовательного цикла дисциплин, анкетирования, наблюдения, бесед со студентами и изучения портфолио их личных достижений был выявлен первичный уровень сформированности компетенций. Всего первичную диагностику прошли 110 студентов 1 – го курса (100 % от общего числа студентов, (таблица 1.2,2, рисунок 1.2.2).

Таблица 1.2.2 – Первичная диагностика сформированности компетенций, необходимых при выполнении самостоятельной работы, в баллах

Компетенции	Шкала индивидуальности развития оценки способностей	Первичные показатели в баллах, свидетельствующие о разных уровнях сформированности способностей	Оценка, среднего уровня сформированности компетенций
1. Организаторские	Мотивационная/ ориентация на достижение/планирование	-2... +4	1,19
2. Управленческие	Волевые/ Эмоциональные усилия	1-3	1,18
3. Исследовательские	Интеллектуальная/ Аналитическое мышление	-2...+1	1,0
4. Проектные	Предметно-практическая/ анализ ситуации/ самоконтроль	-1...+3	1,16

5. Культурные	Саморазвитие/ самовоспитание	-1...+3	1,17
6. Социальные	Коммуникабельность/ лидерство	0,66-0,70	1,19
7. Информационные	Отбор/Оценка полезности информаций	0,69-0,76	1,22
8. Технические	Программные средства обучения	0,61-0,68	1,18
9. Профессиональные	Уровень самообразования/ самоорганизации	0,61-0,68	1,17

Большинство студентов (85 %) отметили трудности при ответах на вопросы проектной, исследовательской деятельности, диагностирован невысокий, ниже среднего уровень развития компетенций – 1,16 и 1,2 соответственно.

Высокий уровень лидерских качеств, коммуникативных умений – 0,56-0,65 баллов, организаторские умения – 0,66-0,70 балла, хотя в решении некоторых ситуаций взаимодействия испытывали затруднения, это, прежде всего, связано с адаптационным периодом, новой социальной ролью студента.

Средний уровень сформированности отмечен в умении работать с информацией – 0,69-0,76 балла. У студентов преобладающее значение имеют показатели внешней мотивации, ориентированной на мнение окружающих, самоутверждение в группе.

Отмечено, что у большинства студентов не сформированы профессиональные компетенции, уровень способностей к самоуправлению показал немного ниже среднего – 0,61-0,68 балла, низкий уровень проявления личностной позиции к самообразованию, самоорганизации.

Полученные результаты показывают, что студенты не активны в плане принятия самостоятельных решений, редко проявляют инициативу, скованы в общении, испытывают сложности взаимодействия в новом коллективе.

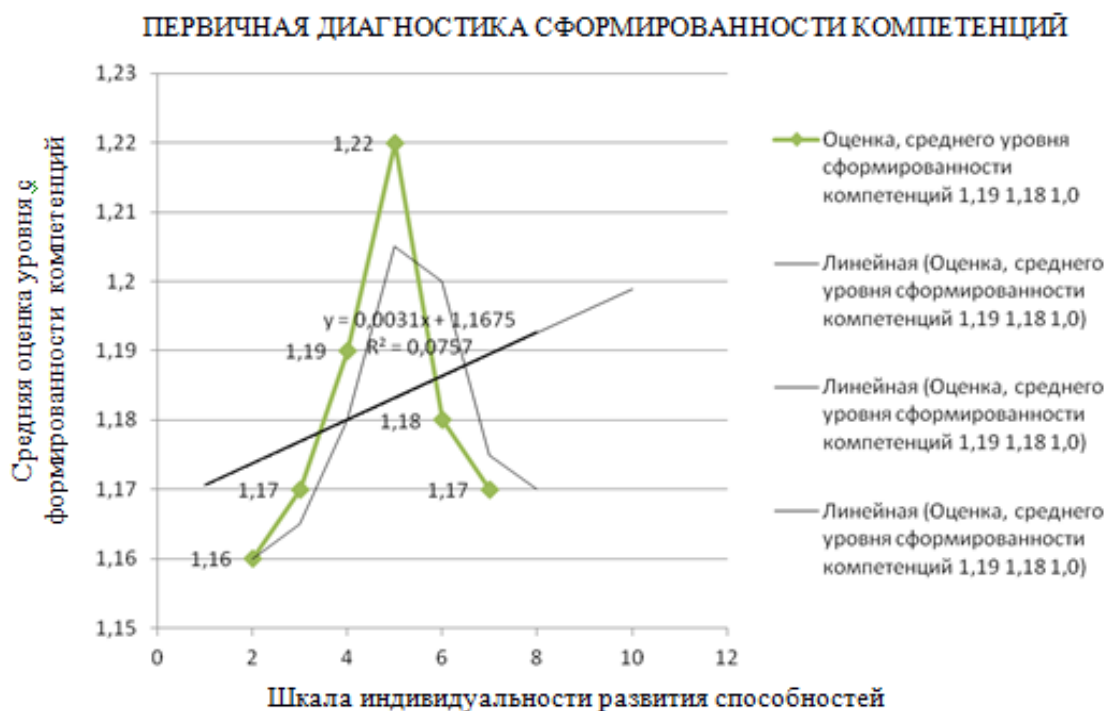


Рисунок 2.1.1 – Первичная диагностика сформированности компетенций у студентов 1 – го курса (2019 – 2020 уч.г.)

Анализ процессуальных результатов показал необходимость усилить самостоятельную работу студентов в рамках аудиторных и внеаудиторных занятий, мероприятий, направленных на формирование личностных и профессиональных качеств, актуальным будет подбор методических средств развития мотивации студентов, повышающих интерес к выбранной профессии. Необходимо разработать концепцию профессионального обучения, обеспечить дидактический, воспитательный и социально-культурный аспект личностного развития студентов и необходимые условия реализации поэтапного педагогического сопровождения самостоятельной работы для реализации личностно-ориентированной модели.

Студенты первого курса изучают в течение 1-2-го семестров общеобразовательные предметы, лекционные занятия проводятся в потоке, в том числе большинство учебно-воспитательных, культурно-спортивных, социальных, гражданско-патриотических мероприятий, направлены на

адаптацию к новым условиям образовательной среды университета. Самостоятельная работа с 1-го курса является обязательной формой учебного плана и имеет свои особенности: новый формат проведения форм занятий, необходимость самостоятельного решения практических и ситуационных заданий, подготовка к семинарам, проблемные вопросы для интерактивного диалога.

Начиная со второго курса учебный план основной образовательной программы, включает дисциплины психолого-педагогического, профессионально-педагогического и предметных модулей.

В 2019 – 2020 учебном году в связи с пандемийными ограничениями в течение года применялась дистанционная форма обучения, в процессе профессионального обучения использовались не только информационные ресурсы университета, обучение проводилось на образовательных платформах, в том числе широко использовались электронная библиотека университета «ОГУ имени И. С. Тургенева», образовательная платформа «Юрайт», и бесплатные облачные сервисы для беспроводного взаимодействия со студентами, преподавателями.

Широкий спектр взаимодействия в процессе самостоятельной деятельности сопровождался организацией педагогом учебно-познавательных мероприятий, были внедрены мастер-классы, вебинары, интерактивные игры, тематические семинары, экспресс-опросы, консультации экспертов и преподавателей кафедры профессионального обучения и бизнеса, проведение конференций с образовательными учреждениями из разных регионов, проведение индивидуальных и групповых занятий.

Нами проведен отбор специальных методик по проблеме исследования, направленных на выявление мотивации и интереса к изучению педагогической профессии, достижения успеха, эмоционально-волевого и поведенческого самоконтроля, самооценки и рефлексии. Оценочно-

экспериментальный этап проводился для изучения динамики развития самостоятельности и самоконтроля в подготовке к профессиональной деятельности.

На констатирующем этапе эксперимент проводился однократно, на первом этапе применялись методика сбора исходных данных с помощью комплекса вопросов для тестирования первичного уровня показателей студентов до экспериментального обучения. В линейном эксперименте использовали опросники по методу Р. С. Панталева, Г. Айзенка, чтобы выявить у студентов особенности их характера, привычки личности. По методике Г. Н. Казанцевой проводилась общая диагностика самооценки личности к профессиональному обучению. Для диагностики мотивации учения студентов (учебная активность, усвоение программных материалов, взаимоотношения в группе, интерес и поведение на занятиях, отношение к преподавателю, эмоции) педагогического вуза использовалась методика С. А. Пакулина, С. М. Кетько. По методике А. В. Крыловой, И. А. Игнатковой изучали мотивацию и установки на профессиональную деятельность у студентов-первокурсников. При помощи диагностических анкет, используя авторскую методику А. А. Реан, В. А. Якунина, в модификации Н. Ц. Бадмаевой выявляли уровень мотивированности студентов 1-2 курса к профессиональному обучению, характеризующие доминирующие мотивы, связанные с творческой самореализацией в будущей профессии.

На констатирующем этапе экспериментальной работы необходимо у респондентов диагностировать комплекс первичных показателей, таких как эмоционально-волевые, мотивационно-целевые, содержательно-операционные и оценочно-рефлексивные, которые связаны с формированием уровня усвоения профессиональных знаний, умений и навыков в процессе самостоятельной работы, определить особенности влияния мотивации на познавательную деятельность студентов, выявление престижа, устойчивого интереса и отношение к будущей профессии. Процедура получения

диагностических данных проводилась с помощью анкетного опроса респондентов в виде онлайн-тестирования, это позволило максимально сократить сроки проведения процедуры и охватить максимальное количество студентов, участвующих в опросе (Приложение 2). Результаты изучения мнения респондентов представлены в таблице 2.2.1 и на рисунке 2.2.1, 2.2.2.

Таблица 2.2.1 – Результаты изучения мнения респондентов (1-й курс, 2018 – 2019, 2019 – 2020, 2020 – 2021, 2021 – 2022 уч.г.) о выборе направления подготовки, %

<i>Какой фактор повлиял на Ваш выбор направления профессиональной подготовки?</i>	2018 – 2019 уч. г.	2019 – 2020 уч. г.	2020 – 2021 уч. г.	2021 – 2022 уч. г.
Желание получить высшее образование	49,4	53,8	51,0	53,0
Желание работать с людьми	13,2	10,5	13,8	12,0
Престиж профессии	12,2	10,2	12,8	11,0
Рекомендации близких (по совету родителей)	14,2	12,5	13,4	15,0
Мечта с детства	11,0	13,0	9,0	9,0

В процессе проведения диагностических процедур нами выявлено, что у большинства респондентов (50 %) выбор направления подготовки неосознанный, чаще всего это необходимость социального запроса в получении высшего образования. Незначительное количество респондентов (13,2 %) заявили о желании работать с людьми, 14,2 % респондентов при выборе ответа сослались на то, что на них повлияли близкие, 11 % респондентов, отметили, что выбор связан с мечтой детства.

Таблица 2.2.2 – Результаты изучения мнения респондентов (1-й курс, 2018 – 2022 уч.г.): какие условия повышают мотивацию к профессиональному обучению, %

<i>Какие условия повышают мотивацию к</i>	2018 – 2019 уч. г.	2019 – 2020 уч.г.	2020 – 2021 уч.г.	2021 – 2022 уч.г.

обучению?				
Материальное стимулирование (стипендия)	55	54	55	56
Получение красного диплома	16,8	12,5	11,8	12,4
Одобрение близких	17,0	13,5	13,0	11,4
Самоутверждение в группе	11,2	11,0	10,0	9,2
Профессиональный интерес	10,0	9,3	10,2	11,0

Результаты диагностики мнения респондентов в вопросе, какие условия повышают мотивацию к обучению, показывают, что материальная заинтересованность была отмечена всеми респондентами – 56 %; далее выделяли одобрение близких – 17 %; получение красного диплома как мотивация одобрения и повышение самооценки в глазах окружающих была отмечена в ответах у первокурсников (12,4 – 16,8 %), проявление лидерских качеств и самоутверждения в группе – 10,0 – 11,2 % респондентов. Профессиональный интерес занимает низкую оценку в позиции ответов – около 11 %, что говорит о преобладании внешней мотивации у респондентов на начальном этапе профессионального обучения, рисунок 2.2.1.

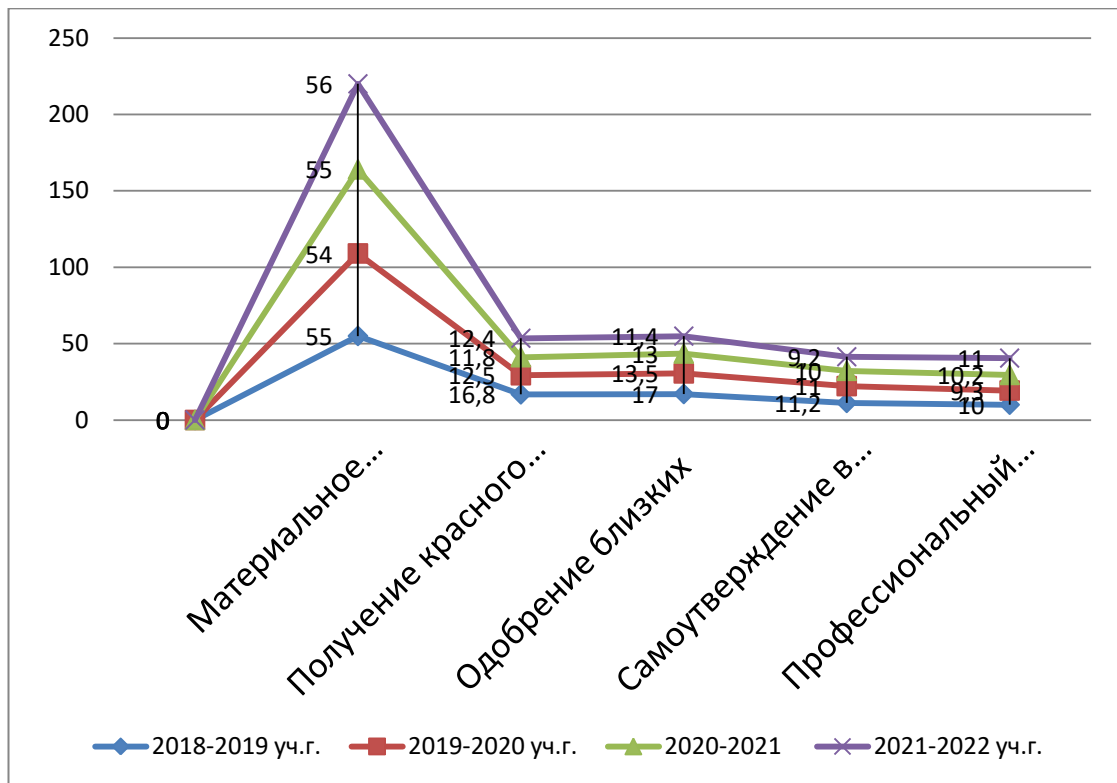


Рисунок 2.2.1 – Преобладание внешней мотивации у респондентов 1-го курса к профессиональному обучению

Диагностические данные собирались и анализировались в течение учебного года путем проведения анкетирования на занятиях, опросов во внеаудиторной работы, перед контрольными срезами, перед началом и окончанием семестров.

Проводилась оценка мнения респондентов: как влияет на повышение мотивации студентов к обучению изучение предметных дисциплин, качества преподавателя, форма проведения занятия. Результаты представлены в таблице 2.2.3.

Таблица 2.2.3 – Результаты изучения мнения респондентов-первокурсников (2018 – 2022 уч.г.): какие качества преподавателя повышают мотивацию к обучению, %

Какие качества преподавателя, повышают мотивацию к обучению?	2018 – 2019 уч. г.	2019 – 2020 уч. г.	2020 – 2021 уч. г.	2021 – 2022 уч. г.
Умение заинтересовать в изучении дисциплины	30	37	34	35
Доброжелательность	18	15	20	19
Доступность материала	15	14	11	12
Креативность	14	13	12	13
Ответственность	12	11	10	11
Самоорганизованность	11	10	13	10

Отмечено, что респонденты выделяют, прежде всего, умение заинтересовать в изучении дисциплины, доброжелательность и креативность преподавателя, доступность материала. Следует заметить, что первокурсники не выделяют ответственность и самоорганизованность преподавателя.

В процессе экспериментального исследования необходимо проверить на констатирующем этапе мнения респондентов и уровень их подготовленности к решению профессиональных задач, с помощью бланка специальных вопросов для анкетирования студентов (таблицы 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6, рисунок 2.2.2, Приложения 4-8).

Таблица 2.2.4 – Результаты изучения мнения респондентов-первокурсников (2018 – 2019 уч.г.) на констатирующем этапе эксперимента, изучение мотивов к профессиональному обучению, %

Мотивы к профессиональному обучению	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Социальной значимости профессии	38,2	54,6	7,2
Коммуникативные	36,8	56,3	11,3
Учебно-познавательные	41,2	49,6	9,2
Профессиональные	34,8	53,9	6,9
Творческой самореализации	48,0	42,7	9,3
Самоутверждения в группе	38,5	53,8	7,7

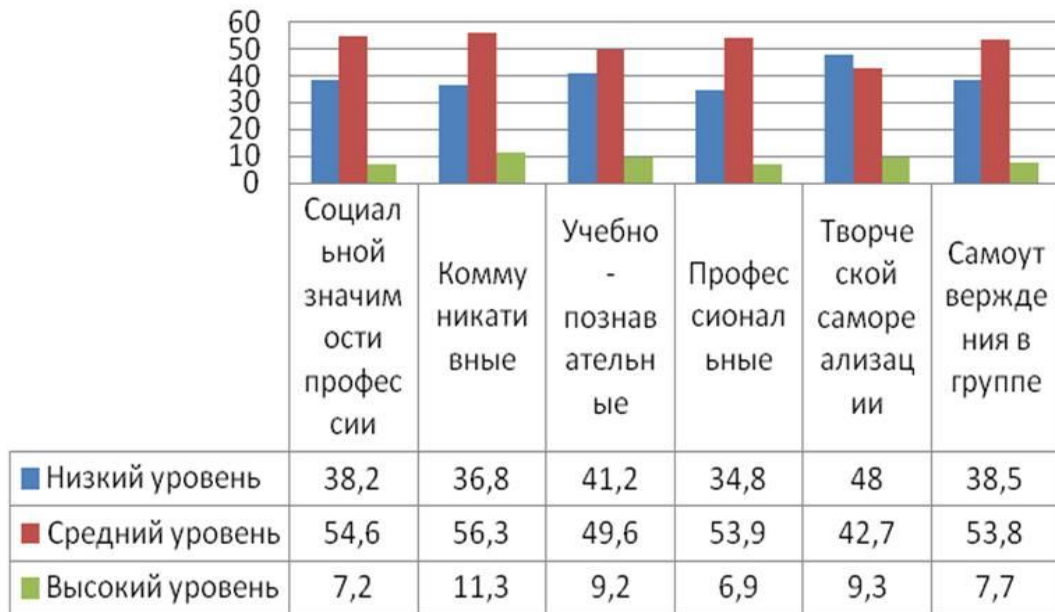


Рисунок 2.2.2 – Результаты изучения мнения респондентов-первокурсников (2018 – 2019 уч.г.) на констатирующем этапе эксперимента, изучение мотивов к профессиональному обучению, %

В процессе диагностических процедур на этапе констатирующего эксперимента были изучены уровни подготовленности к самостоятельной работе для решения профессионально-педагогических задач и получены следующие результаты респондентов, определяющие, какие компетенции позволяют решать самостоятельные задания профессиональной направленности. Анализ данных показывает, что необходимо акцентировать внимание на проектной деятельности, отмечен низкий уровень проектных умений у респондентов – 55,0 %, не сформированы методические знания – 41,9 %, слабо развиты в решении организационно-управленческих и исследовательских задач – по 29 %, данные представлены в таблице 2.2.5.

Это как раз определяет необходимость решать задачи педагогического сопровождения проектной и научно-исследовательской работы, углубить материал по изучению и закреплению знаний по методической работе в профессиональной деятельности, получения умений, навыков в построении учебного процесса.

Таблица 2.2.5 – Оценка подготовки студентов (1-2-го курса, 2018 – 2019, 2019 – 2020, 2021 – 2022 уч.г.) к решению профессиональных задач, %

Сформированность компетенций для решения профессионально-педагогических задач	Уровни подготовленности студентов к самостоятельной работе, %			
	Высокий	Средний	Низкий	Затрудняюсь ответить
Исследовательские	19,0	48,0	29,0	4,0
Проектные	13,0	32,0	55,0	0,0
Методические	12,9	41,9	41,9	3,3
Информационные	48,0	29,0	13,0	10,0
Организационно-управленческие	10,0	48,0	29,0	13,0
Культурно-просветительские	13,0	35,0	42,0	10,0

По методике исследования мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов (авторы А. В. Крылова, И. А. Игнаткова, Приложение 3) нами получены среднегрупповые показатели ведущих мотивов у респондентов. На первом месте респонденты отмечают внешние мотивы деятельности, которые как раз не связаны с учебно-познавательной деятельностью и без контроля не будут иметь результатов, таблица 2.2.6.

Таблица 2.2.6 – Среднегрупповые показатели диагностики ведущих мотивов к профессиональному обучению (1-4-й курс, 2018 – 2022 уч.г.), %

Мотивация к профессиональному обучению	1-й курс	2 курс	3 курс	4 курс
	2018 – 2019 уч.г.	2019 – 2020 уч.г.	2020 – 2021 уч.г.	2021 – 2022 уч.г.
Приобретение знаний, умений, навыков	14,3	14,9	15,1	15,6
Познавательная активность	13,6	12,7	12,8	13,9
Познавательный интерес	13,2	13,3	13,5	13,9
Профессиональный успех	9,1	9,5	9,6	10,0
Интерес к профессии	10,1	10,2	11,4	11,6

Профессиональное мастерство	7,2	7,1	7,3	7,8
Самостоятельность в решении задач	6,7	6,9	7,2	7,4
Стремление к выполнению заданий повышенной трудности	6,7	7,1	7,2	7,5
Получение диплома	18,9	18,3	15,9	12,3

Таким образом, изучив полученные первичные результаты обследования респондентов экспериментальной и контрольной групп, можно сделать выводы, что эффективность процесса педагогического сопровождения самостоятельной работы обусловлена необходимостью направить усилия на развитие внутренней мотивацией студентов к профессиональному обучению. Выраженными характеристиками у респондентов определена потребность к успеху (86 %), это внешние мотивы, связанные с поступлением в университет, одобрением близких, большая часть респондентов рассматривают образование как важную ценность в обществе и проявляют осознанность в необходимости получения высшего образования. Только у 14 % диагностирована внутренняя мотивация к профессиональному обучению и осознанию важности учебно-познавательной деятельности, рисунок 2.2.3.



Рисунок 2.2.3 – Преобладание внешней мотивации у респондентов к профессиональному обучению на этапе диагностики

Результаты констатирующего эксперимента выявили определенные трудности, имеющиеся у студентов: средний (44,9 %) и низкий (33,7 %) уровень сформированности самостоятельности, активных навыков самообразования и преобладание репродуктивного уровня в учебной деятельности. У 58,6 % респондентов выявлен средний уровень эмоционально-волевого самоконтроля и средний уровень выраженности рефлексии при выполнении заданий (в пределах 67 %).

Необходимость совершенствования механизмов педагогического сопровождения самостоятельной работой студентов в информационном пространстве университета обусловлена условиями влияния субъектов педагогического процесса, а значит, качественные изменения применения методического портфеля следует проверить экспериментальным воздействием при использовании модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

На втором этапе опытно-экспериментальной работы **формирующего эксперимента** из числа респондентов выбрали экспериментальную и контрольную группы, которые составляли студенты факультета технологии предпринимательства и сервиса, всего 150 человек, экспериментальной и контрольной групп кафедры профессионального обучения и бизнеса, кафедры технологии и экономики, будущие педагоги, 46 человек – преподаватели предметного модуля подготовки и профессионально-педагогического.

Решались задачи в соответствии с разработанной моделью внедрения методического портфеля профессионального содержания с практико-ориентированными заданиями в самостоятельной работе. Осуществлялась проверка влияния организационно-методических условий модели педагогического сопровождения самостоятельной работы. Проведена диагностическая оценка уровня продуктивности когнитивно-деятельностного

компонента профессионального обучения и формирования общекультурных и профессиональных компетенций в процессе самостоятельной работы.

Эксперимент проводился и в период дистанционного обучения, в связи с пандемией (2019 – 2020 уч.г.) условия обучения позволили выявить трудности, связанные с большим объемом самостоятельной работы для студентов по всем дисциплинам. Педагогическое взаимодействие, контроль знаний и коррекционные мероприятия самостоятельной работы студентов осуществлялись посредством электронной образовательной среды, образовательных платформ, в формате видео-конференций, онлайн-семинаров, круглых столов.

Внедрение разработанного методического портфеля профессионального содержания с практико-ориентированными заданиями проводилось, используя облачную среду визуальной разработки приложений «Академия мобильных приложений» для платформы OS Android <http://ai2.appinventor.mit.edu/>, работа с данными приложениями не требует специальных навыков знания языка программирования, достаточно четко выполнить пошаговый алгоритм.

Посредством анкетирования провели опрос респондентов экспериментальной и контрольной групп: как часто пользуются мобильными приложениями, какие требования к ним предъявляются и есть ли желание обучаться с помощью таких мобильных приложений (вопросы анкетирования в Приложении 11), результаты в таблице 2.2.7.

Таблица 2.2.7 – Результаты анкетирования респондентов (1-4-й курс, 2018 – 2019 уч.г.) использование мобильных приложений в повседневной жизни, %

<i>Используете Вы мобильные приложения?</i>	Ответы респондентов	<i>Какие требования к используемым приложениям</i>	Ответы респондентов
Да, на постоянной основе	68 %	Свободный сервис	35 %
Да, по мере необходимости	15 %	Информативность	13 %
Очень редко	5 %	Удобный принцип работы	14 %
Нет, не пользуюсь	2 %	Развлекательно-игровой принцип	22 %
Не имею понятия	-	Обучающий принцип	16 %

Анализ целевой аудитории и проведенного анкетирования респондентов показал, что преобладающее большинство пользуется Интернетом ежедневно (99 %), среди опрошенных высокий уровень популярности использования мобильных приложений: 68 % – регулярно, 15 % – по мере необходимости, 2 % – не используют приложения совсем.

При этом респонденты определяли, какие основные требования влияют на выбор приложения: свободный сервис и возможность бесплатно пользоваться мобильным приложением отметили 35 %, развлекательно-игровой принцип выделили 22 %, удобный принцип работы приложений отмечено, 14 % респондентов. Несмотря на то, что преимущественно в ответах выделили игровой принцип мобильного приложения, следует отметить, что обучающий характер приложений отмечен у 16 %, а информативность работы приложений в ответах – у 13 % респондентов.

Результаты анкетирования показали, что 85 % экспериментальной аудитории высказались за использование мобильных приложений как средства обучения, 5 % были против, 10 % респондентов ответили

«затрудняюсь», такой ответ обусловлен отсутствием и недостаточными сведениями о применении мобильных приложений в профессиональном обучении.

Таким образом, проведенный опрос респондентов позволяет сделать выводы о том, что преобладающее число студентов являются активными пользователями Интернета и мобильных приложений, 100 % респондентов имеют смартфон, т.е. мобильный телефон, настольный компьютер или портативный ПК, или планшет, возможность свободного доступа и использования приложений обучающей виртуальной среды.

Рассмотрим применение виртуальной среды в использовании методического портфеля посредством личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов информационного пространства университета. Эффективность в организации социальной коммуникации всех участников образовательного процесса заключается в применении модели педагогического сопровождения путем активного наставничества процесса развития самостоятельной активности студентов в профессиональной направленности деятельности.

Далее в работе представлены этапы использования методического портфеля педагогического сопровождения внеаудиторной самостоятельной работы студентов посредством использования мобильного приложения виртуальной обучающей среды для педагогического сопровождения и расширения возможностей традиционных форм профессионального обучения и эффективной коммуникации всех участников образовательного процесса.

В соответствии с этой целью были решены следующие задачи: анализ нормативно-правовых норм регулирования деятельности виртуальной образовательной среды информационного пространства университета; обучение сотрудников университета (алгоритм использования виртуальной обучающей среды помог создать систему повышения квалификации для

расширения возможностей работы в системе Moodle); создание графика консультирования преподавателей по разработке электронных курсов; разработка учебно-методического комплекса рабочих дисциплин образовательной программы [109].

Разработка дидактического содержания среды включает создание общих требований к электронным образовательным курсам и программам, которые в свою очередь имеют два направления: разработка содержания дистанционных образовательных программ преподавателями [как итог – модернизация электронных образовательных программ (1 раз в 1,5-2 года)] и организация виртуальной коммуникационной среды в системе «преподаватель – студент», «студент – студент» и т.п.

Внедрение и контроль работы системы заключается в построении системы электронного документооборота по управлению образовательным процессом и разработке плана внедрения системы в образовательный процесс, который предполагает внедрение системы Moodle в образовательный процесс, а также мониторинг и оптимизацию структуры, содержание программ в системе Moodle.

Механизмы продвижения проекта виртуальной среды: Интернет-среда: основной способ предоставления услуг проекта – Web-сайт университета и платформа Moodle; СМК: освещение деятельности проекта в университетских средствах массовой коммуникации.

Сотрудничество: постоянное взаимодействие и привлечение потенциальных партнеров к научно-исследовательским проектам студентов и стартапам. PR-events: освещение значимых мероприятий проекта (открытие интернет-сайта) университета.

Каналы связи: донесение информации посредством интернет-технологий, социальных медиа-групп Вконтакте, Telegram-каналов и чатов.

Итак, подробно опишем, как работает мобильное приложение «УНИВЕРСИТЕТ» в технологии педагогического сопровождения

самостоятельной работы в информационном пространстве. Вход в систему «УНИВЕРСИТЕТ» – с любого цифрового носителя, имеющего операционную систему (Android, iOS, Windows). После скачивания приложения и регистрации перед пользователями появляется окно входа; предлагается ввести логин, здесь выбираем один из двух вариантов: «student» – для студентов или «teacher» – для преподавателей; для каждой категории пользователей – свои функции и возможности. Далее необходимо указать порядковый номер (рекомендуется присваивать каждому зарегистрированному пользователю для достоверного определения статуса, и будет иметь информацию о каждом пользователе для его идентификации) и пароль (для каждого он будет уникальным). Также предполагается демонстрационная версия для незарегистрированных пользователей. После прохождения аутентификации пользователь входит в приложение и оказывается на стартовой странице (рисунок 2.2.4, приложение 12).

Стартовая страница мобильного приложения «УНИВЕРСИТЕТ» отображает имя, фамилию и порядковый номер пользователя, а также весь спектр необходимых модулей: расписание занятий, библиотека, лекции, задания, тесты, база знаний, оценки, форум, новости, полезные ссылки, настройки, выход.

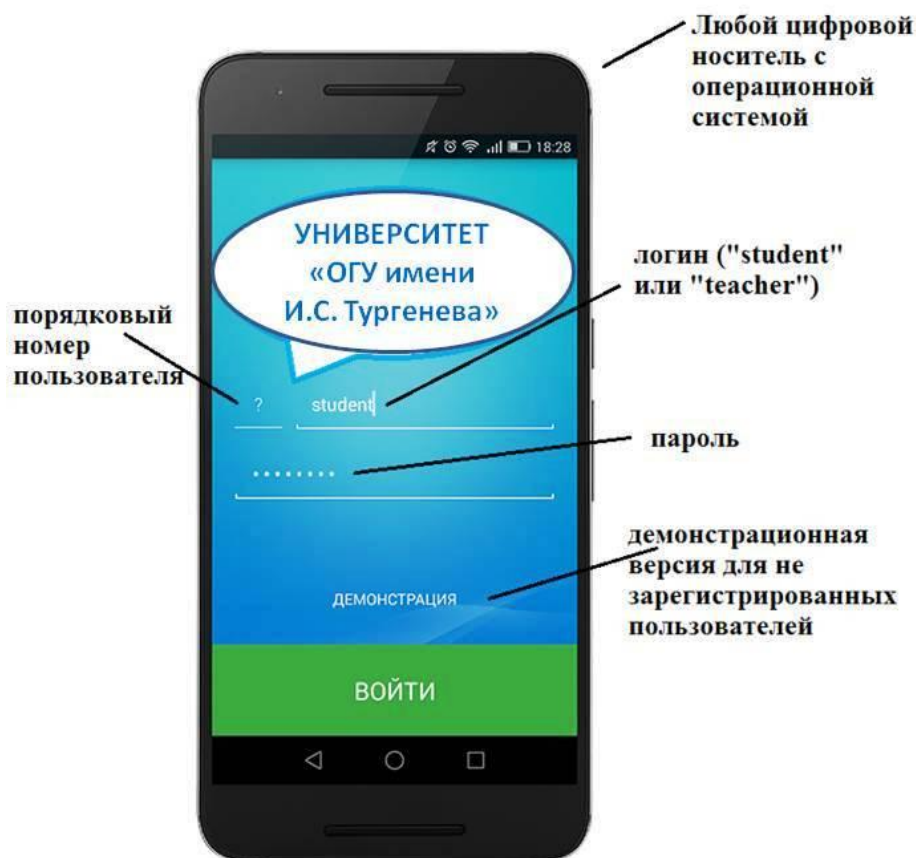


Рисунок 2.2.4 – Вид стартовой страницы мобильного приложения «УНИВЕРСИТЕТ»

Рассмотрим интерактивные модули более подробно, чтобы изучить их структуру и функции. Модуль «УНИВЕРСИТЕТ» имеет информационную функцию о приложении. Подробно рассказывает, как устроено данное приложение и как с ним работать. «УНИВЕРСИТЕТ» – это простое приложение для студентов и преподавателей, которое студентам помогает следить за своими заданиями, расписанием, базой знаний, проходить тесты, получать оценки.

Преподаватель же составляет расписание своих занятий для каждой группы, готовит лекции, задания и тесты, выставляет оценки.

Модуль Расписание: опция расписания представлена в виде графика, содержащего сведения о времени проведения занятия. Преподаватель

устанавливает время начала и окончания своих занятий, время может изменяться, о чем будут уведомляться студенты. Для студентов эта опция доступна только в качестве информации, обучающиеся не могут изменять и переносить занятия.

Модуль Расписание очень важен как для преподавателей, так и для студентов, он помогает спланировать время обучения и не забыть о предстоящем занятии, так как приложение может отправлять уведомления о предстоящем занятии.

Модуль Библиотека: предполагает систему, в которую будут загружаться (как преподавателями, так и обучающимися) электронные издания. Здесь студенты могут найти необходимый материал для самостоятельной работы. Библиотека может постоянно дополняться.

В модуле Лекции, преподаватели могут загружать свой лекционный материал в текстовом виде, в аудио – и видео – формате. Данный модуль облегчит задачу для студентов, теперь лекционный материал может храниться в одном месте и всегда доступен.

Модуль Задания представлен в виде совокупности всех заданий по разным дисциплинам, в котором преподаватель выбирает группу, указывает дату и главу/страницу/описание задания, далее прикрепляет файл (тестовый, аудио или видео), в предупреждении указывает дату сдачи задания. После этого студент получает уведомление о получении задания и приступает к его выполнению.

Модуль Тесты схож с модулем Задания, отличие в том, что модуль Тесты имеет ограниченное количество времени, которое определяет преподаватель (например, 25 вопросов – 20 мин), данная мера необходима для достоверной оценки студентов, так как студенты могут воспользоваться различными источниками для подсказки, необходимо выделять на тест такое количество времени, чтобы студент имел возможность пользоваться только своими знаниями.

Модуль База знаний представляет собой систему, доступную только для каждого отдельного пользователя. Здесь могут храниться личная информация, различные электронные источники, текстовые (аудио и видео) файлы.

В модуле Оценки, педагоги выставляют оценки обучающимся. Для этого преподаватель выбирает группу, номер студента, дату, задание, выставляет свою оценку и описание, в котором может указать свои требования и рекомендации, а также прикрепить файл (текстовый, аудио, видео), направленный на улучшение знаний.

Модуль Оценки для студентов: студент выбирает дисциплину, дату, задание, далее отображается его оценка за выбранную дисциплину и описание преподавателя с прикрепленными файлами (тестовыми, аудио, видео), которые студент может изучить самостоятельно и улучшить уровень своих знаний. Также для студентов выводится график рейтинга, он отображает, какой рейтинг имеет каждый студент по определенной дисциплине.

Модуль Форум. Модуль создан для обмена информацией с пользователями. Здесь могут быть образованы разные группы бесед как между «студентами и преподавателями», так и «студентами и студентами»; «преподавателями и преподавателями». Данная опция поможет наладить контакт в неофициальной форме, здесь можно делиться своими впечатлениями, обсуждениями, задавать вопросы и вести дискуссии.

Модуль Полезные ссылки – система полезных ссылок на образовательные ресурсы, информационный материал, сведения о мероприятиях, форумах, выставках, курсах и проектах.

В модуле Настройки каждый пользователь может настроить мобильное приложение так, как ему удобно. Модуль Настройки мобильного приложения имеет опции: календарь, виджеты, расписание, беззвучный режим, создание резервной копии и общие.

Использование мобильного приложения «Университет» как технического средства в организации самостоятельной работы студентов и внедрения методического портфеля в реализацию личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Для определения динамики в изменении уровня сформированности компетенций респондентов контрольной и экспериментальной групп была проведена диагностика профессиональных знаний, умений и навыков, следующим этапом проводилось контрольное тестирование и ранжирование, далее сделан анализ выполнения самостоятельных заданий, показатели личных достижений, что позволило выявить качественные изменения. Исследования начального мотивационного, когнитивного и деятельностного критерия базового уровня сформированности составляющих компетенций проводились с использованием контрольного тестирования заданий методического портфеля (Приложение 1, 2).

Результаты показателей представлены в таблице 2.2.8.

Таблица 2.2.8 – Результаты показателей сформированности профессиональных знаний, умений, навыков на начальном этапе (2-й курс, 2019 – 2020 уч.г.), %

<i>Уровни сформированности профессиональных знаний</i>			
<i>Наименование групп/количество респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
КГ-1	36,8	55,1	8,1
ЭГ-1	33,7	57,9	8,4
ЭГ-2	34,1	58,4	7,5
ЭГ-3	36,8	54,9	8,3

<i>Уровни сформированности профессиональных умений</i>			
<i>Наименование групп/количество респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
КГ-1	34,8	58,3	6,9
ЭГ-1	38,1	58,5	3,4
ЭГ-2	38,8	58,1	3,1
ЭГ-3	37,5	57,9	4,6
<i>Уровни сформированности профессиональных навыков</i>			
<i>Наименование групп/количество респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
КГ-1	34,9	57,9	7,2
ЭГ-1	38,0	58,2	3,8
ЭГ-2	36,7	59,1	4,2
ЭГ-3	34,2	59,9	5,9

Результаты таблицы показывают, что уровень сформированности профессиональных знаний, умений, навыков у большинства респондентов в контрольной группе низкий и варьируется от 34,9 до 36,8 %, а в экспериментальных группах – 34,2-38,8 %.

Как в контрольной (КГ-1), так и экспериментальных группах (ЭК-1, ЭГ-2, ЭГ-3) преобладает средний уровень сформированности, а показатели низкого и высокого не различаются, что позволит говорить об однородности на статистическом уровне достоверности.

Экспериментальная работа проводилась с группами (КГ-1, ЭГ-3), в которых, кроме специальной профессиональной направленности обучения, необходимо было проверить уровень готовности студентов к изучению педагогической деятельности в процессе самостоятельной работы. Поскольку педагогическая профессия является многогранной и требует творческой самоотдачи, мы исследовали мотивированность и самостоятельную

готовность студентов после первого курса профессионального обучения к пониманию и возможному решению в созданной ситуации, проявлению личностных качеств в педагогической деятельности.

Респондентам при выборе экспериментальной и контрольной групп педагогических направлений профессионального обучения в процессе формирующего эксперимента в начале 3-го семестра было предложено пройти тест с открытыми вопросами-заданиями, требующими развернутого ответа: «Что должен уметь педагог?». Тест состоит из ситуативных заданий, с которыми студенты могут столкнуться в будущей профессиональной деятельности, в других группах – тестовое анкетирование «Что должен уметь специалист вашей области подготовки?»

По результатам теста получены следующие показатели:

1. «Ваш студент говорит вам, что совсем не понимает материал, который вы преподаете. Ваши действия?» Только 35 % смогли предложить хотя бы какой-то вариант ответа, остальные 65 % не смогли дать никакого ответа по данному вопросу, что говорит об абсолютной дезориентации в проектировании решений в предполагаемых ситуациях профессиональной деятельности.

2. «Какая методика преподавания наиболее приемлема для вас?» 85 % не дали варианта ответа или предлагали варианты, которые не соответствуют вопросу. Подобное означает, что респонденты не имеют представления о существующих методиках преподавания, и тем более не имеют своего взгляда на их эффективность, т.е. уровень профессиональных знаний по основному направлению будущей профессии – низкий.

3. «Вам необходимо организовать групповой проект с вашими студентами. С чего вы начнете?» 48 % обучающихся затруднились дать четкий и ясный ответ на данный вопрос, предполагаем, что причина этого – слабо развиты навыки проектной деятельности, которое позволило бы формировать план действий в предлагаемой ситуации и действовать в

соответствии с этим планом. Подобный навык крайне полезен в любой профессиональной деятельности, тем более в педагогике. А у респондентов он не усвоен.

4. «Готовится важная конференция педагогической направленности. Возьмете ли вы ответственность за ее подготовку на себя?» 27 % исследуемых выразили готовность взять на себя ответственность за подготовку мероприятия. Этот показатель также достаточно мал, так как важным аспектом развития в профессиональной сфере (и как причина и следствие, – профессиональной мотивации) является желание и способность брать на себя ответственность. На данном этапе респонденты показывают себя пассивными относительно данного аспекта.

5. «Родители вашего студента предъявляют вам претензию о его плохой успеваемости и обвиняют в этом вас. Ваши действия?» 21 % студентов смог создать модель ситуации и предложить вариант своих действий, у остальных участников тестирования задание вызвало затруднения. Подобное задание направлено на выявление того, как будущие специалисты будут реагировать на критические ситуации в профессиональной деятельности, какие решения будут принимать. И растерянность респондентов относительно предлагаемого кейса говорит о низком уровне навыка действия в критических ситуациях. Этот навык важен как для развития личности в профессиональном смысле, так и для развития профессиональной мотивации.

6. «Ваш коллега-педагог обратился к вам за помощью. Необходимо сопроводить четыре группы обучающихся на экскурсию в другой город. Количество человек достаточно большое. Ваш коллега жалуется на отсутствие времени и проблемы, которые не позволяют ему сопровождать учеников, и просит вас взять данное мероприятие на себя. Ваши действия? Обоснуйте как можно подробнее ваш ответ». 24 % респондентов смогли обосновать свою точку зрения по предложенному вопросу, остальные 76 %

дали краткие односложные ответы без обоснования. Это показатель слабо развитой способности аргументировать свою точку зрения. В профессиональной сфере отсутствие этого навыка является показателем, как правило, слабой внутренней мотивации и, как следствие, слабым положением в коллективе.

7. «Вам предлагается организовать коллег-педагогов для выполнения общего дела – обучающая инновационная программа по повышению квалификации. Программа и сама организация займут много времени и сил, но принесут пользу вашим коллегам. Чтобы решить эту задачу, вам потребуется на время оставить занятия со своими студентами. Какое решение вы примете?» 17 % не смогли найти никакого решения на предлагаемую ситуацию, 80 % пошли по очевидному стандартному пути решения, т.е. выбрали либо организацию программы, либо занятия со своими студентами, и только оставшиеся 3 % респондентов вышли за рамки предложенной ситуации и смогли предложить свое нестандартное решение. Это говорит о том, что нет навыка креативности, нестандартного подхода к решению задач, как следствие – слабая мотивация к выполнению задания.

8. «Вы пришли работать в новое образовательное учреждение. Ваша задача – влиться в новый коллектив. Каким образом вы будете это делать?» 13 % респондентов смогли предложить свои варианты действий в данной ситуации, такой процент крайне мал, учитывая, что будущая профессиональная деятельность предполагает коллективную работу и отсутствие мотивации относительно развития в профессиональном коллективе равно отсутствию профессиональной мотивации в целом.

9. «Вашему коллеге требуется помощь в подготовке доклада на конференции преподавателей. Как вы поступите?» 52 %, а это больше половины респондентов, ответили просто готовностью «помочь коллеге», что, конечно, говорит об отзывчивости, но никто не проявил инициативы и не указал, что тоже бы «поучаствовал в конференции». Таким образом, среди

респондентов не оказалось тех, кто вышел бы за рамки предложенной ситуации и посмотрел бы на нее под другим ракурсом, – это, во-первых, а во-вторых, никто не замотивирован на продвижение в будущей профессиональной деятельности, т.е. опять наблюдается отсутствие профессиональной мотивации.

10. «Ваш коллега-преподаватель негативно отзывается о вашей методике преподавания. Что будете делать?» 53 % ответили, что не стали бы ничего предпринимать, таким образом, очередная критическая ситуация, которая может произойти с исследуемыми в их будущей профессиональной деятельности, остается без решения. Остальные 47 % ответили, что вступили бы в открытый конфликт с коллегой, что также не является позитивным решением. Никто из исследуемых респондентов не указал нестандартный выход из спроецированной ситуации: диалог с коллегой, обсуждение о его взгляде на методику и предложение выйти из конфликта в позитивном направлении. Подобное указывает на отсутствие мотивации в развитии своих будущих профессиональных навыков.

11. «К вам подходят ваш коллега-преподаватель и ваш студент и просят разрешить их спор на тему учебной дисциплины. Вы понимаете, что в споре прав студент. Как вы поступите?» 47 % респондентов не смогли обозначить свою точку в спроецированной спорной ситуации, что говорит об отсутствии вообще какого-либо интереса к будущей профессии и профессиональной мотивации, остальные 53 % приняли однозначную точку зрения в том или ином варианте, что так же отображает слабую мотивацию и желание смотреть глубже в ситуации возможной в будущей профессиональной деятельности.

По результатам теста, где ответы оценивались «верно», «неверно», «затрудняюсь», получены следующие показатели: 16 % респондентов имеют представление об основах профессиональной деятельности: 17 % опрошенных имеют представление о должностных обязанностях в будущей

профессии; 32 % демонстрировали знания перспектив карьерного роста и материального благополучия в будущей профессии; 14 % знакомы с аспектами нормативно-правовой базы профессиональной деятельности, и 21 % показывает знание структуры взаимодействия в профессиональной сфере.

Таким образом, интерпретируя все полученные результаты, можно выделить, что респонденты демонстрируют низкий уровень профессиональных знаний, умений (35,7 %). Это связано, прежде всего, с начальным (адаптационным) этапом профессионального обучения, слабой внутренней учебной мотивацией к профессиональной деятельности, и тем самым низкими показателями когнитивного уровня.

Существует необходимость формирования умений и навыков в профессиональной деятельности посредством развития познавательно-поискового и творческого уровня самостоятельной работы в решении практико-ориентированных заданий.

Контрольная группа (КГ) – формирование компетенций в рамках изучения дисциплин учебного плана и использование традиционных форм выполнения аудиторной и внеаудиторной самостоятельной деятельности в соответствии с рабочей дисциплиной.

В результате процессуального этапа и анализ диагностических процедур – нами было выделено три экспериментальные группы, в которых процесс формирования профессиональных знаний, умений и навыков проектировался с помощью разных обучающих компонентов личностно-ориентированной модели в педагогического сопровождения самостоятельной работы: вариативность практико-ориентированных заданий, создание профессионально-педагогических ситуаций, максимально приближенных к реальным условиям посредством применения методического портфеля в информационном пространстве университета.

Первая экспериментальная группа (ЭК-1) – применялся профессиональный модуль проектного обучения в качестве методического

инструмента педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов. В нем использовалась большая часть проектных заданий, которые требуют от студентов выполнения самостоятельных проектов, составления организационных планов, творческих сценариев и программ в профессиональной деятельности.

Во второй экспериментальной группе (ЭГ-2) профессиональный модуль с использованием методов проблемного обучения, направлен на использования аналитических, проблемных заданий в подготовке к профессиональной деятельности, и самостоятельная работа респондентов состояла в изучении учебного материала с помощью групповой работы с ситуативными заданиями, форма работы предусматривала фокус-группы, обучающие игры, тренинги и симуляторы для самостоятельного выбора решения.

Третья экспериментальная группа (ЭГ-3) – внедрение полного цикла реализации методического портфеля в использовании личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета на всех этапах процесса профессионального обучения.

Анализ уровней сформированности мотивационных ориентаций у студентов проводился между экспериментальной и контрольной группами одного курса 2019 – 2021 уч.г.

Из результатов видно, что высокий уровень в контрольной группе составляет 15,8 %, а в экспериментальных группах – от 11,8 до 12,3 %. Это связано с тем, что респонденты показывают демонстративный интерес к профессии, выраженный внешними мотивами, а не внутренним осознанием расширить свои познания в профессиональной деятельности.

Как в контрольной, так и в экспериментальных группах преобладает средний уровень сформированности внутренних мотивов к изучению выбранной профессии, по данным в таблице 2.2.9 и ее анализу можно сделать

вывод, что на констатирующем этапе эксперимента у респондентов одинаково выражена мотивационная составляющая, диагностированная по результатам когнитивной деятельности и проявлению выраженности профессиональных действий.

Таблица 2.2.9 – Значения показателей на начальном этапе сформированности мотивационного, когнитивного, деятельностного компонентов, направленных на формирование профессиональных компетенций у респондентов, %

<i>Уровни сформированности мотивационных ориентаций, %</i>			
<i>Группы респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
КГ-1	38,4	45,8	15,8
ЭГ-1	44,8	43,4	11,8
ЭГ-2	42,4	42,6	15,0
ЭГ-3	46,2	41,5	12,3
<i>Уровни сформированности когнитивной оценки деятельности</i>			
<i>Группы респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
КГ-1	36,1	57,1	6,8
ЭГ-1	37,3	58,2	4,5
ЭГ-2	34,8	59,4	5,8
ЭГ-3	35,4	56,7	7,9
<i>Уровни сформированности профессиональных действий</i>			
<i>Группы респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
КГ-1	37,3	55,6	7,1
ЭГ-1	35,0	58,1	6,9
ЭГ-2	37,1	57,2	5,7
ЭГ-3	38,3	56,8	4,9

Результаты показали низкий уровень профессиональной мотивации студентов контрольной группы – 38,4 %, в трех экспериментальных группах в среднем – 42,5 %, выражающийся в нежелании проявлять самостоятельность и личностную инициативу, искать выход в сложных профессиональных ситуациях. В целом проявляют общую пассивность относительно будущей профессиональной деятельности. Такие результаты являются низкими и не позволят эффективно реализовать профессиональную подготовку студентов и на качественном уровне осуществить процесс формирования компетентного специалиста, готового решать профессиональные задачи на высоком уровне.

Анализ результатов констатирующего этапа исследования показывают необходимость верификации личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения студентов на этапах их самостоятельной деятельности с внедрением методического портфеля, обеспечивающего комплексное решение цикла задач дидактического, культурно-воспитательного, социально-развивающего содержания в условиях информационного пространства университета.

Для этого необходимо использовать функции воздействия внутренней и внешней среды, позволяющие обеспечить факторы развития внутренней мотивации личности, поддерживающей интерес к выбранной профессии, для формирования готовности личности к самообразованию и самоорганизации, контролю в процессе профессионально-ориентированной деятельности, обеспечить процесс самообразования, самовоспитания и саморазвития в рамках аудиторной и внеаудиторной самостоятельной деятельности студентов.

На формирующем этапе экспериментальной работы необходимо проверить эффективность применения методического портфеля как инструмента педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, как методы реализации личностно-ориентированной модели, готовности к

самостоятельной профессиональной деятельности, определяющей уровень сформированности компетенций. Анализ результатов на этапе завершения формирующего эксперимента представлены в таблице 2.2.10.

Таблица 2.2.10 – Значения показателей на финишном этапе в процессе формирования профессиональных компетенций в самостоятельной работе у студентов, %

<i>Уровни сформированности мотивационных ориентаций, %</i>			
<i>Группы респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
КГ-1	16,9	57,5	35,6
ЭГ-1	7,2	34,1	58,7
ЭГ-2	7,1	34,8	58,1
ЭГ-3	6,3	26,3	67,4
<i>Уровни сформированности когнитивной оценки деятельности</i>			
<i>Группы респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
КГ-1	20,6	56,1	23,3
ЭГ-1	12,2	43,5	44,3
ЭГ-2	13,6	42,8	43,6
ЭГ-3	11,3	36,3	52,4
<i>Уровни сформированности профессиональных действий</i>			
<i>Группы респондентов</i>	<i>Критерии и показатели</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
	<i>%</i>	<i>%</i>	<i>%</i>
КГ-1	25,9	46,1	28,0
ЭГ-1	19,3	46,4	34,3
ЭГ-2	17,1	49,2	32,7
ЭГ-3	13,7	34,2	52,1

Сравнительный анализ результатов убедительно демонстрирует, что в экспериментальной группе (ЭГ-3) уровень мотивационных ориентаций заметно повысился и высокий уровень мотивации и устойчивого интереса к профессии составил 67,4 %, а у респондентов контрольной группы был зафиксирован на уровне 35,6 %. Соответственно уменьшился уровень в экспериментальных группах (ЭГ-1, ЭГ-2, ЭГ-3), в контрольной группе повысился средний уровень и составил 57,5 %, разница с экспериментальными группами на 25,8 %. Для сравнительного анализа в таблице наглядно представлены результаты, показатели оценки сформированности мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого, содержательно-операционного компонента в процессе формирования профессиональных компетенций (таблица 2.2.11).

Таблица 2.2.11 – Динамика прироста показателей после реализации методического портфеля (ЭГ-3) в ходе формирующего эксперимента (разница на начало и конец эксперимента, %)

Показатели формирования профессиональных компетенций	Группы	Низкий		Средний		Высокий	
		конст.	итог.	конст.	итог.	конст.	итог.
		этап, %	этап, %	этап, %	этап, %	этап, %	этап, %
1. Мотивационно-ценностный компонент	КГ-1	26,2	31,8	11,7	20,3	12,5	14,8
	ЭГ-1	24,4	23,9	26,2	19,8	19,1	13,1
	ЭГ-2	22,8	24,9	25,8	20,1	17,9	12,8
	ЭГ-3	26,6	19,4	36,3	39,8	50,5	59,3
2. Эмоционально-волевой компонент	КГ-1	16,4	23,8	16,4	7,9	11,7	10,1
	ЭГ-1	25,2	22,0	25,2	15,3	26,2	12,0
	ЭГ-2	24,3	21,6	24,3	8,6	25,8	11,2
	ЭГ-3	34,1	32,6	34,1	68,2	36,3	66,7
3. Содержательно- операционный компонент	КГ-1	19,8	18,5	18,4	17,4	23,1	8,6
	ЭГ-1	25,2	24,2	24,2	19,2	22,8	15,3
	ЭГ-2	23,2	23,2	19,3	17,3	19,1	7,9

	ЭГ-3	31,8	34,1	38,1	46,1	35,0	71,8
4.Оценочно-рефлексивный компонент	КГ-1	16,4	23,8	18,4	17,4	11,7	8,5
	ЭГ-1	25,2	22,0	24,2	19,2	16,2	9,1
	ЭГ-2	24,3	21,6	19,3	17,3	15,8	7,9
	ЭГ-3	34,1	32,6	38,1	46,1	56,3	74,5

Данные таблицы показывают, что особый рост очевиден на уровне изменений показателей эмоционально-волевого и содержательно-операционного компонентов, высокий уровень сформированности отмечен в полученной динамике – с 36,3 до 66,7 % (формирование эмоциональной устойчивости при принятии самостоятельных решений, способность брать на себя ответственность, не перекладывать на других; развитие волевых качеств личности, способность объективно оценивать свои достижения). Высокие показатели заметны на уровне содержательно-операционного компонента – с 35,0 до 71,9 %, они отражают уровень сформированности профессиональных знаний, умений и навыков.

Анализ данных свидетельствует о том, что на констатирующем этапе эксперимента большинство респондентов показывали низкий уровень репродуктивной готовности к самостоятельной работе и в основном предложенные задания выполнялись по готовому образцу, без творческой инициативы, предложений. На этапе формирующего эксперимента есть качественные изменения личных достижений, повысился познавательно-поисковый уровень с низкого до среднего и высокого. Респонденты демонстрируют способности управлять своей деятельностью, анализировать ее результаты, находить неординарные решения, оперировать фактами. Большинство участников ЭГ-3 смогли выполнить задачи повышенной трудности. Зафиксирована существенная динамика в показателях у студентов: с низкого уровня – 27,7 %, который был определен на констатирующем этапе, на итоговом этапе высокий уровень был выявлен у 65,7 % респондентов, таблица 2.2.12.

Таблица 2.2.12 – Динамика прироста показателей (ЭГ-3) в ходе формирующего эксперимента (разница на начало и конец эксперимента, %)

Критерии оценки	Уровень сформированности профессиональных компетенций	ЭГ-3, 2-й курс (2019 – 2020 уч.г.)		ЭГ-3, 3-й курс (2020 – 2021 уч.г.)		ЭГ-3, 4-й курс (2021 – 2022 уч.г.)	
		конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %
1.Репродуктивно- подражательный уровень (действия по образцу)	низкий	32,5	18,4	19,6	6,6	11,9	6,6
	средний	33,4	39,0	41,3	47,3	45,8	27,9
	высокий	34,1	42,6	39,1	46,1	42,3	65,5
2. Познавательно- поисковый уровень (поиск вариантов решения)	низкий	38,3	28,3	18,6	11,5	18,6	7,9
	средний	38,0	45,5	47,6	44,7	41,3	43,9
	высокий	23,7	35,2	33,8	43,8	40,1	58,2
3. Продуктивно- творческий уровень (задачи повышенной трудности)	низкий	41,1	26,6	27,8	10,3	21,6	5,0
	средний	31,2	47,3	49,1	47,9	44,3	32,9
	высокий	27,7	26,1	23,1	41,8	34,1	65,7

Таким образом, итоговый этап экспериментальной работы показывает четко выраженный результат и положительную динамику прироста качественных показателей формирующих компетенций, что свидетельствует об эффективности выявленных средств личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета и об успешном применении методического портфеля на этапах подготовки к профессиональной деятельности.

Реализация комплекса методического портфеля в личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной

работы студентов в информационном пространстве университета направлена на развитие индивидуальных способностей к самоорганизации, саморазвитию студентов, их успешной самореализации в профессии. По мотивационному критерию мы видим, как изменилась позиция респондентов, низкий уровень отмечен у 2,1 %, средний уровень – у 9,3 % и высокий уровень – у 77,8 % респондентов (таблица 2.2.13).

Таблица 2.2.13 – Результаты диагностики изменений показателей в ходе реализации методического портфеля (ЭГ-3) на этапе формирующего эксперимента (разница на начало и конец эксперимента, %), 2019 – 2022 уч.г.

Критерии оценки	Уровень готовности к самостоятельной работе	ЭГ-3, 2-й курс (2019 – 2020 уч.г.)		ЭГ-3, 3-й курс (2020 – 2021 уч.г.)		ЭГ-3, 4-й курс (2021 – 2022 уч.г.)	
		конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %	конст. этап, %	итог. этап, %
1. Мотивационный	низкий	7,6	3,6	4,9	4,7	3,5	2,1
	средний	38,6	37,2	35,9	30,1	32,5	9,3
	высокий	53,8	59,2	54,9	65,2	64	77,8
2. Когнитивный	низкий	42,3	29,8	30,7	8,3	31,3	8,5
	средний	35,6	39,9	43,6	38,2	33,6	26,3
	высокий	22,1	30,3	25,7	53,5	35,1	65,2
3. Деятельностный	низкий	35,8	9,6	27,5	8,0	25,2	10,7
	средний	38,7	56,6	26,6	32,1	24,1	10,0
	высокий	25,5	43,4	33,8	55,1	24,8	79,3

По когнитивному критерию результаты сравнительного анализа показывают, что в процентном соотношении респондентов с низким уровнем сформированности компетенций к общему числу в экспериментальной группе составил 20,3 %, в контрольной группе – 39,9 %, средний уровень значительно увеличился в экспериментальной группе – 53,5 %, в контрольной группе – 25,4 %. Особенно заметно, что и высокий уровень в экспериментальной группе повысился у 68,2% респондентов, прирост составил 34,1%, что говорит о положительной динамике.

По деятельностному критерию сравнение результатов представлено на рисунке 2.2.6, динамика свидетельствует о том, что использование методического портфеля и реализация мероприятий с культурно-воспитательной, социально-развивающей составляющей благоприятно способствуют целям формирования самостоятельной активной личности в процессе профессионального развития. Показатели в экспериментальной группе существенно увеличились на уровне среднего (от 23,8 до 45,1 %) и высокого уровня (с 24,8 до 49,3 %).

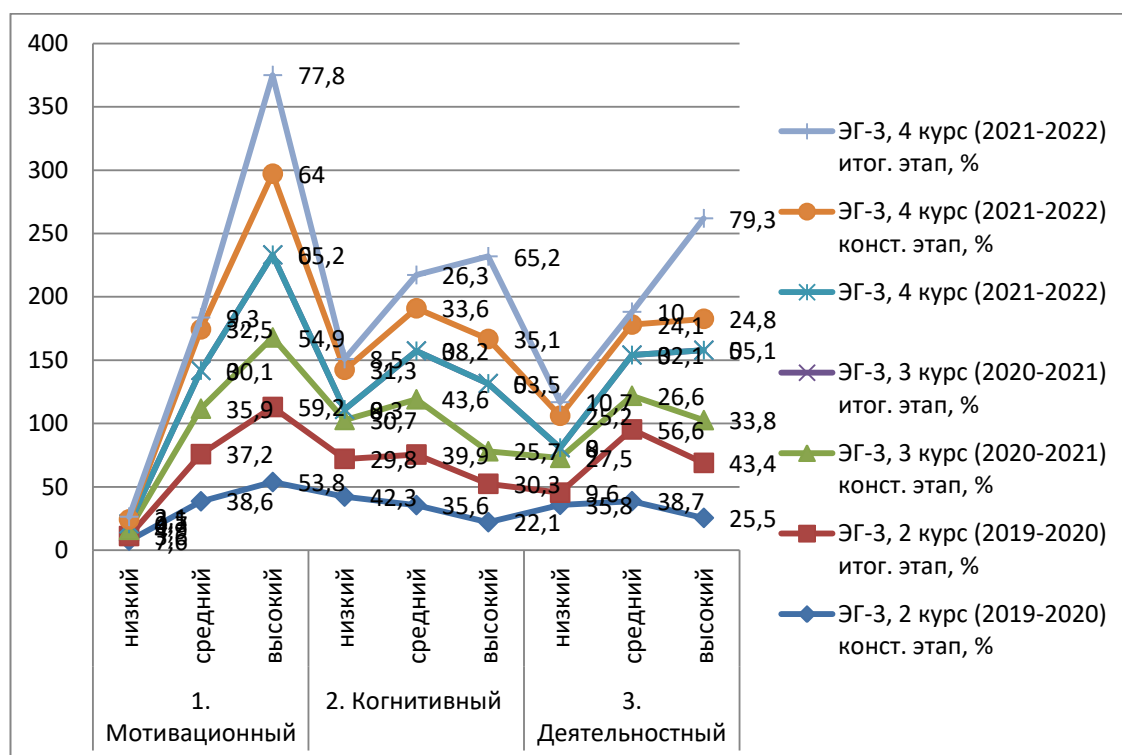


Рисунок 2.2.5 – Положительная динамика изменений оценки уровневых показателей после применения методического портфеля в ЭГ-3

Полученные результаты и статистическое сравнение показателей исходного (констатирующий этап) и итогового (формирующий этап) уровней сформированности показателей готовности по мотивационному, когнитивному и деятельностному критерию на линейной линии тренда (рисунок 2.2.5) можем видеть перспективу роста познавательной сферы студентов. Развития когнитивных умений и убывание низких показателей на

фоне роста среднего и высокого уровня способностей, профессиональных навыков, формирующих в условиях реализации личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета (таблица 2.2.14, 2.2.15, рисунок 2.2.6, 2.2.7).

Таблица 2.2.14 – Результаты сравнительного анализа изменения показателей уровня сформированности профессиональных компетенций на начальном и финишном этапе, полученные в контрольной группе, КГ-1

Уровни сформированности мотивационных ориентаций,%	Начальный этап		Финишный этап		Хи-кв.	р-уров.
	п	%	п	%		
Низкий	4	36,4	2	18,2	1,333	0,514
Средний	5	45,5	5	45,5		
Высокий	2	18,2	4	36,4		
Уровни сформированности когнитивной оценки деятельности,%	Начальный этап		Финишный этап		Хи-кв.	р-уров.
	п	%	п	%		
Низкий	4	36,4	2	18,2	1,667	0,435
Средний	6	54,5	6	54,5		
Высокий	1	9,1	3	27,3		
Уровни сформированности профессиональных действий,%	Начальный этап		Финишный этап		Хи-кв.	р-уров.
	п	%	п	%		
Низкий	4	36,4	3	27,3	1,234	0,540
Средний	6	54,5	5	45,5		
Высокий	1	9,1	3	27,3		

Как видно из таблицы достоверных различий на начальном и финишном этапе в контрольной группе получено не было ($p \geq 0,05$). Достоверность различий оценивалась с помощью критерия хи-квадрат.

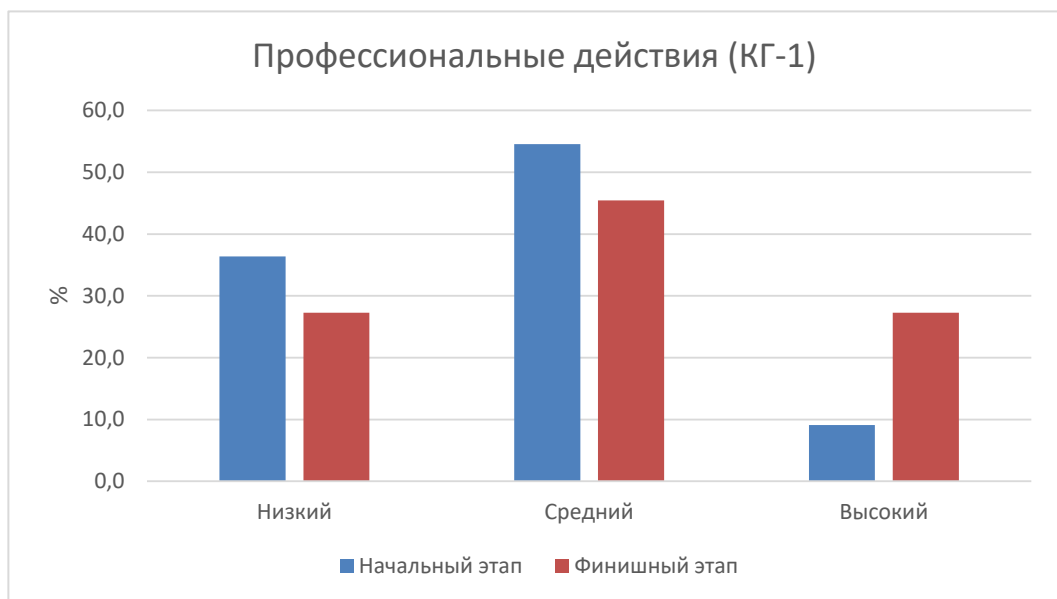
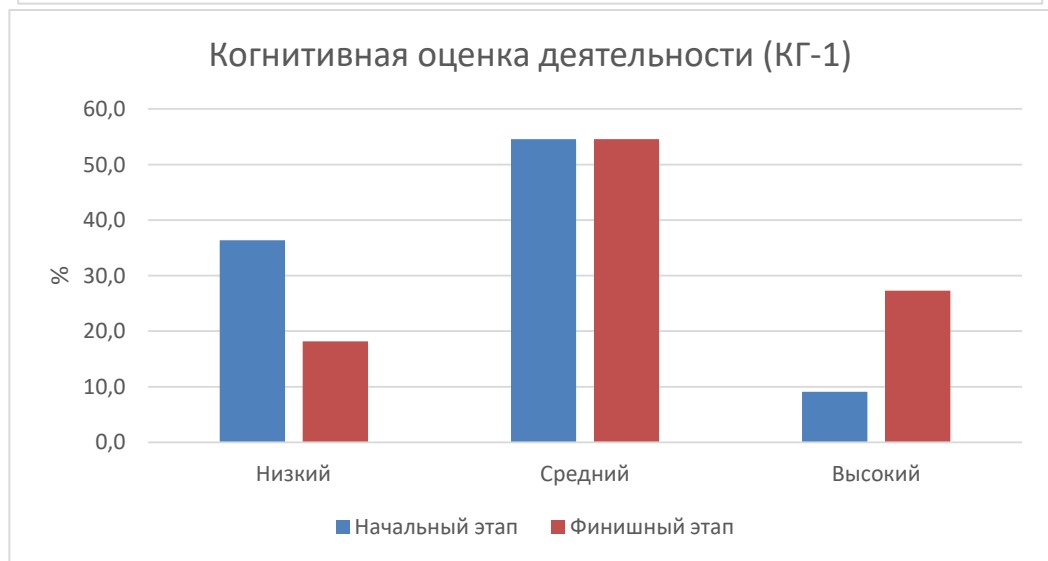
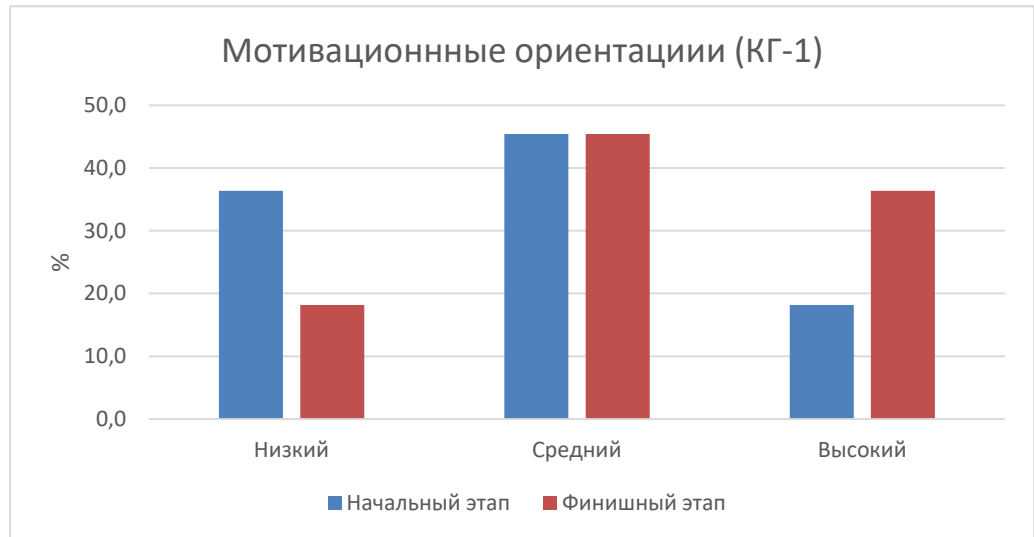


Рисунок 2.2.6 – Результаты диагностики изменений показателей сформированности профессиональных компетенций в КГ-1

Таблица 2.2.15 – Результаты сравнительного анализа изменения показателей уровня сформированности профессиональных компетенций на начальном и финишном этапе, полученные в контрольной группе, ЭГ-3

Уровни сформированности мотивационных ориентаций,%	Начальный этап		Финишный этап		Хи-кв.	р-уров.
	п	%	п	%		
Низкий	12	48,0	2	8,0	16,5	0,001
Средний	10	40,0	7	28,0		
Высокий	3	12,0	16	64,0		
Уровни сформированности когнитивной оценки деятельности,%	Начальный этап		Финишный этап		Хи-кв.	р-уров.
	п	%	п	%		
Низкий	9	36,0	3	12,0	12,5	0,003
Средний	14	56,0	9	36,0		
Высокий	2	8,0	13	52,0		
Уровни сформированности профессиональных действий,%	Начальный этап		Финишный этап		Хи-кв.	р-уров.
	п	%	п	%		
Низкий	10	40,0	3	12,0	15,1	0,001
Средний	14	56,0	9	36,0		
Высокий	1	4,0	13	52,0		

Как видно из таблицы в ЭГ-3 были получены достоверные различия между результатами, полученные на начальном и финишном этапе, по всем показателям: по уровню сформированности мотивационных ориентаций ($p=0,001$), уровень сформированности когнитивной оценки деятельности ($p=0,003$) и профессиональных действий ($p=0,001$).

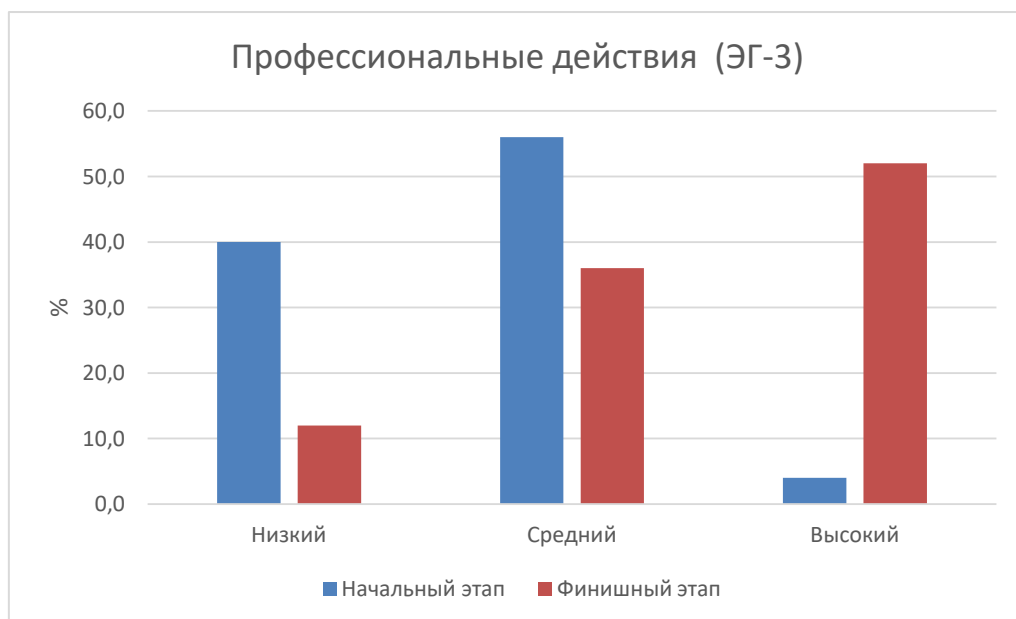
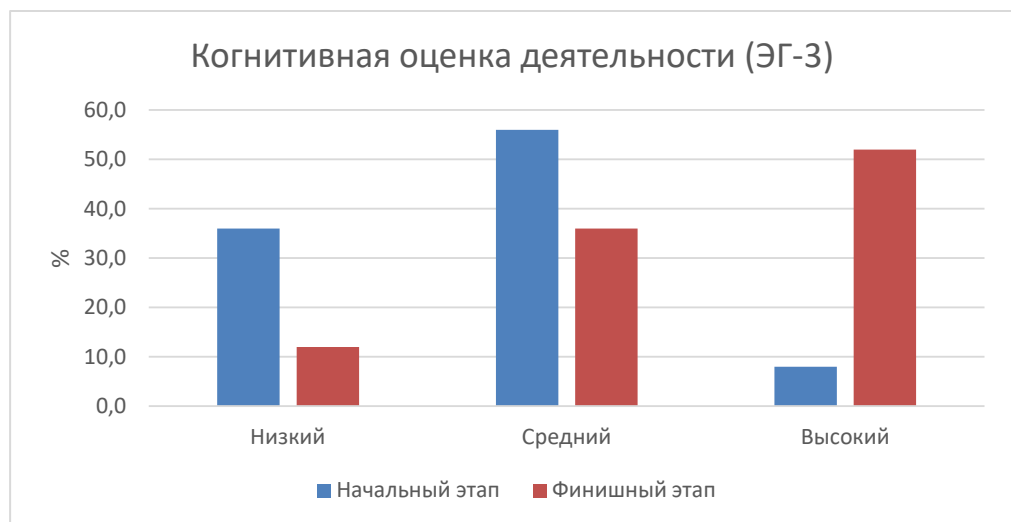
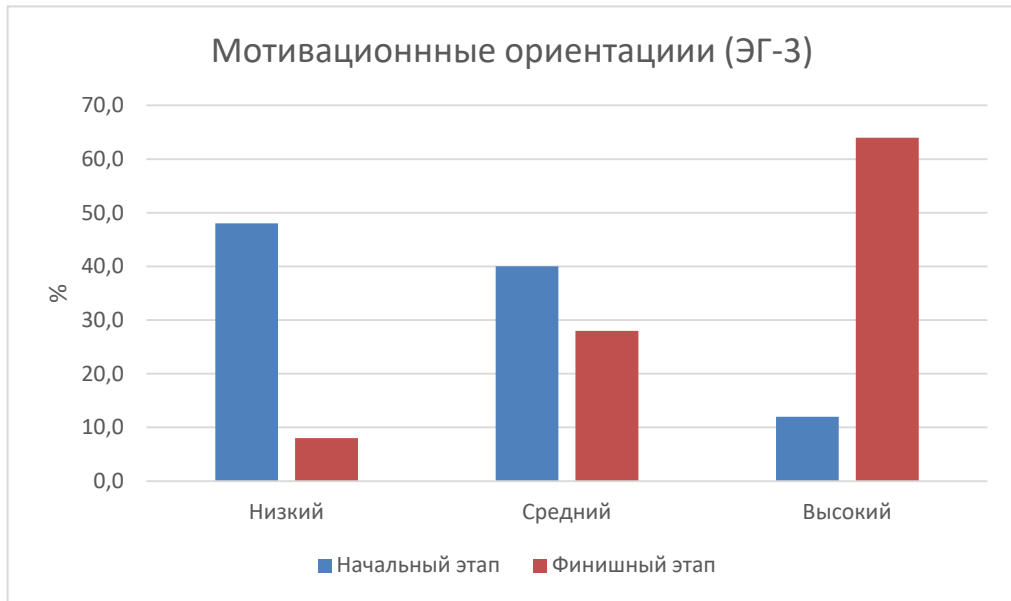


Рисунок 2.2.7 – Результаты диагностики изменений показателей сформированности профессиональных компетенций в ЭГ-3

Для выявления достоверности оценки различий между экспериментальными выборками по уровню изменения количественного признака до и после применения методического портфеля применялся χ^2 – критерия Пирсона (Приложение 9).

H_0 – индивидуальные различия в оценке уровня сформированности готовности студентов к самостоятельной работе на контрольном этапе не превышает таковых на констатирующем этапе.

H_1 – индивидуальные различия в оценке уровня сформированности готовности студентов к самостоятельной работе на контрольном этапе превышает таковых на констатирующем этапе.

Полученное в эксперименте эмпирическое значение превышает табличное, т.е. выдвинутая альтернативная гипотеза исследования подтверждает, что у респондентов (ЭГ/3) после применения комплекса методического портфеля показали более высокий уровень профессиональных знаний, умений, навыков, а следовательно, можно говорить об эффективности методического портфеля в процессе формирования профессиональных компетенций.

По итогам опытно-экспериментальной оценки апробации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета получены положительные результаты, их динамика позволяет определить внутренний и внешний потенциал использования методов педагогического взаимодействия, поддержки, контроля преподавателя со студентами и позволяет сделать выводы эффективности ее практического применения. Экспериментальные результаты эффективности внедрения методического портфеля профессионального содержания предполагают комплексную реализацию модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в

информационном пространстве университета, в которой выделены необходимые педагогические условия, рассмотрим их подробнее в следующем параграфе диссертационного исследования.

2.3. Анализ эффективности опытно-экспериментальной работы по педагогическому сопровождению самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

Самостоятельная работа студентов является комплексным средством для решения стратегической задачи профессионального образования в развитии самостоятельной высокой активности личности, ответственности и способности к самоорганизации, самообразованию студентов в информационном пространстве университета.

Существуют различные типы и виды самостоятельной работы: поисковая работа с разнообразными источниками информации, решение самостоятельных задач и упражнений, подготовка рефератов, выступлений, докладов, учебно-исследовательская, проектная работа и т.д. Применение новых информационных технологий существенно расширяет возможности использования ресурсов сети Интернет – каталоги, фонды библиотек, архивы и т.д. Познавательная-поисковая деятельность в информационной системе для самообучения является инструментом формирования продуктивного уровня самостоятельности, самообразования, который развивает информационную и цифровую компетентность в процессе профессиональной подготовки студентов.

На формирующем этапе экспериментальной работы нами были определены необходимые организационные условия в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета:

– обеспечить функционирование внутренней и внешней образовательной среды информационного пространства университета, направленное на формирование творческой самоактуализации, профессиональное становление студентов, информационное и методическое обеспечение самостоятельной информационной, учебно-познавательной деятельности;

– обеспечить применение комплекса образовательных ресурсов, который позволяет автоматизировать планирование, управление и коррекцию самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, обеспечить возможности реализации электронной образовательной среды в процессе профессиональной подготовки;

– осуществить практико-ориентированную направленность содержания методического обеспечения самостоятельной деятельности, стимулируя и мотивируя творческую активность студентов в решении профессиональных задач;

– внедрить в образовательный процесс систему мероприятий, обеспечивающих реализацию культурно-воспитательной и социально-развивающих составляющих этапов технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов.

Авторская разработка личностно-ориентированной модели технологии педагогического сопровождения самостоятельной работы в университете представлена процессуальным, когнитивным, деятельностным компонентами, которые оказывают эффективное воздействие на процесс формирования компетенций студентов посредством реализации методического портфеля и в оценке эффективности применения интерактивности электронной обучающей среды.

Верификация разработанной модели с возможностью эффективного применения методического портфеля, обусловленность педагогическими

условиями, как совокупность мер педагогического воздействия, осуществляется на принципе открытости, социального и культурного взаимодействия, педагогической целесообразности, обеспечена ценностно-смысловым, информационно-содержательным, коммуникативным потенциалом для осуществления педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

1. Педагогическое условие в организации информационного пространства, позволяющее обеспечить внутреннюю мотивацию студентов как познавательную направленность к самоорганизации в процессе профессионального образования. Это вопросы, связанные с переходом от внешней мотивации социального одобрения к внутренней мотивации, с формального характера на мотивированное освоение профессиональных компетенций и знаний в процессе самостоятельной работы студентов, способствующих успешному достижению целей профессионального обучения. Признаками аспекта учебной мотивации с внешней на внутреннюю учебную мотивацию к профессиональной деятельности являются расположенность студентов к самостоятельной деятельности (интерес к самостоятельной работе, присутствие необходимости в независимой работе, мотивы самообразования, представление и авторитетность самостоятельной деятельности для профессионального саморазвития, самовоспитания, ориентированные на приобретение знаний, умений и навыков).

С целью необходимости выявить связи учебной мотивации и мотивации к самостоятельной работе у студентов-первокурсников, на констатирующем этапе эксперимента приняли участие студенты факультета предпринимательства и сервиса, выборка составила 150 респондентов. Проведенный статистический анализ результатов диагностики показывает (рисунок 2.3.1), что для 77 % первокурсников ЭГ характерна внешняя

мотивация, включающая в себя внешние мотивы поступления в университет (одобрение близких, престиж, карьера, материальное стимулирование), низкие значения показателя важности определения учебно-познавательных (мотивация познания, заинтересованность в новых знаниях) и профессиональных (ориентация на профессию, мотивы профессионального мастерства и собственного труда) мотивов. Только у 23 % студентов диагностирована внутренняя мотивация обучения, включающая мотивы самообразования и выраженные учебно-познавательные мотивы, стремятся к получению знаний, активны, самостоятельны.

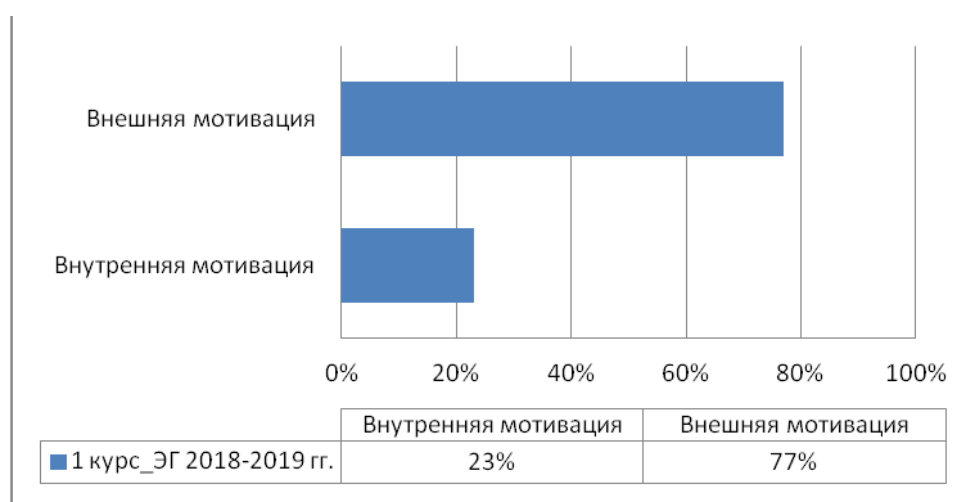


Рисунок 2.3.1 – Показатели диагностики внутренней и внешней мотивации профессионального обучения у студентов-первокурсников, констатирующий этап (ЭГ)

Анализ данных выявил, что характерный уровень внешней мотивации, чаще всего у первокурсников, связан с низким уровнем выраженности установки на профессию, низким уровнем интереса к профессии.

Именно на формирующем этапе эксперимента при реализации методического портфеля решались задачи ориентировать на внутреннюю мотивацию к учебно-познавательной деятельности, формировать интерес и системные представления о будущей профессии, подчеркнуть роль

самоорганизации в самостоятельной деятельности, направленность студентов к процессу познания, достичь высоких результатов в учебе, развить свои творческие способности и потенциал в процессе изучения профессии.

Отдельно отметим, что педагогическое сопровождение методического портфеля осуществлялось, не только образовательным процессом преподавателем, это огромная часть массовых мероприятий воспитательного, социального характера, связанных с адресной поддержкой студентов, индивидуальным консультированием, работой кураторов, направленной на формирование интереса к будущей профессии, желание и готовность работать по специальности (рисунок 2.3.2).

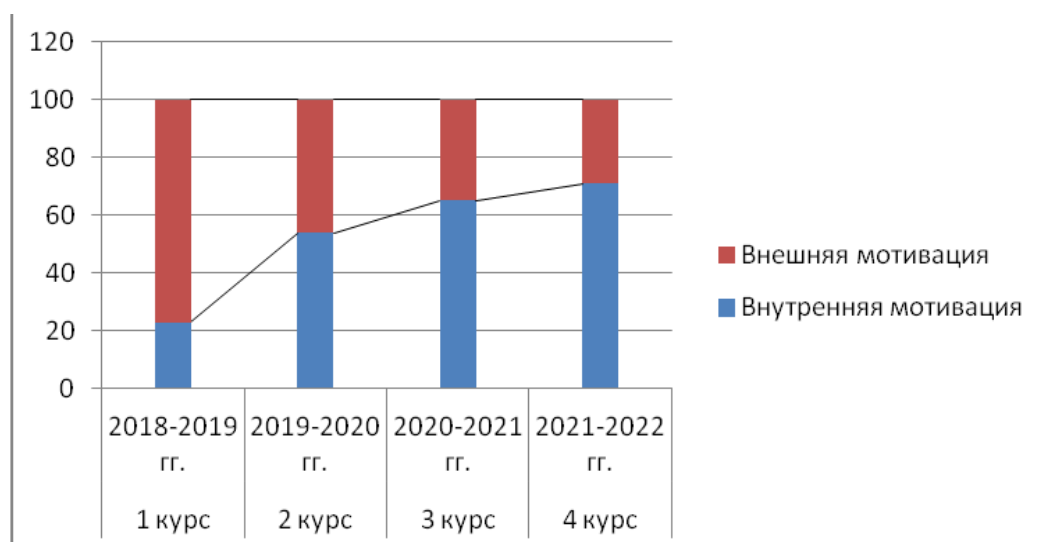


Рисунок 2.3.2 – Среднегрупповые показатели диагностики изменения ведущих мотивов к профессиональному обучению (1-е курсы, 2018 – 2022 уч.г.), %

В качестве главных особенностей учебно-познавательных мотивов студентов следует отметить педагогическое сопровождение, интегрированную деятельность педагога в поддержке субъектов воспитательно-образовательного процесса. Данные показывают, что студенты находятся в прямой зависимости от восприятия и оценки целей обучения, определение в самосознании студентов, проявляющемся в образе

«Я», на данном этапе происходит установка поведенческих компонентов будущей личности.

Итоги формирующего эксперимента показали, что намечен положительный результат и существенно меняются мотивы внутренней мотивации у студентов, это 71 % респондентов, которые изменили свои внешние установки на профессию, отмечено понимание и желание получать профессиональные знания, понимание потребности реализовываться в самостоятельной деятельности, соответственно такие студенты в большей степени ориентированы на высокие результаты в профессиональной деятельности.

Аналитическая работа изучения эмоционально-волевых показателей на формирующем этапе эксперимента показала, что влияющими факторами на формирование устойчивой положительной мотивации к учебной деятельности студентов являются содержание учебного материала в организации самостоятельной деятельности, интерактивные формы работы, стиль педагогической деятельности наставника.

В целом опытно-экспериментальная оценка методического портфеля сопровождения самостоятельной работы студентов посредством создания профессиональных ситуаций, использование направленной поисковой работы показывает, что уровень развития учебной мотивации меняет свой вектор и возрастает в пользу осознанного изучения профессиональной деятельности.

2. Педагогическое условие влияния внутренних и внешних факторов интерактивного взаимодействия между субъектами образовательного процесса, позволяющее технически управлять самостоятельной работой студентов в информационном пространстве университета.

Информационные технологии, искусственный интеллект, виртуальные мобильные приложения позволяют решать вопросы модели педагогического

сопровождения аудиторной и внеаудиторной самостоятельной работы студентов, использовать и применять технические решения функционирования мотивационных, когнитивных и деятельностных компонентов умственной активности студентов в процессе подготовки к профессиональной деятельности.

Функционирование информационного пространства университета обеспечивает педагогическое сопровождение в организации самостоятельной работы студентов, осуществляет доступ к учебным материалам, проведение всех видов занятий, управляет процедурой контроля за результатами обучения. Осуществлять активное взаимодействие между преподавателем и студентами, в том числе синхронное и (или) асинхронное, посредством сети Интернет.

Анализ данных показывает, что использование информационного пространства как средство создания условий для сопровождения самостоятельной работы способствует активизации личностной позиции студентов в процессе профессионального образования, формированию и развитию ценностного отношения к процессу и объекту познания, возрастает роль самоорганизации учебного труда.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов средствами информационного пространства университета использовалось мобильное приложение «Университет» в реализации профессионального содержания, воспитательного и социального контента методического портфеля, планируя, управляя самостоятельной деятельностью студентов, а также осуществлялся мониторинг качественной динамики уровня получаемых знаний, умений и навыков.

Педагогическое сопровождение самостоятельной работы требует программного обеспечения информационного пространства университета, в

том числе возможность проектирования виртуальной образовательной среды, которая позволяет сделать информационное пространство университета открытым, доступным подключение к сети Интернет, пользоваться активно электронными платформами доступов в библиотеки, возможностью пользоваться бесплатными приложениями:

Операционная система Microsoft Windows 7 Professional, лицензионное соглашение Open License Agreement №49414641:

– Файловый архиватор 7 Zip v19.00, свободное ПО, ежегодно обновляемое ПО. <http://7-zip.org.ua/ru/license.txt>

– Файловый менеджер Far 3.0 Build 5300, свободно распространяемое ПО, ежегодно обновляемое ПО. <http://www.farmanager.com/license.php>

– Растровый графический редактор Gimp 2.10.10, свободное ПО, ежегодно обновляемое ПО. <http://gimp.ru/download/gimp/>

– Набор кодеков и утилит K-Lite Codec Pack 14.9.8, свободное ПО, ежегодно обновляемое ПО. <http://codecguide.com/>

– Пакет офисных приложений Microsoft Office 2016, лицензионное соглашение Open License Agreement № 49414641.

– Пакет офисных приложений Open Office v4.1.6, свободное ПО, ежегодно обновляемое ПО. <https://www.openoffice.org/license.html>

– Просмотр файлов в формате DJV и DjVu Djview 2.1, свободное ПО, ежегодно обновляемое ПО. <http://windjview.sourceforge.net/ru/>

– Просмотр файлов в формате PDF, Adobe Reader 2019.010.20098, свободно распространяемое ПО, ежегодно обновляемое ПО. https://www.adobe.com/content/dam/acom/ru/legal/licenses-terms/pdf/Reader-EULA-ru_RU-20181207.pdf

– Веб-браузер Mozilla Firefox 67.0.1, свободное ПО, ежегодно обновляемое ПО. <https://www.mozilla.org/en-US/MPL/2.0/>

– Объектно-ориентированный язык программирования Java SE 12, свободно распространяемое ПО, ежегодно обновляемое ПО. <http://www.oracle.com/technetwork/java/javase/terms/license/index.html>

– Антивирусное программное обеспечение Антивирус Касперского. Лицензионное соглашение №1150-180815-110419-793-316.

– ПО для подготовки налоговых деклараций и бухгалтерской отчетности Налогоплательщик ЮЛ., свободное ПО, ежегодно обновляемое ПО <https://www.nalog.ru/rn77/program/5961229/>

Университет имеет необходимый комплект лицензионного программного обеспечения, материально-техническая база включает специально оборудованные кабинеты и аудитории, оснащенные демонстрационным оборудованием, сформированы локальные компьютерные сети с подключением к сети Интернет, доступом к профессиональным базам данных и информационным справочным системам.

Если на этапе контрольного тестирования формирующего этапа эксперимента нами отмечены низкий и средний уровни сформированных компетенций, в том числе использование информационных и технических навыков у студентов по когнитивному и деятельностному критериям, их описание подробно представлено в параграфе 2.2, то в результате реализации методического портфеля нами выявлена положительная динамика сформированности у студентов информационной, технической, проектной готовности к самостоятельной работе. У респондентов зафиксирован высокий уровень информационной (формирование информационной грамотности, навыки поиска и работы с научной литературой) – 75,9 % и технической (использование технических средств обучения, графических программ и специального оборудования) – 85,8 % готовности к выполнению самостоятельной работы. Практическая готовность (данные таблицы 2.3.3) количественные показатели имеют существенную прибавку, практически на 50 % уровень в процессе профессионального обучения растет за счет

интенсивного применения методического портфеля. Положительные результаты обусловлены получением знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности (знание основных нормативно-правовых актов в сфере деятельности, умения взаимодействовать с участниками образовательного процесса).

Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета позитивно влияет на саморазвитие личности, и необходимо как можно больше разрабатывать и внедрять креативных, развивающих учебных и вариативных курсов с применением электронных образовательных ресурсов.

Таблица 2.3.3 – Среднегрупповые показатели (ЭГ-3) сформированности компетенций при использовании методического портфеля, необходимых для выполнения самостоятельной работы, %

Содержательно- операционные показатели готовности к самостоятельной деятельности	2018 – 2019 уч.г. (1-й курс), %		2019 – 2020 уч.г. (2-й курс),%		2020 – 2021 уч.г. (3-й курс),%		2021 – 2022 уч.г. (4-й курс),%	
	К/Э	Ф/Э	К/Э	Ф/Э	К/Э	Ф/Э	К/Э	Ф/Э
	Коммуникативная	38,2	61,8	34,2	65,8	30,6	69,4	24,1
Информационная	28,3	71,7	25,2	74,8	28,2	71,8	20,1	79,9
Техническая	38,1	61,90	26,8	73,2	20,5	79,5	14,2	85,8
Практическая	35,4	64,6	32,9	67,1	30,6	69,4	27,5	72,5

Пришли к выводу, что модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета с применением методического портфеля и разработанными практико-ориентированными заданиями профессионального содержания является благоприятным фактором, позитивно влияющим на динамику применения полученных знаний студентами в решении поставленных задач, продуктивной умственной активности и рациональной организации самостоятельной учебной деятельности. Модель педагогического

сопровождения самостоятельной работы студентов в университете позитивно влияет на саморазвитие личности, и необходимо как можно больше разрабатывать и внедрять креативных, развивающих учебных и вариативных курсов с применением информационных ресурсов.

Созданные условия информационного пространства университета, в том числе использование дистанционного формата обучения и возможность создания инклюзивной среды, позволяют применять новые методы обучения на основе мультимедийных технологий, в том числе возможность для инклюзивного обучения, и осуществлять социально-реабилитационное сопровождение лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

3. Обеспечение практико-ориентированных условий применения профессионального содержания в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы в информационном пространстве университета. Представленные статистические результаты формирующего этапа экспериментальной работы имеют положительное воздействие на процесс профессиональной подготовки с целью формирования компетенций. Ее эффективность обусловлена полученными результатами и намеченной положительной динамикой.

Педагогическая модель напрямую обусловлена зависимостью от педагогических условий создания и управления информационным пространством университета в реализации образовательных задач студентов, которая, в свою очередь, нацелена не только на усвоение практических знаний, умений и навыков в подготовке к профессиональной деятельности, но и на формирование профессионально значимых качеств личности.

Разработанная модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, прежде, всего, определяет практико-ориентированную роль самостоятельной деятельности в подготовке профессионального обучения:

– формирование организационных, исследовательских, управленческих, информационных, технических знаний, умений и навыков в самостоятельной работе;

– результативная активность самостоятельной учебной деятельности (конструктивно-творческая установка учебной деятельности, количество и сложность выполненных заданий);

– степень рационального порядка самостоятельной учебной деятельности (умение устанавливать цели, результативность самоорганизации, грамотный порядок работы, преждевременное завершение заданий, рефлексия).

В общей сложности подобранные аспекты разрешают установить результативность самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, воздействие на формирование необходимых общекультурных и профессиональных компетенций студента.

Особенно важным считается вопрос создания образовательной среды формирования общекультурных, профессиональных компетенций в процессе подготовки будущих педагогов. В данном контексте мы будем иметь в виду проектирование процесса организационно-педагогических условий в процессе подготовки студентов к педагогической деятельности, а также формирование профессиональной компетентности личности, отражающей профессиональное отношение к тем или иным процессам педагогической деятельности и, прежде всего, к развитию общества и социальной среде, и к самому себе.

Для осмысления и осознанного отношения к самостоятельной работе необходимо развивать такие рефлексивные действия, как саморефлексия, самоанализ профессионально-педагогической деятельности.

В процессе реализации методического портфеля на этапе формирующего эксперимента нами проведена оценка сформированности выборочно компетенций ОК 3, ОПК 9, ПК 26 (перечень компетенций: шифр

и формулировка компетенций) у студентов по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение, профиль Экономика и управление. Отметим, что у студентов формируются компетенции в части подготовки к педагогической деятельности и специальной профессиональной подготовки, связанной с профилем «Экономика и управление»:

ОК 3 – способностью использовать основы естественнонаучных и экономических знаний при оценке эффективности результатов деятельности;

ОПК 9 – готовностью анализировать информацию для решения проблем, возникающих в профессионально-педагогической деятельности;

ПК 26 – готовностью к анализу и организации экономической, хозяйственно-правовой деятельности в учебно-производственных мастерских и на предприятиях.

Для проведения процедуры оценки сформированности компетенций была проведена диагностическая работа посредством реализации методического портфеля входят: задания тестового характера, расчетные задачи, мини-кейсы, ситуативные задачи, практико-ориентированные задания. Диагностическая работа включает 10 заданий по компетенции ОК 3, 8 заданий по компетенции ОПК 9, 5 заданий по компетенции ПК 26 (таблица 2.3.4).

Таблица 2.3.4 – Результаты оценки сформированности профессиональных компетенций в ЭГ-3, 4-й курс, 2020 – 2021 уч. г.

№ п/п	Перечень проверяемых компетенций (2-3 компетенции), наименование дисциплин, формирующих компетенцию, изучение которых завершено		Доля (D) обучающихся, выполнивших 70 % и более заданий диагностической работы по соответствующей компетенции (в %)*	Вывод об уровне сформированности компетенции (выбрать нужное)**
1	Компетенция УК 3	Название дисциплины 1: «Методика обучения экономическим дисциплинам». Название дисциплины 2: «Менеджмент в сфере	56	Компетенция УК 3 <u>сформирована на достаточном уровне</u>

		услуг». Название дисциплины 3: «Основы проектной деятельности». Название дисциплины 4: «Методика воспитательной работы в профессиональной деятельности»		
2	Компетенция ОПК 2	Название дисциплины 1: «Методика обучения экономическим дисциплинам». Название дисциплины 2: «Проектно- исследовательская деятельность в образовании»	61	Компетенция (ОПК-2) <u>сформирована на достаточном уровне</u>
3	Компетенция ПК 2	Название дисциплины 1: «Технологии управления образовательными системами». Название дисциплины 2: «Методические основы педагогической деятельности»	61	Компетенция ПК 2 <u>сформирована на достаточном уровне</u>

В диагностической работе принимали участие студенты 4-го курса обучения в количестве 9 человек, что составило 100 % от общего количества обучающихся на курсе. Работа выполнялась письменно в течение 90 минут.

**Доля обучающихся рассчитывается по формуле:*

$$D = \frac{a}{b} * 100\%,$$

где a – количество обучающихся, выполнивших 70 % и более заданий диагностической работы;

b – общее количество обучающихся, выполнявших диагностическую работу.

Полученное при расчете дробное значение показателя округляется до целого числа по правилам математического округления.

***Шкала для оценки уровня сформированности компетенции:*

Высокий уровень сформированности компетенций: 65 % и более обучающихся выполнили 70 % и более заданий диагностической работы.

Достаточный уровень сформированности компетенций: от 55 % до 64 % обучающихся выполнили 70 % и более заданий диагностической работы.

Недостаточный уровень сформированности компетенций: менее 55% обучающихся выполнили 70% и более заданий диагностической работы.

Пояснения для расчёта показателей

Абсолютная успеваемость (чел.) – численность студентов, успевающих на положительные оценки (3, 4, 5).

$$AU = ЧС_{п}, \quad (1)$$

где AU – абсолютная успеваемость (чел.),

ЧС_п – численность студентов, успевающих на положительные оценки (3, 4, 5) (чел.).

Абсолютная успеваемость (%) – отношение абсолютной успеваемости к общей численности студентов, умноженное на 100 %:

$$AU (\%) = AU / ОБ * 100 \%, \quad (2)$$

где AU – абсолютная успеваемость (чел.);

ОБ – общая численность студентов (чел.).

Качественная успеваемость (%) – отношение численности студентов, успевающих на оценки 5 и 4, – к общей численности студентов, умноженное на 100%.

$$КУ(\%) = ЧС_{о} / ОБ * 100 \%, \quad (3), \text{ где}$$

ЧС_о – численность студентов, успевающих на оценки 5 и 4 (чел.).

ОБ – общая численность студентов (чел.).

Показатели шкалы оценивания и проведение всесторонней оценки результатов профессионального обучения позволяют оценить уровень общей компетентности и практической подготовленности к профессиональной деятельности как высокий. Тематика выпускных квалификационных работ (ВКР) соответствует запросам регионального рынка труда, имеет практическую научную ценность и актуальность исследования (таблица 2.3.5).

Таблица 2.3.5 – Результаты оценки выпускных квалификационных работ, 2018-2022 уч.г.

№ п/п	Учебный год	Вид государственных аттестационных испытаний										
		Государственный экзамен (при наличии)			Защита выпускной квалификационной работы (ВКР)							
		количество выпускников, всего	из них:		количество выпускников, всего	из них:			Результаты проверки ВКР на наличие			
			получивших оценку "удовлетворительно"	получивших оценки "отлично" и "хорошо"		получивших оценку "удовлетворительно"	получивших оценки "отлично" и "хорошо"	выполнявших ВКР по заявкам предприятий	Средняя доля оригинальных блоков в работе	Доля работ с оценкой оригинальности текста менее 50%	Доля работ с оценкой оригинальности текста более 70%	
чел.	%	%	чел.	%	%	%	%	%	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
03	2018/2019	27	0	100	27	0	27	0	53,9	0	0	
04	2019/2020	14	0	100	14	0	14		57	16	17	
05	2020/2021	11	0	100	11	0	11	3	55	0	8	
06	2021/2022	13	0	100	13	0	13	4	59	0	9	

В целях оценки качества подготовки обучаемых по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профиль Экономика и управление, в части сформированности компетенций проведено контрольное тестирование студентов; опрос удовлетворенности качеством предоставления образовательных услуг – анкетирование студентов; анкетирование научно-педагогических работников факультета; собеседование с внештатными преподавателями; представителями работодателей.

1. Общие выводы по тестированию студентов:

– сформированности компетенций соответствуют результатам промежуточной аттестации обучающихся;

– проверяемые компетенции у обучающихся по ОП сформированы на достаточном уровне.

Доля обучающихся, прошедших тестирование, – 100 %.

2. Общие выводы по анкетированию студентов:

- удовлетворенность структурой ОП – 72,9 %, что соответствует полной удовлетворенности;
- удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации ОП – 63,3 %, что соответствует частичной удовлетворенности;
- удовлетворенность учебно-методическим обеспечением ОП – 68,0 %, что соответствует полной удовлетворенности;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением ОП – 79,5%, что соответствует частичной удовлетворенности;
- общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по ОП – 90,0 %, что соответствует полной удовлетворенности.

Доля обучающихся, прошедших анкетирование, – 80 %.

3. Общие выводы по анкетированию научно-педагогических работников:

- удовлетворенность структурой ОП – 86,3 %, что соответствует полной удовлетворенности;
- удовлетворенность общесистемными требованиями к реализации ОП – 93,6 %, что соответствует полной удовлетворенности;
- удовлетворенность кадровым обеспечением ОП – 90,64 %, что соответствует полной удовлетворенности;
- удовлетворенность материально-техническим обеспечением ОП – 86,1 % , что соответствует полной удовлетворенности.

Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса – 91,7 %, приложение 10 по тестированию студентов: сформированности компетенций соответствуют результатам промежуточной аттестации обучающихся.

Положительные результаты полученных данных позволяют сделать вывод, что формируемые компетенции должны определять уровень готовности к профессионально-педагогической деятельности, информационно-коммуникационные технологии, которые способствуют методическому проектированию и управлению образовательного процесса.

Из этого следует, что методическая и техническая оснащённость информационного пространства университета, технология образовательного процесса требуют глубоких профессиональных знаний, умений и навыков владения информационными технологиями в процессе профессионального образования, создания практико-ориентированных условий, которые позволят обеспечить функционирование и применение предложенной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов.

4. Педагогические условия реализации культурно-воспитательных и социально-развивающих компонентов внедрения личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения обусловлены психолого-педагогической поддержкой и созданием благоприятной атмосферы процесса формирования компетенций на этапах профессиональной подготовки.

Культурно-воспитательный, социально-развивающий компонент содержания методического портфеля – это существенный фактор педагогического сопровождения самостоятельной работы студента, который требует системного и непрерывного характера реализации в процессе аудиторной и внеаудиторной деятельности. Проектирование совместной деятельности благоприятно влияет на доброжелательный климат в коллективе, позволяет предотвратить конфликтные ситуации и найти способы уменьшить их в микрогруппах, совместная деятельность создает дружественную атмосферу, атмосферу доверия, возможность снять психологические барьеры, которые возникают на начальном этапе профессионального обучения.

Диагностика констатирующего эксперимента показала не всегда согласованность действий в группе между студентами, неустойчивость большинства респондентов в поведении на этапе адаптации обучения в университете, которые необходимо совместно решать в процессе совместной деятельности, при этом создать условия для развития самостоятельной деятельности, стимулировать действия на результат. Особенностью педагогического сопровождения должны стать наличие доброжелательного психологического климата, в котором духовность и личный пример наставника являются неоспоримым приоритетом, проявлять уважение к студентам, предоставляя возможность выбора решений, проявления самостоятельности, инициативы, одобрение творческого самоопределения. Реализация методического портфеля позволяет получить результаты заинтересованности в коллективной работе, возможность создания ситуации сотрудничества и взаимопомощи. Кроме того, у респондентов отмечена положительная тенденция к самооценке деятельности, которая позволяет корректировать личностные установки.

Обратимся к результатам оценочно-рефлексивных показателей готовности к самостоятельной деятельности. Очевидно, что есть положительная динамика, которая позволяет в дальнейшем видеть наметившую тенденцию их роста в процессе применения методического портфеля (рисунок 2.3.3).

Анализ рисунка показывает, что необходимость коррекции личностных установок, а это чаще всего тревожность, волнения, проработка личностной позиции в коллективе, самооценка в начале профессионального обучения, зафиксирована у большинства респондентов в группе, это 57 % студентов. Чаще всего встречалась завышенная самооценка у респондентов (13 %) – излишняя самонадеянность, что на этапе обучения мешает как адекватной оценке своей деятельности и возможности добиться положительных результатов в самоорганизации, самообразовании, так и контролю своего

личного времени, и управлением досуга. Высокие результаты (с 15,8 до 54,9 %) были отмечены показателями, которые помогают выработке собственной позиции и нахождению альтернативного решения вопроса в принятии самостоятельного решения. Критический анализ собственной деятельности показывает, что респонденты проводят рефлексию деятельности, их усилия направлены на преодоление трудностей, нахождение вариантов на результаты практической деятельности, стремление проявить себя, все это степень диапазона самостоятельного развития личности, идентификация себя в профессии. Нами отмечено, что у респондентов активная мотивация на обратную связь – это очень важный результативный прием в процессе педагогического сопровождения самостоятельной работы в информационном пространстве университета, такое взаимодействие подчинено целям профессионального образования.

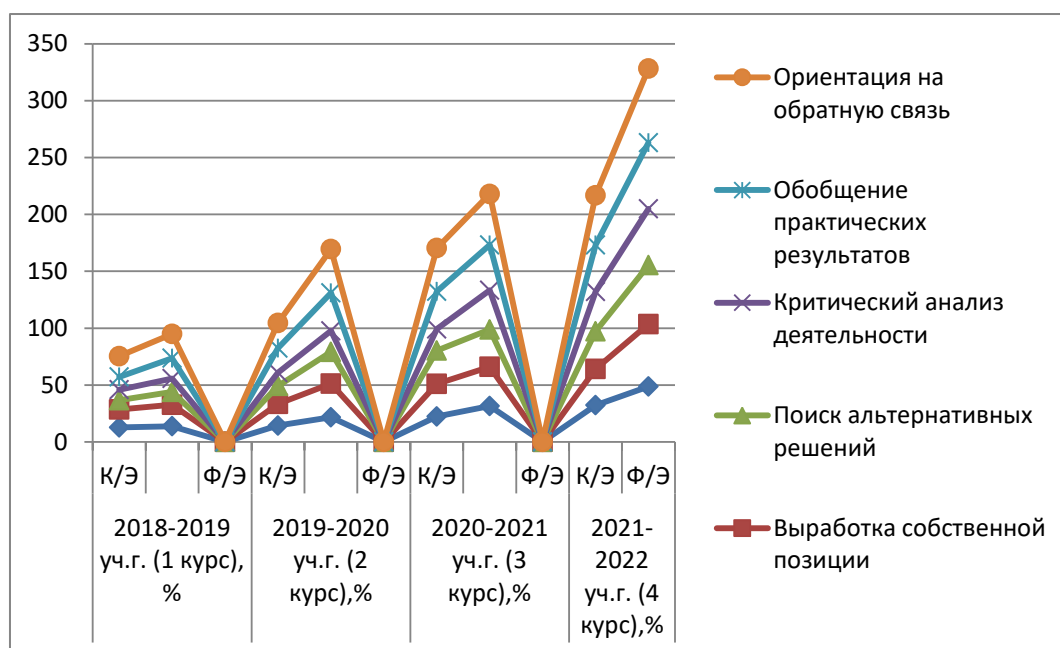


Рисунок 2.3.3 – Оценка рефлексивных показателей в процессе реализации комплекса педагогических условий в информационном пространстве университета

В результате проведенной опытно-экспериментальной работы нами выделены и верифицированы педагогические условия, обеспечивающие

эффективное функционирование разработанной нами модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы педагогического эксперимента доказывают, что использование методического портфеля профессионального содержания является эффективным инструментом организации и управления модели педагогического сопровождения самостоятельной работы в условиях информационного пространства университета, осуществить качественную подготовку студентов к профессиональной деятельности, обусловленной трудовой мобильностью и цифровизацией профессионального образования.

Выводы по второй главе

Экспериментальная проверка подтверждает эффективность применения разработанной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

1. Реализация методического портфеля в модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета предполагает структурировать профессиональное содержание, которое максимально позволяет развить у студентов логико-методологическую культуру активной умственной деятельности, эмоционально-волевые, личностно-ценные качества в самореализации траектории образовательного маршрута в овладении профессией педагога.

Методический портфель – это развивающий дидактический комплекс профессионального обучения в реализации процесса педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, обеспечивающий условия интенсификации учебно-воспитательного процесса средствами информационных образовательных систем университета.

2. Экспериментальные результаты, их статистическая обработка данных подтверждает выдвинутую гипотезу о необходимости использовать модель педагогического сопровождения и механизмы для ее реализации:

- создание условий для повышения устойчивого интереса и профессиональной адаптации студентов;
- внедрение активных форм, методов, способствующих развитию самостоятельности личности, ее самоактуализации и готовности к принятию ответственных решений;
- формирование у студентов устойчивой потребности в самовыражении в профессиональной деятельности и активной жизненной позиции;

- реализация условий для саморазвития, самосовершенствования в стремлении к профессиональному развитию, формированию профессиональных компетенций и применение их на практике;

- педагогическое сопровождение и контроль на всех этапах профессионального обучения студентов.

Информационное пространство университета обеспечивает организационно-методическое оснащение в эффективном сопровождении самостоятельной работы студентов.

3. По результатам опытно-экспериментальной работы следует считать эффективным использование методического портфеля профессионального содержания, обеспечивающего компетентностный подход, позволяет решать задачи практико-ориентированной направленности, была установлена положительная динамика сформированности уровней, выявленных критериев и показателей готовности к самостоятельной работе студентов в информационном пространстве университета.

4. Верификация разработанной модели с применением методического портфеля доказывает, что педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета обеспечивается созданием совокупности следующих организационно-педагогических условий, направленных на творческую самореализацию личности в профессиональном образовании:

- обеспечить функционирование внутренней и внешней образовательной среды информационного пространства университета, позволяющие обеспечить внутреннюю мотивацию студентов как познавательную направленность к самоорганизации, творческой самоактуализации в процессе учебно-познавательной деятельности;

- обеспечить применение комплекса образовательных ресурсов, который гарантирует технологию проектирования самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, позволяющее

технически управлять самостоятельной работой студентов в информационном пространстве университета;

– осуществить практико-ориентированные условия направленности содержания методического обеспечения модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, стимулируя и мотивируя творческую активность студентов в решении профессиональных задач;

– внедрить в образовательный процесс систему мероприятий, обеспечивающих реализацию культурно-воспитательных и социально-развивающих мер в модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании изучена проблема педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета. Сегодня актуальными являются вопросы педагогического сопровождения в процессе профессионального образования, когда необходимо найти оптимальные механизмы многоаспектного воздействия на развитие личности. Решаемые задачи исследования подтвердили актуальность темы и выдвинутую гипотезу.

В процессе обоснования теоретических положений исследования нами было выявлено, что модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета будет наиболее эффективной, если обеспечить механизмы активного взаимодействия в процессе адаптации, социализации, профессионального становления на этапе обучения студентов. Необходимость поддерживать условия оптимальной умственной активности в образовательном процессе, осуществляя компетентностный подход, контролируя процессуальные изменения формирования личности, как в ценностном, так и в профессиональном развитии, соответствуя современной парадигме интенсификации профессионального образования.

Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, осуществляемой студентом без непосредственного контакта с преподавателем; метод обучения, при котором учащийся играет активную роль в сознательном усвоении учебного материала, формировании практических навыков, склонности к самостоятельному поиску новых знаний, принимать самостоятельные решения, критически перерабатывать поступающую информацию.

Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета включает в себя последовательность образовательных этапов:

1). подготовительный этап, в котором педагог определяет целевые установки, направленные на процесс адаптации и социализации выбора профессиональной деятельности, построения межличностных отношений в коллективе;

2). мотивационный этап, который подразумевает активные действия для социализации личности, построение индивидуальной траектории к повышению уровня самостоятельности в учебной деятельности;

3). деятельностный этап, в котором акцент делается на личностный и творческий интерес к самостоятельному поиску, реализация посредством активной деятельности в процессе профессионального становления.

Процессуальные компоненты разработанной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета включают:

– адаптивно-ориентированный – стимулирование интереса студента в изучении профессиональной деятельности, активная адаптация и поощрение его самостоятельной активности в решении задач профессиональной подготовки;

– информационно-методический, обеспечить целостность взаимодействия в процессе самопознания, самореализации личности посредством необходимой системы знаний, идей, способов, действий, используя каналы информации, обратную связь;

– профессионально-ориентированный – подразумевает непрерывный образовательный процесс в изучении специальных, общекультурных, профессиональных циклов дисциплин на основе компетентного подхода развития личности;

– творческо-поисковый – позволяет активный процесс личностной инициативы, исследовательского поиска, способствует практической реализации творческой самореализации студента в процессе профессиональной подготовки.

Информационное пространство университета – это совокупность информационно-телекоммуникационных систем и сетей, баз и банков данных, информационных технологий их ведения и использования; комплексная система с организационными условиями взаимодействия (управление, поддержка и коррекция), методическими ресурсами (учебно-методическое наполнение, профессиональное содержание), техническими средствами, позволяющая педагогу проектировать внутреннюю и внешнюю среду взаимодействия между субъектами образовательной деятельности, обеспечивающая цикличность процесса профессионального образования.

Структура информационного пространства университета включает в себя от микро – до макро моделирования внутренней и внешней образовательной среды, факторов прямого и внешнего воздействия, которые позволяют функционировать личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов.

В процессе экспериментальной работы и верификации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов нами получены положительные результаты о том, что создание педагогических условий и реализация методического портфеля профессионального содержания с использованием учебных, культурно-воспитательных, социальных мероприятий, направленных на повышение внутренней мотивации к познавательной деятельности, устойчивого интереса, самоорганизации, самоуправления, самоконтроля в процессе подготовки к профессиональной деятельности, позволяют формировать готовность студента к самостоятельной работе.

По итогам проведенного диссертационного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов – это процесс управления выстраиваемой структуры организации обучения, использование определенных педагогических средств, ориентированных как на формирование навыков саморегуляции учебной деятельности, так и на

создание условий для развития регулятивных функций самосознания, планирование целей, моделирование условий, программирование, корректирующая деятельность с учетом поставленных целей и задач.

2. Обоснована и разработана модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета, где используется потенциал программных сред, помогающих реализовывать методический портфель с применением комплекса информационных ресурсов университета для выполнения самостоятельной работы по повышению компетентности в информационном пространстве университета.

3. Апробирована модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов средствами информационных образовательных систем университета, которые максимально позволяют развить у студентов логико-методологическую культуру самостоятельной деятельности, формировать эмоционально-волевые, личностно-ценные качества в самоорганизации и творческой самореализации траектории образовательного маршрута на пути освоения профессиональной деятельности.

4. Определены и обоснованы критерии, показатели и уровни готовности студентов к самостоятельной работе: *мотивационный критерий* (уровень значимости профессиональных мотивов и личностных достижений; интереса к содержанию профессиональной деятельности; стремления к карьерному росту и профессиональному мастерству; уровень самоконтроля и самоорганизации); *когнитивный критерий* (уровень знаний о содержании, характеристики, методической направленности профессионально-педагогической деятельности; познавательной активности в процессе профессиональной подготовки; способностях к самоуправлению, самоконтролю, к саморазвитию и самообразованию); *деятельностный критерий* (уровень профессиональной направленности; коммуникативных и организаторских умений; информационной и технологической готовности к

будущей профессиональной деятельности; творческого потенциала и стремление к саморазвитию в профессиональной сфере).

5. Выявлены и научно обоснованы организационно-педагогические условия, способствующие реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета и обеспечивающие самореализацию личности в профессиональном образовании.

Следует отметить, что полученные выводы и результаты не претендуют на окончательное решение и полноту сведений о проблеме педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета. Представленные предложения могут послужить перспективным направлением методической поддержки педагогов профессионального обучения в проектировании самостоятельной работы с использованием информационных ресурсов университета, в том числе в условиях дистанционного обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» <http://ivo.garant.ru/#/document/76808180/paragraph/1:0>
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 124 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)» <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71797862/>.
3. ФГОС 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-04-professionalnoe-obuchenie-po-otraslyam-124/>
4. Аллахвердов, В. М. Когнитивная психология сознания / В. М. Аллахвердов // Вестник СПбГУ. - 2012. - Сер. 6. - Вып. 2. - С.50 – 59.
5. Алдошина, М. И. Профессионально-ориентированные технологии в педагогическом образовании в университете / М. И. Алдошина // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2021. – № 4(73). – С. 78-85. – DOI 10.26105/SSPU.2021.73.4.009. – EDN RWOLNB.
6. Алдошина, М. И. Идеалы развития профессионально-педагогического образования в университете / М. И. Алдошина // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века : Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции – XXXV сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Вологда, 13 – 15 октября 2022 года. – Вологда: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования», 2022. – С. 54-58. – EDN KGZGDT.

7. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : в 2-х томах / Ананьев Борис Герасимович ; составители: В. П. Лисенкова, Н. В. Кузьмина. – Москва : Педагогика, 1980. – 22 см.
8. Андреев, А. А. Дидактические основы дистанционного обучения в высших учебных заведениях : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.02. – Москва, 1999. – 289 с. : ил.
9. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учеб. пособие / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с.
10. Андреев, В. И. Саморазвитие менеджера / В. И. Андреев. – Москва : Журн. «Нар. Образование», 1995. - 158,[1] с.; 20 см. – (Библиотечка журнала "Народное образование"; № 4).; ISBN 5-87953-011-6 : Б. ц.,
11. Аверченков, В. И. Основы научного творчества [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. И. Аверченков, Ю. А. Малахов. – М.: Флинта, 2011. – 156 с. – Доступна эл. версия. ЭБС «Университетская библиотека ONLINE». – ISBN 978-5-9765-1269-6.
12. Алханов, А. Самостоятельная работа студентов / А. Алханов // Высшее образование в России. – 2005. – № 11. – С. 86-87.
13. Антропова, Л. В. Технологии педагогического сопровождения процесса адаптации студентов инженерно-экономического профиля к будущей профессии в период обучения в вузе / Л. В. Антропова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2010. – № 4(27). – С. 5-10. – EDN NBXAKR.
14. Архангельский, С. И. Некоторые новые задачи высшей школы и требования к педагогическому мастерству : (Материалы лекций, прочит. в Политехн. музее на фак. новых методов и средств обучения) / С.И. Архангельский, д-р пед. наук ; Всесоюз. о-во «Знание», Политехн. музей и Науч.-исслед. ин-т проблем высш. школы. – Москва : Знание, 1976. – 40 с.; 19 см.

15. Бабакова, Т. А. Самостоятельная работа студентов университета: проблемы и решения / Т. А. Бабакова // Проблемы и перспективы непрерывного педагогического образования : Сборник научных статей региональной межвузовской научно-практической конференции с международным участием, Петрозаводск, 25 апреля 2014 года / Петрозаводский государственный университет. – Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2014. – С. 9-16. – EDN TCPTDL.

16. Бабанова, Е. М. Модель формирования социальной компетенции студентов с инвалидностью в вузе / Е. М. Бабанова, А. М. Митяева // Образование и общество. – 2022. – № 4(135). – С. 81-87. – EDN MXXMJY.

17. Белашина, Т. В. Организация самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс / Т. В. Белашина; Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т открытого дистанционного образования. – Новосибирск: НГПУ, 2007. – 3,32 МБ – Доступна эл. версия в ЭБ НГПУ.

18. Белова, Л.П. Педагогика высшей школы: методические указания по изучению дисциплины «Педагогика высшей школы», для слушателей дополнительного образования, обучающихся по направлениям «Преподаватель высшей школы» и «Преподаватель». – Тюмень : ТюмГНГУ, 2013. <https://e.lanbook.com/book/42848>

19. Бент Б. Андресен, Катя ванн ден Бринк. Мультимедиа в образовании: специализированный учебный курс. – М.: Дрофа, 2007. – 224 с.

20. Бенькова О.А., Артюхова Т.Ю., Шелкунова Т.В. Взаимосвязь учебной мотивации и мотивации к будущей профессиональной деятельности в студенческом возрасте // Мир науки. Педагогика и психология, 2021 №4, <https://mir-nauki.com/PDF/17PSMN421.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

21. Бережнова Е. В. Требования к курсовым и дипломным работам по педагогике: методические рекомендации для студентов. – М.: Педагогическое общество России, 1999. – 48 с.

22. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. - Москва : Педагогика, 1989. – 190,[1] с. : ил.; 20 см.; ISBN 5-7155-0099-0 : 45 к.

23. Богоявленская, А. Е. Развитие познавательной самостоятельности студентов : монография / А. Е. Богоявленская ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Твер. гос. ун-т». – Тверь : [Твер. гос. ун-т], 2004. – 152 с. : табл.; 20 см.; ISBN 5-7609-0259-8 (в обл.)

24. Большой психологический словарь / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – М., 2005. – 900 с.

25. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29-36. – EDN SKEDRR.

26. Бондарева, О. А. Моделирование процесса формирования правовой компетентности курсантов ведомственных вузов в условиях реализации ФГОС / О. А. Бондарева // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2017. – № 2(75). – С. 212-216. – EDN ZHCDXJ.

27. Борикова Л. В. Пишем реферат, доклад, выпускную квалификационную работу: учеб. пособие для пед. вузов. – М.: Академия, 2002. – 128 с.

28. Бородина-Глебская, Е. А. Учебно-методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по курсу «Психология человека» / Е. А. Бородина-Глебская, Л. И. Мисникова; Новосиб. гос. пед. ун-т. – Новосибирск: НГПУ, 2009. – 66 с.: табл. – Библиогр. в конце тем и с. 60-63.

29. Блинов, В. И. Организация учебной деятельности студентов : учебное пособие для вузов / В. И. Блинов, Е. Ю. Есенина, И. С. Сергеев. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 222 с. – (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14773-5. – Текст : электронный // Образовательная

платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/487097> (дата обращения: 17.12.2022).

30. Валеев Г. Х. Постановка проблемы педагогического исследования // Педагогика. – 2001. – №4. – С. 19-23.

31. Валеев Г. Х. Объект, предмет и тема научного исследования // Педагогика. – 2002. – №2. – С. 26-31.

32. Вербицкий А.А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы / А.А. Вербицкий // Электронный научно-публицистический журнал «Номо Cyberus». – 2019. – №1(6). [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy_AA_1_2019, свободный. – Загл. с экрана.

33. Волынкин, В. И. Педагогическое сопровождение в социокультурной деятельности : Монография / В. И. Волынкин, Г. В. Палаткина. – Астрахань : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», 2011. – 230 с. – ISBN 978-5-9926-0542-6. – EDN ASUPDS.

34. Вяткин, Л. Г. Самостоятельная работа учащихся на уроке. Лекция по педагогике для студентов университета / Л. Г. Вяткин. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1978. - 25 с.

35. Гарунов, М. Г. Исследования по проблемам активизации самостоятельной работы студентов в вузах страны / М. Г. Гарунов. – Москва : НИИВШ, 1976. – 52 с.

36. Головкин, О. Н. Использование дистанционного обучения в процессе подготовки будущих педагогов / О. Н. Головкин, Т. А. Кокодей, В. В. Хитущенко // Концептуальные подходы к проектированию основных образовательных программ по педагогическому образованию : коллективная монография. – Севастополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шико» Севастополь», 2019. – С. 142-155. – EDN KCRETO.

37. Гончарук, Н. П. Модель развития интеллектуальной компетентности будущих инженеров в условиях непрерывного образования / Н. П. Гончарук, Е. И. Хромова // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16, № 14. – С. 299-303. – EDN QZQXVD.

38. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века : (В поисках практ.-ориентир. образоват. концепций) / Б. С. Гершунский; Рос. акад. образования, Ин-т теории образования и педагогики. – М. : ИнтерДиалект+, 1997. – 697 с.; 20 см.;

39. Гребеник, Л. Г. Активизация внеаудиторной самостоятельной учебной работы студентов университета / Л. Г. Гребеник // Научно-методическое обеспечение модернизации высшего образования: опыт и новые направления : материалы международной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов, Белгород, 31 марта – 02 апреля 2015 года. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2015. – С. 93-97. – EDN WGSPGR.

40. Губарева, Л. И. Применение метода проектного обучения в организации образовательного процесса организаций СПО / Л. И. Губарева, Е. В. Кузнецова, М. В. Коннова // Профессиональное образование: актуальные проблемы и пути их решения : Материалы IV региональной научно-практической интернет-конференции, Ливны, 17 декабря 2021 года. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2022. – С. 54-62. – EDN SZYIJL.

41. Губарева, Л. И. К вопросу формирования и поддержки творческих инициатив студентов в профессиональных образовательных организациях / Л. И. Губарева // Путь в науку. Конфигурация профессионального образования под запросы бизнеса : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Орел, 28–30 мая 2018 года. – Орел: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2018. – С. 20-21. – EDN YMEDWX.

42. Губарева, Л. И. Сборник заданий для самостоятельной работы студентов с использованием активных форм обучения / Л. И. Губарева, Е. В. Петрухина, Т. А. Сенькина [и др.] // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 6-1. – С. 109-110. – EDN VXDYNZ.

43. Гусейнова, Е. Л. Самостоятельная работа студентов в условиях дистанционного обучения / Е. Л. Гусейнова // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. – 2013. – № 2. – С. 438-449. – EDN RPFEML.

44. Давыдова, М. Л. Самостоятельная работа студентов: формы и методы контроля, средства повышения эффективности / М. Л. Давыдова, А. А. Шанин // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Новые образовательные системы и технологии обучения в вузе. – 2005. – № 4. – С. 10-12. – EDN НТКУКХ.

45. Дайри, Н. Г. Обучение истории в старших классах средней школы: Познавательная активность учащихся и эффективность обучения / Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т общего и политехн. образования. - Москва : Просвещение, 1966. - 438 с. : ил.; 21 см.

46. Диагностический инструментарий оценки развития надпрофессиональных компетенций студентов вуза : Методические рекомендации. – Нижневартовск : Нижневартовский государственный университет, 2021. – 45 с. – ISBN 978-5-00047-626-0. – EDN DIYDVZ.

47. Дугина С. Ю. Оптимизация самостоятельной работы обучающихся на основе потенциала информационных технологий // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева № 1 (82). 2019. – С. 204-209.

48. Дугина С. Ю. Профессиональная подготовка бакалавра педагогического образования в вузе как педагогическая проблема // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. № 1 (82). 2019. – С. 229-332.

49. Дугина С. Ю. Организация самостоятельной работы обучающихся, с применением информационных технологий в системе компетентностного подхода // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. № 1 (90). 2021. – С. 154-158.

50. Дугина С. Ю. Практико-ориентированная модель организации самостоятельной работы студентов вуза в образовательной среде Moodle // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. № 2 (95). 2022. – С. 209-213.

51. Дугина С.Ю. Инновационные технологии как средство активизации самостоятельной работы студентов на практических занятиях в организации среднего профессионального образования // Ученые записки Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева. №1 (98). 2023. – С. 314-319.

52. Дугина С.Ю. Педагогическое сопровождение процесса адаптации студентов в условиях профессионального обучения // Ученые записки Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева. № 2 (99). 2023. – С. 355-359.

53. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студентов пед. вузов, обучающихся по специальности 031000 – Педагогика и психология / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер. – Москва : Academia, 2005 (ГУП Саратов. полигр. комб.). – 206, [1] с. : табл.; 22 см. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности).;

54. Загвязинский, В. И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / В. И. Загвязинский. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 105 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07865-7.: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/471973> (дата обращения: 15.10.2022).

55. Зайдман И. Н. Технология учебно-научной работы: учебно-методическое пособие. – Ч. 1. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2006. – 171 с.

56. Зайдман И. Н. Технология учебно-научной работы: учеб.-метод. пособие. – Ч. 2. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2006. – 106 с.

57. Зайдман, И. Н. Технология самостоятельной работы: учебно-методическое пособие / И. Н. Зайдман, Е. В. Евдокимова, О. А. Ефремова, Н. В. Федорова, М. А. Лаппо, Н. П. Воронцова, М. А. Григорьева, Е. Н. Медведева. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2009. – 14 с.

58. Звягинцев, В. В. Развитие способности самоуправления у студентов как фактор личностного и профессионального развития / В. В. Звягинцев // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. – 2015. – № 4(15). – С. 75-79. – EDN VUBHYV.

59. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности : учебное пособие : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 030500 «Профессиональное обучение» (по отраслям) / Э. Ф. Зеер, О. А. Рудей ; Российская акад. образования, Российский гос. проф.-пед. ун-т, Московский психолого-социальный ин-т. - Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2008. – 254 с. : ил., табл.; 21 см. – (Библиотека психолога).; ISBN 978-5-9770-0103-8 (МПСИ)

60. Зимняя, И. А. Учебная деятельность как специфический вид деятельности / И. А. Зимняя // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2014. – № 1. – С. 3-14. – EDN RTYDLF.

61. Зимняя, И. А. Компетенция и компетентность в образовании / И. А. Зимняя // Эйдос. – 2014. – № 4. – С. 7. – EDN UAXWNL.

62. Ильина Т. И. Методика изучения мотивации обучения в вузе. [Электронный ресурс] // <http://www.psychometrica.ru/index.php?hid=50&metinfo=200>. Дата обращения 11.10.2019 г.

63. Истюфеева, Ж. Н. Технология организации самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс]: учебно-методический комплекс / Ж. Н. Истюфеева; Новосиб. гос. пед. ун-т, Ин-т открытого и дистанционного образования. – Новосибирск: НГПУ, 2012. – Доступна эл. версия в ЭБ НГПУ.

64. Информационно-методическое обеспечение контролируемой самостоятельной работы студентов университета : материалы Республиканской научно-методической конференции, Минск, 03–04 ноября 2005 года / Ред. Краснов Ю.И. и др. – Минск: Белорусский государственный университет, 2007. – 351 с. – ISBN 978-985-485-719-0. – EDN GYNPYR.

65. Еромасова, А. А. Общая психология. Практикум для самостоятельной работы студента 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для вузов / Александра Анатольевна Еромасова. – М.: Юрайт, 2017. – 294 с.

66. Многофакторная личностная методика Кеттела [Электронный ресурс]. https://www.koob.ru/cattel_r/test_cattel Дата обращения: 15.11.2021 г.

67. Казакова, Е. И. Цифровая трансформация педагогического образования / Е. И. Казакова // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1(112). – С. 8-14. – DOI 10.20323/1813-145X-2020-1-112-8-14. – EDN PXPGEQ.

68. Касаткина, Е. А. Роль стратегий организации самостоятельной работы при формировании профессиональной компетентности / Е. А. Касаткина // Перспективы науки. – 2011. – № 7(22). – С. 39-41. – EDN OZQHPR.

69. Кенжалиева С., Григорьев А. Методика индивидуализации самостоятельной работы студентов / Светлана Кенжалиева, Александр Григорьев. – М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2020. – 244 с.

70. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе. М.: Знание. – 1989. – 80 с.

71. Клименко А.В. Инновационное проектирование оценочных средств в системе контроля качества обучения в вузе : учебное пособие / Клименко А.В., Несмелова М.Л., Пономарев М.В. – М.: Московский педагогический гос.университет. 2014. www.iprbookshop.ru/31756

72. Компетентностный подход в управлении персоналом: теория, методология, практика : Монография / О. С. Резникова, Э. Э. Ибрагимов, В. В. Верна [и др.] ; Под редакцией О.С. Резниковой. – Симферополь :

Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2018. – 296 с. – ISBN 978-5-907032-38-5. – EDN XVDNID.

73. Крайнова, Е. Д., Журбенко, Л.Н. Развитие самостоятельной деятельности будущих бакалавров технологического направления в процессе математической подготовки: монография / Е.Д. Крайнова, Л.Н. Журбенко; М-во образ. и науки России, Казан. нац. исслед. технол. ун-т. – Казань : Изд-во КНИТУ, 2013. – 204 с.

74. Крылова, А. В. Методика исследования мотивации и установки на профессиональную деятельность у студентов / А. В. Крылова, И. А. Игнаткова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 1-2. – С. 323-326. – EDN XXDXSJ.

75. Козлова, А. И. Организация самостоятельной работы обучающихся на уроках иностранного языка / А. И. Козлова, В. Н. Мезинов // Modern Science. – 2022. – № 5-1. – С. 285-289. – EDN RWMWTL.

76. Косолапова, О. Д. Подходы к организации психолого-педагогического сопровождения инновационной деятельности педагогических работников колледжа / О. Д. Косолапова // Образование и наука в современных реалиях : Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 26 февраля 2018 года / Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2018. – С. 135-136. – EDN YUXYKV.

77. Куклина Е. Н. Организация самостоятельной работы студента 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для вузов / Елена Николаевна Куклина. – М.: Юрайт, 2017. – 487 с.

78. Купцова, С. А. Повышение эффективности самостоятельной работы студентов педагогического университета при дистанционном обучении / С. А. Купцова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-1. – С. 248-251. – EDN VHQKOV.

79. Лапина О. А., Тигунцова Г. Н. Самостоятельная работа студентов: организация и содержание. учебное пособие. – Иркутский гос. пед. университет, 2009. – 80 с.

80. Ливинец М. А., Ярмахов Б.Б. Программирование мобильных приложений в MIT App Inventor. Практикум // Электронный ресурс http://mkpochtoi.ru/AppInventor_rus.pdf

81. Лысак, О. Г. Формирование профессиональных компетенций у бакалавров профессионального обучения средствами IT-технологий на материале математических дисциплин.: дис. кандидат наук: 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет И.С. Тургенева». 2019. – 231 с.

82. Манаков Н. А. и др. Проблемы внедрения компьютерных технологий в образовательный процесс // Технологическое образование (проблемы и перспективы развития): Сб. трудов региональной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2002. – С. 89-95.

83. Маслоу, А. Г. Мотивация и личность. СПб.: Евразия. 1999. – 395 с.

84. Марданов, М. В. Применение веб-технологий в самостоятельной работе студентов / М. В. Марданов // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2016. – № 3(9). – С. 128-129. – EDN WNETUL.

85. Махмутов, М. И. Проблемное обучение : основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 1975. – 364, [3] с. : ил.; 23 см. – (Труды действительных членов и членов-корреспондентов АПН СССР / Акад. пед. наук СССР).

86. Митяева, А. М. Педагогические технологии индивидуализации образовательной деятельности студентов в вузе / А. М. Митяева // Медико-социально-педагогические аспекты современных образовательных процессов. – Орел : Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2022. – С. 50-66. – EDN CPNKLQ.

87. Митяева, А. М. Компетентностная модель многоуровневого высшего образования (на материале формирования учебно-исследовательской компетентности бакалавров и магистров) : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Митяева Анна Михайловна. – Волгоград, 2007. – 399 с. – EDN QECXUT.

88. Михелькевич, В. Н. Проблемы самоорганизации самостоятельной работы студентов технического университета в условиях цифровизации образовательной среды / В. Н. Михелькевич, Е. Н. Чеканушкина, А. И. Кардашевский // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2022. – Т. 24, № 84. – С. 19-25. – DOI 10.37313/2413-9645-2022-24-84-19-25. – EDN ALZRTV.

89. Морева Н. А. Технологии профессионального образования: учебное пособие. – М.: Академия, 2005. – 427 с.

90. Никитин, О. Д. Психолого-педагогическое сопровождение студентов педагогических вузов в современном информационном пространстве / О. Д. Никитин // Информационно-коммуникационные технологии в современном образовательном пространстве : Сборник статей по материалам Всероссийского научно-практического семинара, Москва, 29 ноября 2018 года. – Москва: ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», 2019. – С. 112-118. – EDN VHNOQZ.

91. Никифорова, Н. В. Отличие педагогической поддержки от педагогического сопровождения / Н. В. Никифорова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2009. – № 9. – С. 87-91. – EDN RUPZMZ.

92. Образцов, П. И. Основы профессиональной дидактики : Учебное пособие / П. И. Образцов. – Москва : ООО «Издательский Дом «Вузовский учебник» Издательский Дом «Инфра-М», 2015. – 288 с.

93. Образцов, П. И. Технология обучения: современная интерпретация в профессиональной педагогике / П. И. Образцов // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2016. – № 4(73). – С. 311-315. – EDN ZCBDMB.

94. Образцов, П. И. Сущность и содержание понятия «технология обучения»: современная интерпретация / П. И. Образцов // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2016. – № 3. – С. 76-82.

95. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов // Издательство : М.: Русский язык; Издание 23-е, испр. 1990, 917 с.

96. Осницкий, А. В. Проблемы психического здоровья и адаптации личности / А. В. Осницкий ; С.-Петербур. мед. акад. последиплом. образования. - СПб. : Серебрян. век, 2003. – 379 с.; 22 см.;

97. Пакулина, С. А. Методика диагностики мотивации достижения успеха студентов в вузе / С. А. Пакулина // Психология обучения. – 2009. – № 1. – С. 102-114. – EDN KGWRLN.

98. Панферова, Е. В. Научно-педагогическое сопровождение студентов педагогического вуза в процессе развития их профессиональных компетенций / Е. В. Панферова, Э. В. Шелиспанская // Разработка учебно-методического обеспечения для внедрения инновационных методов обучения при реализации ФГОС во : Материалы XLV научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей ТГПУ им. Л. Н. Толстого, Тула, 18–19 декабря 2018 года / Под общей редакцией В.А. Панина. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2018. – С. 255-258. – EDN VTVOGI.

99. Петренко, А. В. Анализ представлений о тьюторском сопровождении на примере студентов педагогического и психолого-педагогического направлений Кубанского Государственного Университета / А. В. Петренко // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2019.

– Т. 11, № 6-1. – С. 61-68. – DOI 10.17748/2075-9908-2019-11-6/1-61-68. – EDN VIBCZI.

100. Педагогика: традиции и инновации : Материалы III Международной научной конференции, Челябинск, 20–23 апреля 2013 года. – Челябинск: Два комсомольца, 2013. – 172 с. – ISBN 978-5-903618-72-9. – EDN VMQOTH.

101. Пидкасистый П. И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов / П. И. Пидкасистый. – Москва. – 2005. – 114 с.

102. Подымова Л.С. Самоутверждение педагогов в инновационной деятельности [Электронный ресурс] : монография / Л.С. Подымова, Л.А. Долинская. – Электрон. текстовые данные. – М. : Прометей, 2016. – 208 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58200.html>

103. Потапова, Д. А. Культурологическая модель содержания образования как ведущий вектор развития отечественной педагогической мысли / Д. А. Потапова, А. И. Уман // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2020. – № 1(86). – С. 243-245. – EDN WTFMCI.

104. Плотникова О. Самостоятельная работа студентов: деятельностный подход // Высшее образование в России. – 2005. – № 1. – С. 178-180.

105. Прасков, В. В. Организация самостоятельной работы студентов как педагогическая проблема / В. В. Прасков, Ю. Л. Пустовойтов // Образовательные ресурсы и технологии. – 2020. – № 3(32). – С. 65-70. – DOI 10.21777/2500-2112-2020-3-65-70. – EDN VDCPET.

106. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальностям 050706 (031000) – Педагогика и психология ; 050701 (033400) – Педагогика / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2010. – 364, [1] с. : ил.; 22

см. – (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности).

107. Психология и педагогика. Раздел «Педагогика» [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / – Электрон. текстовые данные. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2010. – 46 с. – 2227-8397. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44840.html>

108. Психология и педагогика : учебник для бакалавров / П. И. Пидкасистый [и др.] ; ответственный редактор П. И. Пидкасистый. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 781 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2804-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/487988> (дата обращения: 04.09.2022).

109. Разработка алгоритма внедрения виртуальной обучающей среды в образовательный процесс мониторинга и контроля оценки качества функционирования системы (Головко, О. Н. Использование дистанционного обучения в процессе подготовки будущих педагогов / О. Н. Головко, Т. А. Кокодей, В. В. Хитущенко // Концептуальные подходы к проектированию основных образовательных программ по педагогическому образованию : коллективная монография. – Севастополь : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Шико» Севастополь, 2019. – С. 142-155. – EDN KCRETO.

110. Росина Н. Л. Организация СРС в контексте инновационного обучения // Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 109-114.

111. Рычкова Н. А. Методические рекомендации по самостоятельной работе обучающихся [Электронный ресурс] : – Режим доступа: https://www.mpsu.ru/sveden/files/Methodich_rekomendacii_po_samostoyatelynoy_rabote_obuchayuschixsya_23.pdf.

112. Рябкова, Г. В. Самостоятельная работа как важнейшее педагогическое условие реализации экологического образования студентов

технических вузов / Г. В. Рябкова // Вестник Казанского технологического университета. – 2012. – Т. 15, № 20. – С. 237-239. – EDN PJEYKH.

113. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма : учебник для студентов вузов/ Самойлов В.Д. – М.: ЮНИТИ-ДАНА.. 2015 www.iprbookshop.ru/52630

114. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : Учеб. пособие для пед. вузов и ин-тов повышения квалификации / Г. К. Селевко; Проф. пед. б-ка. – Москва : Нар. образование, 1998. – 255 с. : ил.; 23 см.

115. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии : Монография / В. В. Сериков; Волгогр. гос. пед. ун-т. - Волгоград : Перемена, 1994. - 150 с. : ил.; 20 см.; ISBN 5-88234-061-6 : Б. ц.

116. Сериков, В. В. Образование и личность: теория и практика проектирования образовательных систем / В. В. Сериков. – Москва : Издательский дом «Логос Пресс», 1999. – 272 с. – ISBN 5-88439-018-1. – EDN VALSWR.

117. Слостёнин, В.А. Психология и педагогика : учеб. пособие для студентов вузов пед. профиля / В.А. Слостенин, В.П. Каширин. – 4-е изд., стер. – М. : Академия, 2006 (АООТ Твер. полигр. комб.). – 477, [1] с. : ил.; 22 см. – (Высшее профессиональное образование / Междунар. акад. наук пед. образования); ISBN 5-7695-2643-2 (в пер.).

118. Смирнова, М. И. Формирования самостоятельности как черты личности – основная цель самостоятельной работы студентов / М. И. Смирнова // Символ науки: международный научный журнал. – 2016. – № 6-2(18). – С. 205-208. – EDN WDFVZN.

119. Солодовникова, Т. В. Генезис понятия «педагогическое сопровождение» / Т. В. Солодовникова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2014. – № 4(89). – С. 38-43. – EDN SQIYGR.

120. Соломатина, А. Г. Роль самостоятельной работы в обучении иностранному языку / А. Г. Соломатина // Инновационные технологии и

технические средства для АПК : Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых и специалистов, Воронеж, 12–13 ноября 2019 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2019. – С. 497-500. – EDN XEWZDZ.

121. Стрелец, Н. К. Педагогический имидж как составляющая готовности к педагогическому сопровождению обучающихся / Н. К. Стрелец // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса : Сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Евпатория, 06-17 декабря 2019 года. – Евпатория: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2020. – С. 409-413. – EDN JMHCSH.

122. Сырямкина Е.Г., Румянцева Т.Б., Ливенцова Е.Ю. Практика развития надпрофессиональных компетенций студентов в современном университете. Образование и наука. 2016;(7):117-135. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-7-117-135>

123. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20-26. – EDN SJOUDP.

124. Теория деятельности в трудах Леонтьева [Электрон. ресурс]. – Режим доступа на 3.05.2022 : <http://psylist.net/obh/00007.htm> , свободный. – Загл. с экрана.

125. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : Учебное пособие / В. А. Слостенин, П. И. Образцов, А. И. Уман, М. Я. Виленский. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 258 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07122-1. – EDN WJJHJX.

126. Уман, А. И. Технологический подход к обучению : Учебное пособие / А. И. Уман. – 2-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 171 с. – (Образовательный процесс). – ISBN 978-5-534-08544-0. – EDN AZKRGH.

127. Федорова, М. А. Дидактическая концепция формирования учебной самостоятельной деятельности студентов в вузе : монография / М. А. Федорова. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 331 с. – (Актуальные монографии). – ISBN 978-5-534-13256-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/476637> (дата обращения: 04.12.2022).

128. Федорова М. А. Теоретическое и методическое обеспечение самостоятельной учебной деятельности студентов в вузе : дис. ...д-ра пед. наук. Орел, 2011. – 457 с.

129. Фролов, Ю. В. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов / Ю. В. Фролов, Д. А. Махотин // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 34-41. – EDN XADGNY.

130. Хлупина, Н. О. Организация самостоятельной работы студентов по овладению компетенциями в учреждениях среднего профессионального образования : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Хлупина Надежда Олеговна; [Место защиты: Кемер. гос. ун-т]. - Кемерово, 2017. – 23 с.

131. Холопова, Е. С. Модель педагогического сопровождения формирования профессионально-педагогической идентичности студентов / Е. С. Холопова, С. С. Котова // Профессиональное образование и рынок труда. – 2022. – № 4(51). – С. 162-168. – DOI 10.52944/PORT.2022.51.4.007. – EDN HJXYLK.

132. Храмкова, Е. А. Организация самостоятельной работы будущих экономистов в процессе самостоятельной работы будущих экономистов в процессе математической подготовки на основе компетентностного подхода : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Храмкова Елена Александровна; [Место защиты: Казан. нац.исслед. технол. ун-т]. – Казань, 2018. – 175 с.

133. Хмызова, Н. Г. Использование активных методов обучения при формировании коммуникативных компетенций обучающихся / Н. Г.

Хмызова, Е. В. Кузнецова // Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые – новый взгляд : Материалы Международной очно-заочной олимпиады студенческих научных проектов, Орёл, 13–14 апреля 2020 года / Под общей редакцией Е.П. Лидинфа. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2020. – С. 429-438. – EDN RUJFYS.

134. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А. В. Хуторской // Эйдос. – 2002. – № 2. – С. 58-64. – EDN SGULHH.

135. Хуторской, А. В. Дидактика : [происхождения и развития дидактики, организация образовательного процесса, формы и методы обучения] / А. В. Хуторской. - Санкт-Петербург [и др.] : Питер, 2017. – 718 с. : ил., табл.; 22 см. – (Стандарт третьего поколения) (Учебник для вузов).

136. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26-31. – EDN SKGLQX.

137. Шастина, А. Е. Развитие организационно-управленческих компетенций в процессе повышения квалификации инженерно-технических кадров : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08, Казань, 2014 г.

138. Шамсутдинов, Г. В. Социально-педагогические средства педагогического сопровождения становления самооценки личности / Г. В. Шамсутдинов // Достижения современной науки : сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции, Москва, 01 июля 2016 года. – Москва: Научный центр «Олимп», 2016. – С. 819-825. – EDN WOOOHX.

139. Teaching foreign languages in higher education: distance learning impact on student's metacognitive self-regulation / I. A. Karpovich, O. A. Sheredekina, M. V. Bernavskaya, O. Yu. Mikhailova // ICERI2021 Proceedings : 14th annual International Conference of Education, Research and Innovation,

Spain, 08–09 ноября 2021 года. – Spain: IATED Academy, 2021. – P. 592-601. – EDN YAMMWF.

140. Conley, Mark. Content Reading Instruction [Текст]: a communication approach / M. W. Conley. – New York; St. Louis; San Francisco: McGraw-Hill, Inc., 1992. – 416 p.

141. Frederick G., Lal R. Beginning Smartphone Web Development: Building Javascript, CSS, HTML and Ajax-Based Applications for iPhone, Android, Palm Pre, Blackberry, Windows Mobile and Nokia S60. – Apress, 2010. – 350 с.

142. Langefeld, Uelaine. Study Skills Strategies [Текст]: how to Learn more in Less Time / U. Langefeld. – London: Kogan Page, 1987. – 70 p.

143. Jeon J., Lee S., Choe H. Enhancing EFL pre-service teachers' affordance noticing and utilizing with the Synthesis of Qualitative Evidence strategies: An exploratory study of a customizable virtual environment platform, 2022.

144. Nazare J., Woolf A., Sysoev I., (...), Walker M., Roy D. Technology-assisted coaching can increase engagement with learning technology at home and caregivers' awareness of it. 2022.

145. Ornstein, Allan C. Foundations of Education [Текст] / A. C. Ornstein, D. U. Levine. – Boston; Dallas; Geneva (Illinois): Houghton Mifflin Company, 1989. – 641 p.: цв.ил.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методический портфель в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов в информационном пространстве университета

И воспитание, и образование нераздельны. Нельзя воспитывать, не передавая знания, всякое же знание действует воспитательно.

Л. Н. Толстой

Введение

Образовательный, воспитательный и развивающий фокус личностно-ориентированной модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов направлен на формирование компетентного специалиста и будет наиболее эффективным при создании необходимых условий с целью активного взаимодействия в процессе адаптации, социализации, профессионального становления на этапе обучения студентов, необходимости поддержания оптимальной умственной активности в образовательном процессе, осуществляя дифференцированный подход, контролируя изменения формирования личности как в ценностном, так и в профессиональном развитии, соответствуя современной парадигме информационной трансформации профессионального образования.

Методический портфель – это развивающий дидактический комплекс профессионального содержания в реализации модели педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов, обеспечивающий условия интенсификации учебно-воспитательного процесса с привлечением электронно-технических средств обучения в информационном пространстве университета.

Самостоятельная работа студентов в информационном пространстве университета – это планируемая форма учебно-воспитательной, культурно-социальной деятельности, позволяющая

закрепить и развить дидактические знания, умения и навыки, адаптироваться в условиях выбора профессии, социально ориентировать на становление личностных характеристик, профессионального становления и содействовать самостоятельному решению образовательных задач, формировать профессиональное самосознание, развивать навыки компетентного взаимодействия и готовность к профессиональной деятельности. Самостоятельная работа студентов будет осуществляться посредством реализации технологии педагогического сопровождения в информационном пространстве университета.

Информационное пространство университета – это комплексная система с организационными условиями сопровождения (управление, поддержка и коррекция), методическими ресурсами (учебно-методическое наполнение, профессиональное содержание), техническими средствами (программные и аппаратные средства обучения, базы данных), позволяющая педагогу проектировать внутреннюю и внешнюю среду взаимодействия между субъектами образовательной деятельности, обеспечивающая цикличность процесса профессионального обучения.

Личностно-ориентированная модель педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов ориентирована на решение дидактических, воспитательных и развивающих задач в информационном пространстве университета, связанных с индивидуальной работой с каждым студентом, где доминирующая способность педагога влиять на профессиональное развитие личности, быть инициатором воспитательного воздействия и развивать личностные качества в самоорганизации, самообразовании.

Педагогическое сопровождение самостоятельной работы студентов обеспечивает совместную деятельность и коммуникацию со студентами в таком тандеме происходит активный обмен суждениями, опытом освоения знаний, умений и навыками и обеспечивает методический, воспитательный,

исследовательский, технологический контент в информационном пространстве университета.

I. Структура и содержательные элементы наполняемости методического портфеля

Профессиональные модули изучения предметных дисциплин, предлагаются для самостоятельной работы. Блоки самостоятельных заданий планируются в процессе разработки рабочей дисциплины и изучаются студентами в процессе аудиторной и внеаудиторной работы.

Модуль: «Педагогическое проектирование и управление проектами»

Проведение аудиторной
самостоятельной работы

Тема: Педагогическое
проектирование, принципы и виды
проектирования

Задачи: рассмотреть ключевые вопросы в проектировании педагогической деятельности, сущность и принципы проектирования, структура проектирования занятия, соотнести понятия: проектирование, конструирование, моделирование.

Педагогическое проектирование

1. Понятие, виды, объекты, формы и принципы педагогического проектирования.
2. Понятие о методе проектов, виды проектов.



Задание 1

Представьте классификацию научных подходов, принципов, используемых в процессе проектирования педагогического процесса. Раскройте сущность понятий «проектирование», «конструирование», «моделирование». Составьте их сравнительную характеристику.

Задание 2

Изучив понятийный аппарат по теме: «Педагогическое проектирование», «проект», выписать в рабочую тетрадь основные тезисы по теме, далее составьте схему (название), в которой представлен алгоритм процесса педагогического проектирования.

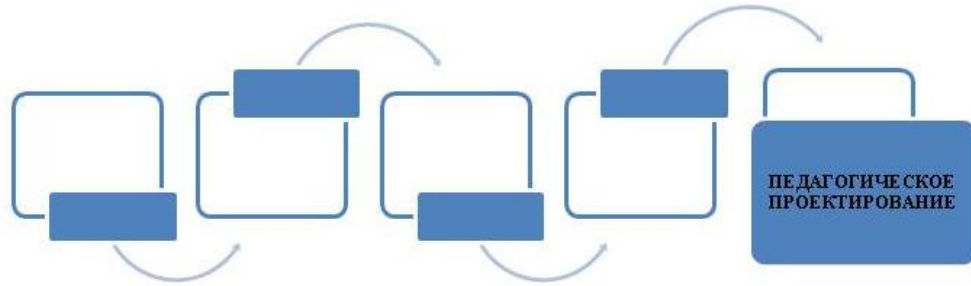


Рисунок..... название.....

Задание 3

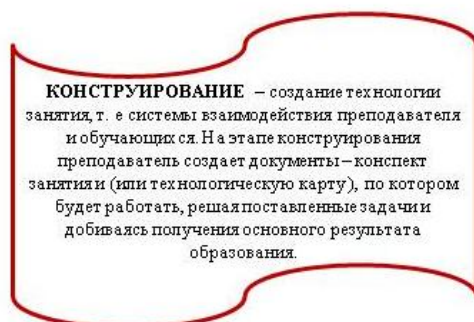
Опишите, используя общую схему (рисунок ниже) построения процесса педагогического проектирования (характеристика деятельности, логическая структура деятельности, временная структура, их взаимосвязь).



Задание 4



Обоснуйте различия проектирования, моделирования и конструирования?



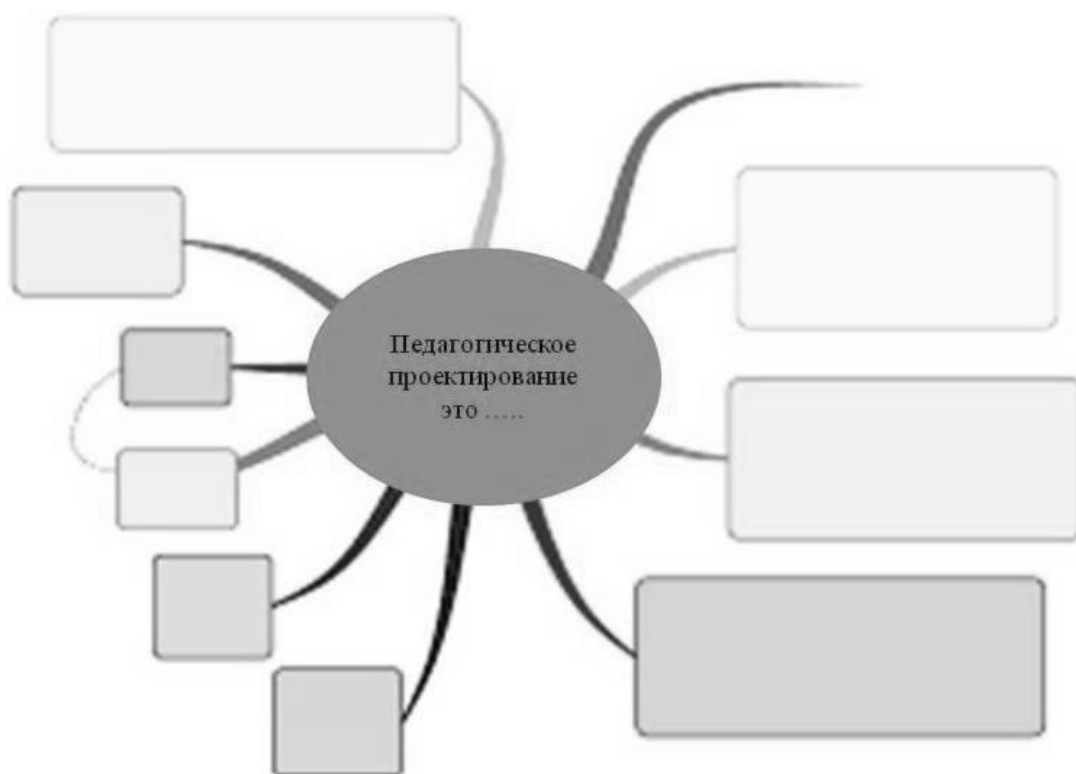
1.2 Самостоятельная работа (внеаудиторная работа), (4 часа)

Блок 1.

1. Найдите и выпишите высказывания ученых, педагогов о педагогическом проектировании.
2. Составьте кроссворд по теме «Педагогическое проектирование».
3. Напишите доклад на одну из предложенных тем:
 - 3.1 Виды педагогических проектов.
 - 3.2 Что такое проект в педагогике?
 - 3.3 Что такое проектная деятельность?
 - 3.4 Основные виды проектной деятельности.
4. Составьте интеллектуальную карту по теме «Педагогическое проектирование».

Блок 2

Составьте интеллектуальную карту по теме «Педагогическое проектирование – это». Определите ключевые слова, категории, методы, средства, обоснуйте взаимосвязь.



Перечень основной и дополнительной учебной литературы:

1. Жиркова, З. С. Основы педагогического проектирования (электронное учебное пособие) / З. С. Жиркова // Успехи современного естествознания. – 2010. – № 2. – С. 39-40. – EDN KYRFTT.

2. Технологии педагогической деятельности : учебное пособие / Л. В. Байбородова, Г. В. Куприянова, Е. Н. Степанов [и др.]. Том Часть 3. – Издание 2-е, исправленное и дополненное. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2017. – 288 с. – ISBN 978-5-00089-191-9. – EDN YMKESI.

3. Маркова, С. М. Дидактическая система проектирования педагогического процесса в профессиональном образовании : Учебно-методическое пособие для научно-педагогических работников, педагогов общих и профессиональных учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки: 44.03.04, 44.04.04 – «Профессиональное обучение (по отраслям)» / С. М. Маркова, С. А. Цыплакова. – Нижний Новгород : федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего

профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», 2016. – 162 с. – ISBN 978-5-85219-477-0. – EDN WXMSXL.

4. Творческие задания по педагогике для саморазвития студентов : Учебно-методическое пособие. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 57 с. – ISBN 978-5-907538-01-6. – EDN YLZTLX.

5. Ракова, Н. А. Учебно-творческие задания по педагогике: формирование профессиональной компетентности студентов / Н. А. Ракова, И. Е. Керножицкая. Том Часть 1. – Витебск : Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2012. – 50 с. – EDN VNREXG.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Методические материалы в системе электронного обучения.
<http://do.gu-unpk.ru/index.php>
2. Научная библиотека «ОГУ имени И. С. Тургенева».
<http://library.oreluniver.ru/>
3. Образовательная платформа Юрайт. Для вузов и ссузов.
<https://urait.ru/>
4. Научная электронная библиотека. <https://www.elibrary.ru/>
5. Электронная библиотечная система «Лань».
<https://e.lanbook.com/books>
6. Электронная библиотека диссертаций. <https://diss.rsl.ru/>
7. Русская виртуальная библиотека. <https://rvb.ru/about/general.html>
8. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов.
<http://fcior.edu.ru/>
9. Национальный цифровой ресурс «Рукопт». <https://lib.rucont.ru/search>
10. Федеральный портал «Российское образование». <https://www.edu.ru/>
11. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». <http://window.edu.ru/>

12. Российский центральный консорциум. <http://testcons.ru/>
13. КонсультантПлюс. <https://www.consultant.ru/>
14. Справочная правовая система Гарант. <https://www.garant.ru/>

1.2. ФОСы контрольных заданий по дисциплине предметного цикла

Тест «Проектирование развития образовательных систем»

1. Проектирование –
 - Деятельность по созданию проекта, образа будущего предполагаемого явления (+)
 - Результаты образовательной работы
 - Разработка педагогических идей
2. Педагогическое проектирование –
 - Работа по определению условий реализации определенной педагогической системы (+)
 - Деятельность по разработке этапов образовательного процесса
 - Обязанность педагога
3. Цель педагогического проектирования:
 - Решение некоторой актуальной проблемы, основанное на принципиально новом способе (+)
 - Разрешение образовательных проблем новыми приемами
 - Видоизменение модели обучения
4. Результат педагогического проектирования:
 - Концепции и программы развития образовательных систем, модели образовательных деятельностей (+)
 - Разработка формы педагогической работы
 - Формирование лояльности к инновациям
5. Объект педагогического проектирования:
 - Технологии, методы, содержание образования, учебные программы и т. д. (+)
 - Образовательное пространство
 - Области знания
6. Виды педагогического проектирования по Г.П. Щедровицкому:
 - Адаптация к социальной среде и ее условиям и преобразование среды в соответствии со своими ценностями, целями и убеждениями (+)
 - Разработка и создание учебных программ в новых формах

- Освоение новых способов учебной деятельности
7. Инновационная деятельность – это:
- Особая по характеру деятельность, в которую привносится новое (знания, технологии, приемы, подходы) для получения результата, отличающегося востребованностью (+)
 - Внедрение новых идей и программ в педагогическом процессе
 - Осуществление педагогической деятельности с учетом особых условий в образовательном учреждении
8. Инновационный поиск мотивируется:
- Внешней средой (+)
 - Идет изнутри субъекта
 - Педагогической практикой
9. Инновационный проект – это:
- Сложный синтезированный продукт проектно-практической деятельности, направленный на создание или преобразование существующей действительности (+)
 - Педагогическая деятельность, предполагающая понимание социально-экономической ситуации
 - Разработка новых образцов педагогических приемов
10. Одним из условий успешности педагогического проектирования является:
- Желание и готовность педагогического коллектива к участию в проектной деятельности (+)
 - Закупка методической литературы
 - Прохождение специальных обучающих курсов
11. Может ли инновационный педагогический проект быть частью образовательной программы?
- Да (+)
 - Нет
 - При определенных условиях
12. К какому этапу педагогического проектирования относят анализ образовательного поля и выделения ключевых проблем?
- К первому (+)
 - К адаптационному
 - К заключительному
13. Выделите один из критериев оценки результативности проекта:
- Реализованность замыслов проекта (+)

- Выполнение социального заказа
 - Комфортность образовательной среды
14. Что оценивается критерием «воспроизводимость (открытость) проекта»?
- Характеристики проекта, условия его реализации (+)
 - Способы проектирования
 - Достижение целей
15. Для педагога проектная деятельность является средством
- Профессионально-личностного роста (+)
 - Улучшения взаимодействия с участниками образовательного процесса
 - Улучшением окружающей действительности

1.3 Тестовые задания

Интеллектуальная викторина «Проектирование развития образовательных систем»

1. Найди ошибку: «Инновационные процессы – это результат создания, освоения, использования и распространения инноваций». *(Не результат, а процесс)*
2. Кто является основоположником проектного метода? *(Американский педагог Джон Дьюи)*
3. Инновация и нововведение – это одно и то же? *(Инновация не тождественна нововведению, а лишь связана с ним в том смысле, что нововведение в виде новых знаний/подходов/приемов является фактором инновационности)*
4. Кому принадлежат слова: «Методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих ... педагогическую действительность» *(М. А. Данилову)*
5. Продолжите: «Педагогическое проектирование рассматривается в двух аспектах: процессуальном и ...» *(продуктивном)*

6. Что входит в сферу методологии педагогической инновации? *(Система знаний и соответствующих им действий, которые изучают, объясняют, обосновывают педагогические инновации, её собственные принципы, закономерности, понятийный аппарат, средства, границы применимости и другие научные атрибуты, характерные для теоретических учений)*

7. Нужен ли календарный план для инновационного проекта?
(Да)

8. Что такое гипотеза? *(Предположение, требующее объяснения и подтверждения)*

9. Кто является субъектом педагогического проектирования?
(Педагог)

10. Что является результатом педагогического проектирования? *(педагогический проект)*

1.4 Примеры кейс-заданий методического портфеля

Тема: «Проектирование развития образовательных систем»

Кейс № 1. Ситуация обсуждения и применения инновационной системы обучения

В колледже, на одном из педагогических советов, выступил научный сотрудник Академии наук с проектом инновационной методики экономического обучения. Большинство голосов на общем педагогическом совете, было решено принять к апробации в воспитательной деятельности инновационную систему обучения студентов, новые методы экономического обучения.

На первом этапе работы было проведено анкетирование педагогического состава. После обработки голосов выяснилось следующее:

70 % педагогов готовы работать по новой системе;

25 % педагогов категорически против использования в работе инновационной методики;

5 % педагогов воздержались.

Координационным советом по апробации инновационной методики было принято решение о начале работы без привлечения к ней педагогов, которые высказались «против», но с привлечением тех, кто не высказал определенного мнения.

Вопросы:

1. Должны ли вопросы о начале работы над инновационным проектом выноситься на педагогические советы?
2. Своевременно ли было проведено анкетирование? Что можно сказать о результатах анкетирования?
3. Справедливым ли было решение о привлечении к работе над проектом тех или иных сотрудников по результатам анкетирования?
4. Какие еще вопросы было бы уместно поднять при анкетировании педагогов?

Кейс № 2. Тема: Как разрешить ситуацию в коллективе?

В детской художественной школе, реализующей программы дополнительного образования, было принято решение о внедрении инновационных методов реализации образовательной деятельности. Педагогами изменения были восприняты позитивно, работа началась энергично. Но спустя непродолжительное время многие педагоги вернулись к старым методам работы.

Было проведено анкетирование, в результате которого были получены следующие ответы:

- «Это все у нас уже давно есть».
- «Это очень сложно, и у нас не получается».
- «Это не решает наши основные педагогические задачи».

Вопросы:

1. Почему воспринятая сначала с таким воодушевлением инновационная деятельность со временем сошла на «нет»?
2. С чем, по вашему мнению, связаны те или иные ответы педагогов?
3. Какие пути решения можно предложить в данной ситуации?

Кейс № 3. Тема: Обсудите ситуацию применения инновационной программы

В школе № 34 в течение всего учебного года внедрялась инновационная система воспитания самостоятельности в выполнении домашнего задания для обучающихся начальных классов. Инновационная программа была разработана со сроком реализации на один учебный год.

Педагогический коллектив поддерживал инновационную деятельность и активно применял на практике новую методику. Со стороны руководства учебной организации была оказана всяческая поддержка – педагоги смогли пройти необходимое обучение, получили методическую литературу, а также необходимые в работе пособия и материалы.

По окончании учебного года было выявлено, что по сравнению с предыдущим учебным годом, когда не применялись инновационные

технологии, процент обучающихся, которые самостоятельно выполняли домашнее задание, вырос с 48 до 79 %.

Вопросы:

На следующий учебный год инновационная деятельность не была возобновлена в связи со сроком окончания работы над проектом.

1. Какие выводы и предположения можно сделать, исходя из представленного процента обучающихся, получивших новые умения благодаря новой технологии в текущем учебном году?

2. Возможно, ли повышение уровня самостоятельно обучающихся не как следствие работы по инновационной методике?

3. Правильным ли было решение о прекращении работы по инновационной методике? Какие были возможны пути развития? Аргументируйте ответ.

II. Формы и средства педагогического сопровождения самостоятельной работы студентов

№	Вид интерактивных форм и средств	Краткое содержание, название темы, изучаемые вопросы
1.	Лекция-диалог	Тема для изучения предлагается в форме вопросов, который предполагают двухсторонний диалог со студентами. Полезно бывает предварительно дать для самостоятельной работы изучить дополнительный материал.
2.	Проблемная лекция	Материал изучается в поле проблемной ситуации, которая позволяет активизировать студентов, вовлекая в обсуждении проблемы, с помощью вопросов решаются дидактические цели, поддерживается познавательный интерес изучаемого материала. Студенты самостоятельно пробуют найти решение проблемы, развивая навыки построения логической цепочки анализа решения проблемы, например: «Что затрудняет педагогическое общение», тема лекции обозначена, как проблемный вопрос?
3.	Интерактивная лекция	Использование интерактивных средств в изучении темы, чаще всего лектор использует в процессе проведения викторину, мозгового штурма, подготовленные задания, командную работу. На такой лекции необходимо поддерживать всегда активное участие студентов, используя мотивирующие компоненты презентации для переключения с пассивного состояния на вовлеченность совместных действий.
4.	Лекция-провокация	Изложение материала с использованием неверной информации и студентам необходимо контролировать

		и найти ошибки, которые совместно разбираются. Такая работа стимулирует студентов внимательно слушать материал, знать, о чем идет речь, чтобы можно сделать анализ ошибок.
5.	Вебинар	Это видео-конференция в прямом эфире, ее проводят для практического обучения и презентации, возможность трансляции в любой локации, возможность продемонстрировать экран участника, и управлять мероприятием.
6.	Экскурсия	Тематические экскурсии позволяют изучить предмет, явление, профессиональные условия в естественных условиях, использовать метод наглядности в познании окружающей действительности. Позволяют задать вопросы при изучении объекта наблюдения, увидеть производственные процессы и
7.	ТРИЗы	Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), прием активизации познавательной деятельности студентов, позволяет индивидуализировать процесс обучения, нацеливает на креативный подход и способность развивать гибкость мышления в нестандартном решении задачи. В процессе самостоятельной работы (игровые упражнения, например «Сломай стереотипы», «Соединить невозможное», позволяют систематизировать теоретические знания и практические навыки, креативно мыслить, развивают творческое воображение.
8.	Метод-конференция	Организация для коллективного обсуждения идей по заданной тематике, поиск новых решений. Возможность поиска информации, аргументированных фактов для выдвижения, обсуждения решений в расширенном формате. Необходимость знать правила поведения, участия, в совместной работе на конференции, умение высказывать точку зрения по проблемному вопросу, воспринимать конструктивную критику.
9.	Метод мозгового штурма	Этот метод очень распространен в профессиональном обучении, направлен на генерации идей в проблемной ситуации, который позволяет студентам искать уникальные идеи, оценивать, высказывать и применять полученные знания, умения в процессе решения обозначенной проблемы.
10.	Метод «Дерево решений»	Практический способ развития навыка выбора оптимального решения, действия в заданной задаче. Позволяет искать множество различных вариантов ответа в заданном условии, где необходимо найти плюсы и минусы такого решения. Создают условия для анализа ситуации, нестандартно мыслить, принимать решения и оценивать последствия.
11.	Метод «Сократа»	Активный способ для повышения активности умственной деятельности студентов. С помощью

		вопросов ведется диалог, в котором задающий вопросы, вводит в заблуждение и нужно найти собеседнику правильный ответ. Философский спор между участниками вырабатывает умения найти доводы, в процессе диалога использовать навыки убеждения, выстраивать алгоритм действий, что в последствие, позволяет легко коммуницировать в профессиональной среде, с близкими людьми, в коллективе.
12.	Моделирование производственных процессов и ситуаций	Предусматривает имитацию реальных условий производственных процессов, ситуаций, позволяющие, работать как в малых группах, так и с большой аудиторией студентов. Изучать необходимый алгоритм действий, специфику операций, рассмотреть моделирование рабочего процесса, время и структуру действий, приемов. Такая симуляция процесса позволяет получить практические умения и навыки в процессе профессионального обучения.
13.	Дебаты	Обмен мнением на занятиях по изучаемой теме. Создают условия устойчивой мотивации к обучению, развивают творческую активность личности, формируют умения представлять позицию, отстаивать, формируются навыки ведения диалога, развивать лидерские качества.
14.	Обсуждение в группе	Предлагается тема для обсуждения в группе 3-5 человек. Способствует созданию благоприятного климата в группе, умению работать в минигруппе, находить решение и предлагать аргументированный ответ, проявлять индивидуальные качества.
15.	Просмотр и обсуждение учебных и художественных фильмов	Визуальные средства обучения воздействуют на все органы чувств, с помощью просмотра учебных фильмов, возможно, передать больше информации, совместное обсуждение способствует диалогу, создание условий для студентов услышать мнение других, и высказать свои впечатления, мысли, чувства от просмотра, сценария, авторской позиции, уметь аргументировать свои ответы.
16.	Творческое задание	Популяризация педагогической профессии, тематика связана с мастерством и опытом профессиональной деятельности известных педагогов (жизнь и авторская методика, образовательные технологии); формирование культурных ценностей и знание литературного наследия, в год рождения великих классиков русской литературы проводятся цикл бесед, викторин и фольклорных посиделок, посвященных литературным шедеврам русских писателей: «Круг светлых дней», «Отцы русского языка», «Проза в поэзии», «От Ази и буки до современного Я», «Антигерои и Герои», «История в лицах», конкурс эссе «Моя родина – моя Россия».
17.	Разработка проекта	Тематика проектов зависит от задач, направления

		деятельности, вида проектов: «Истории известных педагогов в лицах и судьбах», «Благословенный отчий край» – выставка, документов по истории города, фотовыставка и литературная выставка), «Фронтовые дороги», «Рукам работа – душе праздник» (истории о быте и жизни простого народа), «Главное в жизни – Семья» (серия произведений о семье, любви к близким).
18.	Публичная презентация проекта	Позволяют овладеть навыками организации и подготовки, а также эффективными приемами публичного выступления в демонстрации практических результатов исследовательской, проектной работы, возможности аргументировать и приводить примеры, отвечать на поставленные вопросы.
19.	Имитационные игры	Игры позволяют имитировать необходимые условия, воссоздать модель профессиональной ситуации и отработать необходимые навыки в решении задачи. Позволяет использовать творческий потенциал для поиска нестандартного подхода, находить способы самостоятельного решения проблемы, обсуждать полученные результаты. Игры всегда формируют командный дух в группе и позволяют устранять барьеры в общении.
20.	Тренинг	Помогают на этапе адаптации к новой социальной роли, активно мотивируют и предполагают концентрацию на развитии умений и навыков, формируют необходимые установки в процессе профессиональной подготовки. Активно формируют навыки общения, выражать эмоции, делиться переживаниями, гармонизируют отношения в группе и содействуют сплоченности в коллективе. Профессиональные тренинги позволяют практиковать свои навыки в процессе выполнения самостоятельных заданий и упражнений.
21.	Круглый стол	Этот метод активного обучения позволяет формировать навыки излагать мысли, обоснованно высказываться по предложенной теме, публично участвовать в дискуссии, позволяет закрепить полученные знания, искать недостающую информацию в процессе подготовки. Тематика должна быть актуальной, острой решать волнующие вопросы, например: «Пространственная экономика: обсуждение актуальных позиций и ключевых точек зрения в контексте перспектив развития», «Экологические проблемы современности».
22.	Диспут	Метод группового обсуждения изучаемой темы, вариантов решения самостоятельных заданий, рассмотреть различные варианты поиска решения в сложной ситуации, социального или группового конфликта.

23.	Онлайн-семинар	Самообучение, позволяют получить информацию по интересующей теме, получить ответы на обсуждаемую тему. Возможность находиться дистанционно, расширяет границы образовательного пространства, возможность демонстрировать информационные блоки, наглядные материалы, упражнения.
24.	Интервью	Обучающий инструмент в подготовке для обсуждения темы. Создают условия самостоятельной подготовки вопросов, и возможности индивидуального роста в умении выстраивать диалог, контролировать свои действия, эмоции. Полученная информация в интервью анализируется, обрабатывается, сравнивается.
25.	Виртуальная конференция	Позволяют расширить границы образовательного пространство, аудиторию для общения, привлекать экспертов для конструктивного диалога, одновременно эффективно использовать возможности транслировать лекцию и наглядный обучающий контент.

III. Проектная и исследовательская работа студентов

В самостоятельной деятельности студентов как активной форме поисковой работы необходимо планировать и организовывать проектную и исследовательскую работу, которая позволяет формировать приобретению новых знаний, стимулировать интерес к исследовательской работе, поощрять активность студентов и инициативы воплощения новых идей в проектной деятельности. Проектная работа, включает в себя активный научный поиск необходимой информации, изучение и анализ технологии проектной деятельности, приобретение опыта в реализации и продвижении полученного продукта. Приведем пример, работы над проектом, в котором можно реализовать решение комплекса образовательных, развивающих и воспитательных задач, формируя общекультурные, профессиональные и технические компетенции.

1. Блок «Технология ведения проектной деятельности». Выбор темы, определение ее актуальности в решении выявленной проблемы, этапы проектной работы, факторы технологии проектирования.

Темы проектов, предлагаются преподавателем, но могут предлагать и студенты, например: культурно-массовая работа со студентами, предложение посетить библиотеку для ознакомления с ее работой, написать отзыв о библиотеке, выяснить, что привлекло внимание, какие новинки заинтересовали, необходимость проводить работу по продвижению чтения книг, далее предлагается разработать проект библиотеки: «Современная библиотека, какая она?».

2. Блок «Организация проектной деятельности». Рассмотреть элементы процесса организации проектной деятельности: подготовка, управление; ресурсы – механизмы (материальные финансовые, трудовые, обеспечивающие факторы процесса); результаты и получение продукта в проектной деятельности. Основные этапы, подходы, принципы, характеристика проектных работ.

Самостоятельная работа: составить структурную схему своего проекта и обосновать ее, построить сетевую диаграмму, а также рассчитать критический путь своего проекта.

3. Блок «Технические компетенции» (Использование программ для создания дизайна, например, интерьера библиотеки).

Необходимые рекомендации в самостоятельной работе: Дизайн сайта встречает пользователя яркой обложкой, возможностью уже с главной страницы начать читать книгу, имеющую яркую обложку, а также создать/войти в собственный аккаунт. При нежелании регистрироваться на сайте, с помощью алгоритмом происходит запоминание прочитанных книг и даже без аккаунта библиотека пользователя продолжает пополняться прочитанными книгами.

Так как присутствует возможность заказа книг, пользователь прямо на главном экране может осуществить данную возможность. Причем предлагается приобрести не только мировые шедевры, но и книги начинающих и малоизвестных авторов. Таким образом, библиотека будет выступать дистрибьютором книг.

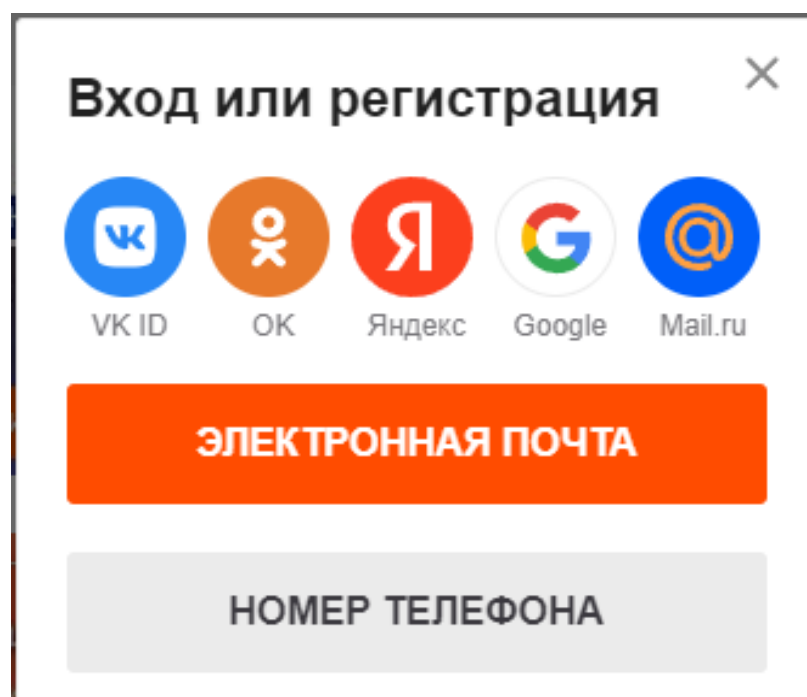


Рисунок – регистрация на сайте

На сайте можно зарегистрироваться, используя множество методов, осуществляются всеми современными сервисами. Это позволит быстро и легко провести регистрацию, а при утере аккаунта – оперативно восстановить доступ.

Удобное меню, интуитивно понятное расположение и навигация по сайту поможет даже неопытным пользователям и даже новичкам без проблем воспользоваться всем арсеналом сайта, проведя время с удовольствием и пользой.

4. Расчет необходимых материальных ресурсов, обеспечивающих реализацию проекта. Самостоятельная работа планируется в рамках предметного изучения экономического цикла дисциплин.

5. Подготовка паспорта проекта и защита проекта. Возможность отбора лучших проектов для реализации с социальными партнерами, подачи заявки на грант, конкурсы научно-исследовательских работ, молодежных проектов.

IV. Планирование культурно-воспитательных и социально-ориентированных мероприятий самостоятельной внеаудиторной работы студентов

№	Наименование мероприятия	Время проведения	Цель и результаты самостоятельной деятельности
1	2	3	4
1.	Моя профессия – вектор профессионального развития	сентябрь	Интерес к профессии, мотивация на профессиональное становление. Первые шаги в карьере, как их сделать? Студенты готовятся к диалогу с профессионалами, задавать вопросы. Проводятся мастер-классы, профориентационные и профессиональные викторины.
2.	Туристический слет	сентябрь, октябрь	Проводиться с целью формирования сплоченности коллектива, мотивации студентов к участию в проектно-исследовательской деятельности, адаптации первокурсников в образовательной среде, формирования основ здорового образа жизни, социальной активности студентов. Студенты выполняют задание по подготовке и организации мероприятия, подбирают задания для интеллектуальных игр, спортивных и игровых упражнений. Старшие курсы берут шефство над первым курсом.
3.	Литературно-кулинарный фестиваль «Тургеневский бережок»	сентябрь октябрь-ноябрь	Мультиформатный литературно-кулинарный фестиваль. Знакомит с великой русской культурой посредством реконструкции забав, угощений и особенностей быта тех времен. Студенты повышают исторический, культурный и образовательный уровень. Изучают кулинарные пристрастия писателей-орловцев, известных деятелей. Готовят блюда из старинных рецептов, представляют забытые исторические и кулинарные традиции.
4.	Открытый диалог	в течении года	Онлайн-ресурс для сбора сообщений. Студенты задают интересующие вопросы декану. Студенты учатся задать вопросы на любые темы: от личных, до глобальных.
5.	Образовательный квест «Я студент»	октябрь	Социальная адаптация первокурсников. Сплочение группы. Первокурсники знакомятся с факультетом, кафедрами. Сценарии квеста готовятся старшими курсами, структура состоит из цепочки заданий по прохождению станции, включают интеллектуальные задания, викторины, задачи на смекалку.
6.	Мир без границ. Мы разные, но мы вместе.	ноябрь	Профилактика межнациональных конфликтов, противодействие этнической и религиозной нетерпимости. Интерактивная выставка народов мира.

			Многонациональная Россия. Конкурс рисунков, плакатов. Тематических газет. Концертная программа «Мир на планете Земля», стихи, музыкальные номера студентов.
7.	Фестиваль «Грани наставничества»	декабрь, март	Популяризация лучших эффективных практик наставничества в образовательных организациях Орловской области. Повышение социальной активности студентов, педстарт, профессиональное становление специалистов на старте карьеры. Студенты презентуют образовательные, научно-исследовательские проекты в различных номинациях.
8.	Конкурс творческих проектов «Мое призвание – педагог»	февраль	Престиж педагогической профессии. Представить исторические факты из биографии знаменитых педагогов, интересные истории о личных наставников. Под руководством педагога, куратора, выполняется работа в форме написания эссе, реферата, доклада, презентации.
9.	Региональная межвузовская олимпиада «Технология и сервис»	март	Олимпиада проводится с целью выявления наиболее одаренных и талантливых студентов; повышения качества профессионального образования специалистов, дальнейшего совершенствования профессиональной компетентности; реализации творческого потенциала, повышения мотивации и творческой активности педагогических работников в рамках наставничества обучающихся; воспитания чувства ответственности за сохранение славянской культуры прошлого и настоящего.
10.	Международная очно-заочная олимпиада студенческих проектов «Современная национальная экономика. Молодые ученые – новый взгляд	апрель	Выявление и поддержка творческих способностей студентов к научно-исследовательской работе; предоставление обучающимся возможности соревноваться в масштабе, выходящем за рамки образовательного учреждения. Пропаганда научных знаний и инновационно-образовательных методов и технологий в системе образования, стимулирование интереса студентов учреждений среднего профессионального образования; студентов высших учебных заведений (бакалавриат, специалитет, магистратура); аспирантов/соискателей (аспирантура, адъюнктура, ординатура) к решению научно-исследовательских задач.

11.	Всероссийская олимпиада «Мир олимпиад»	апрель	Дистанционные олимпиады, проводятся с помощью онлайн-сервиса. Олимпиадные задания позволяют проверить студентов в различных областях предметных знаний.
12.	Научная лаборатория «Информационные коммуникационные технологии в профессиональном образовании»	в течение года	Реализация научных проектов студентов, возможность проводить исследования, участвовать в грантовой деятельности, разработка проектных продуктов, участие в научных конференциях, олимпиадах, конкурсах, обмен научным опытом. Студенты пишут научные статьи, отчеты, готовят презентации.
13.	Творческие кружки «Кейтеринг», «На орбите науки», «Финансист», «Инноватика»	в течение года	Направленная на выявление и развитие у студентов интеллектуальных и творческих способностей. Повышение уровня теоретических и практических знаний в предметной области, позволяют под руководством педагога и самостоятельно работать над проектами, проводить исследование.
14.	Мастер-класс «Творчество+»	в течение года	Процесс проведения направлен на индивидуальное развитие личности, позволяют повысить мотивацию, интерес, формируют активную позицию, а также развивают творческую инициативу. Возможность сотрудничества, взаимодействия и поддержки дружественной атмосферы, проявление творческих способностей. Различные варианты тематики варьируются от поставленных задач.
15.	Профессиональный батл	апрель	Проводится в форме интеллектуальных и деловых игр, викторин, мастер-классы, соревнований, приглашаются студенты из других профессиональных организаций. Проводятся в профессиональной тематике различных направлений. Команды соревнуются в знаниях, умениях и демонстрируют мастерство.
16.	Разговор с экспертом	в течение года	Информационно-просветительская, профессиональная информация позволяет услышать важный опыт от первых лиц. Экспертный диалог прекрасная возможность практиковаться в деловом общении.
17.	Спартакиада	в течение года	Массовые спортивные праздники, популяризуют культуру активного образа жизни, развивают выносливость, силы воли, формируют командный дух в соревнованиях, эмоциональный заряд, позволяют мотивировать студентов к

			самоорганизованности, дисциплине.
18.	Тематические праздники: «Посвящение в студенты», «День студента», «Масляница», «Студенческая весна» и т.д.	в течение года	Празднично-игровые формы способствуют творческому саморазвитию в коллективе, коммуникативный и воспитательный характер позволяют успешной адаптации студентов, активизации внеучебной деятельности и проведению кураторской работы с группами. Такие мероприятия направлены на сплочение коллектива, создание благоприятной атмосферы, организация и проведение праздников способствует творческому развитию студентов, проявлению таланта.
19.	Память сильнее времени. По тропе героев, 80 – летие освобождение Орла	май	Патриотическое воспитание, нравственно-ценные аспекты формируют гражданина, любящего свою страну, бережно относится к истории, помнит подвиг героев, защитивших Родину, и вырабатывает гражданскую позицию и социальную ответственность. Подготовка памятных мероприятий, акций памяти способствуют сохранению исторической памяти у потомков.
20.	«У вечного огня... Помните через года, через века, – помните...»	май	Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся и установления взаимодействия педагогов и обучающихся университета и организаций СПО в процессе совместной проектной деятельности в изучении, сохранении памятных дат в истории народа.
21.	Международная акция «Сад памяти»	май, июнь	Формирование патриотизма у обучающихся, сохранению исторической памяти всех героев Великой отечественной войны 1941-1945 гг. возможность присоединится к движению по посадке деревьев в память о героях, сохранить планету для потомков.
22.	«Восток дело тонкое», 180 минут за одним столом, что нас объединяет в этом мире	июнь	Программа социальной и культурной адаптации студентов позволяют в межкультурной среде, с носителями разных культур. Применение проектных технологий в изучении национальной культуры и наследия других народов, стран и также разговоры о ценностях, поведении и нормах другой культуры способствуют взаимопониманию и дружественного настрою в процессе взаимодействия с представителями национальных культур, формируются межкультурная компетентность.
23.	Социальное	в течение	Ознакомления со спецификой деятельности

	партнерство	года	научных организаций, обзорная экскурсия. Рассматривались вопросы информационного обеспечения проводимых в центре научных исследований и разработок, сопровождения научно-педагогической, научно-технической информацией по проведению исследований; обеспечения информационной поддержки управленческих решений при планировании и проведении НИР и ОКР в центре; организации дополнительного профессионального образования на базе научной организации.
24.	О здоровом питании, радуга вкуса	в течение года	Программа сохранения здоровья населения. Формировать принципы рационального питания, соблюдения режима дня, труда и отдыха. Разговоры о полезных привычках. Готовятся к кулинарному поединку, где узнают о здоровом питании, витаминах, что способствует работе мозга, как его активизировать. Проводятся как вкусные и полезные мероприятия в профилактике заболеваний.

V. Ресурсное обеспечение

В течение всего периода обучения студенты имеют индивидуальный неограниченный доступ к ресурсам информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», к ряду электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам): Электронная библиотека образовательных ресурсов (ЭБОР), Электронно-библиотечная система Книга Фонд, Научная электронная библиотека и другие.

Функционирование электронной информационно-образовательной среды университета соответствует законодательству РФ, обеспечено соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Система дистанционного обучения ОГУ имени И. С. Тургенева

Ссылка на сайт (личный кабинет преподавателя Дугиной Самире Юсифовне) <https://lms.oreluniver.ru/my/>

ОГУ Онлайн

ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени И.С. Тургенева

Дугина Самира Юсифовна

Главная Личный кабинет События Мои курсы

Настроить эту страницу Скрыть блоки Во весь экран

Недавно посещенные курсы

ВПО Бухгалтерский учет

ВПО2 ДугинаСамираЮсифовна

Навигация

Шкала времени

Календарь

ноября 2022

Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
1	2	3	4	5	6	
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

Модуль: «Педагогическое проектирование и управление проектами»

Информационная страница сведений преподавателя Дугиной С. Ю.

<https://oreluniver.ru/employee/7136>

Навигация по разделу

Отображать навигацию по умолчанию

Аспиранту Студенту Выпускнику Преподавателю Работодателю

ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени И.С. Тургенева

Приёмная ректора: +7(4862)751-318 info@oreluniver.ru

Приёмная комиссия: +7(4862)417-777 +7(906)661-67-67 priem@oreluniver.ru

Виды деятельности ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ НАУЧНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ВНЕУЧЕБНАЯ НАШ УНИВЕРСИТЕТ

приоритет2030

Дугина Самира Юсифовна

О преподавателе Повышение квалификации Публикации

Образование:

- Высшее (аспирантура), ОГУ имени И.С. Тургенева, Образование и педагогические науки, 2021г.
- Высшее (магистратура), ОГУ имени И.С. Тургенева, Профессиональное обучение, 2018г.
- Высшее (бакалавриат), ОГУ имени И.С. Тургенева, Профессиональное обучение, 2016, 2016г.

Квалификация:

Бакалавр, Исследователь. Преподаватель-исследователь. Магистр

Общий стаж работы: 6

Стаж работы по специальности: 6

Преподаваемые дисциплины:

Бухгалтерский учет в сфере услуг. Документационное обеспечение профессиональной деятельности, Основы проектной деятельности, Персональный менеджмент. Практическое (производственное) обучение. Проектно-исследовательская деятельность в образовании, Проектно-исследовательская деятельность в профессиональном обучении, Профессиональная педагогика, Психология профессионального образования, Технологический практикум, Физико-химические методы исследования свойств сырья и продуктов.

Занимаемые должности:

ассистент кафедры профессионального обучения и бизнеса

Контактная информация

Адрес: г Орёл, ул. Ленина, 6А, каб.210

Телефон: 8920-823-20-04

E-mail: ms.samiraabd@mail.ru

**Диагностический инструментарий оценки мотивации и учебно-
профессиональных установок по методике исследования мотивации на
профессиональную деятельность у студентов (авторы А. В. Крылова,
И.А. Игнаткова), [74]**

Студентам предлагалось выразить свое мнение и отметить соответствующий вариант ответа из бланка методики.

Бланк методики				
№	Вопрос	Верно	Отчасти верно	Неверно
1	Знания, которые Вы получаете, необходимы Вам для дальнейшей профессиональной деятельности			
2	Вы анализировали возможность трудоустройства по выбранному направлению подготовки (просматривали кадровый спрос, характер оплаты труда)			
3	Вы рассматриваете другие варианты профессиональной деятельности после окончания вуза			
4	Обучение Вам необходимо лишь для факта наличия высшего образования			
5	Вы совершенствуете свои знания, умения, навыки в области выбранной профессиональной деятельности (читаете дополнительную литературу, проходите дополнительные курсы обучения и т.д.)			
6	Вы видите перспективы своего развития в выбранной области профессиональной деятельности			
7	Если бы Вам представилась возможность, Вы бы поменяли направление профессиональной подготовки			
8	Вы планируете получить второе высшее образование или пройти курсы переподготовки с целью смены области предстоящей профессиональной деятельности			
9	Вы четко представляете себе образ высококвалифицированного специалиста в выбранной области профессиональной деятельности, к которому вы готовы стремиться			
10	Стать высококвалифицированным специалистом в выбранной Вами области профессиональной деятельности является одной из главных целей в Вашей жизни			
11	Вы готовы посвятить себя выбранной профессиональной деятельности, имея представление о ее особенностях и организации			
12	Вы выбрали направление подготовки в вузе самостоятельно, осознанно и с желанием			
13	При выборе вариантов трудоустройства наиболее значимыми для вас будут являться интерес, желание работать в области выбранной профессии, осознание собственного потенциала (способности к профессиональной деятельности, призвание и т.д.)			
14	Именно данная область профессиональной деятельности будет способствовать Вашей более полной самореализации			
15	Данная область профессиональной деятельности будет приносить Вам удовлетворение от самого процесса и результатов труда			
16	При выборе вариантов трудоустройства наиболее значимыми для Вас будут являться материальные (зарплата) и территориальные (удобство расположения места работы) факторы			
17	Данную область профессиональной деятельности Вы считаете наиболее социально защищенной и стабильной			
18	Именно в данной области профессиональной деятельности Вы видите хорошие возможности своего карьерного роста			
19	Данная область профессиональной деятельности является престижной и значимой в общественном сознании			
20	Вы бы сменили область предстоящей профессиональной деятельности, но уже затрачено много времени, усилий и денег, и Вы не готовы к дополнительным тратам			
21	Вы собираетесь работать в данной области профессиональной деятельности по совету родных и близких либо это семейная традиция			
22	Другие профессиональные области Вас не привлекают и не кажутся стабильными			
23	Если Вы не будете работать по полученной специальности после окончания вуза, родные, близкие, общество будут Вас осуждать			

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Диагностика развития коммуникативных и организаторских навыков применялся тест-опросник «Коммуникативные и организаторские склонности» авторы В. В. Синявский, В. А. Федорошин

Методика позволяет выявить первичные показатели сформированности коммуникативных и организаторских способностей у студентов.

Обработка и интерпретация результатов

Виды склонностей	Ответы «Да» на вопросы теста-опросника	Ответы «Нет» на вопросы теста-опросника
Коммуникативные способности	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37;	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39;
Организаторские способности	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38;	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40;

Результаты подсчитываются на основании ключа ответов по каждому разделу методики, затем вычисляются оценочные коэффициенты отдельно для коммуникативных и организаторских способностей по формуле:

$$K = 0,05XC,$$

где K – величина оценочного коэффициента, C – количество совпадающих ответов. Оценочные коэффициенты могут иметь значение от 0 до 1 балла, высокий уровень – 1 балл, значения близкие к 0, говорят о низком уровне диагностируемых способностях.

Коммуникативные умения		Организаторские умения		Уровень
Показатель	Оценка	Показатель	Оценка	
0,10–0,45	1	0,20–0,55	1	I – низкий
0,46–0,55	2	0,56–0,65	2	II – ниже среднего
0,56–0,65	3	0,66–0,70	3	III – средний
0,66–0,75	4	0,71–0,80	4	IV – высокий
0,76–1	5	0,81–1	5	V – очень высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Диагностика мотивации обучения в вузе по методике Т. И. Ильиной

«Методика изучения мотивации обучения в вузе Т. И. Ильиной, включает в себя опросник из 50 вопросов, в ней имеется три шкалы:

- приобретение знаний (стремление к приобретению знаний, любознательность);
- овладение профессией (стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества);
- получение диплома (стремление приобрести диплом при формальном усвоении знаний, стремление к поиску обходных путей при сдаче экзаменов и зачетов)» [62].

Пройти тест по ссылке: <https://onlinetestpad.com/ru/>

Диагностика мотивации обучения в вузе по методике Т. И. Ильиной

★★★★☆ 425

В 24 f t o 1 @ g+

Методика изучения мотивации обучения в вузе:
включает в себя 50 вопросов

Пройти тест

Психологический тест Профориентация

Вопросы тестовой базы знаний подразделяются на следующие группы:

- Овладение профессией
- Получение диплома
- Приобретение знаний

Если готовы – нажмите «Начать тест»

Начать тест

Инструкция: ответьте на приведенные суждения «+» или «-».

Опросный лист

Фамилия	Имя	Отчество	Курс	Группа	Дата заполнения
№	Вопрос		№	Вопрос	

Обработка и интерпретация результатов

№	Шкала	За согласие «+»	Не согласие «-»	Баллы
1.	Приобретение знаний	вопрос 4, 17 – по 3,6 балла; вопрос 26 – 2,4 балла;	вопрос 28 – 1,2 балла; вопрос 42 – 1,8	Максимум 12,6
2.	Овладение профессией	вопрос 9 – 1 балл; вопрос 31, 32 по – 2 балла; вопрос 43 – 3 балла; вопрос 48, 49 по 1 баллу;		Максимум 10,0
3.	Получение диплома	вопрос 24 – 2,5 балла; вопрос 35, 38 по – 1,5 балла, вопрос 44 – 1 балл;	вопрос 11 – 3,5 балла	Максимум 10,0

Вопросы №5, 13, 30, 39 являются нейтральными по отношению к целям опросника и в обработку не включаются.

Преобладание мотивом по первым двум шкалам свидетельствуют, что студенты самостоятельно выбрали профессию и довольны выбором.

Диагностический инструментарий самооценки способностей к саморазвитию и самообразованию личности (В. И. Андреев)

Тест – анкета «Самооценка способностей к самообразованию и саморазвитию личности. Необходимо на каждый из вопросов дать ответ цифрой 1 – НЕТ, 2 – ЧАСТИЧНО, 3 – ДА.

Вопросы анкеты

1. Читал ли и знаешь ли ты что-либо о принципах, методах, правилах самообразования, самовоспитания, саморазвития личности?
2. Имеешь ли ты серьезное и глубокое стремление к самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию своих личностных качеств, способностей?
3. Отмечают ли твои друзья, знакомые твои успехи в самообразовании, самовоспитании, саморазвитии?
4. Испытываешь ли ты стремление глубже познать самого себя, свои творческие способности?
5. Имеешь ли ты свой идеал, и побуждает ли он тебя к самообразованию, самовоспитанию, саморазвитию?
6. Часто ли ты задумываешься о причинах своих промахов, неудач?
7. Способен ли ты к быстрому самостоятельному овладению новыми видами деятельности, например, к самостоятельному изучению иностранного языка.
8. Способен ли ты продолжать решать трудную задачу, если первые 2 часа не дали ожидаемого результата?
9. Ведешь ли ты дневник, где записываешь свои идеи, где планируешь свою жизнь (на год, на ближайшие месяцы, неделю, день) и анализируешь что из запланированного, выполнить не удалось и почему?
10. Считают ли твои друзья тебя способным к преодолению трудностей человеком?
11. Знаешь ли ты свои сильные и слабые качества?
12. Волнует ли тебя твое будущее?
13. Стремись ли ты к тому, чтобы тебя уважали твои ближайшие друзья, родители?
14. Способен ли ты управлять собой, сдерживать себя в конфликтной ситуации?
15. Способен ли ты к риску?
16. Стремись ли ты воспитать в себе силу воли или другие качества?
17. Добиваешься ли ты того, чтобы к твоему мнению прислушались?
18. Считаешь ли ты себя целеустремленным человеком? Считают ли (считали ли) тебя способным к самообразованию, саморазвитию человеком?
19. Родители.
20. Учителя.
21. Твои друзья.

Обработка результатов

Суммируем количество баллов, и определяем по шкале уровень развития своих способностей к самообразованию, самовоспитанию и саморазвитию.

УРОВНИ РАЗВИТИЯ	БАЛЛЫ
1-ый, очень низкий	21-28
2-ой, низкий	29-32
3-й, ниже среднего	33-36
4-ый, несколько ниже среднего	37-40
5-ый, средний	41-44
6-ой, несколько выше среднего	45-48
7-ой, выше среднего	49-52
8-ой, высокий	53-56
9-ый, очень высокий	57-63

Оценка уровней способностей к самоуправлению (М. Г. Милорадова)

Инструкция к проведению диагностики: необходимо внимательно ознакомиться с содержанием вопроса (таблица ниже, и выбрать один из вариантов ответа 1 – очень часто, 2 – часто, 3 – редко). Номер выбранного ответа соответствует количеству баллов, которые при суммировании будут определять уровень сформированности способностей к самоуправлению.

1.1. Причины своих неудач я вижу в том, что недостаточно правильно оцениваю свои способности и возможности (1 – очень часто, 2 – часто, 3 – редко).

1.2. Я испытываю потребность, используя тестовые и другие методики, более глубоко познать себя, свои творческие, профессиональные, управленческие способности, а также другие личностные качества (1 – очень редко, 2 – периодически, 3 – довольно часто).

1.3. Я полагаю, что неплохо разбираюсь в людях, не хуже тех, кто имеет психологическое образование (1 – думаю, что нет, 2 – когда как, 3 – да).

1.4. Мое поведение и мои поступки часто бывают непредсказуемы даже для меня самого (1 – да, 2 – когда как, 3 – нет).

2.1. Я знаю, чего хочу и как этого можно добиться в ближайшие два-три года (1 – мои планы и желания часто меняются, 2 – мои планы и желания вряд ли кардинально изменятся, 3 – я точно знаю, чего хочу и как этого достичь).

2.2. Мои друзья считают меня человеком, целеустремленным (1 – нет, 2 – некоторые, 3 – да).

2.3. Для меня характерны настойчивость и упорство в достижении цели (1 – скорее, нет, 2 – когда как, 3 – да).

2.4. Мои суждения и мнения часто не совпадают с мнением коллектива (1 – редко, 2 – периодически, 3 – часто).

3.1. Для меня характерны усидчивость и высокая работоспособность (1 – скорее, нет, 2 – когда как, 3 – да).

3.2. Я тщательно планирую свои дела на день, неделю, месяц, год (1 – нет, 2 – когда как, 3 – да).

3.3. Друзья считают меня достаточно ответственным человеком (1 – скорее, нет, 2 – некоторые, 3 – да).

3.4. Я стараюсь рационально и с пользой для дела распределять свое время (1 – мне это не удается, 2 – удается иногда, 3 – чаще всего удается).

4.1. Друзья считают меня человеком решительным и энергичным (1 – скорее, нет, 2 – некоторые, 3 – да).

4.2. Мне нравятся люди деловые и рациональные (1 – скорее, нет, 2 – когда как, 3 – да).

4.3. Мне кажется, что я человек одержимый (1 – нет, 2 – иногда да, 3 – да).

4.4. Кажется, все, что я планирую, в основном выполняю (1 – чаще всего нет, 2 – когда как, 3 – да).

5.1. Друзья считают меня человеком самостоятельным и независимым (1 – думаю, что нет, 2 – некоторые, 3 – да).

5.2. Многие дела в нашем коллективе делаются по моей инициативе (1 – очень редко, 2 – иногда, 3 – очень часто).

5.3. Я придерживаюсь точки зрения, что инициатива наказуема, т. е. если ты что-то предложишь, то тебе же это поручат сделать. Поэтому со своими идеями лучше не «высовываться» (1 – думаю, что это так, 2 – когда как, 3 – нет).

5.4. Мои коллеги по работе считают меня человеком ответственным и обязательным (1 – думаю, что нет, 2 – кто как, 3 – да).

6.1. Все, что я делаю, я предпочитаю делать не спеша, аккуратно и качественно (1 – не всегда, 2 – когда как, 3 – это для меня характерно).

6.2. Друзья считают меня человеком дисциплинированным и точным (1 – думаю, что нет, 2 – некоторые, 3 – да).

6.3. Мне часто не хватает самокритичности (1 – да, 2 – иногда, 3 – нет).

6.4. Мне нравится работа, которая требует скрупулезности и точности исполнения (1 – да, 2 – когда как, 3 – я способен и на такую работу).

7.1. Мне кажется, что при оценке себя: 1 – я чаще всего недооцениваю свои способности, 2 – я чаще всего переоцениваю свои способности, 3 – я оцениваю свои способности достаточно правильно и объективно.

7.2. Я часто ловлю себя на том, что выполняю работу, которая для меня: 1 – не совсем интересна по своему характеру, 2 – доставляет много трудностей, 3 – интересна и творческая.

7.3. Мои педагоги считали (считают), что я учился: 1 – значительно ниже своих способностей, 2 – несколько ниже своих способностей, 3 – в соответствии со своими способностями.

7.4. Я думаю, что в жизни я добился бы значительно больше, если бы: 1 – ставил и решал более сложные задачи, 2 – проявлял больше энергии и силы воли, 3 – не мешало стечение обстоятельств.

8.1. Мои друзья и близкие считают, что я человек с развитым самовнушением (1 – да, 2 – точно не знаю, 3 – нет).

8.2. В случае конфликта или стрессовой ситуации мне удается отвлечься от неприятностей (1 – далеко не сразу, 2 – когда как, 3 – сравнительно быстро).

8.3. Мое настроение меняется резко (1 – часто, 2 – в зависимости от обстоятельств, 3 – не часто).

8.4. Приступая к новому виду деятельности: 1 – я медленно вхожу в работу, 2 – я каждый раз по-разному вхожу в работу, 3 – я сравнительно быстро вхожу в курс лет.

9.1. Я овладеваю новыми видами деятельности (1 – сравнительно медленно, 2 – когда как, 3 – сравнительно быстро).

9.2. Выполняя работу, я стараюсь: 1 – сделать ее как можно быстрее, 2 – сделать ее как можно качественнее, 3 – усовершенствовать способы и методы ее выполнения.

9.3. Что я думаю относительно самообразования и саморазвития: 1 – это для меня трудная проблема, 2 – это трудная проблема, но которую можно решить, и я пытаюсь это сделать, 3 – этой проблеме я постоянно уделяю много внимания.

9.4. Читая литературу, я предпочитаю: 1 – читать больше художественной литературы, 2 – читать больше специальной литературы, 3 – разнообразить ее список.



Оценка результатов

Номер варианта	Уровень способностей к самоуправлению	Сумма баллов
1	Очень низкий	36–44
2	Низкий	45–52
3	Ниже среднего	53–60
4	Чуть ниже среднего	61–68
5	Средний	69–76
6	Чуть выше среднего	77–84
7	Выше среднего	85–92
8	Высокий	93–100
9	Очень высокий	101–108

**Диагностика определения коммуникативных умений по методике
автора М. Ю. Губиева «Умеете ли Вы работать в команде»**

Вопросы к анкете «Умеете ли Вы работать в команде»: какое из утверждений «а» наиболее вам подходит, далее выберите из утверждений «b», «с», «d» к наиболее подходящему и менее подходящему по Вашему мнению.

1. а. Каждый член команды должен отвечать за определенный участок работы, и это важнее, чем наличие человека, контролирующего весь рабочий процесс.

- b. Хороший руководитель создает условия, мотивирующие всю команду.
- c. Хороший руководитель обладает харизмой, мотивирующей всю команду.

2. а. Команда может работать в полную силу, если ее цель совпадает с потребностями и желаниями всех членов команды.

- b. Команда может работать в полную силу, если внутри нее все в порядке.
- c. Команда может работать в полную силу, если поставлены четкие цели и задачи.
- d. Команда может работать в полную силу, если поставленные цели на первый взгляд кажутся слишком трудными.

3. а. Я приложу все усилия, чтобы достичь целей и удовлетворить потребности своей команды.

- b. Я честолюбив и готов приложить большие усилия, чтобы стать руководителем.
- c. Один из самых сильных мотивов – стремление справиться с вызовом.
- d. Я стремлюсь быть руководителем в команде.

4. а. Лучшие руководители умеют помочь другим максимально раскрыть свои способности.

- b. Самые успешные руководители – это те, которые держатся в стороне и спокойно наблюдают за работой команды, пока дела идут хорошо, и вмешиваются только тогда, когда возникают проблемы.
- c. Хороший руководитель должен поощрять чувство товарищества у членов коллектива.
- d. Хороший руководитель мотивирует команду.

5. а. Команду и всех членов команды стимулирует ответственность за дело.

- b. Члены команды должны понимать, какие последствия могут повлечь за собой их ошибки.
- c. Команды никогда не должны бояться перемен.
- d. Члены команды должны постоянно анализировать и оценивать работу друг друга.

6. а. Я уверен, команда будет лучше работать благодаря моему участию.

- b. Члены команды должны одинаково хорошо уметь выполнять все функции внутри команды.
- c. Важно, чтобы в любое время был готов поддержать всех моих товарищей по команде.
- d. Регулярные совещания членов команды необходимы для того, чтобы оценивать работу в целом и ставить новые задачи.

Инструкция к подсчёту баллов

Поставьте 3 балла за каждый ответ «а» в столбце «Наиболее подходящее», 2 балла – за каждый ответ «а» в столбце «Ближе к наиболее подходящему», 1 балл – за каждый ответ «а» в столбце «Ближе к наименее подходящему» и 0 баллов – за каждый ответ «а» в столбце «Наименее подходящее».

Поставьте 0 баллов за каждый ответ «b» в столбце «Наиболее подходящее», 1 балл – за каждый ответ «b» в столбце «Ближе к наиболее подходящему», 2 балла – за каждый ответ «b» в столбце «Ближе к наименее подходящему» и 3 балла – за каждый ответ «b» в столбце «Наименее подходящее».

Поставьте 2 балла за каждый ответ «с» в столбце «Наиболее подходящее», 3 балла – за каждый ответ «с» в столбце «Ближе к наиболее подходящему», 1 балл – за каждый ответ «с» в столбце «Ближе к наименее подходящему» и 0 баллов – за каждый ответ «с» в столбце «Наименее подходящее».

Поставьте 0 баллов за каждый ответ «d» в столбце «Наиболее подходящее», 1 балл – за каждый ответ «d» в столбце «Ближе к наиболее подходящему», 3 балла – за каждый ответ «d» в столбце «Ближе к наименее подходящему», и 2 балла – за каждый ответ «d» в столбце «Наименее подходящее».

Анализ оценки формирования командной работы

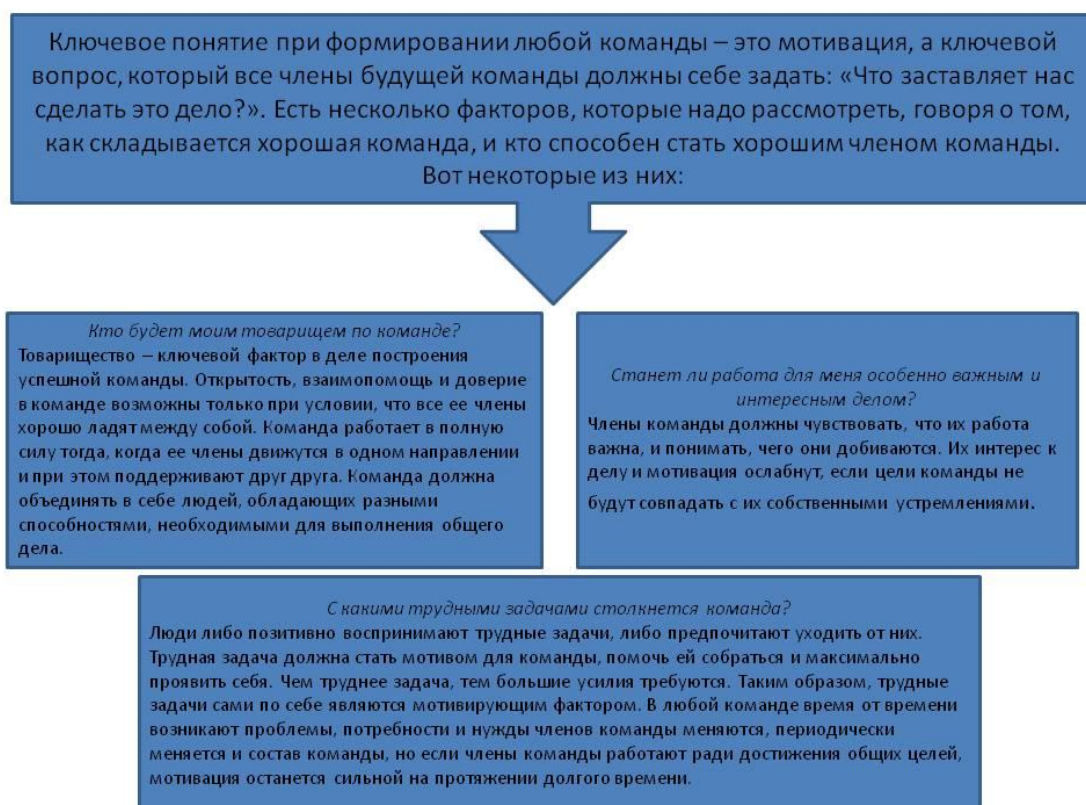
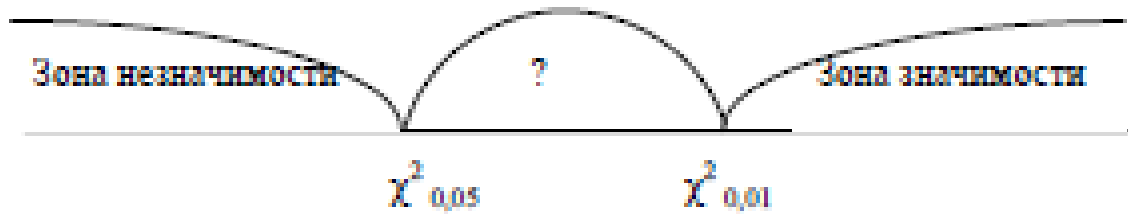


Таблица к подсчету баллов

№	Количество баллов	Описание характеристики развития надпрофессиональных компетенций
1.	48-72 балла	Вы – хороший командный игрок, а кроме этого, вы прекрасно понимаете, какими именно качествами должны обладать члены команды, и как сделать так, чтобы команда достигла самых лучших результатов. Так что у вас есть все, для того чтобы стать хорошим руководителем, если вы пока еще им не являетесь. Хороший руководитель должен понимать и грамотно оценивать цели команды и трудности, с которыми ей приходится сталкиваться; он также обязан поддерживать чувство ответственности и товарищества внутри коллектива, стимулировать развитие всех членов команды. Если вы на данный момент являетесь членом команды, но пока не стали ее руководителем, тогда, возможно, вам следует поставить перед собой более высокие цели, если только это то, чего вы действительно хотите от жизни.
2.	24-47 баллов	Вы, по всей вероятности, являетесь хорошим членом команды с задатками лидера. Ответственность является стимулом и для команды в целом, и для каждого отдельного человека, а вы как раз готовы принять на себя ответственность и правильно к ней относитесь. Вы понимаете, что все члены команды должны действовать сообща, чтобы добиться хороших результатов. Любая команда состоит из разных людей, но только если они объединятся и вместе будут идти к своей цели, работа команды может стать по-настоящему эффективной.
3.	23 балла и меньше	Создается впечатление, что вы скорее одиночка, чем командный игрок, и, следовательно, предпочитаете заниматься такой работой, где есть возможность действовать самостоятельно. Также вы, вероятно, предпочитаете индивидуальные виды спорта командным. Возможно, вы не любите, когда другие люди вмешиваются в ваши дела, или вам не нравится работать под чьим-либо началом, или же вам досадно, что руководители, которым доверили такие ответственные должности, справляются с работой не так хорошо, как могли бы вы. А может, вам не очень нравятся люди, наделенные властью. Количество набранных вами баллов в этом тесте свидетельствует о том, что вам лучше выбирать такую профессию или занятия в жизни, чтобы вы имели возможность работать самостоятельно, с наименьшим вмешательством со стороны других людей. Но при этом вы не должны забывать, что вся жизнь человека – по сути, командная игра, и сотрудничество всегда будет более продуктивно, чем конфронтация с внешним миром или изоляция. Рост команды ведет к росту отдельных ее игроков, и так мы все постепенно двигаемся вперед, получаем новые знания, совершенствуем навыки, расширяем кругозор.

Алгоритм расчета χ^2 критерия Пирсона



Критические значения критерия χ^2 для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ при разном числе степеней свободы v

Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{\text{эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0,05}$, и тем более достоверными, если $\chi^2_{\text{эмп}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0,01}$

v	P	
	0,05	0,01
1	3,841	6,635
2	5,991	9,210
3	7,815	11,345
4	9,488	13,277
5	11,070	15,086
6	12,592	16,812
7	14,067	18,475
8	15,507	20,090
9	16,919	21,666
10	18,307	23,209
11	19,675	24,725
12	21,026	26,217
13	22,362	27,688
14	23,685	29,141
15	24,996	30,578
16	26,296	32,000
17	27,587	33,409
18	28,869	34,805
19	30,144	36,191
20	31,410	37,566
21	32,671	38,932
22	33,924	40,289
23	35,172	41,638
24	36,415	42,980
25	37,652	44,314
26	38,885	45,642
27	40,113	46,963
28	41,337	48,278
29	42,557	49,588
30	43,773	50,892
31	44,985	52,191
32	46,194	53,486
33	47,400	54,776
34	48,602	56,061

v	P	
	0,05	0,01
35	49,802	57,342
36	50,998	58,619
37	52,192	59,892
38	53,384	61,162
39	54,572	62,428
40	55,758	63,691
41	56,942	64,950
42	58,124	66,206
43	59,304	67,459
44	60,481	68,709
45	61,656	69,957
46	62,830	71,201
47	64,001	72,443
48	65,171	73,683
49	66,339	74,919
50	67,505	76,154
51	68,669	77,386
52	69,832	78,616
53	70,993	79,843
54	72,153	81,069
55	73,311	82,292
56	74,468	83,513
57	75,624	84,733
58	76,778	85,950
59	77,931	87,166
60	79,082	88,379
61	80,232	89,591
62	81,381	90,802
63	82,529	92,010
64	83,675	93,217
65	84,821	94,422
66	85,965	95,626
67	87,108	96,828
68	88,250	98,028

v	P	
	0,05	0,01
69	89,391	99,227
70	90,631	100,425
71	91,670	101,621
72	92,808	102,816
73	93,945	104,010
74	95,081	105,202
75	96,217	106,393
76	97,351	107,582
77	98,484	108,771
78	99,617	109,958
79	100,749	111,144
80	101,879	112,329
81	103,010	113,512
82	104,139	114,695
83	105,267	115,876
84	106,395	117,057
85	107,522	118,236
86	108,648	119,414
87	109,773	120,591
88	110,898	121,767
89	112,022	122,942
90	113,145	124,116
91	114,268	125,289
92	115,390	126,462
93	116,511	127,633
94	117,632	128,803
95	118,752	129,973
96	119,871	131,141
97	120,990	132,309
98	122,108	133,476
99	123,225	134,642
100	124,342	135,807

Тестирование студентов для оценки показателей сформированности компетенций по результатам промежуточной аттестации

Результаты анкетирования обучающихся		
Вопросы обучающимся завершивших основную образовательную программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
1. Соответствует ли структура программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для владения будущей профессиональной деятельностью; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.)	4,5	
2. Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?	4,2	
3. Насколько полно Вам предоставляется возможность выбора дисциплин?	4,8	
<i>Удовлетворенность структурой программы</i>	<i>Суммарный средний балл 13,5</i>	<i>90</i>
4. Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в электронной форме?	4,7	
5. Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в печатной форме?	3,6	
6. Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах вуза?	4,2	
7. Каково качество сопровождения самостоятельной работы студентов, наличие методических материалов и рекомендаций?	4,4	
<i>Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы</i>	<i>Суммарный балл 16,9</i>	<i>84,5</i>
8. Насколько удовлетворяет Вашим потребностям вся информация, касающаяся учебного процесса, внеучебных мероприятий?	4,8	
9. Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть Интернет как внутри ОО, так и вне ее	4,0	
10. Какова Ваша удовлетворенность организацией и проведением практик?	4,5	
11. Оцените организацию научно-исследовательской деятельности студентов (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)	4,4	
12. Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра?	4,6	
13. Насколько полно размещены учебно-методические материалы по ООП в ЭИОС вуза (наличие УП, рабочих программы дисциплин, программ практик и пр.)	4,9	

Результаты анкетирования обучающихся		
Вопросы обучающимся завершивших основную образовательную программы	Средний балл	Результаты анкетирования, %
	27,2	
14. Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования?	4,9	
15. Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», подключены к ЭБС, имеется доступ к профессиональным базам и пр.)?	4,9	
16. Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы?	4,2	
<i>Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы</i>	<i>Суммарный балл 14,0</i>	<i>93</i>
17. Предоставляется ли Вам возможность участвовать в формировании своей индивидуальной ООП?	-	
18. Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?	4,5	
19. Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спорт, культ, и др. секции)	5,0	
20. Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)	4,6	
21. Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данной ОО и на данном направлении подготовки (специальности)?	4,5	
<i>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</i>	<i>Суммарный балл 18,6</i>	<i>93</i>

Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 50%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 65%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 80%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

Анкета для изучения мнения по использованию мобильных приложений

Уважаемый респондент!

Вашему вниманию предлагается анкета, ее цель изучение потребности во внедрении и развитии мобильных приложений в образовательной среде.

Будем признательны Вам за искренние и объективные ответы и предложения.

Благодарим за сотрудничество!

1. Используете ли Вы сеть Интернет и насколько часто?

Да, регулярно

Да, по мере необходимости

Нет, вообще не использую (укажите причину) _____

2. Пользуетесь ли Вы какими-либо мобильными приложениями, с какой периодичностью?

Да, регулярно

Да, по мере необходимости

Нет, вообще не использую (укажите причину) _____

3. Какие требования Вы предъявляете к используемым приложениям?

Свободный доступ

Информативность

Развлекательно-игровой характер

Легкий и понятный принцип работы

Обучающий характер

Другое _____

4. Хотели бы Вы обучать/обучаться с помощью специального мобильного приложения?

Да

Нет, (укажите причину) _____

5. Какими цифровыми носителями Вы обладаете?

Настольный компьютер

Ноутбук

Планшетный компьютер

Смартфон

Портативный медиа проигрыватель

Не имею цифрового носителя (укажите причину) _____

**Функциональные возможности мобильного приложения
«УНИВЕРСИТЕТ» в модели педагогического сопровождения
самостоятельной работы студентов**

