

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
99.2.095.02 ПО ЗАЩИТЕ ДОКТОРСКИХ И КАНДИДАТСКИХ  
ДИССЕРТАЦИЙ, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ЕЛЕЦКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА», ФГБОУ ВО  
«ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Г.Р. ДЕРЖАВИНА», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 10 сентября 2024 года №4

О присуждении Би Цюшуан, гражданке Китая, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Эволюция ценностных оснований воспитания обучающихся в России и Китае второй половины XX – первой четверти XXI века» по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 6 июня 2024 года (протокол заседания № 2) объединенным диссертационным советом 99.2.095.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» Минобрнауки России, 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» Минобрнауки России, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, д. 33, приказ Министерства науки и образования Российской Федерации №1419/НК от 28.10.2022 «О выдаче разрешения на создание объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина».

Соискатель Би Цюшуан, «15» августа 1993 года рождения, в 2018 году окончила магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль «Технологическое образование» (диплом магистра 1014040011807). В 2021 году соискатель окончила очную аспирантуру по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова» (диплом об окончании аспирантуры 1014040000016).

Диссертация выполнена на кафедре «Педагогика» ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – доктор педагогических наук, профессор Николаева Алла Дмитриевна, профессор кафедры «Педагогика» Педагогического института ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова».

### **Официальные оппоненты:**

Ромм Татьяна Александровна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»;

Фомина Александра Павловна, кандидат педагогических наук, директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников г. Орехово-Зуево Института дополнительного образования, доцент кафедры педагогики начального и дошкольного образования ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» (г. Красноярск), в своем положительном отзыве, подготовленном доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики Ильиной Ниной Фёдоровной и подписанном заведующим кафедрой педагогики, доктором педагогических наук, профессором В.А. Адольфом, указала, что диссертационное исследование соискателя является самостоятельно выполненным научным трудом, содержащим решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и практики образования. Несомненными заслугами соискателя являются: изучены причинно-следственные связи между ценностными основаниями воспитания в России и Китае во второй половине XX - первой четверти XXI века и общественно-историческими, экономическими предпосылками данного периода; изложены аргументы относительно периодизации эволюции ценностных оснований воспитания обучающихся в соответствии с этапами реализации в России и Китае новой стратегии развития государств в исследуемый период; дополнены научные представления знанием об основных этапах эволюции ценностных оснований воспитания обучающихся в России и Китае периода второй половины XX - первой четверти XXI века; охарактеризованы принципы реализации ценностных основ воспитания в контексте возрождения и сохранения национальных традиций воспитания, обеспечивающие природосообразность развития личности; вариативность методов и средств воспитания.

Ведущая организация считает, что диссертационное исследование Би Цюшуан соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), а ее автор, Би Цюшуан, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» 25 июля 2024 г., протокол № 14. Отзыв утвержден ректором ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева» кандидатом исторических М.В. Холиной.

Ведущая организация и оппоненты не имеют совместных публикаций с соискателем.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ по теме исследования, из них 5 работ – в рецензируемых научных изданиях; 1 работа включена в международную базу цитирования WoS. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени в работах, в которых изложены основные научные результаты исследования. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 4,62 п.л. (авторский вклад – 3,924 п.л.).

Наиболее значимые работы:

1) Би Ц. Традиционные ценности в воспитании молодежи в России и Китае / Ц. Би, А. Д. Николаева. – Текст : электронный // Глобальный научный потенциал. – 2019. – № 11(104). – С. 10-14;

2) Би Ц. К вопросу о воспитании молодежи: российский аспект / Ц. Би. – Текст : электронный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – №7. – С. 33-36;

3) Би Ц. О ценностных основаниях воспитания молодёжи в Китае / Ц. Би. - Текст : непосредственный // Обзор педагогических исследований. – 2021. – Т. 3, № 4. – С. 95-98;

4) Би Ц. Ценностные основы воспитания в современном Китае: историко-педагогический аспект / Ц. Би, А. Д. Николаева. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2023. – № 2. – С. 110-119;

5) Би Ц. Особенности развития ценностных основ воспитания обучающихся в социалистическом Китае / Ц. Би, А. Д. Николаева. – Текст : непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2023. – №2. С.102-106;

6) Bi Qiushuang. Value Foundations of Youth Education in China (1950-2000s) / Qiushuang Bi, A. D. Nikolaeva // Journal for Educators, Teachers and Trainers. - Vol. 12 (1). – 2021. – P.185-194.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1) Кокаевой Ирины Юрьевны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогического образования ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. Коста Левановича Хетагурова»; отзыв положительный, содержит вопросы: «1. Как менялись ценностные установки в течение исследуемого периода и забвение каких ценностей (духовно-нравственных, семейных и др.) у обучающихся вызывают тревогу? Интересно было бы узнать, изменилось ли отношение к здоровью и здоровому образу жизни как ценности, после пандемии в 2019 году, охватившей весь мир. 2. Какие качества личности у обучающихся РФ и КНР являются наиболее ценными и как меняется отношение к этим качествам у обучающихся в зависимости от возраста и места проживания (жители мегаполисов и жители с деревенским укладом)»;

2) Зауторовой Эльвиры Викторовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФГОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН России»; отзыв положительный, содержит вопрос: «Среди основных методов воспитания, способствующих

формированию таких качеств, как настойчивость, трудолюбие, усидчивость, самоконтроль, самодисциплина и другие можно ли выделить наиболее эффективные в воспитании обучающихся в России и Китае?»;

3) Фомицкой Галины Николаевны, доктора педагогических наук, доцента кафедры общей педагогики ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзаева»; отзыв положительный, содержит замечания: «1. Почему соискатель, утверждая, что особое значение в процессе формирования и развития ценностных оснований воспитания обучающихся имеет этнопедагогика народов России, приводит опыт только одного национального региона - Якутии, тогда как в России во многих регионах имеется уникальный опыт? 2. Автор исследования в данной диссертационной работе рассматривает эволюцию ценностных оснований воспитания, но в гипотезе акцент делает на генезисе ценностных оснований. По нашему убеждению, эти понятия не тождественны. 3. При обосновании третьего положения, выносимого на защиту, автор выделяет 7 концепций воспитания, разработанных российскими учеными, которые могут быть полезны для китайского образования, но не приводит ни одной концепции китайских исследователей, которые могут быть полезны для построения воспитательного процесса в российских школах»;

4) Саввы Любови Ивановны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «Магнитогорский технический государственный университет имени Г.И. Носова»; отзыв положительный, содержит замечание: «В таблице 1 «Общее и особенное в воспитательно-образовательном процессе школьников в России и Китае при характеристике форм и методов соискателю логично было бы привести конкретные примеры применяемых форм и методов в Китае, а не только указать их особенности»;

5) Смирновой Юлии Владимировны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры русского и иностранных языков Вологодского института права и экономики ФСИН России ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»; отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит;

6) Петровой Марины Георгиевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры теории и практики иностранных языков, институт иностранных языков ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»; отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

7) Сельковой Анны Владимировны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры «Русский язык и восточные языки» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения»; отзыв положительный, содержит вопросы: 1) Чем обусловлен выбор слова «основания» в ключевом понятии исследования «ценностные основания воспитания»? 2. Рассматривалась ли взаимосвязь ценностей, на которых строится процесс воспитания в России и Китае в исследуемый соискателем период, с целями воспитания?

8) Актамова Иннокентия Галималаевича, кандидата педагогических наук, доктора философии (PhD), заведующего лабораторией «Центр переводов с

восточных языков» Института монголоведения, буддологии, тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук; отзыв положительный, содержит замечание: «...Российская Федерация характеризуется тем, что ее регионы имеют не только историко-хронологические отличия, но и неповторимые культурно-территориальные традиции, социальные устои, особый уклад жизнедеятельности человека» (с.17) и рассматривает это как отличительную особенность воспитательной системы России на примере Республики Саха (Якутия). КНР также является многонациональным государством и в воспитательной практике автономных районов, округов, уездов особое значение имеет этнокультурный компонент. Поскольку работа носит сравнительно-сопоставительный характер, следовало бы соотнести между собой особенности воспитательной системы в национальных регионах двух стран»;

9) Анкваб Марины Федоровны, доктора педагогических наук, доцента кафедры «Иностранные языки» Абхазского государственного университета; отзыв положительный, содержит вопросы: «1. Как воспитание влияет на формирование ценностей как отдельной личности, так и целой категории общества? 2. Какое значение имеет концепт «кочевье» в воспитании детей коренных народов?».

В отзывах отмечается актуальность исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Подчеркивается, что исследование, выполненное соискателем, является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и практики образования. Авторы отзывов отмечают высокую практическую значимость работы, которая заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы при изучении истории образования и педагогической мысли в России и Китае, на лекционно-практических занятиях по модулю «Сравнительная педагогика», при анализе, переоценке, планировании и прогнозировании развития системы воспитания любого уровня. В отзывах акцентируется, что достоверность и обоснованность полученных Би Цюшуан результатов не вызывает сомнений, так как обоснованность методологических подходов, в том числе сравнительно-исторического, позволяет глубоко и всесторонне осмыслить эволюцию ценностных оснований воспитания в России и Китае, что подтверждается последовательностью исполнения исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их авторитетом в научном сообществе, высокой компетентностью в области заявленной темы исследования, методологической, теоретической компетентностью в области диссертационного исследования, вкладом в соответствующую научную сферу, способностью определять теоретическую и практическую значимость диссертации, наличием публикаций по проблеме представленной диссертации в ведущих рецензируемых научных изданиях, опытом практической работы в данном направлении.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований получены следующие **результаты**:

**разработана** научная идея об исследовании эволюции ценностных оснований воспитания обучающихся в России и Китае на основе анализа особенностей и

движущих сил как факторов этого процесса, установления этапов и характеристики их качественного своеобразия, генезиса ценностных оснований воспитания в соответствии со спецификой, свойственной отдельным этапам социокультурных и конкретно-исторических условий, выявленных на основе историко-педагогических материалов, обогащая общую педагогику, историю педагогики и образования;

**доказано**, что эволюция ценностных оснований воспитания в России и Китае обусловлена общественно-историческими, экономическими, педагогическими предпосылками, характеризующими период второй половины XX – первой четверти XXI века;

**предложена** периодизация эволюции ценностных оснований воспитания в России и Китае, определяющими факторами которой являются конкретно-исторические и социокультурные условия, характеризующиеся особой идеологией, ментальностью, идеалами, а также уникальным культурно-историческим опытом и, соответственно, набором ценностных ориентаций обучающихся. Основной тенденцией эволюции в обеих странах стала гуманистическая направленность, основанная на общечеловеческих ценностях, которые сохраняли свою значимость на протяжении всего процесса развития;

**охарактеризован** педагогический опыт реализации ценностных оснований воспитания обучающихся в России и Китае второй половины XX – первой четверти XXI века. Основные изменения включают активизацию и разнообразие форм идейно-нравственного, гражданско-патриотического и политического воспитания, направленных на развитие национальной идентичности, социальной ответственности и законопослушания. Подчеркивается приверженность семейным ценностям, уважение к педагогам и старшим, а также важность военно-оборонной подготовки, фундаментального образования и технологий самообразования;

**определены** возможности адаптации выявленного опыта воспитания обучающихся в теории и практике российской и китайской педагогики второй половины XX – первой четверти XXI века, основанного на многовековых философско-воспитательных традициях, существующего в непрерывной связи с наукой и интернационализацией, в практику российских и китайских школ.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**выявлены** движущие силы эволюции ценностных оснований воспитания обучающихся (разрешение противоречий между меняющимися социокультурными и конкретно-историческими условиями и актуальными ценностями);

**проведена** периодизация эволюции ценностных оснований воспитания обучающихся в соответствии с этапами реализации в России и Китае новой стратегии развития государств; расширением социокультурного пространства в условиях изменяющихся региональных границ; активной интернационализацией; выявлением качественного своеобразия выделенных периодов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**охарактеризован** педагогический опыт реализации ценностных оснований воспитания обучающихся в России и Китае второй половины XX – первой четверти XXI века;

**определены** педагогические возможности использования опыта воспитания обучающихся в России и Китае, ориентированные на историко-педагогическую преемственность развития и углубления (принципы организации и реализации ценностных основ воспитания; научно-методическое сопровождение данного процесса; требования, условия и механизмы реализации, вариативности в методах и средствах воспитания);

**разработаны и внедрены** материалы лекций и практических занятий для аспирантов по модулю «Сравнительная педагогика» по истории образования и педагогической мысли в России и Китае;

**положения и выводы** могут быть использованы в определении приоритетных направлений воспитания обучающихся, при анализе, переоценке, планировании и прогнозировании развития системы воспитания любого уровня.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила:

**идея** базируется на системном, сравнительно-историческом, социокультурном и аксиологическом подходах к развитию ценностных оснований воспитания школьников;

**теория** построена на обобщении и критическом анализе историко-педагогических исследований по проблеме диссертационного исследования с опорой на отечественный и китайский опыт;

**использовано** сравнение авторских данных и данных, полученных другими исследователями, занимающимися проблемой ценностей воспитания (Чжао Цзинь, Ван Сюань, Лю Цзэ, Е.Т. Новикова, А.А. Шаронов, А.П. Фомина и др.);

**применены** апробированные методы педагогического исследования: теоретические (анализ научной литературы и материалов web-сайтов (<https://минобрнаукирф>; <https://www.moe.gov.cn/>), систематизация, обобщение, сравнение); научная интерпретация исторических и историко-педагогических фактов; эмпирические (опрос, беседа); статистико-математические (обработка результатов исследования).

**Личный вклад соискателя** состоит во включенном участии на всех этапах исследования: теоретико-методологическом обосновании решения научной задачи исследования; в систематизации и обобщении данных научных и архивных источников; переводе аутентичной научно-педагогической и научно-методической литературы с китайского и английского языков; комплексном анализе эволюции ценностных оснований воспитания обучающихся в России и Китае, выявлении их педагогического опыта и его адаптационного потенциала; апробации теоретических и практических результатов исследования на научно-практических конференциях разного уровня, в образовательном процессе Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова.

В ходе защиты критических замечаний высказано не было.

На заседании 10 сентября 2024 г. диссертационный совет принял решение: за проведение комплексного исследования по проблеме эволюции ценностных оснований воспитания обучающихся в России и Китае во второй половине XX – первой четверти XXI века, имеющее значение для развития общей педагогики и сравнительного образования, присудить Би Цюшуан ученую степень кандидата

педагогических наук по специальности 5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвующих в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 11 человек, «против» – 0.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

диссертационного совета 99.2.095.02  
доктор педагогических наук, профессор

Герасимова Е.Н.

**УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ**

диссертационного совета 99.2.095.02  
кандидат педагогических наук, доцент

Щучка Т.А.

10 сентября 2024 г.

