

На правах рукописи

*Цзя Юньи*

ЦЗЯ ЮНЬИ

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ПОДГОТОВКЕ ХУДОЖНИКА-ДИЗАЙНЕРА В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ И КИТАЯ**

5.8.7. Методология и технология профессионального  
образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Елец – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сочинский государственный университет»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Анчуков Сергей Васильевич**

**Официальные оппоненты:** **Николаева Алла Дмитриевна**  
доктор педагогических наук, профессор,  
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», профессор кафедры педагогики и психологии

**Даниленко Анжела Павловна**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», доцент кафедры теории, педагогики и методики начального образования и изобразительного искусства

**Ведущая организация:** Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры».

Защита диссертации состоится 28 «января» 2025 г. в 10.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета 99.2.084.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций, созданного на базе ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», по адресу: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, ауд. № 301.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина по адресу: 399740, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28 и на сайте <https://elsu.ru/dissovet2022/ods99208402/defence/345>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » декабря 2024 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Е.Н. Герасимова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** По решению Президента Российской Федерации В. В. Путина и Председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина 2024–2025 гг. объявлены перекрестными Годом культуры России и Китая. В рамках Годов культуры запланировано более 230 мероприятий по всем направлениям культуры. Несомненно, эти международные мероприятия будут способствовать межкультурному диалогу и скажутся на развитии дизайна и дизайна образования двух добрососедских государств. Настоящее исследование гармонично входит и расширяет круг этих мероприятий. В настоящее время в Российской Федерации на государственном уровне особое внимание уделяется вопросам развития дизайна. Так, развитие производства промышленных товаров инициировало постановление Правительства РФ № 807 от 15 июня 2024 г. о национальной премии РФ в области промышленного дизайна «Лучший промышленный дизайн России». Министерство просвещения РФ инициирует работу над модернизацией программы по изобразительному искусству для основной общеобразовательной школы, в которой изучению школьниками искусства дизайна должно быть отведено должное место.

В «Стандарте учебной программы по искусству для общеобразовательных средних школ КНР» (2022) подчеркнуто, что учебные программы художественного образования должны включать в себя как традиционные предметы – музыку, искусство, танец, так и новые дисциплины, например искусство дизайна (особенно цифровое медиа-искусство). Подчеркнуто, что дисциплина «искусство дизайна» как наиболее быстро развивающаяся в настоящее время должна стать обязательной в среднем образовании.

Большой интерес представляет взаимный обмен между Россией и Китаем в области профессиональной подготовки художника-дизайнера в педагогическом университете, история которой начинается в первом десятилетии XXI века. Изучение истории зарождения и развития современных подходов к обучению будущих дизайнеров и педагогов, разрабатываемых специалистами двух стран, выявление лучших достижений в этой области, оценка актуальных проблем профессиональной подготовки позволяют решить целый комплекс научных проблем: выявить общие закономерности и этапы развития, характерные для дизайн-образования добрососедских государств, установить национальные особенности, определяющие своеобразие современных систем обучения в России и Китае в данной предметной сфере, и др.

Таким образом, актуальность настоящего исследования определяется необходимостью систематизации и осмысления комплекса проблем, связанных с текущим состоянием системы обучения искусству дизайна в педагогических университетах России и Китая, совершенствованием существующих методологических подходов к профессиональной подготовке художника-дизайнера по образовательным программам педагогического направления с целью повышения качества подготовки по данной специальности. Актуальность работы также связана с расширением возможностей для российско-китайского диалога в области художественного образования, обмена опытом развития образовательных методов и технологий с учетом современных требований к выпускникам. Рассматриваются новейшие ме-

тодологические подходы, на которых выстраивается система обучения конкурентоспособных специалистов, решаются вопросы интеграции таких подходов, как развитие творческого, инновационного мышления и др., в процесс подготовки художников-дизайнеров, что является стратегической целью современного высшего профессионального художественно-педагогического образования.

**Степень разработанности проблемы исследования.** В педагогической науке сложились теоретические предпосылки решения проблемы обоснования методологических подходов к новому явлению в практике дизайн-образования – профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете. Комплексный подход к рассмотрению проблематики исследования требует обращения к широкому кругу трудов и аналитических материалов, которые относятся к различным областям научного знания.

Общетеоретический и концептуальный уровень исследования в первую очередь составляют публикации в области теории и практики современного образования (Б.С. Блум (Bloom B.S.), И.А. Каиров, С.Б. Мерриам и Р.С. Кафарелла (Merriam S.B., Caffarella R.S.), П.И. Пидкасистый, А.Н. Уайтхед (Whitehead A.N.), У Цзюнь и др.), труды по проблемам теории культуры, эстетики и искусствоведения (Ю.Б. Боров, В.В. Ванслов, М.С. Каган, П.А. Кудин, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, А.Ф. Лосев, Массимо Амадио (Amadio M.), Франсис Т. Вильмен (Villemain F.T.), С.В. Мелкова, Р. Смит (Smith R.), О.А. Таванчева и др.). В настоящее время основной фокус педагогической науки в различных странах мира лежит в сфере инноваций, в связи с чем пристальное внимание уделяется вопросам развития у студентов креативности и творческого видения (Б.С. Гершунский, Е.С. Заир-Бек, В.А. Конев, Т. Келли и Д. Литтман (Kelley T., Littman J.), Лю Чжунлинь, М. Чиксентмихайи (Csikszentmihalyi M.)), индивидуальности (Т.Б. Гребенюк и О.С. Гребенюк, Е. Ицян и Кун Кэцин и Ян Сюцзюнь), способности к непрерывному обучению (В.П. Беспалько, Ст. Биллетт (Billett S.), К. Кнаппер (Knapper K.), В.И. Загвязинский, И.Я. Лернер, П. Легран (Lengrand P.), Чэнь Маосян и др.).

Анализ работ по методологии науки (И.В. Блумберг, С.В. Бобрышов, И.А. Вершинина, В.В. Краевский, И.Я. Лернер) показывает, что для настоящего исследования применимо определение методологического подхода Э.Г. Юдина. Он считает, что методологический подход «можно определить как принципиальную методологическую ориентацию исследования, как точку зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования» (Э.Г. Юдин. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. Москва, 1978. С. 69.) Методологический подход – направленность научного исследования, цель исследования, которые совместно определяют стратегию научного поиска.

Большое значение для настоящего исследования имела научная литература и аналитические материалы, посвященные вопросам экономической составляющей системы образования, актуальным проблемам социально-экономического и геополитического развития и их взаимосвязи с современной системой образования. Экономическая теория представлена в работе трудами таких исследователей, как А.А. Беленчук и С.В. Романов, Ли Пэй, Чжао Янань, Й. Шумпетер (Schumpeter J.A.) и др. В аспекте понимания феномена социальных трансформаций интерес

представляет публикация У.Ф. Огберна (Ogburn W.F.). Об актуальных тенденциях геополитики позволяют судить публикации Гао Цзиньдяня, Лю Цундэ, Шэнь Вэйле и др. Труды по философии образования также конструируют значимый концептуальный уровень настоящего исследования. Автор опирается на теории, которые разрабатывают Дж. С. Брубачер (Brubacher J.S.) и Н. Ноддингс (Noddings N.).

Отдельный круг источников представлен научной литературой по системе высшего образования России и Китая. Довольно широкое освещение получила история китайского высшего образования в области дизайна (Ван Ли, Доу Хайхун, Ли Линьтянь, Мэн Цинго и Цао Е и Ян Давэй, Цинь Цзюйин, Цуй Ин-ин). Активно развивается направление исследований, связанное с анализом системы обучения искусству дизайна и состояния дизайнерского образования в высших художественных учебных заведениях Китая (Гао Вэй, Дун Чэнь, Сунь Нин, Чжан Цзикэ, Цзэн Сяюнь). На материале российских вузов подобные исследования проводят А.А. Андропова, В.И. Барвенко и Т.Г. Калашникова, В.А. Гаврилов, М.А. Семенова и др. Российско-китайский диалог в историческом освещении представлен в трудах таких авторов, как Цуй Ин-ин, Шэнь Чжихуа, Цзян Дакэ и Чжан Ин-ин и др. Перспективы развития и стратегии российско-китайского сотрудничества в области искусства дизайна и дизайн-образования прослеживают Ван Юйюнь и Чжао Чжо. Современное состояние китайского и российского образования в области искусства дизайна в сравнительном освещении отражено в исследованиях Люй Шаньшаня, Сунь Фэнсэня, Хоу Яньхуэя и др.

С целью реализации практических задач исследования, для разработки образовательной программы, педагогических технологий, стандартов оценки результатов обучения посредством технологических карт, конкретных рабочих программ уроков и критериев оценивания в ходе педагогического эксперимента были использованы материалы и научные публикации, касающиеся вопросов педагогического дизайна (Р. Ганье (Garne R.M.), Лань Хайчжэн и Лю Цаймэй, Р. Тайлер (Tyler R.W.) и др.).

Как в российской, так и китайской педагогической науке уже накоплен определенный опыт изучения подготовки студентов в области искусства дизайна в педагогических вузах. Широкий круг вопросов по данной проблематике получил освещение в исследованиях С.В. Анчукова, Ван Юйюнь, Доу Хайхун, Люй Шаньшань, Цзян Дакэ и Чжан Ин-ин и др.

Значительный спектр указанных выше проблемных вопросов удалось прояснить путем анализа материалов, опубликованных на официальных сайтах Министерства образования КНР, Министерства образования и науки РФ, Народного правительства КНР, Министерства культуры РФ, ЮНЕСКО – по вопросам развития образования; Министерства экономического развития РФ, Управления по коммерции г. Шэньчжэнь, Министерства коммерции КНР, Торгово-экономического управления при Посольстве КНР в РФ – по вопросам экономической и внешнеэкономической ситуации в России и Китае, а также вопросам российско-китайских торговых отношений. Исследование актуальных методологических подходов педагогических вузов России и Китая основывалось, в частности, на материалах, размещенных на официальных сайтах Художественного института Северо-Западного педагогического университета, Художественного института Шаньсийского педагогического университета, Российского государственного пе-

дагогического университета им. А. И. Герцена, Сочинского государственного университета, Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина.

Анализ существующей научной литературы по проблемам исследования обнаруживает большой интерес научного сообщества к развитию представлений о реформе современного художественно-педагогического образования, в частности методов ее осуществления, о путях и перспективах интеграции инноваций в образовательный процесс. Несмотря на то, что уже накоплен некоторый опыт исследования проблемы профессиональной подготовки художников-дизайнеров в педагогическом вузе, многие вопросы остаются непроясненными, в частности, существует лакуна в осмыслении возможностей и путей интеграции достижений разных стран мира в данной сфере. Отсутствуют комплексные исследования указанной проблематики, выстраивающиеся на пересечении экономической, геополитической, педагогической, социокультурной, искусствоведческой, психологической, философской теорий.

Сложилась и практическая предпосылка решения проблемы профессиональной подготовки художника-дизайнера по направлению «Педагогическое образование» в педагогическом университете. На практике профессиональная подготовка художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете представляет собой неоднородное педагогическое явление. Обозначенные выше тенденции образовательной практики профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая указывают на отсутствие единых тактических и стратегических планов, единых методологических подходов.

В связи с этим обнаруживаются **противоречия** между:

- высоким потенциалом методического комплекса художественно-творческой профессиональной подготовки художника-педагога (учителя изобразительного искусства) в педагогическом университете и недостаточной разработанностью вопроса о специфике общепрофессиональной и профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога (учителя изобразительного, декоративно-прикладного искусства, дизайна и архитектуры);

- значительными возможностями академических методов и технологий в процессе профессиональной подготовки бакалавра художественного образования – учителя изобразительного искусства и дефицитом систематизированных знаний о специфике методического инструментария, применяемого при профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога;

- необходимостью повысить уровень компетентности художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета и неразработанностью логики и стратегии построения основной профессиональной образовательной программы профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая;

- потребностью в научно обоснованных единых для всех педагогических университетов России и Китая методологических подходах к образовательной модели профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога и разнонаправленными подходами, отсутствием единой стратегии профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в различных педагогических университетах России и Китая;

- необходимостью интеграции новейших методологических подходов (концепции развития креативного и инновационного мышления, возможностей непрерывного обучения и пр.) в систему профессиональной подготовки художников-дизайнеров в педагогическом вузе и низким уровнем проработанности педагогических оснований для успешной реализации подобной интеграции.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**, которая заключается в необходимости научного обоснования методологических подходов к профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета. Актуальность проблемы и ее недостаточная разработанность определили **тему** диссертационного исследования: «Методологические подходы к профессиональной подготовке художника-дизайнера в педагогических университетах России и Китая».

**Объект исследования** – процесс профессиональной подготовки художника-дизайнера в педагогических университетах России и Китая в контексте истории, теории и актуальной практики в области обучения искусству дизайна.

**Предмет исследования** – методологические подходы к реализации образовательного процесса в области искусства дизайна в педагогических университетах России и Китая.

**Цель исследования.** Научно обосновать методологические подходы к логике построения модели ОПОП профессиональной подготовки бакалавра по направлению «Педагогическое образование» – художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что Основная профессиональная образовательная программа профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета будет обеспечивать профессиональную подготовку востребованного профессиональным сообществом XXI века специалиста, если ее содержательное наполнение будет соответствовать следующим положениям:

- методологические подходы к профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога будут соответствовать современным теориям формирования индивидуальности и воспитания личности (Т.Б. Гребенюк и О.С. Гребенюк и др.); эстетическому образованию и воспитанию (М.С. Коган, Ю.Б. Борев и др.); непрерывному обучению (В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский и др.); развитию креативности и творческого видения (Б.С. Гершунский, Е.С. Заир-Бек и др.) будут положены в основу построения модели основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая;

- специфика методического комплекса, обеспечивающего общепрофессиональную и профессиональную подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете определяется общими подходами к художественно-творческой деятельности и особенностью деятельности в дизайн-проектировании;

- художественно-творческие методы и технологии, направленные на решение задач профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете, понимаются как выстроенный по определённому алгоритму способ взаимодействия педагога и обучающихся;

– реконструированная модель Основной профессиональной образовательной программы профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете, разработанная модель экспериментального модуля, модель долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия достижений художника-дизайнера – выпускника педагогического университета включают в себя: во-первых, этапы формирования профессиональных компетенций художника-дизайнера-педагога, во-вторых методы и технологии, применяемые при профессиональной подготовке; в-третьих, особые художественно-творческие технологии применяемые при профессиональной подготовке художника-проектировщика на каждом этапе творческой проектной деятельности.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и гипотезой сформулированы следующие **задачи исследования**:

– рассмотреть ключевые вопросы истории, теории и практики профессиональной подготовки художника-дизайнера в Китае и России;

– провести анализ вопросов взаимодействия России и Китая в области подготовки художника-дизайнера в педагогических университетах;

– дать аналитический обзор исследований, посвященных вопросам профессиональной подготовки художника-дизайнера в России и Китае;

– установить влияние геополитических факторов на стратегию проектирования экспериментального модуля основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера в педагогическом университете;

– обосновать методологические подходы профессиональной подготовки художника-дизайнера в педагогических университетах России и Китая, а именно: развитие индивидуальности и воспитание личности художника-дизайнера, развитие способности генерирования инновационных идей и творческой направленности мышления, эстетическое образование и воспитание художника-дизайнера, формирование потребности непрерывно обновлять и повышать образовательный уровень;

– реконструировать основную профессиональную образовательную программу профессиональной подготовки художника-дизайнера в педагогическом университете, разработав модель экспериментального модуля;

– разработать модель долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия достижений художника-дизайнера – выпускника педагогического университета;

– провести апробацию и внедрение модели экспериментального модуля основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера в педагогическом университете в два этапа: предварительной подготовки к эксперименту и основного педагогического эксперимента.

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют:

– *на философском уровне*: теория материализма, диалектики, гносеологии в марксистской философии китайских ученых и политических лидеров (Мао Цзэдун, Ли Да, Чжуан Фулин), труды российских исследователей по теории философии искусства, эстетики, истории и теории искусства (М.С. Коган, Ю.Б. Борев, В.В. Ванслов, П.А. Кудин, Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман, А.Ф. Лосев,) позволили определить и осуществить объективный анализ противоречий в теории и практике профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога, сформулировать проблему, раскрыть сущность предмета исследования и изучить законы его развития на тактическом и стратегическом уровнях;

– *на общенаучном уровне*: положения системно-целостного и комплексного подходов о взаимосвязи и взаимодействии всех компонентов и процессов педагогической системы (И.Ф. Исаев, Н.К. Сергеев, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов, Ван Ханьлань, Дун Чэнь, Ли Яньцзу) позволили определить подход к моделированию исследуемых процессов и стали основой для стратегической направленности основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая; на основе аналитического метода изучены геополитические и экономические факторы (Ни Лесюн, Ши Иньхун, Чжан Вэньму, Цянь Инъи, Ли Даокуй, Чэн Эньфу, И.Ю. Окунев и С.О. Савин, М.Ю. Головнин и Е.Б. Ленчук), влияющие на профессиональную подготовку художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая по направлению «Педагогическое образование», профиль «Искусство дизайна»;

– *на конкретно-научном уровне*: труды по методологии науки (И.В. Блумберг, С.В. Бобрышов, И.А. Вершинина, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, Ю.Г. Юдин) позволили определить методологическую ориентацию исследования, сформулировать и обосновать методологические подходы к профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете России и Китая; научные исследования развития индивидуальности и воспитания личности (О.С. Гребенюк и Т.Б. Гребенюк, Л.А. Первин (Pervin L.A.), Л. Сэв (Lucien Seve), Ван Айпин, Е Ицянь и Кун Кэцин и Ян Сюэцзюнь) позволили обосновать методологический подход «Развитие индивидуальности и воспитание личности художника-дизайнера»; исследования в области эстетического воспитания и образования (М.С. Коган, Ю.Б. Боров, Чжан Фа, Франсис Т. Вильмен (Villemain F.T.), Массимо Амадио (Amadio M.)) позволили обосновать методологический подход «Эстетическое образование и эстетическое воспитание художника-дизайнера»; исследования в области развития инновационного мышления (С.Р. Яголковский, А.С. Николаев, М. Чиксентмихайи (Csikszentmihalyi M.), Лю Чжунлинь, Ли Цзяньцзюнь, Т. Келли и Д. Литтман (Kelley T., Littman J.)) позволили обосновать методологический подход «Развитие у художника-дизайнера способности генерирования инновационных идей, формирование творческой направленности мышления»; исследования в области образования взрослых и непрерывного обучения (Р.И. Юнацкевич, В.И. Подобед и А.Е. Марон, Г.А. Ключарев и Д.В. Диденко и Ю.В. Латов и Н.В. Латова, Ст. Биллет (Billett S.), Чэнь Маосян, С.Б. Мерриам и Р.С. Кафарелла (Merriam S.B., Caffarella R.S.), А. Маслоу (Maslow A.), П. Легран (Lengrand P.), К. Кнаппер (Knapper K.), Беррес Ф. Скиннер (Skinner B.F.)) позволили обосновать методологический подход «Формирование у художника-дизайнера потребности непрерывно обновлять и повышать образовательный уровень»;

– *на технологическом уровне*: методы и технологии профессиональной подготовки художественно-творческой личности (Б.М. Неменский, Л.А. Неменская, Н.М. Сокольникова, Ян Хуэйцзюнь, Е Чуньхуэй, Лю Фэнлинь) позволили разработать и методически оснастить модель экспериментального модуля основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера и модель долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия достижений художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета.

### ***Основные положения диссертации, выносимые на защиту:***

1. В педагогических вузах как России, так и Китая эффективным способом трансформации традиционной модели профессиональной подготовки художника-дизайнера в соответствии со стратегическими задачами современной системы образования, требованиями социально-экономического и геополитического развития общества XXI века является усиление таких компонентов профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога, как инновационное и творческое мышление, эстетическое образование и воспитание, мотивация к непрерывному обучению, развитие индивидуальности и воспитание личности студентов.

2. Эффективная трансформация традиционной модели профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога требует перераспределения соотношения когнитивных, эмоциональных и поведенческих компонентов учебного процесса профессиональной подготовки художника-дизайнера. В данном подходе эмоциональному компоненту в учебном процессе отводится более значимое место по сравнению с когнитивной и поведенческой составляющими, т. е. по значимости для профессионального становления художника-дизайнера выстраивается следующая последовательность: эмоциональные – когнитивные – поведенческие компоненты организации учебного процесса.

3. Эффективная трансформация традиционной модели профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога требует внедрения модели экспериментального модуля основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера в педагогическом университете, модели долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия профессиональных достижений художника-дизайнера – выпускника педагогического университета, которая состоит из двух частей. Первая часть подразумевает тестирование квалификационных характеристик художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета. Вторая часть предполагает тестирование в течение 4–6 лет после завершения обучения в вузе для контроля профессионального становления художника-дизайнера.

***Научная новизна диссертационного исследования*** представлена следующими теоретико-аналитическими и прикладными результатами, полученными впервые.

Данная работа осуществляет интеграцию таких факторов, как геополитика и экономика, в теорию преподавания искусства дизайна, а также в процесс применения практических методик и технологий обучения данной предметной области. С точки зрения «общего культурного фона» анализируется политическая, экономическая и социальная конъюнктура, связанная с научной дисциплиной, прогнозируются тренды ее дальнейшего развития – таким образом достигается опережающее развитие образования и учебных планов по сравнению с общественными изменениями.

Обоснование методологических подходов к обучению художника-дизайнера-педагога в педагогическом вузе осуществляется с позиции методологии междисциплинарных исследований, в частности, обоснованность и реализуемость личностного формирования и развития индивидуальности студентов подтверждаются через призму психологии, педагогики и искусствоведения; выдвигается тезис о том, что у студентов, изучающих искусство дизайна в педагогических универси-

татах, в соответствии с особенностями специальности должна формироваться двойственная профессиональная структура личности – дизайнера и педагога.

Данное исследование направлено на раскрытие потенциала инноваций в методологических подходах к профессиональной подготовке художников-дизайнеров путем формирования теоретического руководства и конкретных практических рекомендаций для подготовки профессионалов, обладающих развитым инновационным мышлением и креативностью, мотивацией к обучению, развитым чувственным отношением и восприятием прекрасного во всем многообразии его проявлений, не только специалистов в указанной сфере, но также гармоничных и высокоразвитых личностей.

В работе проводится диалектический анализ различий и связей эстетического образования и эстетического воспитания, а также предлагается набор эстетических инструментов, в полной мере отвечающих требованиям науки и дающих студентам возможность для самостоятельного исследования.

В исследовании впервые предпринимается попытка обозначить границы термина «непрерывное образование» и объединить соответствующие теории из области андрагогики и психологии в сфере подготовки художника-дизайнера в педагогическом вузе; разрабатываются теоретические и практические основания системы обучения, в рамках которой у студентов формируется как внутренний стимул к «продолжающемуся образованию», так и стремление к активному поиску «внешних подкреплений», находящихся за рамками образовательной организации и стимулирующих непрерывное обучение.

Впервые устанавливаются пересечения между китайской и российской моделями профессиональной подготовки художников-дизайнеров в педагогическом вузе, интегрируются лучшие достижения и опыт, выделяются проблемные области российской и китайской педагогики в данной сфере с целью создания более совершенной и эффективной образовательной модели.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что разработана системная комплексная теория развития индивидуальности и воспитания личности студентов, изучающих искусство дизайна в педагогических университетах, как будущих педагогов искусства и дизайна. Работа вносит вклад в развитие теории художественно-педагогического образования, осуществляя теоретическую разработку данной проблемы в четырех плоскостях: развитие креативного мышления, развитие индивидуальности и воспитание личности, эстетическое образование и воспитание, развитие мотивации к непрерывному образованию. Диссертация в целом способствует развитию существующих теорий профессионального образования и технологий и методик преподавания.

Исследование обеспечивает теоретическую базу и концептуальную основу для приведения профессиональной подготовки художника-дизайнера на базе педагогического вуза в соответствие с требованиями современного общества и уровнем развития педагогической теории.

**Практическая значимость исследования** состоит в решении целого комплекса актуальных проблем прикладной педагогики.

Разработана модель экспериментального модуля основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера на базе педагогического вуза путем интеграции достижений и опыта российских и китайских педагогов, а также выделения проблемных областей в теории и практике профессио-

нальной подготовки востребованного профессиональным сообществом специалиста.

Разработан ряд прикладных, конкретных и детализированных образовательных материалов, а именно: образовательный модуль, педагогические технологии, стандарты оценки результатов обучения посредством технологических карт, конкретных рабочих программ и критериев оценивания, которые могут быть использованы в качестве руководства в педагогической практике в области искусства дизайна.

Исследование предлагает эффективные способы интеграции новейших педагогических подходов (развитие творческого, инновационного мышления и др.) в систему подготовки художников-дизайнеров в педагогическом вузе, что в целом является стратегической целью современного высшего профессионального образования и может быть применено в других сферах высшего художественного и художественно-педагогического образования.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается логикой и структурой исследования в соответствии с целью, задачами, избранной методологией; обоснованностью теоретико-методологических позиций и подходов к изучению проблемы исследования; опорой на современную педагогику, психологию и методику осуществления профессиональной подготовки по направлению «Искусство дизайна»; гипотезой и основными положениями исследования, а также их опытно-экспериментальным подтверждением.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные результаты исследования были представлены автором на кафедре художественного образования и декоративного искусства РГПУ им. А. И. Герцена, на кафедре архитектуры, дизайна и экологии Сочинского государственного университета, также в ходе проведения эксперимента они были апробированы при участии опытных преподавателей искусства дизайна и специалистов в области психологии, педагогики, философии и других сферах. Кроме того, результаты исследования обсуждались на различных международных и межвузовских конференциях, научно-методических семинарах в художественно-педагогических вузах: XIII Международная научно-практическая конференция «Искусство и диалог культур» (Санкт-Петербург, 25 апреля 2019 г.), Международная научно-практическая конференция «Духовные смыслы национальной культуры России: ретроспекция, современность, перспективы» (Москва, 27–28 ноября 2019 г.), VIII Международная межвузовская научно-практическая конференция «Искусствознание и педагогика: диалектика взаимосвязи и взаимодействия» (Санкт-Петербург, 16 декабря 2020 г.), XIV Международная научно-практическая конференция «Искусство и диалог культур» (Санкт-Петербург, 2 апреля 2021 г.), XIV Международная межвузовская научно-практическая конференция «Искусствознание и педагогика: диалектика взаимосвязи и взаимодействия» (Санкт-Петербург, 23 декабря 2021 г.), XV Международная научно-практическая конференция «Искусство и диалог культур» (Санкт-Петербург, 7 апреля 2022 г.).

Основные положения диссертации изложены в 12 научных публикациях, в том числе: шесть статей в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых ВАК РФ журналов, в которых публикуются основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук; шесть – в специализированных российских научных сборниках и материалах конференций.

**Соответствие паспорту специальности.** Диссертация на тему: «Методологические подходы к профессиональной подготовке художника-дизайнера в педагогических университетах России и Китая» выполнена по специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования», обозначенной в ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации согласно следующим пунктам: п. 1. Методология исследований проблем профессионального образования, научные подходы к исследованию тенденций развития профессионального образования; п. 2. Генезис методологических и теоретических основ профессионального образования; п. 6. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональная Я-концепция; п. 12. Теории содержания и научные основы технологий профессионального образования; п. 13. Непрерывное профессиональное образование, преемственность уровней; п. 18. Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования; п. 20. Сравнительно-сопоставительный анализ профессионального образования в различных странах; п. 25. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления. Личностно-развивающий подход в профессиональном воспитании. Профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание; п. 26. Концептуализация эффективных практик подготовки кадров для различных профессиональных сфер.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы, который включает публикации на русском, китайском и английском языках, а также приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** рассматривается направленность исследования; обосновывается актуальность проблематики, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; указана степень разработанности проблемы исследования и теоретико-методологическая основа диссертации; формулируются предмет, объект, цель и задачи исследования, выдвигаются гипотеза исследования и положения, выносимые на защиту.

В Главе 1 **«История, теория и практика профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая»** подвергается анализу теория и практика возникновения и становления профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в исторической ретроспективе, также особенности взаимодействия педагогических университетов России и Китая в данной образовательной сфере. Выявленные проблемы позволяют обосновывать цель и задачи модернизации ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете.

В параграфе 1.1 **«История возникновения и развития практики профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в Китае»** осуществлен анализ истории возникновения и развития практики профессиональной подготовки художника-дизайнера в КНР.

В результате проведенного ретроспективного анализа истории становления дизайн-образования выделены пять периодов в развитии системы профессиональной подготовки художника-дизайнера: первобытный – возникновение и развитие потребности в передаче следующим поколениям умений и навыков изготовления

ремесленных изделий; ранний, представленный деятельностью народных и государственных мастерских; средний – период обучения ремеслу и прикладным искусствам на предприятиях с национальным капиталом; современный этап вузовского образования в области профессиональной подготовки художника-дизайнера; и в качестве отдельного, пятого выделен период профессиональной подготовки художника-дизайнера в педагогических университетах.

Изучение истории, теории и практики профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая позволило выявить, что начало подготовки востребованных кадров началась в первом десятилетии XXI века, причем в различных педагогических университетах в разное время. За столь короткий отрезок времени в педагогических университетах России и Китая разработаны: Основные профессиональные образовательные программы, включающие учебные планы, программы учебных дисциплин и практик, программы итоговой аттестации, постепенно формируется кадровый состав, способный осуществлять профессиональную подготовку подобных специалистов. Но в целом к настоящему времени в практике профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах как в России, так и в Китае выявлено немалое количество проблемных областей, к которым можно отнести: отсутствие специальных кадров, способных осуществлять на должном уровне профессиональную подготовку художника-дизайнера-педагога, направленность ОПОП на подготовку педагогов для системы дополнительного образования и др.

В параграфе 1.2 *«История теоретико-методологического изучения вопросов профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в России и Китае»* проводятся систематизация и обобщение имеющейся научной литературы по проблемам исследования.

В базе полнотекстовых научных журналов CNKI с помощью поисковой фразы «искусство дизайна в педагогических университетах» было обнаружено, что в период с 1998 по 2021 год опубликовано только 40 работ подобной тематики, из них 9 диссертаций, т. е. существует серьезная нехватка исследований, направленных на изучение профессиональной подготовки преподавателей искусства дизайна в педагогических университетах. Исследования в основном сосредоточены на анализе существующего образовательного опыта, упорядочении знаний относительно образовательной системы, организации учебных дисциплин, анализу образовательного опыта, сбору и систематизации регулирующих нормативов. Несмотря на то, что существующие работы раскрывают значимость и потенциал развития китайского и российского высшего образования в области искусства дизайна, они остаются на этапе планирования, в связи с чем сложно добиться действительно значимых результатов исследований. На сегодняшний день не существует комплексных трудов, посвященных изучению теории и практики образования в области искусства дизайна в педагогических вузах России и Китая. Всё более необходимым становится изучение аспектов, связанных с совершенствованием профессиональной подготовки художников-дизайнеров-педагогов в педагогических университетах России и Китая.

В параграфе 1.3 *«Взаимодействие России и Китая в области подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах»* прослеживается процесс становления российско-китайских отношений в сфере профессио-

нальной подготовки художника-дизайнера-педагога, что позволяет выявить общие закономерности и этапы развития, характерные для дизайн-образования этих стран.

Рассмотрена история межкультурного взаимодействия России и Китая, давшего мощный импульс их развитию, в частности, в культурной и художественной сферах. Были приведены многочисленные примеры эффективного и результативного взаимодействия педагогических вузов двух стран в сфере искусства дизайна.

Процесс становления и развития российско-китайских отношений в сфере профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога можно условно разделить на три этапа. Первый связан с началом взаимодействия культур двух народов. На втором этапе взаимный обмен между странами в области художественного образования в основном заключается в заимствовании российского педагогического опыта и его адаптации под местные условия. Третий этап был ознаменован возобновлением контактов между двумя странами, прерванных почти на 30 лет. В настоящее время укрепление взаимоотношений и налаживание сотрудничества между высшими учебными заведениями России и Китая особо быстрыми темпами происходит именно в сфере дизайн-образования.

В параграфе 1.4 *«Обоснование цели и задач модернизации ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете»* в рамках реформирования ОПОП профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога определены цель и задачи развития когнитивных, эмоциональных и поведенческих способностей обучающихся.

Устойчивое развитие и инновационные процессы в образовании в совокупности с социальным заказом на подготовку профессиональных кадров в педагогических вузах определяют основную цель модели профессиональных параметров художника-дизайнера-педагога – выпускника образовательной программы, а именно, повышение конкурентоспособности выпускников на профессиональном рынке.

Была предложена оптимизация по трем аспектам модели профессиональных параметров художника-дизайнера-педагога – выпускника образовательной программы: таксономия образовательных задач, диагностика способностей у обучающихся и формирующее оценивание. Предложена корректировка пропорций когнитивных, эмоциональных и поведенческих способностей в классификации задач учебной программы: на первое место помещена «структура» и «интернализация» эмоциональной сферы, изменена когнитивная стратегия, сделан упор на развитие «метакогнитивных» стратегий обучающихся. На основе деления навыков обучающихся на «жесткие» и «мягкие» первоочередное внимание отводится анализу когнитивных и эмоциональных способностей высокого уровня, таких как эмоционально-ценностная направленность и когнитивная стратегия обучающихся. Предложено применение стратегий формирующего оценивания с упором на анализ развития и изменений обучающихся.

В главе 2 *«Проектирование модели экспериментального модуля и модели долгосрочного наращивания потенциала художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета»* обосновываются методологические подходы к реформированию ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога, реализуемой в педагогических университетах России и Китая, для создания теоретической базы дальнейшего совершенствования образовательной практики. На основе методологических подходов разрабатывается экспериментальный модуль

ОПОП и модель долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия достижений художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета.

Параграф 2.1 *«Развитие индивидуальности и воспитание личности художника-дизайнера-педагога» – методологический подход к проектированию экспериментального модуля ОПОП»* посвящен задаче разработки стратегии формирования индивидуальности и воспитания личности студентов, ее аргументации как методологического подхода к профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете.

Посредством сбора, систематизации и анализа научной литературы по проблеме развития индивидуальности и воспитания личности художника-дизайнера в XX и начале XXI века, в результате осмысления особенностей и современного характера подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая делается вывод о необходимости и актуальности развития индивидуальности в ходе профессиональной подготовки. Методологический подход «Развитие индивидуальности и воспитание личности художника-дизайнера-педагога» состоит из трех аспектов: «теории личности», «психологии индивидуальности» и «педагогике индивидуальности». В результате личность студентов в большей степени отвечает требованиям компаний и общества, индивидуальность становится более многогранной и развивается более разнонаправленно, позволяя в полной мере раскрыть механизмы саморегулирования. Будущие педагоги должны быть личностями, соответствующими потребностям общества, обладать индивидуальностью и способностями – лишь в этом случае они проявят свое художественное мастерство и новаторство в проектировочном и педагогическом творчестве.

В параграфе 2.2 *«Развитие у художника-дизайнера-педагога способности генерирования инновационных идей, формирование творческой направленности мышления» – методологический подход к проектированию экспериментального модуля ОПОП»* обосновывается один из основных методологических подходов к профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете.

В ходе исследования образовательных законов России и Китая, а также особенностей художественно-дизайнерских дисциплин делается вывод о важности формирования новаторских концепций в подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах. Методологический подход «Развитие у художника-дизайнера-педагога способности генерирования инновационных идей, формирование творческой направленности мышления» состоит из двух частей: «воспитание креативности» и «формирование новаторских концепций». Значение первого аспекта заключается в том, чтобы позволить студентам выйти за рамки стереотипного мышления, а также предоставить им теоретические знания о творчестве. Роль второго аспекта состоит в установлении связи между продуктами и ценностью творчества студентов. Это позволяет художнику-дизайнеру-педагогу выдвигать и реализовывать инновационные идеи в процессе проектировочного и педагогического творчества.

В параграфе 2.3 *«Эстетическое образование и эстетическое воспитание художника-дизайнера-педагога» как методологический подход к проектированию экспериментального модуля ОПОП»* устанавливается сбалансированное соотношение между эстетическим образованием и эстетическим воспитанием студентов, развивается теория одного из основных методологических подходов к

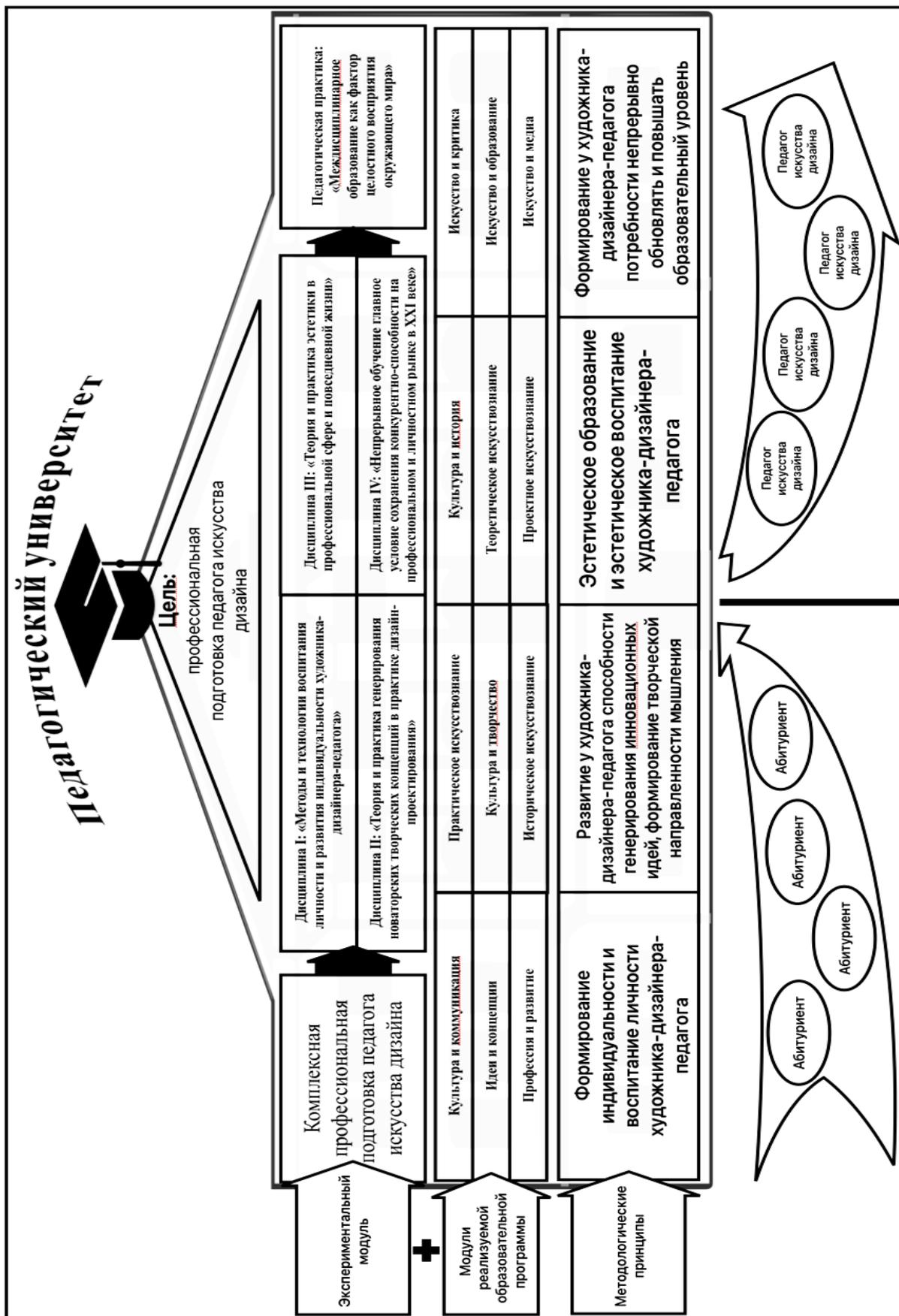
профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете.

Посредством определения эстетического воспитания, изучения и анализа текущего положения эстетического образования художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая делается вывод о существовании недостатков в этой области и предлагается идея разработки соответствующего методологического подхода: «Эстетическое образование и эстетическое воспитание художника-дизайнера-педагога», позволяющего повысить эстетический уровень художника-дизайнера-педагога во время подготовки в педагогических университетах. Данный подход состоит из двух аспектов: эстетического образования и эстетического воспитания. Значение первого аспекта заключается в привитии студентам правильных эстетических методов посредством совершенной структуры знаний и строгой научной системы. Роль второго состоит в том, чтобы направлять студентов в процессе сбора и накопления материалов в разных областях жизнедеятельности. Непрерывное чередование позволяет достичь баланса этих двух аспектов и сформировать собственную адекватную систему эстетических взглядов проектировочного и педагогического творчества.

Параграф 2.4 **«Формирование у художника-дизайнера-педагога потребности непрерывно обновлять и повышать образовательный уровень» – методологический подход к проектированию экспериментального модуля ОПОП** посвящен разграничению терминов «непрерывное образование» и «непрерывное обучение», обоснованию одного из рассматриваемых методологических подходов к профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете.

На основе анализа текущих тенденций социального развития делается вывод о важности формирования мотивации к непрерывному обучению в профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах. Проведено разграничение терминов непрерывное образование и непрерывное обучение. Доказано, что методологический подход «Формирование у художника-дизайнера-педагога потребности непрерывно обновлять и повышать образовательный уровень» позволяет сформировать у художников-дизайнеров-педагогов в педагогических университетах мотивацию к непрерывному обучению. Данный методологический подход состоит из трех аспектов: формирование внутренней мотивации, развитие внешнего стимула и управление свободным временем. Роль формирования внутренней мотивации состоит в повышении мотивации студентов в процессе обучения. Значение развития внешнего стимула заключается в поощрении студентов к поиску «усилителей», способных активизировать учебное поведение студентов. Значение управления временем связано с разумным его планированием.

В параграфе 2.5 **«Модель экспериментального модуля ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога и модель долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия достижений художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета»** представлена модель экспериментального модуля «Комплексная профессиональная подготовка педагога искусства и дизайна» ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете (рис. 1).



**Рисунок 1 - Модель образовательной программы профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете**

Модель базируется на четырех теоретических методологических подходах, объединяет в согласованном едином контексте такие компоненты, как инновации, эстетика, междисциплинарное взаимодействие и непрерывное обучение. Разработанный экспериментальный модуль, включает четыре дисциплины: «Методы и технологии воспитания личности и развития индивидуальности художника-дизайнера-педагога», «Теория и практика генерирования новаторских творческих концепций в практике дизайн-проектирования», «Теория и практика эстетики в профессиональной сфере и повседневной жизни», «Непрерывное обучение — главное условие сохранения конкурентоспособности на профессиональном и личностном рынке в XXI веке», а также программа учебной практики «Междисциплинарность образования как целостное восприятие окружающего мира».

Обоснована модель долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия профессиональных достижений художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета, руководство по включению в систему профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом вузе экспериментального модуля.

**В главе 3. «Апробация и внедрение экспериментального модуля в процесс профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете»** верифицируются реализуемость, эффективность и масштабируемость теоретических положений: методологических подходов, модели экспериментального модуля ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога, модели долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия профессиональных достижений художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета, практических рекомендаций по условиям включения разработанной модели в учебный процесс педагогических университетов России и Китая.

В параграфе 3.1 **«Этап предварительной подготовки к апробации и внедрению модели экспериментального модуля в ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете»** анализируются ход и результаты первого пробного эксперимента, который был организован в РГПУ им. А. И. Герцена и в Институте искусств Педагогического университета Шэньси (КНР).

Статистический анализ данных, полученных в ходе измерений до начала и после завершения эксперимента, свидетельствует о том, что разработанный экспериментальный модуль «Комплексная профессиональная подготовка педагога искусства дизайна», с включенными в него дисциплинами, оказал активное стимулирующее воздействие на развитие студентов в каждом из исследуемых направлений.

Предварительный педагогический эксперимент подтвердил, что предложенный план обучения выполняет стимулирующую функцию и обосновывает переход к основному эксперименту.

В параграфе 3.2 **«Основной этап апробации и внедрения модели экспериментального модуля в ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете»** рассматриваются ход и результаты основного педагогического эксперимента.

В рамках основного долгосрочного педагогического эксперимента использовались методы математической статистики, анализ и обобщение полученных

данных. Сбор информации осуществлялся посредством анкетного опроса и интервью. Между данными, полученными в ходе тестирования до начала и после завершения эксперимента в трех измерениях (знания, отношение, поведение) по пяти направлениям (личностное развитие, инновационные идеи, эстетический уровень, непрерывное образование на основе междисциплинарного обмена и сотрудничества), в большинстве случаев существуют статистически значимые различия.

С использованием вышеперечисленных методов были получены следующие выводы: экспериментальный модуль способствовал развитию сфер индивидуальности и воспитанию личности художника-дизайнера; экспериментальный модуль содействовал раскрытию творческого потенциала студентов; экспериментальный модуль оказал активное стимулирующее воздействие на рост уровня эстетического воспитания и образования студентов; экспериментальный модуль помог студентам сформировать мотивацию для непрерывного повышения образовательного уровня на основе совершенствования способности студентов к междисциплинарному обмену и сотрудничеству; по субъективной оценке студентов, экспериментальный модуль оказал активное стимулирующее воздействие на рост успеваемости в целом.

В параграфе 3.3 *«Анализ эффективности внедрения и апробации экспериментального модуля в ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете»* проводится анализ результатов обучения на экспериментальном модуле «Комплексная профессиональная подготовка педагога искусства дизайна» в плоскости формирования индивидуальности и воспитания личности.

Педагогический эксперимент по апробации и внедрению в Основную профессиональную образовательную программу подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете показал, что экспериментальный модуль «Комплексная профессиональная подготовка педагога искусства дизайна» способен улучшить образовательный процесс профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете и гарантировать положительный результат в виде сформированных компетенций, знаний, умений и навыков выпускников, что, в свою очередь, повышает конкурентоспособность художников-дизайнеров-педагогов – выпускников педагогического университета на рынке труда.

Цель, которая ставилась при проведении педагогического эксперимента, – верифицировать реализуемость и эффективность теоретических положений: методологических подходов, модели образовательной программы профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога, модели долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия достижений художника-дизайнера-педагога – выпускника педагогического университета, – доказана. Практическая значимость проведенного эксперимента заключается в том, что исследователи России и Китая получают прикладное руководство, позволяющее применять его алгоритм для обоснования и доказательства эффективности подобных педагогических явлений. Модель контролируемого педагогического эксперимента позволяет минимизировать влияние неконтролируемых факторов, повышая достоверность и валидность эксперимента.

В *Заключении* диссертационного исследования представлены основные выводы и результаты проведенной работы, отражающие логику и методiku изучения проблематики.

1. Диссертационное исследование затрагивает значимую проблематику комплексного осмысления современной образовательной модели профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая. В процессе исследования осуществлялось комплексное обоснование актуальных методологических подходов образовательного процесса в этой предметной области на базе педагогического вуза, в частности, разработка теоретических и методологических оснований для выработки рекомендаций по оптимизации системы профессиональной подготовки художника-дизайнера в педагогических университетах России и Китая.

2. На первом этапе исследования изучены ключевые вопросы истории, теории и практики профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в Китае и России. На основе этого определены проблемные сферы теории и практики указанной предметной области, содержание которых можно определить следующим образом.

- Актуальные задачи реформирования системы профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических вузах Китая и России с целью повышения ее качества могут быть решены путем осмысления возможностей и путей интеграции опыта двух стран, однако этот вопрос остается практически неизученным.

- Как в России, так и в Китае существует социальный запрос на разработку универсальной модели основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом вузе, однако отсутствуют соответствующие серьезные методологические основания, а также опытно-экспериментальная база.

- Остро стоящие задачи приведения системы профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических вузах Китая и России в соответствие с актуальными требованиями и запросами современного общества, состоянием развития профессиональной сферы, а также с последними достижениями педагогической теории требуют комплексного подхода к исследованию указанной проблематики, выстраивающегося на пересечении экономической, геополитической, педагогической, социокультурной, искусствоведческой, психологической, философской теорий.

3. В соответствии с этим была определена основная проблема теории и практики профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогических вузах Китая и России, которая связана с тем, что существующая образовательная модель

- недостаточно соответствует актуальным стратегическим целям образования;

- должна быть приведена в соответствие с актуальными потребностями, запросами общества, возросшими требованиями к специалистам в данной области с учетом геополитической, экономической, искусствоведческой теории, теории философии образования;

– должна быть переосмыслена с учетом новейших методологических подходов (концепции развития креативного и инновационного мышления, возможностей непрерывного обучения и пр.), а также в контексте развития международного сотрудничества и обмена педагогическим опытом.

4. В целях решения указанной проблемы была выдвинута гипотеза о том, что на современном этапе существующая профессиональная подготовка художника-дизайнера-педагога в педагогических университетах России и Китая должна быть реформирована путем интеграции педагогического опыта разных стран и интеграции новейших методологических концепций в обучении, в числе которых наиболее перспективными представляются такие компоненты, как развитие инновационного и творческого мышления, эстетическое воспитание, фокус на междисциплинарные коммуникации и мотивацию к изучению смежных областей знания, мотивацию к непрерывному обучению, развитие индивидуальности и воспитание личности.

5. В соответствии с этой гипотезой на следующем этапе исследования были последовательно обоснованы методологические подходы к профессиональной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогических вузах России и Китая, а именно: развитие индивидуальности и воспитание личности художника-дизайнера, развитие способности генерирования инновационных идей и творческой направленности мышления, эстетическое воспитание художника-дизайнера, формирование способности к непрерывному самообучению и саморазвитию. Кроме того, подтверждены и обоснованы возможности комплексного подхода к теоретическому обоснованию модели образовательной программы подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете.

6. На основе этого на следующем этапе исследования разработана модель экспериментального модуля Основной профессиональной образовательной программы подготовки художника-дизайнера-педагога, реформирования образовательных программ высших учебных заведений педагогического профиля по направлению «Педагогическое образование» профиль «Искусство дизайна». На базе обоснованных методологических подходов и разработанной модели экспериментального модуля образовательной программы профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете была предложена модель долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия профессиональных достижений художника-дизайнера-педагога, выпускника педагогического университета.

7. На данном этапе разработан экспериментальный модуль «Комплексная профессиональная подготовка педагога искусства дизайна», включающий четыре дисциплины: «Методы и технологии воспитания личности и развития индивидуальности художника-дизайнера-педагога», «Теория и практика генерирования новаторских творческих концепций в практике дизайн-проектирования», «Теория и практика эстетики в профессиональной сфере и повседневной жизни», «Непрерывное обучение – главное условие сохранения конкурентоспособности на профессиональном и личностном рынке в XXI веке», а также программа учебной практики «Междисциплинарность образования как целостное восприятие окружающего мира». Содержание теоретических и практических занятий по каждой экспериментальной дисциплине обеспечивает комплексный подход к профессио-

нальной подготовке художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете.

8. Предложены рекомендации по реализации разработанных моделей на практике. В частности, сформулированы рекомендации преподавателю вуза в плане самоанализа, саморефлексии и норм поведения в процессе обучения; представлены методы и рекомендации по оцениванию «мягких» навыков обучающихся; разработана «метакогнитивная» стратегия с упором на развитие «множественного интеллекта»; разработано руководство по включению в систему профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете экспериментального модуля инновационной модели образовательной программы по искусству дизайна; разработаны дополнительные тренировочные задания (задания по выбору) для тренировки и развития различных умений (способностей).

9. На заключительном этапе исследования проведена апробация и внедрение экспериментального модуля ОПОП подготовки художника-дизайнера-педагога в педагогическом университете, экспериментальное изучение, которое позволило верифицировать реализуемость, эффективность и масштабируемость выбранных методологических подходов, разработанной модели экспериментального модуля образовательной программы подготовки художника-дизайнера-педагога и модели долгосрочного наращивания потенциала и раскрытия профессиональных достижений художника-дизайнера-педагога, выпускника педагогического университета, а также эффективность практических рекомендаций по включению предложенных разработок в учебный процесс педагогических университетов России и Китая.

10. Результаты первого пробного эксперимента, организованного в РГПУ им. А. И. Герцена и факультета визуальных коммуникаций Института искусств Педагогического университета Шэньси свидетельствуют о том, что разработанный экспериментальный модуль «Комплексная профессиональная подготовка педагога искусства дизайна» с включенными в него дисциплинами оказал активное стимулирующее воздействие на развитие студентов в каждом из исследуемых направлений. Результаты, полученные в ходе проведения пробного эксперимента, позволили сделать следующие выводы:

- измерения, проведенные до начала эксперимента, показали равный уровень ранее накопленных знаний и навыков, интеллектуальных способностей и профессиональных компетенций у всех студентов, участвовавших в эксперименте;
- подтверждена достаточная достоверность и превосходная валидность используемых в педагогическом эксперименте опросников.

11. По результатам основного долгосрочного педагогического эксперимента сделаны выводы о том, что экспериментальная программа

- способствовала развитию сфер индивидуальности и воспитанию личности художника-дизайнера;
- содействовала раскрытию творческого потенциала студентов;
- оказала активное стимулирующее воздействие на рост уровня эстетического развития студентов;
- помогла студентам сформировать мотивацию для непрерывного повышения образовательного уровня;

- усовершенствовала способность студентов к междисциплинарному обмену и сотрудничеству;

- по оценке студентов, оказала активное стимулирующее воздействие на улучшение успеваемости в целом.

12. Результаты математической статистики и анализ полученных данных позволили сделать следующий вывод: отмеченное развитие студентов в таких аспектах, как развитие индивидуальности и воспитание личности, генерирование инновационных идей, уровень эстетического развития, потребность непрерывного образования, междисциплинарный обмен и сотрудничество, становится базой для формирования самодостаточного и зрелого человека. Сформированные качества, полученные знания, умения и навыки впоследствии позволят художникам-дизайнерам использовать их на благо развития общества, а также окажут благотворное влияние на будущую учебу и жизнь выпускников педагогического университета.

13. Дизайн сегодня это непрерывно изменяющаяся творческая деятельность. Отсюда перспективы научных разработок связаны с проведением фундаментальных и прикладных диссертационных исследований по разработке тактических и стратегических планов профессиональной подготовки художника-дизайнера-педагога в целом и по направлению Педагогическое образование в частности:

- выработка у студентов нового дизайнерского мышления, способности к целостному взгляду на современный предметный мир и происходящие в нем изменения;

- формирование у студентов понимания необходимости постоянного обновления и совершенствования профессионального инструментария;

- развитие у студентов способности пространственного понимания всех особенностей нового постоянно изменяющегося дизайнерского пространства.

14. И наконец, к пониманию, что в совсем недалёком будущем современным выпускникам педагогического университета придётся столкнуться с искусственным интеллектом в области дизайн проектирования и обучения дизайну.

**Основные положения диссертационного исследования** нашли отражение в следующих публикациях:

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России**

1. Цзя, Ю. Эстетическое воспитание в профессиональной подготовке педагогов художественного дизайна / Цзя Юньи // Научное мнение. – № 5. – Санкт-Петербург: Книжный дом, 2020. – С. 101-110.

2. Цзя, Ю. Методы формирования у студентов специальности Художественный дизайн способности к инновационному мышлению / Цзя Юньи // Научное мнение. – № 9. – Санкт-Петербург: Книжный дом, 2020. – С. 117-126

3. Цзя, Ю. Воспитание у студентов-дизайнеров потребности учиться в течение всей жизни / Цзя Юньи, С.В. Анчуков // Научное мнение. – № 3. – Санкт-Петербург: Книжный дом, 2021. – С. 77-87.

4. Цзя, Ю. Необходимость комплексного подхода к образовательной программе «Художественный дизайн» в педагогических вузах / Цзя Юньи // Научное мнение. – № 12. – Санкт-Петербург: Книжный дом, 2021. – С. 155-162.

5. Цзя, Ю. История развития образования в области художественного дизайна в Китае / Цзя Юньи // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Научный журнал. – № 206. – Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. – С. 212-220

6. Цзя, Ю. История видоизменения содержания и оформления учебников по языку и литературе в Китае / Цзя Юньи, С.В. Анчуков // Научное мнение. – № 4. Санкт-Петербург: Книжный дом, 2024. – С. 74-81.

***Научные статьи, тезисы выступлений и докладов:***

7. Цзя, Ю. Совершенствование профессиональной подготовки художника-дизайнера в педагогических университетах Китая / Цзя Юньи // Искусство и диалог культур. – Санкт-Петербург: Астерион, 2019. – С. 371-375.

8. Цзя, Ю. Подготовка преподавателей художественного дизайна должна начинаться с формирования личности / Цзя Юньи // Духовные смыслы национальной культуры России: ретроспекция, современность, перспективы. – Москва, 2020. – С. 882-891.

9. Цзя, Ю. Исследование специальности Художественный дизайн в китайских педагогических университетах. Методы обучения и оценка успеваемости студентов / Цзя Юньи // Искусствознание и педагогика. – Санкт-Петербург: Астерион, 2020. – С. 379-394.

10. Цзя, Ю. Коррекция стратегий и направлений подготовки студентов педагогических вузов, обучающихся по специальности «Арт-дизайн», в России и Китае / Цзя Юньи // Искусство и диалог культур. – Санкт-Петербург: Астерион, 2021. – С. 48-53.

11. Цзя, Ю. Совершенствование профессиональной подготовки художника-дизайнера в педагогических университетах России и Китая / Цзя Юньи // Искусствознание и педагогика. – Санкт-Петербург: Астерион, 2021. – С. 157-171.

12. Цзя, Ю. Исследование истории развития образования в сфере художественного дизайна / Цзя Юньи // Искусство и диалог культур. – Санкт-Петербург: Астерион, 2022. – С. 188-197.

Лицензия на издательскую деятельность  
ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.  
Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная  
Печ.л. 1,1 Уч.-изд.л. 1,0  
Тираж 100 экз. Заказ 88

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии  
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»  
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1