



**ПРОГРАММА**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность (профиль): Образовательная медиадеятельность**

**Квалификация (степень): магистр**

**Специальность**

**Специализация**

**Профиль**

**Квалификация**

**Институт: филологии**

**Кафедра: литературоведения и журналистики**

Разработчик(и) рабочей программы:

Доктор филологических наук, доцент

А.А. Дякина

## **I. Общие положения**

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее ФГОС ВО) и основной образовательной программы высшего образования (далее ОПОП ВО), разработанной в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина. Порядок проведения государственной итоговой аттестации закреплён в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

1.2. В итоговую государственную аттестацию по направлению подготовки

**Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность (профиль): Образовательная медиатедеятельность** входит защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.3. В ходе освоения ОПОП ВО выпускник готовится к осуществлению профессиональной деятельности в области:

**01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований).**

1.4. Выпускник, освоивший программу магистратуры, готов к решению задач профессиональной деятельности следующих типов:

**- научно-исследовательский;**

**- педагогический**

1.5. Объем государственной итоговой аттестации составляет:

**324 ч/ 9 з.е.**

1.6. ВКР направлена на проверку сформированности у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, соотнесенных с установленными ОПОП ВО индикаторами достижения компетенций: *УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7; ОПК-8; ПКС-1, ПКС-2.*

## **II. Формы государственной итоговой аттестации**

## **Выпускная квалификационная работа**

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом в освоении ОПОП. Выпускная квалификационная работа может основываться на обобщении ранее выполненных курсовых и научно-исследовательских работ и иных работ (ВКР других образовательных уровней, при отсутствии механического переноса параграфов), содержать материалы, собранные, проанализированные и обобщенные обучающимися в период учебной и производственной практик.

**Цель ВКР:** систематизация и углубление теоретических и практических знаний и компетенций, по направлению подготовки **44.04.01**

**Педагогическое образование Направленность (профиль):**

**Образовательная деятельность** закрепление навыков

самостоятельной научно-исследовательской деятельности. ВКР должна свидетельствовать о степени готовности выпускника к профессиональной деятельности.

**Структура ВКР** определена Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» и включает:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение, включающее: обоснование актуальности темы, степень ее разработанности, объект, предмет, цель, задачи исследования, гипотезу, методы исследования, определение научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, положения, выносимые на защиту, указание структуры работы;
- основная часть, структура и содержание которой зависят от характера выпускной квалификационной работы и особенностей специальности;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Рекомендуемый объем ВКР для магистрантов – 80-90 страниц печатного текста (без приложений).

Уровень оригинальности текста ВКР должен быть не ниже 50 %.

ВКР магистранта подлежит обязательному рецензированию.

Выступление магистранта (5-7 минут) в процессе защиты ВКР должно сопровождаться презентацией, служащей визуальным дополнением устного сообщения.

**Оценочные материалы по выпускной квалификационной работе**

представляют собой ежегодно утверждаемый приказом перечень тем выпускных квалификационных работ. Тематика выпускных квалификационных работ

актуальна и соответствует современному состоянию и перспективам развития науки, а также задачам учебных дисциплин и практик ОПОП

**Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность (профиль): Образовательная медиадеятельность**

#### **Примерные темы ВКР:**

1. Медиаграмотность студентов как фактор профессиональной состоятельности будущих специалистов.
2. Создание медиапроектов в работе со старшеклассниками как перспектива медиаобразования.
3. Современный медиатекст и молодежная среда как воздействующий и воспринимающий факторы медиапространства.
4. Массовое медиаобразование в условиях малых городов России.
5. Интеграция сетевых медиаобразовательных технологий в учебные дисциплины старших классов.

**Методические материалы по оценке выпускной квалификационной работы** представлены в оценочных и методических материалах *по направлению подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование. Направленность (профиль): Образовательная медиадеятельность*, разработанных на основе Положения об оценочных и методических материалах по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Методические материалы, в том числе, включают критерии оценки выпускной квалификационной работы.

Для объективной оценки результатов освоения образовательной программы комиссией ГИА оценивается:

- качество выполненной ВКР;
- качество сообщения (структурированность изложения содержания ВКР, логичность и аргументированность выводов) и ответов на вопросы при защите работы;
- качество презентации, сопровождающей сообщение магистранта.

При оценке ВКР учитывается:

- актуальность темы и соответствие ее современным требованиям науки и практики;
- полнота и обстоятельность изложения теоретической и практической частей работы;

- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в практической деятельности;
- полнота использования современных источников информации и литературы;
- оригинальность и новизна полученных результатов, научных решений;
- соответствие оформления ВКР требованиям стандарта.

***При оценивании ВКР используется четырехбалльная шкала:***

**«Отлично»** выставляется магистранту, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с критериями оценки выпускной квалификационной работы;
- выступление магистранта на защите структурировано, обоснованы выбор и актуальность темы, определены цель и задачи работы, предмет, объект исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода;
- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями авторитетных источников и нормативно-правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом.

**«Хорошо»** выставляется магистранту, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с многими критериями оценки выпускной квалификационной работы;
- выступление на защите выпускной квалификационной работы структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов;
- в ответах магистранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но в целом раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом.

**«Удовлетворительно»** выставляется магистранту, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с частью критериев оценки выпускной квалификационной работы;
- выступление магистранта на защите выпускной квалификационной работе структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта исследования, допущена грубая ошибка в логике выведения одного из наиболее значимых выводов;

– ответы магистранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями авторитетных источников, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы магистрантом.

**«Неудовлетворительно»** выставляется магистранту, если:

– выпускная квалификационная работа выполнена с нарушениями критериев оценки выпускной квалификационной работы;

– выступление магистранта на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект исследования, допускаются грубые ошибки в логике ведения нескольких из наиболее значимых выводов;

– ответы магистранта на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами из выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы магистрантом;

– в процессе защиты выпускной квалификационной работы магистрант демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

### **3. Перечень литературы**

#### *Основная литература:*

1. Идиатуллина, К.С. Магистерская диссертация: учебное пособие / К.С. Идиатуллина, И.З. Гарафиев; Министерство образования и науки России, Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет». - Казань: Издательство КНИТУ, 2012. - 88 с. : табл. - Библиогр.: с. 42-43. - ISBN 978-5-7882-1272-2; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258812>

2. Хожемпо, В.В. Азбука научно-исследовательской работы студента: учебное пособие / В.В. Хожемпо, К.С. Тарасов, М.Е. Пухлянко. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Российский университет дружбы народов, 2010. - 108 с. - б 978-5-209-03527-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115846>

#### *Дополнительная литература*

1. Ласковец, С.В. Методология научного творчества: учебное пособие / С.В. Ласковец. - М. : Евразийский открытый институт, 2010. - 32 с. - ISBN 978-5-374-00427-4 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=90384>

Ресурсы сети Интернет <http://biblioclub.ru> - Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online».

2. Кириллова, Н. Б. Медиаполитика государства в условиях социокультурной модернизации : учебное пособие / Н. Б. Кириллова. – 2-е изд., стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 112 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494603> (дата обращения: 06.08.2021). – Библиогр.: с. 91-94. – ISBN 978-5-4475-2801-0. – DOI 10.23681/494603. – Текст : электронный.

3. Чельшева, И. В. Философские и антропологические проблемы медиакультуры / И. В. Чельшева. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 141 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=596645> (дата обращения: 06.08.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-1544-3. – Текст : электронный.

4. Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций: материалы II международной научной конференции. Таганрог, 15 октября 2020 г. / отв. ред. И. В. Чельшева ; Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал) РГЭУ (РИНХ). – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 524 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=598707> (дата обращения: 06.08.2021). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-1636-5. – DOI 10.23681/598707. – Текст : электронный.