

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ И.А. БУНИНА»

С.А. Ломакина

*Выпускная квалификационная
работа по методике
обучения литературе*

**Методические рекомендации
для студентов бакалавриата
института филологии**

УДК 37
ББК 74.268.3
Л 68

Размещено на сайте по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина
от 31.01.2017, протокол № 1

Рецензенты:

Дудина Татьяна Павловна – доктор филологических наук, профессор кафедры теории и истории литературы Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина

Трубицина Наталья Алексеевна – кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой всеобщей истории и историко-культурного наследия Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина.

С.А. Ломакина

Л 68 Выпускная квалификационная работа по методике обучения литературе: методические рекомендации для студентов бакалавриата института филологии. – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2016. – 43 с.

Учебно-методические материалы предназначены для студентов института филологии, обучающихся по направлению «Педагогическое образование». Основная цель пособия – помочь выпускникам выполнить и защитить выпускную квалификационную работу.

В пособии раскрыты требования к содержанию и оформлению выпускной квалификационной работы, приводятся методические рекомендации по проведению опытно-эмпирической работы и по обработке результатов эксперимента.

Для студентов бакалавриата очной и заочной формы обучения.

УДК 37
ББК 74.268.3

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	7
1. Тематика выпускной квалификационной работы	7
2. Структура введения	7
3. Основное содержание	12
4. Заключение	17
5. Приложение	17
ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД ВКР	19
ПОРЯДОК ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	21
ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	22
КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК НА ОСНОВЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	26
ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ	29
ЛИТЕРАТУРА	31
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.Образец оформления титульного листа ВКР	33
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.Заявление студента о написании ВКР	34
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.Задание по ВКР студента и заключение кафедры	35
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Заключение о проверке ВКР на заимствования	39
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Заявление студента	40
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Лист ознакомления	41
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.Отзыв научного руководителя о ВКР	42
ПРИЛОЖЕНИЕ 8. Рецензия на ВКР	43

ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы составлены в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом, действующим в настоящее время и «Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»». Выпускная квалификационная работа является обязательной составной частью государственной аттестации. ВКР обучающегося по программе бакалавриата представляет собой самостоятельное научно-практическое исследование, демонстрирующее знания специальной литературы, умение самостоятельно её анализировать и делать обобщения. Целью выполнения работы является систематизация и углубление знаний по направлению подготовки, применение их при решении практических задач, использование навыков самостоятельной работы, овладение методикой исследования, обобщения и логического изложения материала.

Выпускная квалификационная работа должна:

- показать достаточный уровень общенаучной и специальной подготовки выпускника, его способность и умение применять теоретические и практические навыки при решении конкретных задач, стоящих перед специалистом в современных условиях;
- включать анализ научных источников по теме с обобщениями и выводами, сопоставлениями и оценкой различных точек зрения;
- строиться на основе четко разработанной программы, включающей формулировку проблемы, определение задач и методов исследования.

По итогам выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

общекультурных (ОК):

- владением культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- способностью логически верно выстраивать устную и письменную речь;
- способностью использовать навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики;

общепрофессиональных (ОПК):

- осознанием социальной значимости своей будущей профессии, обладанием мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности;
- способностью использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач;
- владением основами речевой профессиональной культуры;

профессиональных (ПК):

- способностью разрабатывать и реализовывать, с учетом отечественного и зарубежного опыта, культурно-просветительские программы;
- способностью выявлять и использовать возможности региональной культурной образовательной среды для организации культурно-просветительской деятельности.

Задачи выполнения выпускных квалификационных работ:

- систематизация, интеграция, расширение и углубление полученных теоретических знаний и практических умений;
- развитие умения применить полученные знания для решения конкретных профессиональных задач;
- формирование умения планирования и проведения научного исследования;
- формирование умения презентации, публичной дискуссии и защиты полученных научных результатов.

Выпускная квалификационная работа должна носить комплексный характер. При написании выпускных квалификационных работ по «Методике обуче-

ния и воспитания (Литература)», «Методике обучения дисциплине (Литература)» и «Методике преподавания филологических дисциплин (Литература)» студент систематизирует знания по педагогике, психологии, гуманитарным дисциплинам. ВКР по МОЛ представляет собой: изложение результатов исследования с учетом вопросов теории и практики в пределах выбранной темы; авторский труд, самостоятельное творчество студента, формирование его личной позиции и практического подхода к выбранной теме; проявление и показ студентом умения логично, аргументировано, ясно, последовательно и кратко излагать свои мысли.

Рекомендуемая последовательность выполнения выпускной квалификационной работы:

- выбор темы;
- знакомство с методическими рекомендациями к написанию выпускной квалификационной работы;
- подбор литературы; составление плана работы;
- изучение основных пособий по теме, их анализ и реферирование;
- проведение опытно-экспериментальной работы;
- оформление работы;
- подготовка презентации – защиты работы.

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

1. Тематика выпускной квалификационной работы разрабатывается преподавателями кафедр и утверждается заведующими этими кафедрами. В соответствии с договорами о взаимодействии с социальными партнерами работодатели принимают участие в разработке тем выпускных квалификационных работ, рецензировании выпускных квалификационных работ. Тема выпускной квалификационной работы может быть предложена самим студентом при условии обоснования им ее целесообразности, соответствия содержания работы направлению подготовки (специальности) и возможности освоения необходимых компетенций. Тематика выпускной квалификационной работы должна быть актуальной и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, а также задачам учебной дисциплины и подготовки специалистов по данному профилю. Формулировка темы выпускной квалификационной работы должна содержать исследовательскую проблему; недопустимо формулировать тему выпускной квалификационной работы описательно или слишком широко.

2. Структура введения

ВКР содержит следующие структурные элементы: титульный лист, содержание (оглавление), введение, основное содержание работы, заключение, список литературы, приложения (если они имеются).

Введение содержит: четкое и краткое обоснование выбора темы; определение актуальности темы; формулировку гипотезы исследования; цели и задачи исследования. Начинается Введение с *обоснования актуальности* выбранной темы. Под актуальностью темы исследования понимается степень ее важности в данный момент и в конкретной социокультурной ситуации. Затем кратко определяется *степень ее изученности*. После этого формулируется научный аппарат исследования. Обоснование актуальности темы исследования и описание степени ее изученности позволяют сформулировать противоречие, понимаемое как

несоответствие между должным и существующим. Противоречие может иметь место как в теории, так и в практике. Противоречие может быть сформулировано при помощи следующих речевых оборотов: «Однако изученная литература свидетельствует о том, что до сих пор не разработаны...», или «В то же время до сих пор не выявлены...» и т.п. На основании выявленного противоречия формулируется проблема исследования. *Проблема* в научном исследовании – это вопрос или ряд вопросов, требующих своего разрешения и охватывающих область будущего исследования, нерешенных или не в полной мере решенных в науке.

После формулирования проблемы определяются *объект и предмет исследования*, устанавливается его цель. Объект исследования – это то, на что направлен процесс исследования. Объектом исследования является область, в рамках которой находится проблема исследования. Это некий процесс, система или явление, на которое обращено внимание исследователя. База исследования (организация, учреждение) не может быть объектом исследования. Объектами исследования методики может быть деятельность преподавателя, учащихся, учебный процесс и т.д.

Предмет исследования – это часть, сторона объекта, которая будет непосредственно исследоваться. Предметами методического исследования могут быть содержание образования, методы, формы и приемы обучения, педагогические условия и т.д.

Следующий элемент Введения – *цель исследования*. Это то, что необходимо достигнуть в процессе научной работы. В качестве цели исследования обычно формулируется в самом общем виде тот научный результат, который был получен в итоге. Например, исследовать методы и приемы проблемного изучения эпического произведения большой формы на уроках литературы в старших классах. Или: выявить основные приемы и принципы изучения драматических произведений, способствующие пониманию самобытности и сложности драматического характера.

Гипотеза исследования формулируется после определения цели работы – обоснованное предположение о том, каким образом, при каких условиях проблема исследования будет решена и поставленная цель будет успешно достигнута.

Сформулированные цель и гипотеза определяют *задачи исследования*.

Задачи исследования – это те исследовательские действия, которые необходимо выполнить для решения проблемы, достижения поставленной в работе цели и для проверки сформулированной гипотезы. Формулировку задач исследования рекомендуется начинать со следующих слов: «выявить», «определить», «обосновать», «проанализировать», «изучить», «разработать», «экспериментально проверить» и т.п. Например, в качестве общих задач исследования могут быть сформулированы следующие:

- выявить основные подходы, точки зрения ученых к решению поставленной проблемы (или состояние разработанности поставленной проблемы в изучаемой литературе);
- изучить состояние решения поставленной проблемы в практике обучения (изучить опыт работы учителей в решении проблемы);
- разработать систему заданий, уроков и экспериментально проверить ее эффективность.

Задачи могут быть сформулированы более конкретно, с опорой на художественное произведение, его жанрово-родовую характеристику, тип урока и т.д. Например,

- изучить и проанализировать научно-методическую литературу по вопросам проблемного обучения в современной школе;
- рассмотреть способы и условия реализации проблемного обучения в современной школе;
- исследовать методы и приемы, используемые на уроках литературы в 11 классе при изучении темы «Женские образы в романе М.А. Шолохова “Тихий Дон”»;

- выявить особенности анализа художественного образа путем проблемного изучения эпического произведения;
- разработать ряд уроков литературы с элементами проблемного обучения;
- практическим путем проверить эффективность предложенных уроков в старших классах на примере изучения романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон».

Следующий этап Введения – обращение к методологической основе исследования. Методы исследования можно разделить на теоретические и эмпирические. К теоретическим методам относятся анализ и синтез, абстрагирование и конкретизация, аналогия, моделирование и т.д. К эмпирическим методам – изучение литературы, документов, изучение результатов деятельности учителей, наблюдение, беседы, анкетирование, опытная работа, педагогический эксперимент. При этом студент может применить такие методы исследования, как анализ программ обучения и заданий учебника, анкетирование, тестирование, наблюдение процесса обучения, проведение и анализ письменных работ, констатирующий и обучающий эксперимент. Проанализировать программу обучения – это значит установить соответствие содержания программы образовательному стандарту, требования к уровню подготовки учеников по интересующей теме. Проанализировать задания учебника – это значит установить их виды, выяснить, какие задания преобладают, каких недостаточно; с какой целью предлагаются упражнения; какие затруднения испытывают ученики при их выполнении и какие в этом случае необходимы дополнительные вопросы; какие виды заданий наиболее эффективны для активизации познавательной деятельности учащихся средних классов, а какие – для старших классов.

Формулирование методологической и теоретической основы исследования обычно носит стандартный характер и сводится к утверждению, что такую основу составили научные труды отечественных и зарубежных авторов в области тех направлений методики преподавания литературы, к которым относится тема ВКР.

Для решения поставленных в ВКР задач могут быть использованы определённые методы исследования. Автор вправе выбрать любую классификацию методов. Традиционно в работах по методике преподавания литературы указываются несколько классификаций методов. К первой относятся:

1. Теоретический метод (анализ основных исследований по методике преподавания литературы, философии, педагогике, психологии, литературоведению, искусствоведению и т.д.) для обоснования теоретических и методических направлений в работе, для обоснования концепции, для обоснования тех рекомендаций, которые выносятся в работе.

2. Практический метод (наблюдение, анкеты, вопросники и т.д.). Этот метод позволяет выявить степень сформированности тех качеств и наличие тех признаков, которые считаются наиболее важными, а также выяснить типичные недостатки, затруднения, их причины и наметить практические рекомендации и пути работы.

Вторая группа методов исследования предполагает:

1. Аналитический метод (теоретическое изучение и анализ основных источников, анализ результатов анкетирования, наблюдения, опроса ит.д.).

2. Сравнительно-исторический метод (анализ структуры, содержания, принципов, целей, задач современного литературного образования и школьного литературного образования прошлого десятилетия и т.д.).

3. Опросно-диагностический метод (беседы, анкетирование, тестирование, интервьюирование и т.д.).

4. Статистический метод (обработка данных).

Третья группа методов исследования:

1. Историко-библиографический, системный методы.

2. Методы теоретического анализа (анализ и синтез, обобщение сопоставление, сравнительно-исторический и проблемный анализ, теоретическое моделирование, ранжирование).

3. Праксиметрические методы (анализ продуктов деятельности учителей и учащихся).

4. Прогностические методы (прогнозирование).

«Научная новизна исследования» играет особую роль. Данный элемент характерен для некоторых работ по методике преподавания литературы и зависит от жанра исследования. Признаки новизны и ее конкретные элементы должны быть присущи только части ВКР. Новое есть по определению то, что отличается от старого, уже известного. Поэтому, доказывая новизну исследования, надо использовать обороты: «отличающийся тем, что», «вновь полученный», «установленный автором», «развивающий ранее известное» и т.д.

В подразделе «Практическая значимость исследования» принято перечислять, кем, какими образовательными учреждениями, в какой форме используются и могут быть использованы результаты выполненного исследования и рекомендации, высказанные в работе. Например, представленный в работе материал может быть использован в преподавательской деятельности учителя-словесника и в ходе педагогической практики студентами института филологии.

Объем Введения не должен превышать 3-5 страниц.

3. Основное содержание

В основной части характеризуется состояние проблемы (на основе критического анализа литературы), излагаются теоретические основы и краткая история поставленной проблемы, описываются проведенные наблюдения и экспериментально полученные результаты, дается анализ собранного фактического материала, делаются обобщения. В тексте можно помещать необходимый иллюстративный материал, не перегружая им основную часть и вынося, по усмотрению автора, часть его в приложение. Основной текст ВКР разбивается на две-три главы, каждая из которых может в свою очередь, дробиться на параграфы. Слишком подробное дробление не желательно, т.к. каждый параграф должен завершаться определенным выводом, предложением практического характера или критическим резюме автора. К тому же и завершение главы также предполагает определенный вывод.

Содержание *первой главы* имеет теоретико-методологический характер. Теоретическая часть работы должна содержать анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования. Автор описывает взгляды методистов прошлого на проблему, рассматривает различные варианты психолого-педагогических подходов к ее решению, затем группирует их по принципу методологического сходства и оценивает их с собственных позиций. Далее излагаются взгляды автора работы, основанные на опыте и наблюдениях преподавания литературы. Студент обстоятельно излагает, как данная проблема отражена в литературе, определяет, каковы традиционные и новаторские подходы к обозначенной проблеме.

В зависимости от темы в работе

- должен быть проведен анализ имеющейся учебной и методической литературы по теме (желательно, если это соответствует теме, анализ двух или более учебников федерального комплекта по выбору автора);

- должно быть продемонстрировано знание теоретических основ методики преподавания литературы в приложении к выбранной теме и умение применять современные педагогические технологии в обучении литературе (если это соответствует теме исследования).

Вторая глава представляет собой практическую или экспериментальную часть исследования по методике литературы. В ней описываются условия и ход проведенного эксперимента, его стадии и этапы, анализируются результаты, делаются практические выводы и методические рекомендации. Методы исследования – это способы научно-практической деятельности, позволяющие описать основные компоненты процесса обучения литературе и предложить на этой основе методические рекомендации для преподавателей. Основные методы исследования в методике – наблюдение, индивидуальная беседа, изучение и обобщение опыта, анкетирование, статистический метод, эксперимент, изучение методического наследства.

Наблюдение – целенаправленное восприятие отдельных сторон деятельности учителя: организации класса, методов преподавания, педагогической

этики и др. Основные требования к организации наблюдения: 1) целенаправленность, 2) объективность, 3) интерпретируемость результатов, зависящая от полноты фиксации наблюдаемой стороны деятельности. Наблюдение обычно осуществляется во время посещения урока или занятия, по ходу которого ведутся записи по одной из возможных стандартных форм или по форме, специально ориентированной на цели исследования.

Индивидуальная беседа дает возможность получить такую дополнительную информацию об отдельных сторонах деятельности учителя, получение которой на основе наблюдений по каким-либо причинам затруднительно или нежелательно. Это может быть информация о характере домашней подготовки учителя к уроку, об использованной им литературе, о целях применения отдельных методов и приемов, об истории взаимоотношений учителя с классом или отдельными учащимися и т.д. В частности, только благодаря беседе можно получить сведения о характере восприятия и оценки учителем отдельных сторон своей деятельности (самооценка, характер трудностей, цели дальнейшей работы, эмоциональное состояние после занятия и др.). Для беседы нужно иметь заранее составленный план (вроде плана интервью у журналистов), учитывающий не только цели исследования, но и психологические особенности собеседника. Необходимо позаботиться о создании достаточно комфортных условий для беседы (отсутствие нежелательных свидетелей, шума, дефицита времени и т.д.).

Изучение и обобщение опыта производится на основе данных, полученных в результате наблюдений, бесед и изучения методической документации, представленной учителем, чей опыт обобщается, в том числе календарно-тематических и поурочных планов или конспектов, дидактического материала, наглядных пособий, работ учащихся, дневников наблюдений за работой учащихся, тетрадей учета ошибок и т.д. Изучение и обобщение опыта может производиться как на теоретическом, так и на практическом уровне. В первом случае результатом обобщения может стать доклад, статья, очерк и т.д. Во втором

– выставка наглядных пособий, планов, творческих работ учащихся и т.д., методическая разработка серии уроков (обычно по какой-либо одной теме).

Анкетирование дает возможность собрать первичные данные от сколь угодно обширной группы информантов – учителей или учащихся, студентов или родителей. В основе метода анкетирования лежит использование анкеты – вопросника, содержание которого определяется предметом и целями методического исследования. Этот вопросник, в отличие от вопросника, лежащего в основе беседы (интервью), предполагает заочную (письменную) форму общения с информантом, который, как правило, остается анонимным. Анкетирование может осуществляться по типу «свободного ответа» (форма ответа и его содержание произвольны) или по типу «выбранного ответа» (задается список возможных ответов, из которых требуется выбрать нужный). Основные требования к составлению вопросника анкеты: 1) соответствие вопросов содержанию и целям исследования; отсутствие малосущественных вопросов; 2) последовательности вопросов желательно придать следующий вид: относительно простые (о конкретных фактах), более сложные (суждения), относительно простые, в том числе социального и демографического характера (пол, возраст, педагогический стаж и т.д.); 3) ясность и однозначность формулировок вопросов и возможных ответов; 4) наличие контрольных вопросов по основной теме анкеты.

Статистический метод основывается на сборе и последующей обработке статистических данных о различных сторонах деятельности учителя и учеников, например: количество ошибок различных типов в письменных работах, хронометраж отдельных элементов урока, динамика успеваемости, скорость чтения, и т.д.

Эксперимент применяется с целью проверки эффективности новых методических рекомендаций, принципов, форм или средств обучения. Экспериментальная проверка методического нововведения осуществляется в четыре этапа: 1) констатирующий эксперимент или специально организованное наблюдение за процессом и результатами выполнения каких-либо видов литературной деятельности с целью оценки эффективности обучения с позиций известных в ме-

тодике рекомендаций, взамен которых предлагается методическая новинка; 2) обучающий эксперимент, который проводится с целью оценки эффективности методической новинки; 3) контрольный эксперимент, который проводится с целью сопоставления результатов, достигнутых по традиционной и новой методике; 4) в случае положительных результатов контрольного эксперимента исследователь может приступить к опытной проверке разрабатываемой новой методики. Опытная проверка, как правило, проводится в различных классах, зачастую с участием разных учителей. Основные требования к проведению эксперимента: 1) целенаправленность, обеспечивающая возможность однозначных выводов; исключение фактов, способных исказить результаты (например, работа в классе, где количество способных учащихся намного превышает средний уровень); 2) тщательное предварительное планирование; 3) тщательная фиксация хода эксперимента и его результатов; 4) сопоставление результатов, достигнутых в эксперименте, с результатами, достигаемыми в обычных условиях (то есть сопоставление результатов в контрольной и экспериментальной группе).

Изучение методического наследства, во-первых, служит источником ценных методических идей, которые в свое время не были оценены по достоинству или в ходе развития образования оказались незаслуженно забытыми; во-вторых, может служить источником материала (наблюдения, эксперименты и др.), который в свете новых задач получает новую интерпретацию.

При этом студент все излагаемые положения должен подкреплять результатами изучения и анализа примеров из передового педагогического опыта, личного опыта в области исследуемой проблемы, публикаций в средствах массовой информации и других источников.

Внедрение результатов научно-методических исследований осуществляется путем распространения передового опыта и в специально организованной работе по повышению квалификации учителей. Основные формы распространения передового опыта: открытый урок, доклад, практическое занятие с учителями, семинар, лекция, альбом («Эстафета передового опыта», «Опыт лучших

– каждому»), тематическая папка («Литературные зарисовки», «Сочинения-повествования»), выставка, запись и прослушивание магнитофонных и видео-записей с урока, методический бюллетень, буклет, листовка, газетный очерк, стенд, радио- или телепередача, творческий отчет педагога, статьи в методических сборниках и журналах и др.

4. Заключение содержит итоги работы, выводы, возможность использования результатов работы, дальнейшие перспективы работы над темой. В заключении основные выводы излагаются в форме пронумерованных тезисов, формулировка которых должна быть четкой, ясной и логически безупречной. Это может быть вывод по каждой сформулированной задаче.

5. Приложение – заключительная часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение.

По содержанию приложения могут быть разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты. Приложения могут включать:

- сценарии уроков, фрагментов уроков, группы уроков с использованием педагогических технологий, описываемых в дипломной работе;
- разработку планов или сценариев внеклассных мероприятий;
- планов, программ и содержания элективных, факультативных или кружковых занятий;
- систему (или фрагменты системы) упражнений для классной, домашней или внеклассной работы;
- разработку системы контроля текущих или итоговых знаний учащихся (тексты и решения самостоятельных и контрольных работ для проверки знаний учащихся с разным уровнем литературоведческой подготовки; вопросы для устного контроля; тестовые задания);
- задания для школьного этапа олимпиад по литературе и пр.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок.

При наличии в работе нескольких приложений их следует нумеровать. Приложения должны иметь общую с остальной частью работы сквозную нумерацию страниц. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме (см.). Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД ВЫПУСКНЫМИ КВАЛИФИКАЦИОННЫМИ РАБОТАМИ

Выпускная квалификационная работа выполняется студентами на соответствующей кафедре под руководством научного руководителя.

Порядок выбора студентом темы выпускной квалификационной работы:

- Тема выпускной квалификационной работы закрепляется за студентом на основе его письменного заявления до 15 апреля предвыпускного курса.

- Директор института в мае для предвыпускного курса готовит проект приказа об утверждении тем выпускных квалификационных работ и распределении студентов по выпускающим кафедрам.

- Приказом ректора университета для каждого студента утверждается тема выпускной квалификационной работы и руководитель.

В отдельных случаях возможно уточнение темы выпускной квалификационной работы. Изменение темы выпускной квалификационной работы рассматривается на заседании кафедры, выписка из протокола заседания кафедры предоставляется в директорат не позднее марта года защиты выпускной квалификационной работы и вносится директором в приказ о допуске к защите выпускной квалификационной работы.

Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- выдает задание к работе;
- оказывает студенту помощь в разработке календарного графика работы на весь период выполнения выпускной квалификационной работы;
- рекомендует студенту основную литературу, справочные, архивные материалы и другие источники по теме;
- консультирует студента по разделам выпускной квалификационной работы в соответствии с календарным планом;
- контролирует процесс выполнения работы;

- несет ответственность за научный уровень и качественное содержание работы.

Перед началом выполнения выпускной квалификационной работы студент совместно с руководителем разрабатывает календарный график работы и определяет задание по выпускной квалификационной работе, которое после одобрения руководителем утверждается на заседании кафедры.

ПОРЯДОК ДОПУСКА К ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Законченная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, представляется научному руководителю. После просмотра и одобрения выпускной квалификационной работы научный руководитель подписывает ее и с письменным отзывом представляет заведующему кафедрой.

Основная структура отзыва – это упорядоченное перечисление качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием, также обращается внимание на оценку соответствия выпускника характеристикам, зафиксированным в ФГОС (Общекультурные компетенции).

В течение последней недели, отводимой на подготовку выпускной квалификационной работы, на основании отзыва руководителя, заключения рецензента и предварительного прослушивания студента по теме на заседании кафедры решается вопрос о допуске студента к защите выпускной квалификационной работы. Директорат готовит проект приказа о допуске студентов института к защите выпускных квалификационных работ в государственной аттестационной комиссии.

Рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной выпускной квалификационной работы и дать прямую оценку соответствия выполненной выпускником работы требованиям ФГОС (Профессиональные компетенции). Рецензентами могут быть преподаватели университета, не работающие на кафедре, где выполняется выпускная квалификационная работа, а также специалисты профильных предприятий и учреждений.

Если выпускная квалификационная работа студента выполнена путем копирования файлов в сети Интернет или с коммерческих СД-дисков, то кафедра не допускает данную работу к защите. Повторное обсуждение выпускной квалификационной работы разрешается через год.

Поскольку выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное исследование, уровень оригинальности текста должен быть не ниже 50%.

ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Подготовленная ВКР подвергается публичной защите.

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлениям подготовки высшего образования, разработанной университетом в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего образования.

В ГЭК представляются следующие документы:

- 1) ВКР «.....» (в электронном виде и на бумажном носителе),
- 2) задание по ВКР (Приложение 3),
- 3) отзыв руководителя (Приложение 7),
- 4) рецензия (рецензии) (Приложение 8),
- 5) рекомендации кафедры (Приложение 3),
- 6) заявление обучающегося о закреплении темы ВКР (Приложение 2),
- 7) лист ознакомления обучающегося с рецензией и отзывом (в обязательном порядке) (Приложение 6),
- 8) заключение о проверке на заимствования (Приложение 4).

Документы передаются дирекцией института в государственную экзаменационную комиссию (далее – ГЭК) не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР. Кроме этого, в ГЭК могут представляться и другие материалы, свидетельствующие о научной и практической ценности выполненной ВКР: печатные статьи по теме работы, документы, отражающие практическое применение работы, и др.

Основная структура отзыва – это упорядоченное перечисление качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителю следует обратить на необходимость оценки соответствия выпускника требованиям к его личностным характеристикам как «самостоятельность», «ответственность», «умение организовать свой труд» и т.п.

Требования к заключению научного руководителя:

соответствие работы специальностям и отраслям науки;

характеристика актуальности работы;

характеристика теоретического уровня и практической значимости;

характеристика полноты, глубины и оригинальности решения поставленных вопросов;

оценка готовности работы к защите.

Все ВКР рецензируются. Рецензентом может быть лицо, имеющее ученую степень по данной или смежной специальности, или опытный специалист (со стажем работы по специальности не менее 5 лет), работающий в настоящий момент в организации соответствующего профиля.

Рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной работы и дать прямую оценку соответствия выполненной выпускником работы требованиям ГОСТ. В рецензии отражаются:

актуальность темы,

полнота и обстоятельность изложения и поставленной проблемы,

эффективность использования избранных методов решения проблемы,

характеристика самостоятельности подхода автора,

анализ умения пользоваться методами научного исследования,

достижение поставленной цели,

практическая ценность и возможность использования полученных результатов,

анализ недостатков исследования.

Содержание отзыва доводится до сведения ее авторов не позже чем за один-два дня до защиты.

Помимо обязательного, защищающийся вправе представлять на защиту дополнительные отзывы от специалистов данного профиля или смежных специальностей. Все отзывы должны быть написаны и заверены печатью соответствующей организации. ВКР подписывается научным руководителем.

При отсутствии письменных отзывов научного руководителя и рецензента выпускник не допускается к защите ВКР.

Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии с участием не менее 2/3 ее состава.

Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность по процедуре защиты, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Процедура защиты выпускных квалификационных работ:

- сообщение председателя комиссии о начале защиты работы;
- представление выпускником выпускной квалификационной работы (10-15 минут);
- вопросы к выпускнику членов ГЭК;
- ответы защищающего выпускную квалификационную работу;
- выступление руководителя работы;
- выступление рецензента на работу или зачитывание председателем ГЭК письменной рецензии на работу;
- заключительное слово защищающегося.

Общее время работы комиссии по защите одной выпускной квалификационной работы – 20/30 минут.

Оценка за работу выставляется по завершении процедуры защиты на закрытом заседании ГЭК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председателя является решающим. Результаты определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», которые объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания аттестационной комиссией. Оценка «неудовлетворительно» не выставляется, а комиссия принимает решение о том, что выпускник работу не защитил, соответствующие записи делаются в протоколе ГЭК и зачетной книжке выпускника. Повторная защита выпускной квалификационной работы проводится не ранее, чем через год.

Кроме оценки за работу, государственная экзаменационная комиссия может принять следующее решение:

- отметить в протоколе работу, как выделяющуюся из других;
- рекомендовать работу к опубликованию;
- рекомендовать автора работы к поступлению в магистратуру.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК НА ОСНОВЕ ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

- актуальность темы и соответствие ее современным требованиям науки и практики;
- полнота и обстоятельность изложения теоретической и практической частей работы;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в практической деятельности;
- полнота использования современных источников информации и литературы;
- оригинальность и новизна полученных результатов, научных решений;
- соответствие оформления требованиям стандарта;
- качество доклада (сообщения) и ответов на вопросы при защите работы.

«Отлично» выставляется студенту, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с критериями оценки выпускной квалификационной работы;
- выступление студента на защите структурировано, обоснованы выбор и актуальность темы, определены цель и задачи работы, предмет, объект исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода;
- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями авторитетных источников и нормативно-правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Хорошо» выставляется студенту, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии со многими критериями оценки выпускной квалификационной работы;
- выступление на защите выпускной квалификационной работы структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;
- в ответах студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но, в целом, раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Удовлетворительно» выставляется студенту, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с частью критериев оценки выпускной квалификационной работы;
- выступление студента на защите выпускной квалификационной работе структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта исследования, допущена грубая ошибка в логике вывода одного из наиболее значимых выводов;
- ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями авторитетных источников, выводами из выпускной квалификационной работы, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

- выпускная квалификационная работа выполнена с нарушениями критериев оценки выпускной квалификационной работы;

- выступление студента на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект исследования, допускаются грубые ошибки в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов;

- ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами из выпускной квалификационной работы, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

- в процессе защиты выпускной квалификационной работы студент демонстрирует непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ

Основным документом по вопросам библиографического описания источников является ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления».

Примеры библиографических описаний

Описание литературы

Книги

Однотомные издания

Семенов, В.В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология [Текст] / В.В. Семенов. – Пущино: ПНЦ РАН, 2000. – 64 с.

Мюссе, Л. Варварские нашествия на Западную Европу [Текст]: вторая волна / Люсьен Мюссе. – СПб.: Евразия, 2001. – 344 с.

Бочаров, И.Н. Кипренский [Текст] / Иван Бочаров, Юлия Глушакова. – 2-е изд., знач. доп. – М.: Молодая гвардия, 2001. – 390 с.

Многотомные издания

Гиппиус, З.Н. Сочинения [Текст]: в 2 т. / Зинаида Гиппиус. – М.: Лаком-книга: Габестро, 2001. – Т. 2.

Отдельный том

Казьмин, В.Д. Справочник домашнего врача [Текст]: в 3 ч. Ч. 2. Детские болезни / Владимир Казьмин. – М.: АСТ : Астрель, 2002. – 503 с.

Диссертации

Белозеров, И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. [Текст]: дис. ... канд. ист. наук / Иван Валентинович Белозеров. – М., 2002. – 215 с.

Сериальные и другие продолжающиеся ресурсы

Газета

Академия здоровья [Текст]: науч.-попул. газ. о здоровом образе жизни / учредитель «Фирма «Вивана». – 2001, июнь – 8 полос.

Журнал

Актуальные проблемы современной науки [Текст]: информ.-аналит. журн. / учредитель ООО «Компания «Спутник +». – 2001, июнь

Продолжающийся сборник

Вопросы инженерной сейсмологии [Текст]: сб. науч. тр. / Рос. акад. наук, Ин-т физики Земли. – Вып. 1 (1958). – М.: Наука, 2001.

Электронные ресурсы.....

...локального доступа

Художественная энциклопедия зарубежного классического искусства [Электронный ресурс]. – Электрон. текстовые, граф., зв. дан. и прикладная прогр.(546 Мб). – М. : Большая Рос. энцикл. [и др.], 1996. – 1 электрон. опт. диск (CDROM)

...удаленного доступа

Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] / Центр информ. технологий РГБ. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>, свободный.

Составные части документов

Статья из... книги или другого разового издания

Двинянинова, Г.С. Комплимент: Коммуникативный статус или стратегия в дискурсе [Текст] / Г.С. Двинянинова // Социальная власть языка: сб. науч. тр. – Воронеж, 2001. – С. 101–106.

из... сериального издания

Михайлов, С.А. Езда по-европейски [Текст]: система платных дорог в России находится в начал. стадии развития / Сергей Михайлов // Независимая газ. – 2002. – 17 июня.

Казаков, Н.А. Запоздалое признание [Текст]: повесть / Николай Казаков // На боевом посту. – 2000. – № 9. – С. 64–76.

Правила оформления ссылок на использованные источники

При любом цитировании должно быть ясно, кто автор фразы и в каком она источнике. Ссылку приводят на конкретный фрагмент текста источника, в отсылке указывают порядковый номер в списке литературы и страницу, на которой помещен объект ссылки. Сведения разделяют запятой: [6, с. 34], т.е. из шестого источника цитируется 34 страница.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ануфриев, А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы [Текст] / А.Ф. Ануфриев. – М., 2002.
2. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления: ГОСТ 7.1 – 2003 [Текст]. Введ. 2004-07-01. – М., 2004.
3. Герасимов, И.Г. Научное исследование [Текст] / И.Г. Герасимов. – М., 1972.
4. Гецов, Г.Г. Работа с книгой: рациональные приёмы [Текст] / Г.Г. Гецов. – М., 1994.
5. Головкин, В.М. Герменевтика литературного жанра [Текст]: учебное пособие для студентов вузов по направлению подготовки 032700 – «Филология» / Вячеслав Михайлович Головкин. – 2-е изд., стер. – М.: Флинта, 2013. – 184 с. – ISBN 978-5-9765-1185-9
6. Инструкция депонирования рукописных работ по естественным, техническим и общественным наукам [Текст]. – М., 1981.
7. Кузин, Ф.А. Магистерская диссертация [Текст] / Ф.А. Кузин. – М., 1999.
8. Кузин, Ф.А. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты [Текст]: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистров / Ф.А. Кузин. – М., 2001.
9. Леонов, В.П. Реферирование и аннотирование научной литературы [Текст] / В.П. Леонов. – Новосибирск, 1986.
10. Папковская, П.Я. Методология научных исследований [Текст]: Курс лекций / П.Я. Папковская. – Минск, 2002.
11. Петров, В.В. Семантика научных терминов [Текст] / В.В. Петров. – М., 1982.
12. Попов, Г.Х. Техника личной работы [Текст] / Г.Х. Попов. – М., 1979.

13. Приходько, П.Г. Путь в науку: беседы по организации труда начинающих исследователей [Текст] / П.Г. Приходько. – М., 1973.
14. Сенкевич, М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений [Текста] / М.П. Сенкевич. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 1984.
15. Солганик, Г.Я. Стилистика текста [Текст]: учебное пособие / Г.Я. Солганик. – 4-е изд. – М., 2002.
16. Усачёв, И.В. Методика писка научной литературы, чтения и составления обзора по теме исследования: проведение информационного этапа научно-исследовательской работы [Текст] / И.В. Усачёв, И.И. Ильясов. – М., 1980.
17. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований [Текст]: учебное пособие для бакалавров / Михаил Филиппович Шкляр. – 5-е изд. – М.: Дашков и К, 2014. – 244 с. – ISBN 978-5-394- 02162-6 .

Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»

Институт филологии

Кафедра теории и истории литературы

ТЕМА РАБОТЫ

Выпускная квалификационная работа
обучающегося _____ курса
по программе бакалавриата
Направление подготовки:
Направленность (профиль):
(очной, заочной формы обучения)
(фамилия, имя, отчество)

Руководитель (руководители) –
(ФИО, ученое звание, степень)

Директору института _____
студента группы _____

заявление.

Прошу Вас разрешить написание выпускной квалификационной работы
на тему:

Научный руководитель _____

Подпись студента _____

Подпись научного руководителя _____

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина

Институт _____
Направление _____
Квалификация _____
Форма обучения _____
Кафедра _____

Утверждаю
Зав. кафедрой _____
« _____ » г.

ЗАДАНИЕ
по выпускной квалификационной работе студента

Ф.И.О.

Тема работы _____

утверждена приказом по университету № _____ от «_____» _____ г.

Срок сдачи студентом законченной работы _____

Дата выдачи задания _____

Руководитель _____

Ф.И.О. (подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Семестр

[illegible]

Заключение научного руководителя

_____ « _____ » Г. _____
(ПОДПИСЬ)

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

Семестр

[illegible]

Заключение научного руководителя

« _____ » Г. _____

(ПОДПИСЬ)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАФЕДРЫ

о выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа студента

(Ф.И.О.)

на тему:

рассмотрена на заседании кафедры _____ .

протокол № _____ от «_____» _____ г. и может быть рекомендована
к защите в государственной экзаменационной комиссии.

Зав. кафедрой _____ « _____ » 201__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О ПРОВЕРКЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ НА ЗАИМСТВОВАНИЯ

Выпускная квалификационная работа обучающегося

(Ф.И.О.)

на тему

« _____

_____»

дата проверки _____

название используемой программы антиплагиата _____

Результат проверки: оригинальность текста _____

заимствований _____

дополнительные комментарии _____

Заключение: _____

Руководитель(и) ВКР _____

подпись

Ф.И.О.

Директору института филологии

студента группы _____

заявление.

1. Я, _____ (ФИО обучающегося), в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» и Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» **ознакомлен(а) за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации** на общем собрании с процедурой проведения государственных аттестационных испытаний, с программой государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов* и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ, а также с порядком подачи и рассмотрения апелляций.

2. Я, _____ (ФИО обучающегося), **даю согласие** на внесение, озвученных на общем собрании, сведений, входящих в приложение к диплому о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации, содержащихся в Приказе Министерства образования и науки РФ от 13 февраля 2014 года № 112 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов», Приказе Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2014 года № 481 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации», Приказе Министерства образования и науки РФ от 16 мая 2014 года № 546 «О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 февраля 2014 г. № 112».

Дата

Подпись обучающегося _____

* при наличии государственного экзамена

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ
обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) на ВКР
 (оформляется не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»)

Кафедра теории и истории литературы

№ п/п	ФИО обучающегося	Тема ВКР (указывается тема и номер / дата приказа об утверждении тем ВКР)	Отзыв руководителя (ФИО руководителя(ей), ученое звание, ученое звание, должность, основное место работы)	Дата и подпись обучающегося	Рецензия/ рецензии (ФИО рецензента(ов), ученое звание, ученое звание, должность, основное место работы)	Дата и подпись обучающегося

(ОБРАЗЕЦ)

ОТЗЫВ
о выпускной квалификационной работе

студентки ____ курса института филологии
очной/ заочной формы обучения

Степень самостоятельности студента в выборе темы, поисках материала, методике его анализа

Полнота раскрытия темы

Уровень филологической подготовки выпускника, освоения им комплекса теоретических и историко-филологических знаний, широты научного кругозора

Особые замечания

Вывод о возможной защите данной ВКР в ГАК

Научный руководитель

/ _____ /

Дата

(ОБРАЗЕЦ)

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
« _____ »
студентки __ курса (группа ____)
института филологии
очной/заочной формы обучения
ФИО _____

Степень актуальности и новизны работы _____

Соответствие цели и задачи исследования содержанию проблемы _____

Степень полноты обзора научной литературы _____

Правомерность структуры работы _____

Надежность материала исследования, его достаточный объём _____

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования _____

Владение стилем научного изложения _____

Замечания _____

Оценка соответствия работы основным требованиям, предъявляемым государственным образовательным стандартом к ВКР данного уровня _____

Рецензент:

Дата _____ / _____ /

Учебно-методическое издание

Светлана Александровна Ломакина

*Выпускная квалификационная
работа по методике
обучения литературе*

**Методические рекомендации
для студентов бакалавриата
института филологии**

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times.

Печ.л. 2,6 Уч.-изд.л. 2,4

Электронная версия.

Размещено на сайте: <http://iik.elsu.ru/index.php?id=nauchnye-trudy-sotrudnikov>

Заказ 7

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1